

ڈاھپ جو ایاس

ڈاکٹر سکندر مغل

”هيءَ ڪائنات ڪٿان اُپري؟!
ڇا پرش (ديوتا) ان جو بنياد رکيو يا اها ازخود وجود ۾ آئي؟!
اهو جو سڀ کان اُوچي آڪاش تي آهي، ڪائنات جو نگران آهي.
بس اهوئي ڄاڻي ٿو يا اهو به نٿو ڄاڻي؟“
رگ ويد

ڏاهپ جو اڀياس

(فلسفو)

ڊاڪٽر سڪندر مغل

سنڌ دوست پبلشرز
ڪراچي

ڪتاب جو نالو : ڏاهپ جو اڀياس
ليکڪ : ڊاڪٽر سڪندر مغل
چاپو : ٻيون
سال : 2002ع
قيمت : =/120

لکپڙهه لاءِ
سنڌ دوست پبلشرز
گلستان جوهر
مين يونيورسٽي روڊ - ڪراچي

انتساب

شهيد عوام جناب فاضل راهوء جي نالي
جنهن جي زندگي ۽ جدوجهد، پورهيت سائنسي فلسفي
جي هڪ عملي شڪل هئي.

فهرست

9	باب پهريون : فلسفي جو تعارف
32	باب ٻيون : جدلياتي ماديت
46	باب ٽيون : سمجھ، شعور يا روح جو تصور
72	باب چوٿون : حرڪت، زمان ۽ مڪان جو تصور
88	باب پنجون : جدليات ۽ ان جا قانون
139	باب ڇهون : فلسفي جا مکيه جزا، تصور يا موضوع
180	باب ستون : جدلياتي ماديت جي علم جو نظريو

باب پهريون

فلسفي جو تعارف

فلسفو ڇا آهي؟

فلسفي جي تاريخ تمام پراڻي آهي. فلسفو ان دور کان وٺي پيدا ٿيڻ شروع ٿيو آهي، جڏهن کان انساني تهذيب جي پرهم ٿي ۽ سائنس اڃا مس پيرڙيون کڻڻ شروع ڪيون هيون. انسانن وٽ تڏهن اڃا ڪوبه سائنسي علم جيئن علم ڪيميا، علم طبعي، علم حياتيات، علم ارضيات وغيره ڪونه هئا. هن مان ظاهر ٿو ٿئي ته فلسفو انسان جي تمام بنيادي علمي ضرورتن منجهان هڪ آهي، پر ٻين سائنسي علمن جي ابتڙ، سماج ۾ فلسفي جو مقام ۽ اهميت ايڏا ڄڻا ۽ پڌرا نه آهن. ان هوندي به انسان جا سڀ عمل شعوري يا لاشعوري طور ڪن خاص فيلسوفي خيالن کان ضرور متاثر ٿيل هوندا آهن. ڪن پل لاءِ اسين انهن وڌن ۾ وڌن سوالن کي تصور ۾ ٿا آڻيون، جيڪي انسان آڊجڳاد کان وٺي پاڻ کان باريڪڻدو رهيو آهي ۽ انهيءَ جا تسليءَ جهڙا جواب هٿ ڪرڻ جي جاڳوڙ ڪندو رهيو آهي. مثلاً هيءَ ڪائنات ڇا آهي؟ اها ڪيئن پيدا ٿي؟ ان کي ڪنهن پيدا به ڪيو آهي يا اها هميشه کان موجود آهي ۽ هميشه موجود رهندي؟ انسان ڇا آهي ۽ هن جو فطرت سان ڪهڙو لاڳاپو آهي؟ ڇا اهو درست آهي ته هڪ آخري يا توڙاين حقيقت به آهي، جيڪا سڀني شين کي پيدا ٿي ڪري؟ جيڪڏهن آهي ته پوءِ اها ڪهڙي قسم جي آهي؟ ڇا اهو مادو آهي يا روح يا اٽلو ٻنهي کان مختلف؟! وغيره وغيره. ان قسم جي سوالن جا جواب ان ڳالهه تي دارومدار رکندا آهن:

- ته اسان هن دنيا کي مجموعي طور ڪيئن ٿا ڏسون، اسان جو ان لاءِ ڪهڙو نقطه نظر (Out-look) آهي.

- ته اسان پنهنجي چوڌاري ٿيندڙ لقائن کي صحيح نموني سمجهون ٿا يا نه. مختلف ماڻهو انهن سوالن جا جيڪي ڌار ڌار جواب ڏيندا آهن، انهن جوابن مان خبر پوندي آهي ته هن دنيا بابت سندن نقطه نظر ڪهڙو آهي. هر ڪنهن ماڻهوءَ جا هن زندگيءَ بابت، هن دنيا ۽ ان جي خاص لقائن (Phenomenan) ۽ واقعن بابت جيڪي مجموعي خيال هوندا آهن، تن کي ان ماڻهوءَ جو ”عالمي يا

دنيائي نقطہ نظر“ چئبو آهي. ان ڪري ئي ڏاهن چيو آهي ته هن دنيا ۾ هر انسان پنهنجي ليکي هڪ فيلسوف آهي، پوءِ ڪٿي هڪ غير شعوري فيلسوف ئي سهي! ڇو ته هر انسان کي ڪجهه نه ڪجهه عقل ٿئي ٿو، وٽس پنهنجن خيالن ۽ تصورن، عقيدن ۽ وهمن، سوچن ۽ رايُن جو هڪڙو مجموعو ٿئي ٿو ۽ دنيا جي شين ۽ لقائن کي ڏسڻ ۽ سمجهڻ جو پنهنجو انداز ۽ پنهنجو خاص عملي ڍنگ ٿئي ٿو. بهرحال پوءِ به هڪ عام ماڻهوءَ جو دنيا ئي نقطہ نظر مختلف ابتر خيالن جي هڪ ميڙ کان مٿي ڪجهه به نه ٿو ٿئي، ان کي ڪوبه باضابطه علمي يا نظرياتي بنياد ڪونه ٿو ٿئي. جڏهن ته فلسفو ڪائنات، سماج، انسان ۽ هن دنيا ۾ انسان جي حيثيت بابت خيالن ۽ تصورن جو نه رڳو هڪ ميڙ ٿئي ٿو پر هڪ ”پورو باضابطه نظام“ ٿئي ٿو.

لفظ فلاسافي (فلسفو) يوناني زبان جي ٻن لفظن: ”فيلو“ معنيٰ ”پيار يا چاهه“ ۽ ”سوفيا“ معنيٰ ”ڏاهپ يا علم“ مان ورتل آهي؛ ان ڪري ان جو لفظي مطلب نڪري ٿو: ”ڄاڻ سان پيار، علم سان پيار.“

هتي هڪ سوال ٿو اٿي ته سڀ سائنسي علم به اسان کي ڄاڻ ۽ علم ڏين ٿا ته پوءِ ڇا هر سائنس، فلسفو آهي؟! ان جو جواب هي آهي ته هر سائنس فلسفو نه آهي ۽ نه وري هر قسم جو فلسفو سائنسي آهي. اها ڳالهه پنهنجي جاءِ تي صحيح آهي ته هر سائنس اسان کي هڪ ڄاڻ ۽ معلومات ڏئي ٿي پر اها معلومات، فيلسوفي معلومات کان مختلف ٿئي ٿي. هر سائنس اسان کي حقيقت جي ڪنهن خاص حصي يا پاسي بابت ڪجهه ڄاڻ ڏئي ٿي، مثلاً آسماني علم (Astronomy) اسان کي آسماني جسمن (سيارن ۽ ستارن) بابت معلومات ڏئي ٿو؛ علم حياتيات، ٻوٽن ۽ جانورن متعلق ڄاڻ ڏئي ٿو؛ تاريخ انساني سماج جي ماضيءَ جي واقعن بابت ڄاڻ ڏئي ٿي. اهڙيءَ طرح سڀ سائنسون اسان کي حقيقت جي ڪن خاص ۽ جدا جدا پهلون بابت ڄاڻ ڏين ٿيون. سائنس کي ٽلهي ليکي ٻن قسمن ۾ ورهايو ويو آهي: هڪڙيون فطرت بابت، ٻيون انساني سماج بابت. هڪڙي کي ”فطري سائنسون“ چئبو آهي ۽ ٻين کي ”سماجي سائنسون.“ هر سائنس جو پنهنجو هڪ مخصوص دائرو يا حلقو ٿئي ٿو. ان ڪري فطري سائنس (Natural Sciences) مان ڪابه اهڙي سائنس ڪانهي جيڪا اسان کي فطرت ۽ هن دنيا متعلق ڪا گڏيل يا مجموعي معلومات ڏئي. جيڪڏهن انهن سڀني سائنس کي مشيني انداز ۾ ڪڍو ڪجي ته پوءِ به اهي اسان کي هن دنيا متعلق هڪ گڏيل يا مجموعي ڄاڻ ڪونه ڏئي سگهنديون. ان جي ابتڙ سائنسي فلسفو ئي هڪ اهڙي سائنس آهي، جيڪا ڪن خاص سائنس جي حاصل ڪيل معلومات کي ڪم

آئيندي، اهڙن سوالن کي نڀري ٿي، جن جو نڀرو هوند ڌار ڌار سائنس يا سڀني سائنس کي ڪڍي ڪرڻ سان به ڪونه ٿي سگهي. علم طبيعيات، علم حياتيات، علم ڪيميا ۽ ٻيون سڀ سائنسون الڳ الڳ اهڙن خاص قانونن جو مطالعو ڪن ٿيون، جيڪي قدرتي لقائن يا ڏيکڻ جي ڪنهن مخصوص ٽولي سان لاڳو هوندا آهن، پر فلسفو اهڙن سمورن عام قانونن جو مطالعو ڪري ٿو، جيڪي انساني سماج ۽ فڪر سميت قدرت جي سڀني لقائن سان لاڳو هوندا آهن. فلسفو انهن سڀني عام قانونن جو نچوڙ ڪڍي اسان جي اڳيان پيش ڪري ٿو.

فلسفو، ان ڪري پاڻ کي حقيقت جي رڳو ڪنهن هڪڙي ميدان يا دنيا جي رڳو ڪنهن خاص حصي تائين محدود رکڻ بجاءِ سموري ڪائنات، سموري دنيا ۽ ان ۾ ٿيندڙ سمورن عملن کي پنهنجي پاڪر ۾ ڀري وٺي ٿو؛ ان جو دائرو ٻين سائنس وانگر محدود ۽ هڪ طرفو نه آهي، پر اهو وسيع، وڌايل ۽ سڀ طرفو آهي. اهو حقيقت جي رڳو ڪن چند پهلوئن تائين محدود نه آهي، پر اهو حقيقت جي سمورن پهلوئن تائين ڦهليل آهي. سچ ته فلسفو پنهنجي جهول ۾ هن سموري ڪائنات کي ڀري وٺي ٿو. مٿين حقيقتن جي روشنيءَ ۾ فلسفي جي ٿورن لفظن ۾ هيءَ وصف ٻڌائي سگهجي ٿي:

”فلسفو هن دنيا بابت انسان جو گڏيل يا مجموعي نقطه نظر آهي. اهو

دنيا کي پوري طرح سمجهڻ (Cognise) جو اهڙو ڌانءُ آهي جيڪو

مادي ۽ روح واري مسئلي جي حل جي طريقي تي بيٺل آهي.“

هيءَ هڪ ٿلهي ۽ عام وصف آهي، جيڪا ڪهڙي به قسم جي فلسفي سان لاڳو ڪري سگهجي ٿي؛ چاهي اهو فلسفو خيالي هجي يا سائنسي! سائنسي فلسفي جي وصف جي وضاحت اسان اڳتي هلي ڪنداسون.

جيڪڏهن اسان مان هرڪو هن دنيا جو رڳو هڪ واٽرو تماشين ٿي رهڻ نٿو چاهي، پر ان کي بدلائڻ واري ويڙهه ۾ حصي دار بنجڻ چاهي ٿو ته پوءِ اسان مان هر هڪ کي پنهنجي زندگيءَ ۾ هڪ ڪرومؤف اختيار ڪرڻو پوندو ۽ دنيا بابت هڪ اڳتي وڌيڪ سائنسي نقطه نظر هٿ ڪرڻو پوندو. مارڪسي فلسفو دنيا بابت اهڙو سائنسي نقطه نظر پيش ڪري ٿو. ليئن چيو آهي:

”هڪ سماجواڌيءَ کي هن دنيا بابت پوريءَ طرح سوچيل، سمجھيل

۽ پڪو پختو نقطه نظر رکڻ گهرجي ته جيئن هو واقعي تي غالب پئجي

سگهي ۽ واقعات هن تي غالب نه پون!“

مختلف فيلسوف، فلسفي جي تشريح مختلف نمونن سان ڪندا آيا آهن ۽ ڪندا رهن ٿا. مثال طور قديم زماني جو هڪڙو هي خيال ته، ”فلسفي جو حقيقت

سان ڪوبه واسطو ڪونهي. ”اڄ به وجوديت پرستن (Existentialists) طرفان ورجايو ويندو آهي. مارڪس، فلسفي بابت آهي ۽ اهڙا ٻيا تصور قطعي طور رد ڪري ڇڏيا. مارڪس لکيو ته:

”فيلسوف مختلف طريقن سان (هيل تائين) دنيا جي رڳو وضاحت ڪندا رهيا آهن، جڏهن ته اصل ڪم ان کي بدلائڻ جو آهي.“

مارڪسين جي چوڻ مطابق فلسفو رڳو ان سوال جو جواب ڪونه ٿو ڏئي ته دنيا ڇا آهي، پر اهو ان سوال جو به جواب ڏئي ٿو ته دنيا ڏانهن اسان کي ڪهڙو رويو يا مؤقف اختيار ڪرڻ گهرجي، ان کي ڪيئن نئين سر اڏڻ گهرجي؟ فلسفو دنيا ۾ جو آهي، جيئن آهي صرف ان جي علم جو نالو ناهي؛ پر جو ڪجهه آهي جيئن آهي، ان ڏانهن اسان جي مخصوص رويي جو به نالو آهي؛ فلسفو نالو آهي دنيا بابت هڪ اهڙي نظريي جو، جيڪو اسان جون منزلون ۽ مقصد مقرر ڪري ٿو. فلسفو دنيا جي حقيقت جي سائنسي تشريح تي قناعت ڪرڻ بدران ان صحيح تشريح کي حقيقت ۾ بدلائڻ جو ذريعو بنائي ٿو.

فلسفي جا قسم

اسين پنهنجي چوڌاري موجود دنيا تي هڪ سرسري نظر ڊوڙائي ڏسنداسين ته معلوم ٿيندو ته سڀ شيون جيڪي ان ۾ موجود آهن ۽ سڀ لڦاء يا ڌيڪ جيڪي ان ۾ ٿين پيا، سي يا ته مادي آهن يا روحاني ۽ خيالي آهن. مادي جسمن ۽ لقائن ۾ اهي سموريون شيون اچي وڃن ٿيون، جيڪي خارجي يا معروضي طور (Objectively) وجود رکن ٿيون، مثلاً جبل، سمنڊ، سج، چنڊ، تارا، ڌرتي، سيارا، ٻوٽا، جانور وغيره. ٻئي پاسي خيالي ۽ روحاني شين ۽ لقائن ۾ اهو سڀ ڪجهه اچي وڃي ٿو، جيڪو انسان جي دماغ ۾ اندر وجود رکي ٿو، مثلاً سوچون، احساس، جذبا، تصور، خيال، امنگون، خواهشون، خوشي، غم وغيره. اهي سڀ روحاني عمل آهن، سمجهه يا شعور جا مختلف ڌيڪ آهن. انهن سڀني کي گڏي ”سمجهه“، ”شعور“ يا ”روح“ ڪوٺيو وڃي ٿو.

فلسفي جي دنيا ۾ اصل جهڳڙو ان سوال تي رهندو آيو آهي ته يا مادو اول آهي ۽ سمجهه يا روح يا خيال آخر؟ يا روح اول آهي ۽ مادو آخر؟ ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته ڇا اهو مادو آهي، جنهن روح کي جنم ڏنو آهي يا اهو روح يا سمجهه آهي، جنهن مادي کي پيدا ڪيو آهي؟ هن سوال کي فلسفي جو ” بنيادي سوال “ قرار ڏنو ويو آهي، ڇو ته ان سوال جي جواب تي ئي فلسفي جي ٻين سڀني مسئلن جو دارومدار آهي. ان سوال جو جواب ٿي اها ڪنجي آهي، جنهن سان فلسفي جي ٻين سڀني تالن کي کولي سگهجي ٿو. ان سوال جو جواب فلسفي جي خزاني لاءِ

ڪل جا سمر سمر، جو اشارو آهي. فطري سائنس ۽ فلسفي ۾ اتي ئي فرق ظاهر ٿئي ٿو. فلسفو مادي ۽ روح جي وچ ۾ موجود رشتي جو مطالعو ڪري ٿو، جڏهن ته ٻيون سائنسون ان رشتي جو مطالعو ڪونه ٿيون ڪن؛ اهي لقائن يا ڏيکڻ جي رڳو ٻاهرين خاصيتن جي اڀياس تائين محدود آهن. اڀستائين جو نفسياتي يا دماغي عملن سان لاڳو سائنسون به مادي ۽ روح جي وچ ۾ فرق کي واضح ڪونه ٿيون ڪن. ان مسئلي تي ته ”اول ڪير آهي مادو يا روح؟ ٻنهي مان ڪير ڪنهن کي جنم ڏئي ٿو؟“ دنيا جا سمورا فيلسوف ٻن وڏن ٽولن ۾ ورهائجي وڃن ٿا:

هڪڙو ٽولو اهڙن فيلسوفن جو آهي، جيڪي روح يا سمجھ کي اول ۽ مادي کي ان منجهان ڦٽي نڪتل سمجھن ٿا. انهن فيلسوفن کي خيال پرست يا تصور پرست فيلسوف (Idealists) چيو وڃي ٿو ۽ سندن نظريي کي خيال پرستي يا تصور پرستي (Idealism) ڪوٺيو وڃي ٿو.

سمورا خيال پرست فيلسوف روح ۽ سمجھ کي ته اوليت ۽ فوقيت ڏين ٿا، پر ان سوال تي ته هن جهان کي ڪهڙي قسم جي روح، سمجھ يا شعور پيدا ڪيو آهي؟ اهي فيلسوف وري ٻن مختلف ٽولن ۾ ورهائجي ويا آهن؛ هڪڙا خارجي خيال پرست (Objective Idealists) ۽ ٻيا داخلي خيال پرست (Subjective Idealists).

خارجي خيال پرستن جو چوڻ آهي ته:

”هن دنيا جو اصل سرچشمو انسان جي پنهنجي سمجھ يا روح نه آهي، پر انسان کان ٻاهر جي سمجھ يا شعور ان جو اصل سرچشمو آهي، يعني هڪ ٻاهريون روح يا شعور جيڪو انساني شعور کان ٻاهر ۽ آزاد آهي، سو ئي هن دنيا جو خالق آهي.“

ان معروضي يا خارجي روح کي هو مختلف نالا ڏين ٿا؛ ”مطلق خيال“، ”مطلق صداقت“، ”پاڪ شعور“، ”عالمگير ارادو“ وغيره وغيره. ٽوٽي جوان ٻاهرين شعور يا روح جون مختلف شڪليون ۽ نالا ٻڌايا وڃن ٿا، پر سڀني جو سدو يا اڻ سدو مطلب آهي؛ خدا يا ڀڳوان!

افلاطون ۽ هيگل خارجي خيال پرست هئا.

جڏهن ته داخلي خيال پرست اهو چون ٿا ته:

”شعور يا روح، جيڪو هن دنيا جي تخليق جو سرچشمو آهي، سو انسان جو ئي شعور يا روح آهي.“

اهو هن ۾ احساسن، سوچن ۽ خيالن جي شڪل ۾ وجود رکي ٿو. يعني دنيا ۾ جو ڪجهه به آهي، انسان جي سمجھ يا شعور جي پيداوار آهي (جيڪڏهن سمورا انسان مري وڃن ته هيءَ ڪائنات به مري ويندي، ختم ٿي ويندي!) انسان

ڏاهپ جو اڀياس

جي سمجھ يا روح کان سواءِ هن دنيا ۾ ٻيو ڪجهه به نه آهي ۽ جي ڪجهه آهي به ته اهو ان جي سمجھ جي پيداوار آهي. جرمن فيلسوف فچٽي ۽ انگريز پادري جارج برڪلي ڪتر داخلي خيال پرست ٿي گذريا آهن.

پر سائنس جي وسيع ڄاڻ ۽ کوجنائن مٿين ٻنهي نظرين؛ داخلي ۽ خارجي خيال پرستيءَ کي غلط ثابت ڪري ڇڏيو آهي.

فلسفي جي دنيا ۾ ٻيو وڏو ٽولو اهڙن فيلسوفن جو آهي، جن کي مادي وادي (Materialists) ۽ سندن نظريي کي مادي واد (Materialism) چيو وڃي ٿو. هنن جو چوڻ آهي ته ”مادو اول آهي ۽ اهو سمجھ ۽ روح سميت ٻي هر شيءِ جو بنياد آهي.“

سج، چنڊ، تارا، زمين، درياھ، پھاڙ، سمنڊ، ٻوٽا ۽ جانور اهي سڀ انسان جي تخيل جي پيداوار نه آهن؛ اهي شيون انسان کان لکھا سال اڳ به موجود هيون. انسان ۽ هن جو دماغ به ٻين شين وانگر مادي جا ٺھيل آهن. جنهن شيءِ کي اسين روح، سمجھ يا شعور چئون ٿا، اهو انسان جي دماغ جو ئي ھڪ عمل آھي، ان کان ٻاھر جو نه! مادو هر وقت چرپر ۽ ڦيرگهير ۾ رھي ٿو، اھو فنا نٿو ٿئي پر رڳو پنھنجون صورتون بدلائيندو رھي ٿو.

مارڪسي فلسفو به هڪ مادي فلسفو آهي.

فيلسوفن جو هڪ اهڙو ٽولو به آهي، جيڪو مادي واد ۽ خيال پرستي، ٻنهي کي هڪ ئي وقت صحيح سمجهي ٿو. اهڙن فيلسوفن کي ٻچاڙا فيلسوف (Dualists) چيو ويو آهي.

بهرحال ڪن خاص مسئلن تي اهي همراھ پوءِ به وڃي هڪ پاسو وٺي بيھندا آهن يعني يا خيال پرستيءَ جو يا مادي واد جو! چوٿون ٽولو اهڙن فيلسوفن جو به پيدا ٿي پيو آهي، جيڪي مادي واد ۽ خيال پرستي ٻنهي کي ڪٿي پنھنجي هڪ الڳ وات وٺي هلڻ جي ڪوشش ڪن ٿا. مثلاً ارنيسٽ ماخ، ڪارل جئسپرس (وجوديت پرست) ۽ ”نون مثبت فيلسوفن“ جو ٽولو (برٽرينڊرسل، ردولف ڪارنيپ) وغيره. پر انهن سڀني همراهن جي اها نام نهاد ٿين وات به آخر ۾ نيٺ وڃي خيال پرستيءَ تي توڙ ڪري ٿي. اهو ئي سبب آهي جو فلسفي جي دنيا ۾ فقط ۽ فقط ٻه واٽون آهن، خيال پرستي يا مادي واد! ٽين وات آهي ئي ڪانه ۽ نه ئي ٿي سگهي ٿي. مارڪسي فلسفو مادي واد فلسفي جو هڪ صحيح، سائنسي ۽ اڳتي وڌيل روپ آهي، اهو جن ”سائنسن جي سائنس“ آهي. سموري سائنسي معلومات جو نچوڙ يا (Generalization) آهي. مارڪسي فلسفو انساني فڪر جي گڏيل سموري علم جو عرق آهي، ان جو مغز آهي، نچوڙ آهي.

مارڪسي فلسفي جي مختصر لفظن ۾ هيءَ وصف آهي:
 ”مارڪسي فلسفو هڪ اهڙي سائنس آهي، جيڪا مادي ۽ سمجھ (شعور) جي وچ ۾ لاڳاپي جي قانونن جو ۽ فطرت، سماج ۽ انساني فڪر سان لاڳو عام قانونن جو اڀياس ڪري ٿي. اها دنيا بابت هڪ ڪرو نقطہ نظر پيش ڪري ٿي ۽ حقيقت کي پوريءَ طرح سمجھڻ ۽ پوءِ ان کي انقلابي نموني سان تبديل ڪرڻ جو طريقو ٻڌائي ٿي.“
 مارڪسي - لينني فلسفي جا ٻه ڀاڱا آهن:

(1) جدلياتي ماديت (Dialectical Materialism)

(2) تاريخي ماديت (Historical Materialism)

تاريخي ماديت، انساني سماجي تاريخ جي جدلياتي ماديت جي سائنس جي روشنيءَ ۾ ڪيل مطالعي جي نتيجي جو نچوڙ آهي. ان ڪري مارڪسي فلسفي جي بنيادي شيءِ جدلياتي ماديت آهي.

دنيا جا مشهور فيلسوف

قديم غلاميءَ وارو دؤر:

(الف) مادي وادي فيلسوف:

[1] هڪ هزار سال قبل مسيح جا چارواڪ (برهامپتي)، هندستاني

فيلسوف ۽ چيني فيلسوف.

[2] يوناني فيلسوف

1- ٿيلز

2- اينڪسماندر

3- اينڪسمينز

4- هيراقلطيس (540 کان 480 ق.م.)

5- ڊيموقريطس (460 کان 370 ق.م.)

6- ارسطو (384 کان 322 ق.م.)

7- اپيڪيورس

(ب) خيال پرست فيلسوف:

1- پٿاگورس

2- افلاطون

وچون دؤر (Medieval)

[يارهين کان پندرهين صديءَ تائين]

(الف) مادي وادي فيلسوف

1- روسلين (1112-1050ع)

ڏاهپ جو اڀياس

(ب) خيال پرست فيلسوف

- 1- سينٽ اينسليم آف ڪنٽربري (1109-1043ع)
- 2- شنڪر آچاريه
- 3- سينٽ ٿامس ايڪئنامس (1225-1274ع)

(ب) سترهين صدي - سجاڳيءَ وارو دور

(الف) مادي وادي فيلسوف:

- 1- فرانسس بيڪن (1561-1625ع)
- 2- ٿامس هابس (1588-1679ع)
- 3- ڊيڪارٽ (1596-1650ع)
- 4- اسپائوزا (1632-1677ع)

(پ) ارڙهين صدي

(الف) مادي وادي فيلسوف:

- 1- پال هاليڪ فرانسيسي
- 2- ڊينس ڊڊورٽ
- 3- ڪلاڊ هيلوپٽس
- 4- جولين لاميتري
- 5- ميخائيل لومونوسوف روسي
- 6- اليگزينڊر رابشچوف

(ب) خيال پرست فيلسوف:

- 1- انگريز پادري جارج برڪلي (1684-1753ع)

(ت) ارڙهين ۽ اوڻويهين صدي

(الف) مادي وادي فيلسوف:

- 1- لڊوگ فيوئر باخ (1804-1872ع)

(ب) خيال پرست فيلسوف:

- 1- ڪانت
- 2- هيگل

(ث) اوڻويهين صدي:

(الف) مادي وادي فيلسوف:

- 1- وزيريان بيلنسڪي
- 2- اليگزينڊر هرزن
- 3- نڪولائي چرنيشووسڪي
- 4- نڪولائي ڊوبرولايووف

يا هر فلسفو طبقاتي مفادن جي عڪاسي ڪندڙ ٿيندو آهي؟

هر انسان هڪ سماجي جيو آهي، ان ڪري هن جو ”ڪائناتي تصور“ به هڪ سماجي ڏيک يا مظهر هوندو آهي، ۽ جيئن ته انسان جي چوڌاري موجود سماج طبقاتي ٿيندو آهي، ان ڪري هر انسان جو ”ڪائناتي تصور“ به ان انسان جي طبقاتي مفادن جي عڪاسي ڪندو آهي.

اها هڪ حقيقت آهي ته فلسفي جي تخليق ئي ان ڏينهن کان ٿي آهي، جنهن ڏينهن کان انساني سماج، طبقن ۾ ورهائجي ويو. ڪوبه فلسفو پاڻ ۾ سدائين وڙهندڙ سماجي طبقن جي ويڙهه ۾ غير جانبدار يا تياڪڙ ڪونه ٿيندو آهي؛ اهو هيڏي يا هوڏي، هن طبقي يا هن طبقي ڏانهن ضرور جهڪيل هوندو آهي. ٻين لفظن ۾ اهڙو ڪوبه فلسفو ڪونهي ۽ نه ئي ٿي سگهي ٿو، جيڪو سماج جي ڪنهن خاص طبقي جي مفادن جو بچاءُ نه ڪندو هجي!

انساني سماج جي شروعاتي دؤر ۾ جڏهن انسان جون پيداواري قوتون نه جهڙيون هيون، تڏهن انسان سڄو فطرت تي پاڙيون ويٺو هو. ان قديم ابوجه انسانڙي کي انهن لقائن ۽ ڏيکڻ جي اصل سببن ۽ رازن جي صحيح ڪل ٿي ڪانه پوندي هئي، جيڪي روز هن جي چوڌاري ٿيندا رهندا هئا. ان ڪري هو هر شيءِ کي ”زندہ“، ”ساهواري“ يا ارادي واري شيءِ سمجهندو هو. انهن ابوجه انسانن جي خيال ۾ هن دنيا جي سڀني شين کي هن جهان کان مٿاهيون يا غيبي هستيون (Super-natural) ئي چورن پورن پيون، جيڪي مٿي آسمان ۾ ويٺيون آهن. اهڙيءَ طرح ئي خدا جي تصور، مذهب ۽ مذهبي عقيدن جنم ورتو.

اهو انسان جو هن دنيا متعلق پهريون نقطه نظر هو.

اڳتي هلي جيئن انساني سماج شروعاتي مخالف طبقن- غلامن ۽ آفائن ۾ ورهائجي ويو، تيئن مذهب تي به ان ڳالهه جو اثر پيو. طبقن جي پيدا ٿيڻ شرط ئي انسان جو ذهني ڪم، جسماني ڪم (پورهئي) کان ڪٽجي بلڪل الڳ ٿي ويو. ذهني ڪم تي رڳو آفائن جو قبضو ٿي ويو، جنهنڪري هنن پنهنجي چالاڪ ذهن سان مذهب کي به اهڙن بنيادن تي بيهاريو، جتي اهو هنن جي طبقاتي مفادن کي بچائڻ لڳو.

رگ ويد جو مشهور پڇن ”پرڻ شڪتا“ (انسان جو گيت) ان ڳالهه جو زنده ثبوت آهي. هن داستان ۾ اهو ڏيکاريو ويو آهي ته هيءُ ڪائنات ”پرڻ“ نالي هڪ ديوتا جي جسم مان پيدا ٿي آهي. جنهن کي ديوتائن قربان ڪري ڇڏيو هو. قربانيءَ کان پوءِ پرڻ جي منهن مان برهمڻ، هن جي ٻنهي ٻانهن مان ڪٿري، هن جي رانن مان وئڻس ۽ هن جي ٻنهي پيرن مان شودر پيدا ٿيا. اهڙيءَ طرح

هندن جي ذاتين جو طبقاتي ذڪر هن ڀڄن ۾ ٿيل آهي. سٺو مذهب طبقاتي سماج ۾ آڦاڻن واسطي غلامن جو استحصال جاري رکڻ لاءِ هڪ روحاني ۽ ذهني هٿيار ٿي ڪم آيو. ٻئي پاسي سماج جي هڪٻئي جي مخالف، بلڪ جاني دشمن طبقن ۾ ورهائجي ويڃڻ ڪري طبقاتي ويڙهه زور وٺي وئي. پر جيئن ته ان دور ۾ ذهني پورهيو، جسماني پورهئي کان ڪٽجي چڪو هو ۽ علم، رڳو آڦاڻن جي ملڪيت ٿي چڪو هو، ان ڪري علمي، نظرياتي يا فيلسوفي ويڙهه غلامن ۽ آڦاڻن جي وچ ۾ ڪانه ٿيڻ لڳي. پر رڳو آڦاڻن (مالڪن) جي ڌار ڌار سماجي مورچن وارن ٽولن جي وچ ۾ ٿيڻ لڳي. مثال طور اها ويڙهه هڪڙي پاسي غلام ڌاريندڙ طبقي يعني غلامدار طبقي جي ترقي پسند ڪاريگر ۽ واپاري مالڪن ۽ ٻئي پاسي قدامت پرست غلامدار قبائلي سردارن ۽ گڙنگ امير غلامدارن جي وچ ۾ ٿيڻ لڳي. هڪڙي پاسي غلامدار طبقي جا اهي ڏاها ڪاريگر ۽ واپاري ماڻهو غلامدار رياست اندر ڪي جمهوري سڌارا آڻڻ لاءِ ۽ پيداواري قوتن ۽ تجارت کي وڌائڻ جي ڪوشش ڪي هتي ڏيندڙ فلسفا ۽ نظريا پيش ڪرڻ لڳا ته ٻئي پاسي گڙنگ شاهوڪار مالڪ (Aristocrats) انهن سڌارن جي حامي فلسفن ۽ نظرين جي مخالفت ڪرڻ لڳا.

”انساني طبقاتي سماج جي هن پهرين وڏي سماجي ويڙهه - ترقي پسند غلامدار سماجي قوتن جي رجعت پرست غلامدار اميرائپ خلاف ويڙهه، هن دنيا بابت انسان جي هڪ مادي نقطه نظر کي جنم ڏنو، جيڪو رجعت پرستن جي مذهبي خيالن جي بلڪل خلاف هو.“

غلامدار طبقي جي انهن رجعت پرست اميرن مادي واد جي مخالفت ۾، مذهب کي هتي ڏيڻ لاءِ ۽ مختلف لڦاڻن متعلق مادي وادي خيالن کي ختم ڪرڻ لاءِ، نت نوان تصور پرست فلسفا گهڙڻ شروع ڪري ڏنا. اهڙيءَ طرح خيال پرستي گهڻي ڀاڱي مادي واد جي ردعمل ۾ پيدا ٿيل آهي. انهن ٻنهي نظرين؛ مادي واد ۽ خيال پرستي پنهنجي وجود ۾ اچڻ کان پوءِ پاڻ ۾ لڳاتار چڪتاڻ شروع ڪري ڇڏي آهي. سندن وجود ۾ اچڻ کانپوءِ فلسفي جي سموري تاريخ ٻيو ڪجهه نه آهي، رڳو انهن ٻنهي نظرين جي وچ ۾ جنگ آهي. ويهين صديءَ جي لڳ ڀڳ هڪ هنڌ چيو آهي، ”اڄوڪو فلسفو به ايڏو ئي جانبدار آهي، جيڏو اهو اڄ کان ٻه هزار سال اڳ هو.“

مادي واد هميشه اهڙن ترقي پسند طبقن ۽ ٽولن سان لاڳاپيل رهي آهي، جيڪي تاريخ ۽ انسان ذات جي واڌاري جا علمبردار هوندا آهن. مثلاً غلاميءَ واري دور ۽ سماج ۾، مادي وادي نظريو ۽ فلسفو رجعت پرست امير آڦاڻن خلاف

جدوجهد ۾، جمهوري قوتن کي زبردست نموني سان ڪم آيا. اها ساڳي مادي واد غلامداري نظام جي خاتمي ۽ جاگيرداري نظام جي اؤسر واري دؤر ۾ صفا رجعت پرست ٿي ويل مردار غلامدار قوتن خلاف نين اُسرنڌڙ ترقي پسند جاگيردار قوتن جي هٿ جو طاقتور هٿيار ٿي ڪم آئي. اها ساڳي مادي واد اڳتي هلي سرمائيداريءَ جي اؤسر دوران رجعت پرست بڻجي ويل جاگيردار ۽ چرچ خلاف ويڙهه ۾، نئين اُسرنڌڙ ترقي پسند سرمائيداريءَ لاءِ هڪ وڏو نظرياتي هٿيار ٿي ڪم آئي. اڄ اها مادي واد رجعت پرست سرمائيدار سامراجي قوتن خلاف جدوجهد ۾، انسان ذات جي پورهيت جمهوري ترقي پسند قوتن لاءِ هڪ طاقتور هٿيار آهي.

مادي واد جي ابتڙ خيال پرستي هميشه سماج جي رجعت پرست طبقن ۽ ٽولن سان ڳنڍيل رهي آهي، جيڪي هلندڙ ۽ چالو نظام کي بچائڻ لاءِ سرتوڙ ڪوشش ڪندا آهن. مادي واد سائنس تي ايمان رکي ٿي ۽ سائنسي معلومات کي ڪتب آڻي ٿي، جڏهن ته خيال پرستي سائنس جي بلڪل ئي خلاف آهي ۽ انڌي عقيدتي سان سلهاڙيل آهي ۽ مختلف نظرياتي ڪوڙڪين ذريعي مذهب جي ضرورت تي زور ڏئي ٿي. لينن چيو آهي ته:

”خيال پرستيءَ“ ملائي يا پادرائي (Clericalism) ڏانهن وٺي ويندڙ رستو آهي، جيڪو نقاب اوڍيل آهي، پر (انڌي عقيدتي تي ٻيٺل) مذهب کان وڌيڪ چٽو، پختو ۽ رجعت پرست آهي.“

اها ڳالهه بلڪل واضح ۽ صحيح آهي، ڇو ته خيال پرستي هن دنيا جي تخليق بابت مذهبي ڏند ڪٿائن کي تمام دلفريب فيلسوفي لفظي پوشن ۾ ويڙهي پيش ڪري ٿي. خيال پرستي پاڻ کي هڪ سائنس ڪري پيش ڪري ٿي. اها دعويٰ ڪري ٿي ته اها انساني عقل تي ٻڌل آهي ۽ نه انڌي عقيدتي تي! سندس اهي مڪار چالون ان کي انڌي عقيدتي تي ٻيٺل مذهب کان به وڌيڪ خطرناڪ بنائي ڇڏين ٿيون. تنهنڪري خيال پرستي سماج جي رجعت پرست قوتن کي، ترقي پسند قوتن سان وڙهڻ ۾ مدد ڪري ٿي. اها ڳالهه ان کي انڌي عقيدتي تي ٻيٺل مذهب جي اڃا به ويجهو ڪري ڇڏي ٿي. انڌي عقيدت ۽ خيال پرستي ٻئي گڏجي، پورهيت ماڻهن جي روحاني غلاميءَ کي جائز ٺهرائڻ ۽ قائم رکڻ ۾ ڦورو طبقن جي هٿن ۾ نظرياتي هٿيار بنجن ٿا. اهو ئي سبب آهي جو اهي هميشه حڪمران طبقن جي اقتدار کي صحيح قرار ڏيڻ ۽ کيس مضبوط بنائڻ لاءِ هڪ ذريعو ٿي ڪم ايندا آهن. خيال پرست جا لکيل ڪتاب حقيقت ۾ سماج جي انهن دقيانوس ۽ رجعت پرست طبقن جي ئي مفادن جي وڪالت ڪن ٿا ۽ سندن بچاءُ ڪن ٿا ۽ ان

نموني سان اهي پورهيت ماڻهن جي روحاني غلاميءَ جو ذريعو بنجن ٿا. مثلاً افلاطون انسانن کي غلام بنائڻ ۽ رکڻ واري قدم کي جائز ٺهرايو. هيگل جرمن بادشاهت کي جائز قرار ڏنو. اڄ ڪافي جديد خيال پرست پنهنجن ابن ڏاڏن جي ان روايت کي قائم رکندي مدي خارج ۽ پاروڻي سرماڻياري نظام کي جائز قرار ڏين ٿا.

مذهب ماڻهن کي حاڪم طبقي جي فرمانبرداري ۽ نٽڙت جو سبق ڏئي ٿو ۽ ان جي بدلي ۾ اهو ماڻهن کي بهشت جو دلاسو ڏئي ٿو. ان نموني انڌي عقيدتي تي بدل مذهب، پورهيت ماڻهن جو سندن بنيادي سماجي مسئلن تان ڌيان هٽائي، کين خيالي ڳالهين ۾ منجهائي ڇڏو ڪري ڇڏي ٿو. خيال پرستي به ساڳيو ئي ڪم سرانجام ڏئي ٿي. اها هن خارجي دنيا جي حقيقي وجود کان انڪار ڪري ٿي ۽ ان کي رڳو انساني سمجهه جي پيداوار سمجهي ٿي؛ ان آڏو هيءَ دنيا ۽ ان جا مسئلا غير حقيقي ۽ صرف اکين جو ڌوڪو آهن. خيال پرستي سڀني سماجي تضادن کي ۽ سرماڻياري نظام جي عين کي ماڻهن جو ”وهم“ ۽ ”اخلاقي پستي“ ڪري ليکي ٿي. ان ڪري ئي حڪمران ٽولا خيال پرستيءَ جي پٺڀرائي ڪن ٿا ۽ ڪاڪڙو ڦاڙي ان جو پرچار ۽ ڦهلاءُ ڪن ٿا. رجعت پرست طبقا ان ڳالهه ۾ وڏي دلچسپي رکندا آهن ته ماڻهو ڀائين ته هلندڙ نظام اٽل ۽ دائر و قائم آهي، اهو متجسس ٿي نه آهي. ان ڪري ماڻهن کي ڪيبي ته هو اکيون ٻوٽي ڪوهه جي ڏاند وانگر ان نظام جا مطيع ٿي رهن. ان جي ابتڙ مادي وادين ۽ انقلابي طبقن کي ان ڳالهه سان دلچسپي هوندي آهي ته سماج بابت سچي پڇي ڄاڻ ۽ سمجهه کي گهڻي کان گهڻن ماڻهن تائين پهچايو وڃي. ان جو سبب هي آهي ته ماڻهو جيستائين رجعت پرستن جي ٻڌايل ڳالهين تي يقين رکندا آهن، تيستائين کين هلندڙ نظام جي خلاف جدوجهد لاءِ سجاڳ ڪرڻ مشڪل هوندو آهي، سچائي ڄاڻڻ کان پوءِ ئي ماڻهو انقلابي جدوجهد ۾ حصو وٺي سگهن ٿا ۽ ڪامياب ٿي سگهن ٿا.

گهڻا ماڻهو مادي واد ۽ خيال پرستيءَ جي لفظن جو غلط مطلب ڪڍندا آهن، جيڪو سندن تعصبي تي بدل هوندو آهي. مثال طور گهڻا ماڻهو خيال پرستيءَ (Idealism) لاءِ سمجهندا آهن ته اهو نالو لفظ آدرش (Ideal) مان ورتل آهي، تنهنڪري سندن سمجهه مطابق هڪ خيال پرست ماڻهو اهڙو شخص هوندو آهي، جيڪو بنا ڪنهن مفاد جي، ڪنهن عظيم ”آدرش“ ڪنهن ”بهترين نصب العين“ لاءِ ڪم ڪندو وڌندو آهي. ٻئي پاسي ماڻهن ۾ اهو خيال به عام آهي ته مادي وادي (بقول ماڻهن جي ماده پرست) هڪ اهڙو ماڻهو هوندو آهي، جيڪو چارئي پهر رڳو پنهنجي فائدي جو سوچيندو آهي، هن وٽ وڏي ننڍي جو ڪو ادب احترام ڪونه هوندو آهي، هو پيٽ ۽ جنس جو بکيو هوندو آهي، هن وٽ

اعليٰ انساني قدرن جو ڪوبه احترام نه هوندو آهي؛ مطلب ته مادي واد کي اهي ماڻهو ”رڳو پنهنجي مادي مفاد لاءِ جيئڻ“ سمجهندا آهن. پر حقيقت ۾ اهي خيال مادي واد يا خيال پرستيءَ جي صحيح ۽ سائنسي سمجهاڻي جي بلڪل ئي ابتڙ آهن. (1)

مادي واد کي ايئن سمجهڻ ته ان ۾ ماڻهو رڳو پنهنجي مادي فائدين لاءِ ئي سوچيندو آهي؛ مادي واد جي صحيح معنيٰ کي بگاڙڻ برابر آهي. اها پرويگنڊا ٿورو طبقن جي ڦهلايل آهي. اينگلس پنهنجي ڪتاب ”لدوگ فيوئر باخ ۽ جرمن فلسفي جي بچاڻي“ ۾ انهن سرمائيدارن جا پتا پٿرا ڪيا، جيڪي مادي واد جي معنيٰ خود غرضي، گهڻو ڪاڻڻ، شراب پيئڻ، سڀ ڪجهه سراپ سمجهڻ (مايا ئي مايا، سڀ ڪجهه مايا!)، ڇتيون نفساني خواهشون رکڻ، دولت جي لالچ ڪرڻ، ڪنجوسائپ ڪرڻ ۽ ٻيا ڪڏا ڪرتوت ڪيندا آهن، جيڪي حيرت آهي ته هنن جا پنهنجا عيش هوندا آهن. اينگلس اڳتي لکيو آهي، ”جيسٽائين خيال پرستيءَ جو تعلق آهي ته سرمائيداران جو مطلب ”نيڪيءَ جي راهه“ ۽ ”هڪ بختري دنيا“ ڪيندو آهي ۽ ان لاءِ هو اسان جي آڏو ڪاڪڙو ڦاڙي ذڪر ڪندو رهندو آهي.“ (توڻي جو هن جا ڪڏا ڪرتوت ڪنهن کان لڪل نه هوندا آهن؛ ”منهن ۾ موسيٰ اندر ۾ ابليس!“)

ماڻهن ۾ مادي واد يا نامر- نهاد ماديت پرستيءَ خلاف پرچار ايندي ته وسيع پيماني تي ڪيو ويو آهي جو گهڻا ماڻهو ته نامر نهاد ماديت پرستيءَ جو نالو ٻڌڻ سان ئي مچرجي پوندا آهن. توڻي جو همراهن کي ماديت پرستيءَ يا خيال پرستيءَ جي ڪا صحيح ڄاڻ به نه هوندي آهي. هو هن دنيا جي سڀني براين ۽

* هندستان ۽ پاڪستان ۾ مادي واد ۽ مادي وادين بابت اهڙيون بي بنياد گمراهيون ڦهلائڻ لاءِ هڪڙي چالاڪ بدمعاشيءَ واري ڳالهه اها ڪئي وئي آهي جو انگريزي لفظن Materialism ۽ Materialists جا اردو ۽ سنڌي ۾ غلط بلڪه بيهودا ترجما ڪيا ويا آهن، جيئن Materialism جو ترجمو ”مادي پرستي“ ۽ Materialist جو ترجمو ”مادي پرست“ ڪيو ويو آهي. پرستش يا پوڄا انڌي عقيدتي تي ٻڌل ٿين ٿا، پر عقل ۽ سائنس انڌي عقيدتي ۽ پوڄا جي ابتڙ آهن. مادي وادي انڌي عقيدتي ۽ پوڄا بدران عقل ۽ سائنس کي پنهنجو رهبر بنائين ٿا. Materialism جو مطلب آهي اهو نظريو جيڪو اسان کي سيکاري ٿو ته هن جهان جي بناوت ۽ هلڪ ۾ اوليت ۽ فوقيت مادي کي آهي ۽ نه سمجهه کي! مادو سمجهه مان پيدا ٿيل نه آهي؛ سمجهه مادي مان پيدا ٿيل آهي. ان لفظ جو نسبتاً صحيح ترجمو ٿيندو ”مادي واد“ يعني مادي جي سمجهه کان اوليت ۽ فوقيت جو نظريو- ان نظريي کي صحيح سمجهندڙ ماڻهوءَ کي ”مادي وادي“ يا مادي بابت صحيح نظريو رکندڙ ماڻهو سڏڻ کپي ۽ نه مادي پرست يا مادي جو اندو پوڄاري!

گناهن جو اصل ڏوهاري ”ماديت پرستيءَ“ کي نهرائيندا آهن. ڀڄيو ته چوندا، ”بس ادا! هن ڪو ماڻهو ماده پرست ٿي ويو آهي، روح جي ته ڪو رهائڻي ڪونه ٿو ڪري. هتي هتي! ڇا ته ڏور هو اڳلو، ماڻهو اصل پاڻ ۾ کير ڪنڊ هوندا هئا، پر اڄوڪي ماديت پرست ڏور ۾ ماڻهو ماڻهوءَ جو ماس ٿو کائي.“

انهن غلط فهمين جو هڪ اهو سبب آهي ته خيال پرست ۽ رجعت پرست قوتون پنهنجي اقتدار جي بچاءَ لاءِ مادي واد کي مادي پرست نهرائي، ان خلاف ڏينهن رات ۽ اتندي ويهندي زهر اوڳاچن ٿيون، جنهن ڪري ماڻهن تائين تصوير جو رڳو هڪ رخ پهچي ٿو. ان جو ٻيو سبب هي آهي ته ويچارن ان ڄاڻ ماڻهن کي خيال پرستي پنهنجن انڌن ويساهن جي وڌيڪ ويجهو محسوس ٿئي ٿي؛ وٽن ماديت پرستي يا خيال پرستيءَ جي باري ۾ صحيح ڄاڻ ڪونه هوندي آهي، هو گهڻي ڀاڱي ٻڌل سڌل ۽ هوائي ڳالهين تي اعتبار ڪري ويهندا آهن. مثال طور ماڻهن ۾ هڪ غلط فهمي اها به ڦهلايل آهي ته مادي وادي انساني ذهن ۽ روح جي اهميت کي ليکين ٿي نٿا؛ وٽن انساني جذبن، امنگن، آسن، نازڪ انساني رشتن، محبتن ۽ اعليٰ روحاني قدرن جي ڪابه قيمت ڪانه آهي. جڏهن ته حقيقت ان جي بلڪل ٻي آهي.

ڪوبه مادي وادي انساني جذبي، سوچ ۽ روح جو انڪاري ڪونه هوندو آهي، البت سمجهه يا روح ۽ مادي جي مسئلي تي هن جو اهو مؤقف هوندو آهي ته مادو اول آهي ۽ سمجهه، سوچ ۽ روح ان جي پيداوار آهن - ان مؤقف منجهان ڪنهن به طرح سمجهه، سوچ ۽ روح جو انڪار نٿو ٿئي. اتلو جدلياتي ماديت سيڪاري ٿي ته روح يا شعور جيڪو مادي جي پيداوار هوندو آهي، موت ۾ مادي تي به ڦڙتيءَ سان اثر انداز ٿيندو آهي. ان ڪري مادي واد انسان جي روحاني خاصيتن ۽ آسودگين جي اهميت کان ڪنهن به ڳالهه ۾ انڪار نٿي ڪري. هڪ مادي واديءَ وٽ انسان جا سمورا نازڪ احساس (اميدون، آسرا، غم، خوشيون، جذبا، خيال، سوچون وغيره جيڪي سڀ روحاني فعل آهن) تمام اهم ۽ عزيز آهن. هو انهن روحاني قدرن کي ڀرپور نموني مڃيندو آهي. مادي واد انسان جي اندر موجود هن جي رنگين روحاني دنيا کان ڪڏهن به انڪار نه ٿي ڪري؛ اها چوي ٿي ته انساني روح جي آسودگيءَ جي ضرورت ان مٿي ۽ ان ڪٿي آهي. مادي واد سمجهه ۽ روح جي رڳو انڌي ويساهه واري ۽ غيبي تصور کي رد ٿي ڪري، جنهن جو اهو مطلب نه ٿو نڪري ته اها ماڳهين سمجهه ۽ روح کي ٿي رد ٿي ڪري. پورهيت انقلابين ۾ جيڪو انقلابي جوش ۽ جذبو هوندو آهي، سو انساني روح جي طاقت ۽ حسن کي مڃڻ جو هڪ کليل ثبوت آهي.

ماڻهن جو خيال پرستيءَ ڏانهن جهڪاءُ هيٺين سببن جي ڪري به ٿيندو آهي:

(1) ذهني محنت ۽ جسماني محنت جو هڪ ٻئي کان جدا ۽ هڪ ٻئي جو مخالف هجڻ (ذهني محنت تي رڳو حڪمران ۽ ڦورو طبقن جو قبضو هوندو آهي). ان ڪري ظاهر ۾ هر ڪنهن کي ايئن ڀاسندو آهي ته تاريخ ۾ فيصلو ڪن حيثيت خيالن کي رهي آهي، خيالن کان الڳ نوس مادي حالتن کي نه!

(2) ڦورو طبقا فلسفي جي بنيادي سوال جو خيال پرست جواب ڏيندا آهن. چوٽه خيال پرستي ئي هنن جي افتدار جو بچاءُ ڪندي آهي. ان ڪري ماڻهن تائين اڪثر خيال پرستيءَ جي ئي پرويگنڊا پهچندي آهي.

(3) ڄاڻ حاصل ڪرڻ جو عمل پيچيدو، محنت طلب، ڏکيو ۽ متضاد هوندو آهي. ڄاڻ جي ڪنهن به پهلوءَ کي وڌائي چڙهائي پيش ڪرڻ ۽ ان کي ٻين پهلون ۽ مادي سان سندس رشتي کي نظرانداز ڪرڻ ۽ هڪ ئي پهلوءَ کي بلڪل مڪمل، سچي جو سچو ۽ سڀ ڪجهه يا مطلق (Absolute) سمجهي ويهڻ وارو عمل لازمي طور هڪ ماڻهوءَ کي خيال پرستيءَ ڏانهن گهلي ويندو آهي. اهو ئي سبب آهي جو حقيقت جي رڳو هڪ پاسي کي سڀ ڪجهه سمجهي ويهڻ واري چُڪ هڪ ماڻهوءَ کي خيال پرست بنائي ڇڏي ٿي. مثلاً احساس ۽ حسي تصوير (Perception) محسوساتي ڄاڻ جا روپ آهن، جيڪي هڪڙو محسوس ڪئي ويندڙ شيءِ ۽ ٻيو محسوس ڪندڙ ۽ ان جي تنهن سرشتي تي دارومدار رکندا آهن؛ هاڻي جيڪڏهن اسان ڄاڻ جي احساسن جي محتاج هجڻ واري ان ڳالهه کي وڌائي چڙهائي پيش ڪيون ۽ تصوير جو رڳو هڪڙو پاسو ڏسندي اهو وساري ڇڏيون ته احساس نه فقط ماڻهوءَ تي دارومدار رکندا آهن، پر انهن شين تي به مدار رکندا آهن، جيڪي ماڻهوءَ جي حواسن تي اثرانداز ٿي احساسن جي وجود جو سبب بڻيون آهن ۽ اهو به وساري ڇڏيون ته احساس انهن شين جي صرف ڪن خاص پاسن جا عڪس هوندا آهن ۽ بس، ته پوءِ اسان لازمي طور تي داخليت پسنديءَ ڏانهن ڌڪجي وينداسين. مطلب ته جي اهو سمجهي ويهون ته احساس، محسوس ڪئي ويندڙ شيءِ تي دارومدار بلڪل ئي نه رکندا آهن ۽ رڳو محسوس ڪرڻ واري ماڻهوءَ يا موضوع (Subject) تي دارومدار رکندا آهن ته پوءِ اهڙي سوچ اسان کي خيال پرستيءَ ڏانهن ڊوهي کڻي ويندي. شين ۽ لقائن کي ان نموني سمجهڻ سان اسين داخلي خيال پرستيءَ جو شڪار ٿي وينداسون، جنهن مطابق انسان جو شعور (هن جا احساس، حسي تصويرون ۽ خيال) ئي هن دنيا جي هر شيءِ جو بنياد آهي. يعني ڄڻ ته گلاب جو گل حقيقت ۾ ڳاڙهو نه هوندو آهي، پر اهو ڳاڙهو ان ڪري هوندو آهي جو مان ”انسان“ ان گل کي ايئن ڳاڙهو ڏسندو آهيان. پر

سائنس ان سوچ کي رد ڪري ڇڏيو آهي؛ سائنس جي چوڻ مطابق گلاب جو گل معروضي طور يعني حقيقت ۾ واقعي ڳاڙهو هوندو آهي، پوءِ ڪو ان کي ايئن محسوس ڪري يا نه ڪري، ان سان گل جي ڳاڙهاڻ جو ڪو واسطو نه هوندو آهي. البت ان جي ڳاڙهي ”نظر اچڻ“ جو دارومدار ڏسندڙ تي هوندو آهي، هن جي اکين ۽ دماغ تي هوندو آهي. ان ڪري ايئن سوچڻ ته گلاب جو گل حقيقت ۾ ڳاڙهو ڪونه آهي، پر منهنجي اک جي مهربانيءَ جي ڪري اهو ڳاڙهو نظر ايندو آهي، سا ڳالهه بلڪل غلط آهي. اهڙي سوچ اسان کي يقيناً داخلي خيال پرستيءَ ڏانهن وٺي وڃي ٿي. برڪلي، مائڪس ۽ اوينيريس جھڙن خيال پرستن به ايئن ئي سوچيو هو.

فلسفي ۾ اڀياس جا طريقا

جيئن ڪنهن منزل تائين پهچڻ لاءِ هڪ صحيح واٽ جي ڄاڻ ضروري هوندي آهي، ورنه ماڻهو ان منزل تائين نه پهچي سگهندو آهي ۽ واٽ تي ئي پٽڪي ويندو آهي، تيئن حقيقت تائين پهچڻ لاءِ به هڪ صحيح رستي جي ڄاڻ هئڻ ضروري هوندي آهي. هيءَ سڄي ڪائنات يعني هي مادو ۽ ان جا سڀ روپ حقيقت جي شڪل ۾ اسان جي سامهون ته موجود آهن، پر انهن کي سمجهڻ لاءِ اسان وٽ ڪو صحيح رستو، ڪو صحيح طريقو هجڻ گهرجي، ڪا صحيح اڀروچ هجڻ گهرجي، جيڪا آسانيءَ سان اسان کي مادي جي حقيقت تائين پهچائي سگهي.

سترهين صديءَ جي انگريز مادي وادي فلسفي فرانسس بيڪن حقيقت تائين پهچڻ جي صحيح طريقي کي روشنيءَ جي اهڙي مينار سان پيشو آهي، جيڪو مسافرن جي راهه روشن ڪري ڇڏي ٿو؛ هن ان سائنسدان کي جيڪو پاڻ کي هڪ صحيح طريقي سان هٿياربند نٿو ڪري، هڪ اهڙي شخص سان پيشو آهي، جيڪو رات جي اونڌاهيءَ ۾ سفر ڪرڻ جو فيصلو ڪري ٿو ۽ پوءِ هميشه صحيح واٽ هٿ ڪرڻ لاءِ اونڌهه ۾ ٽاقوڙا هڻندو رهي ٿو. ان ڪري ڪنهن به حقيقت کي سمجهڻ لاءِ هڪ رستي، هڪ واٽ، هڪ طريقي جي ڄاڻ هجڻ ضروري آهي. هر سائنس کي حقيقت جي اڀياس ڪرڻ لاءِ پنهنجو پنهنجو طريقو آهي. علم ڪيميا (Chemistry) ۾ ڪنهن به مرڪب جي ڪيميائي جوڙجڪ معلوم ڪرڻ جو طريقو اهو هوندو آهي ته سڀ کان اڳ ان مرڪب جو ڪيميائي تجزيو ڪيو ويندو آهي يعني ان کي ٻين مرڪبن سان ملايو ويندو آهي، ان کي ڀڳو ويندو آهي، ان جي جزن جون خاصيتون لڌيون وينديون آهن وغيره وغيره. علم فلڪيات (Astronomy) ۾ ڏورانهن ستارن جي ڪيميائي جوڙجڪ معلوم

ڪرڻ لاءِ اهو طريقو هوندو آهي ته انهن ستارن منجهان نڪرندڙ روشنيءَ جي ترورن جو تجزيو ڪيو ويندو آهي، جنهن کي لهرياتي چنڊچاڻ (Spectral Analysis) چيو ويندو آهي. اهڙي نموني هر سائنس کي پنهنجا پنهنجا مطالعائي طريقا آهن، جيڪي هڪ ٻئي کان مختلف آهن.

حقيقت تائين پهچڻ جا صحيح طريقا ڪهڙا آهن، ان جو دارومدار خود حقيقت جي نوعيت ۽ ان جي اندروني قانونن تي هوندو آهي، اهو ئي سبب آهي جو هر سائنس کي پنهنجا الڳ الڳ طريقا آهن.

جيڪڏهن هر سائنس کي پنهنجو پنهنجو طريقو آهي ته پوءِ ڇا فلسفي جي سائنس يعني سائنسي فلسفي کي به پنهنجو ڪو صحيح طريقو آهي؟ ان جو جواب ”ها“ ۾ آهي؛ فلسفي جي دنيا ۾ حقيقت جي اڀياس جا ٻه طريقا آهن:

(1) جدليات وارو طريقو (Dialectics)

(2) مابعدالطبعيات وارو طريقو (Metaphysics)

هي ٻئي طريقا هڪ ٻئي جي ابتڙ آهن. جيئن ته فلسفو هن دنيا لاءِ مجموعي طرح هڪ نقطه نظر ڏئي ٿو، ان ڪري ان جو طريقو به هڪ عام ۽ ٽلهي ليکي وارو طريقو هجڻ گهرجي، جيڪو سموري فطرت، سماج ۽ انساني فڪر جي قانونن ۽ رازن تائين پهچڻ جي واٽ ڏسيندو هجي. جيڪڏهن فطرت (Nature) هڪ ابدي چرپر، ڦيرگهير ۽ اؤسر ۾ آهي ته پوءِ فلسفي جو اهو طريقو به اهڙو هجڻ گهرجي، جيڪو ان مستقل واڌ ويجهه ۽ چرپر واري عمل کي ظاهر ڪندو هجي. مادي جدليات (Materialistic Dialectics) ئي هڪ اهڙو طريقو آهي، جيڪو هن ڪائنات جي حقيقتن کي صحيح نموني سمجهڻ ۾ مدد ڪري ٿو. اهو مارڪس ۽ اينگلس جي محنتن جو ئي نتيجو آهي، جو هنن اهڙو صحيح ”فلسفيا“ طريقو ”گولي لڌو“.

مارڪس ۽ اينگلس ان حقيقت جو انڪشاف ڪيو ته سموري فطرت جدلياتي طريقي سان اؤسر ڪري ٿي. ان ڪري جدليات ئي اهو طريقو آهي، جنهن سان اسان حقيقت تائين صحيح نموني پهچي سگهون ٿا. جدليات اهڙي ڇاڀي آهي، جيڪا فطرت، سماج ۽ انساني فڪر جي هر بند تالي کي لڳي سگهي ٿي. جدليات (Dialectics) يوناني زبان جو لفظ آهي، جيڪو پراڻي زماني ۾ ان فن جو نالو هو، جنهن ذريعي ڪنهن به جهڳڙي ۽ بحث کي بحث ڪندڙن جي دليلن ۾ موجود تضادن کي ڳولڻ ۽ حل ڪرڻ وسيلي نڀريو ويندو هو.

جدليات ڇا ٿي سگهاري؟

(1) جدليات جي علم مطابق هي سموري ڪائنات، هيءَ سموري دنيا ۽ ان

جا سمورا ڏيک لاڳيتي چرپر، تبديلي ۽ اؤسر مڙ آهن. جدليات آڏو هي ۽ کائنات ڪڏهن نه ختم ٿيندڙ چرپر آهي، نئين سر پيداوار آهي، پراڻي جو ختم ٿي وڃڻ ۽ نئين جو وجود مڙ اچڻ آهي. اينگلس لکيو آهي، ”جدليات جي نظر م ڪابه شيءِ آخري ۽ مڪمل پوري (Absolute) نه آهي؛ جدليات هر شيءِ م ۽ هر شيءِ جي عارضي نوعيت کي ظاهر ڪري ٿي، ان آڏو ڪابه شيءِ دائمي ٽڪاءُ نه ٿي ڪري. ان جي نگاهه م سواءِ پيدا ٿيڻ ۽ لاڏاڻو ڪري وڃڻ جي لاڳيتي ۽ اڻ ڪٽ عمل جي، سواءِ هينين سطح کان مٿين سطح ڏانهن ڪڏهن نه ٽڪجندڙ سفر جي کائنات م ٻيو ڪجهه به ڪونهي.“

(2) جدليات جو ٻيو نڪتو هي آهي ته اها دنيا جي شين ۽ ڏيک م موجود دائمي چرپر، تبديلي ۽ اؤسر جو اصل سرچشمو خود انهن شين ۽ لقائن م موجود سندن ”اندروني تضادن“ کي سمجهي ٿي.

(3) جدليات جو ٽيون اهم نڪتو هي آهي ته اها دنيا کي هڪ اڪائي سمجهي ٿي ۽ ان جي سمورن لقائن ۽ ڏيک کي هڪٻئي سان ڳنڍيل ۽ پاڻ م ٺهڪيل سمجهي ٿي. ان آڏو هي ۽ کائنات شين جي ميڙ جو نه پر رشتن، لاڳاپن ۽ عواملن جي مجموعي جو نالو آهي. اهڙيءَ طرح جدليات دنيا جي سڀني شين جي وچ م موجود رشتن ۽ رابطن جو مطالعو ڪري ٿي. اهم رشتن ۽ رابطن کي غير اهم رشتن ۽ رابطن کان جدا ڪري ٿي.

”جدليات انساني فڪر ۽ سماج سميت فطرت جي چرپر ۽ اؤسر جي عام ۽ موئن اصولن جي سائنس آهي، اها دنيا م موجود سڀني ڏيک، سڀني عملن جي وچ م موجود موئن (عام) رشتن ۽ لاڳاپن جي سائنس آهي.“

مشهور يوناني فيلسوف هيراقليس (480-540 ق.م) کي ”جدليات جو ابو“ ڪوٺيو وڃي ٿو. هيراقليس جي چوڻ مطابق، ”هيءَ کائنات ڪنهن به ديوتا يا انسان کان پيدا ڪئي آهي، پر اها هميشه کان ابدي باهه آهي، هئي ۽ هوندي، جيڪا مسلسل برندي رهي ٿي ۽ مسلسل اجهامندي رهي ٿي.“ لينن، هيراقليس جي انهن لفظن کي ”جدلياتي ماديت جي اصولن جي هڪ سٺي تشريح“ قرار ڏنو آهي. هيراقليس جا جڳ مشهور جدلياتي نڪتا هي آهن:

- جهان م جيڪي به موجود آهي، سو هڪ وحدت آهي.
- اسان لاءِ تضاد م خير آهي؛ خير ۽ شر هڪ آهن.
- ڪمان جي يوناني زبان م لغوي معنيٰ زندگي آهي، پر ان جو عمل موت آهي.
- مٿي وڃڻ ۽ هيٺ لهڻ جو رستو هڪ ئي ٿيندو آهي.

فلسفي ۾ جدليات جو ضد غيبييت يا مابعدالطبعيات (Metaphysics) آهي، جنهن جي لفظي معنيٰ آهي: ”طبعي ڄاڻ کان سواءِ“ جدليات ۽ مابعدالطبعيات ۾ اهو فرق آهي ته جدليات هن دنيا جي سمورين شين ۽ ڏيکڻ کي دائمي چرپر، تبديلي ۽ اؤسر جي حالت ۾ هڻڻ سمجهي ٿي. جڏهن ته غيبييت يا مابعدالطبعيات هن دنيا کي ڪڏهن نه تبديل ٿيندڙ، جميل، هڪ دفعو جيئن پيدا ڪيل، تيئن ئي هميشه رهندڙ ۽ ثميل ٺڪيل شين جو مجموعو سمجهي ٿي. ان آڏو هن دنيا ۾ ڪابه نئين شيءِ پيدا نه ٿي ٿئي ۽ نه ئي شين ۾ ڪا صفتي يا ڪيفيتي تبديلي اچي ٿي، يعني جيڪي به تبديليون ٿين ٿيون، سي سڀ ظاهري هجن ٿيون، مقدار جي گهٽ وڌائي ڪري ٿين ٿيون؛ لحاظاً، جيڪو جيئن آهي، جتي آهي، اهو هميشه ايئن ئي رهڻو هوندو آهي ۽ اتي ئي هوندو آهي، ٻيو مڙوئي ٿيو خير!

غيبييت يا مابعدالطبعيات فطري سائنس ۾ 16-17هين صديءَ ۾ اُسرڻ لڳي ۽ بعد ۾ 17-18هين صديءَ دوران اها فلسفي جي ميدان ۾ داخل ٿيڻ لڳي. ان دؤر جي مابعدالطبعيات شين جي اؤسر ۽ نين شين جي اڀرڻ کان انڪار ٿي ڪيو ۽ حرڪت کي رڳو شين جي جڳهه جي مٽاسٽا ڪري تصور ٿي ڪيو، پراج جي جديد غيبييت يا مابعدالطبعيات سائنس جي هيڏي وڏي ترقي ۽ کوجنائن جي ڪري، اؤسر (واڌاري) کان ته انڪار نٿي ڪري سگهي، پر اها اؤسر جي بنيادي روح کي بگاڙي پيش ڪرڻ جا جتن ضرور ڪري ٿي. اڄوڪا مابعدالطبعياتي اؤسر کي صرف مقدار جي گهٽ وڌائي ۽ جو ڪجهه اڳ موجود آهي، ان جو دهره يا ورجاءُ تصور ڪن ٿا؛ هنن آڏو ڪابه نئين شيءِ وجود ۾ نٿي اچي. هي همراھ شين جي اندروني تضادن جو بحيشيت انهن شين جي اؤسر جي سرچشمي جي، انڪار ڪن ٿا. اڄ جي غيبييت يا مابعدالطبعيات اؤسر جي ترقي پسند (اڳتي وڌندڙ) نوعيت، نئين ۽ پراڻي جي وچ ۾ چڪتاڻ ۽ نئين جي لازمي طور ڪامياب ٿي وڃڻ کي نٿي مڃي؛ اها شين جي وچ ۾ موجود رشتن ۽ لاڳاپن کي مڪمل طور خارجي ۽ اتفاقي سمجهي ٿي. دنيا جي اهڙي تشريح ڪندي فلسفي جو هي طريقو يعني غيبييت رجعت پرست قوتن جي مفادن جو بچاءُ ڪري ٿو ۽ انهن طرفان هر ترقي پسند، اڳتي وڌندڙ قوت خلاف استعمال ٿئي ٿو.

جدلياتي ماديت ڇا آهي؟

مارڪس ۽ اينگلس فلسفي جي تاريخ ۾ اهي پهريان شخص هئا، جن فلسفي ۾ بنيادي انقلاب آڻي ڇڏيو. هنن ماديت ۽ جدليات کي اتوت رشتي ۾ ڳنڍي دنيا کي هڪ نئون فلسفي جدلياتي ماديت (Dialectical Materialism) ڏنو. هن فلسفي ۾ ماديت هڪ نظريو آهي ۽ جدليات ان نظريي تائين پهچڻ جي واٽ آهي.

اهي ٻئي هڪ ٻئي سان ملي هڪ وحدت ٿي وڃن ٿا. ٿورن لفظن ۾ جدلياتي ماديت (سائنسي فلسفي) جي وصف هيءَ ٿي سگهي ٿي:

”جدلياتي ماديت اهڙي سائنس آهي، جنهن مطابق هيءَ ڪائنات مادي جي ٺهيل آهي، جنهن کي ڪنهن به پيدا نه ڪيو آهي، نه ڪنهن ديوتا، نه انسان! اها هميشه کان موجود آهي، هميشه کان موجود هئي ۽ هميشه موجود رهندي. ان ۾ موجود سڀ شيون هڪٻئي سان رشتن ۽ لاڳاپن جي زنجير ذريعي هڪ ٻئي ۾ ڳنڍيل آهن؛ مادو مختلف جسمن ۽ ڏيک يا لقائن جي روپ ۾ وجود رکي ٿو؛ اهو لاڳيتي چرپر، تبديلي ۽ اؤسر ۾ رهي ٿو. ان لاڳيتي چرپر ۽ اؤسر جو سرچشمو شين ۽ لقائن ۾ موجود انهن جا اندروني تضاد ٿين ٿا.“

جيئن ته ماديت جو نظريو- مادي واد، مارڪس کان اڳ به موجود هو ۽ جدليات پڻ هن کان اڳ موجود هئي ته پوءِ ڏسون ته آخر مارڪس ۽ اينگلس جي جدلياتي ماديت پراڻي جدليات ۽ ماديت کان ڪيئن مختلف آهي؟ مادي واد جو نظريو اڄ کان تقريباً 3000 سال اڳ جو پيدا ڪيل آهي.

تاريخ ڊيموڪريٽس، هاليڪ، چرنيشوسڪي وغيره جهڙا جڳ مشهور مادي وادي پيدا ڪيا آهن، جن پنهنجي پنهنجي دؤر جي سائنسي ۽ سماجي سطح مطابق خيال پرستيءَ جو مقابلو ڪيو، پر مارڪس کان اڳ واري مادي واد ۾ ڪافي اوڻايون هيون، جن مان ڪي هيٺ ڏجن ٿيون:

(1) اها مادي واد مشيني انداز جي هئي. ڇاڪاڻ ته سائنسي تحقيقاتن جو پهريون سلسلو مشيني سائنس (Mechanics) وٽان شروع ٿيو، ان ڪري ان دؤر جي فلسفي تي به ان سائنس جو ئي اثر پيو. اهي مادي وادي هر شيءِ سان چرپر وارا قانون لاڳو ڪرڻ لڳا. ايسٽائين جو ان دؤر جي مادي واد انسان کي به نه بخشيو. اها انسان کي هڪ مشين، سمجهڻ لڳي ۽ بس! انهن مادي وادين جو خيال هو ته ڪابه نئين شيءِ پيدا ٿئي ڪري سگهجي.

(2) اها مادي واد هڪ مابعدالطبعياتي مادي واد هئي. ڇو ته ان اؤسر ۽ تبديليءَ جو انڪار ٿي ڪيو.

(3) اها مادي واد رڳو فطرت جي مادي تشريح تائين محدود هئي، جڏهن ته سماجي زندگيءَ جي سڀني عملن کي ان خيال پرست انداز ۾ پيش ٿي ڪيو. اهي مادي وادي اهو سمجهندا هئا ته تاريخ خالص انساني خيالن جي معرفت اڳتي وڌي آهي، ان کي معروضي مادي حالتن جي ڪابه ضرورت نه آهي.

(4) ان مادي واد هن دنيا جي فقط هڪ تشريح ٿي ڪئي؛ ان هن دنيا کي انقلابي نموني سان بدلائي ڇڏڻ جي امڪان کي يا ته وساريو ٿي يا رد ڪري ٿي ڇڏيو.

مارڪس ۽ اينگلس جھڙن سائنسدانن ئي اچي مادي واد مان اهي خاميون ڪڍيون. ان ڪري مارڪس ۽ اينگلس جي ماديت اڳوڻي مادي واد کان بلڪل ئي مختلف آهي. ڇو ته نه اها مشيني آهي ۽ نه مابعدالطبعياتي - پر اها جدلياتي (Dialectical) آهي. ساڳيو حال مارڪسي جدليات جو آهي، اها به پاڻ کان اڳ واري ”خيال پرست جدليات“ کان بلڪل ئي مختلف آهي. فلسفي ۾ هيراقليطيس کان پوءِ جنهن کي ”جدليات جو ابو“ چيو وڃي ٿو، هيگل ئي ”جدليات“ کي هڪ منظم شڪل ڏني آهي. پر مارڪس جي جدليات هيگل جي جدليات کان قطعي مختلف آهي، ڇو ته اها مادي (Materialistic) آهي، جڏهن ته هيگل جي جدلياتي تصوراتي (Idealistic) آهي. هيگل آڏو ٻاهرين حقيقي دنيا انساني سمجھ (شعور، سوچ يا تخيل) جي پيداوار آهي، جنهن ڪري جدليات رڳو شعور، سوچ يا تخيل ۾ ڪارفرما آهي؛ پر مارڪس آڏو اهو تخيل يا شعور (Idea) پنهنجي سر ڪجهه به نه آهي، رڳو ٻاهرين مادي دنيا جو انساني ذهن ۾ عڪس يا اولڙو آهي. هيگل ۽ پنهنجي جدليات جي وچ ۾ فرق کي واضح ڪندي مارڪس هيئن چيو، ”منهنجو جدلياتي طريقو نه رڳو هيگل جي جدلياتي طريقي کان مختلف آهي، پر ان جو سڌو سنئون مخالف به آهي.“ هن اهو به چيو ته، ”هيگل جي جدليات ابتي بيبي آهي، سندس مٿو هيٺ ۽ تنگن مٿي آهن، ان ڪري ان کي پيرن تي بيهارڻو پوندو، کيس سنئون ڪرڻو پوندو.“

مٿئين حقيقتن جي روشنيءَ ۾ ئي اهو چيو ويو آهي ته مارڪس ۽ اينگلس جدليات ۽ ماديت کي مضبوطيءَ سان ڳنڍي هڪ ڪري پيش ڪرڻ سان فلسفي جي دنيا ۾ هڪ وڏو انقلاب آڻي ڇڏيو. مارڪسزم کان اڳ ڪوبه اهڙو فلسفو نه رهيو آهي، جيڪو ساڳئي وقت جدلياتي به هجي ته مادي به! ان کان سواءِ مارڪسي فلسفي جون اڃا به وڌيڪ خصوصيتون آهن جيڪي کيس دنيا جي ٻين سڀني فلسفن کان ممتاز ڪري ڇڏن ٿيون. اهي خصوصيتون هي آهن:

(1) طبقاتي نوعيت جي اعتبار کان به مارڪسي فلسفو ٻين سڀني فلسفن کان قطعي مختلف آهي. اهو هن دؤر جي انقلابي طبقي - پورهيت طبقي جو فلسفو آهي. اهو مظلوم، هيسيل، ڊنل، ماريل، ڌڙيل ۽ غريب انسانن جو فلسفو آهي.

(2) هن فلسفي جي سڀ کان وڏي ڳالهه اها آهي ته هي تاريخ بابت ماڻهن جي چالو خيالن ۾ وڏو انقلاب آڻي ڇڏيو. مارڪس ۽ اينگلس اهي پهريان تاريخي ماڻهو هئا، جن انساني تاريخ جي هڪ ”مادي سمجهاڻي“ پيش ڪئي. هنن تاريخ تي جدلياتي ماديت لاڳو ڪندي، دنيا کي هڪ نئون فلسفيانه تاريخي نظريو ”تاريخي ماديت“ ڏنو.

(3) هن فلسفي جي هڪڙي نهايت ئي انوکي ۽ ڀناري خصوصيت هيءَ به آهي ته اهو تخليقي نوعيت جو آهي؛ ان ۾ ڏينهن ڏينهن واڌارا ٿيندا رهن ٿا، جن کي اهو کليءَ دل سان قبول ڪري ٿو ۽ اهڙيءَ طرح پاڻ کي وڌيڪ مضبوط بنائيندو رهي ٿو.

مارڪسي فلسفو هڪ هنڌ بيٺل يا تڪيل نه آهي، اهو آخري حرف نه آهي؛ اهو ڪو مذهب يا عقيدو نه آهي، جيڪو تبديل نه ٿي سگهي. لينن چيو آهي ته، ”جدليات مارڪسزم جو انقلابي روح آهي، اهو ان ڪري آهي جو مارڪسزم تخليقي نوعيت جو آهي.“ اهو مارڪسي فلسفي جو تخليفي جوهر ٿي آهي، جنهن جي ڪري لينن ۽ ٻيا انقلابي فيلسوف ان ۾ زبردست واڌارا ڪري سگهيا.

مارڪسين فلسفي جي پيدائش جا ڪارڻ

مارڪسي فلسفي جي پيدائش جا هيٺيان تاريخي سبب هئا:

- (1) مارڪسي فلسفو پنهنجي دؤر يعني اڻويهين صديءَ جي سماجي حالتن جي سڌي سنڌين پيداوار هو. ان دؤر ۾ جيئن سرمائيداري وڌي رهي هئي، تيئن مزدورن جي انقلابي تحريڪ به وڌي رهي هئي. ان صورتحال ۾ تاريخ جي ان نئين سماجي طبقي - صنعتي مزدور طبقي يا پرولتاريه کي هڪ نظريي جي سخت ضرورت هئي، جنهن جي روشنيءَ ۾ ئي اهو سرمائيداري نظام سان ويڙهه ڪري ٿي سگهيو؛ مارڪسي فلسفي اها تاريخي ضرورت پوري ڪئي، اهو تاريخي خال ڀريو.
- (2) مارڪسي فلسفو اڻويهين صديءَ جي وچ ڌاري ٿيل فطري سائنسن جي ترقيءَ جو پڻ سڌو سنئون نتيجو هو. ان صديءَ جون ٽي عظيم سائنسي دريافتون ٿي هيون، جن جدلياتي ماديت جي فلسفي کي وڏي هٿي ڏني. اهي دريافتون هي هيون:
 - توانائيءَ جي بقاء ۽ ڦيرڦار جي قانون جي دريافت.
 - جاندارن جي گهرڙياتي جوڙجڪ (Cellular Structure) واري نظريي جي دريافت.

- ٻارون جي نظريءَ ۽ ارتقاء جي دريافت.

توانائي جي بقاء ۽ ڦيرڦار جو قانون، ڌار ڌار قومن جي سائنسدانن جهڙوڪ روسي سائنسدان مومونوسوف، جرمن سائنسدان ماير ۽ برطانوي سائنسدان جاول دريافت ڪيو. ان قانون دنيا جي مادي اڻائيءَ ۽ ماديءَ جي حرڪت جي بقاء کي ثابت ڪيو. ان قانون اهو به ثابت ڪيو ته مادو ۽ حرڪت سھمين قسمن جا آهن ۽ اهي هڪ روپ مان ٻئي روپ ۾ تبديل ٿي سگهن ٿا.

جاندارن جي گهرڙياتي جوڙجڪ جي نظريي جيڪو روسي نباتاتي ماهر گوريانينوف، چيڪ نباتاتي ماهر پرڪين ۽ جرمن سائنسدانن شيلڊن ۽

شوان الڳ الڳ ڳولي لڌو، اهو ثابت ڪيو ته سڀني زندهه شين - ننڍين توڙين وڏين جو بنياد هڪ ننڍڙي پٽڪڙي شيءِ آهي، جنهن کي حياتي يا جيو - گهرڙو (Cell) چئجي ٿو. جنهن ڪري ان نظريي منجهان سموري جاندار دنيا جي اڪائي ثابت ٿي. ارتقا جي نظريي ذريعي چارلس ڊارون اهو ثابت ڪيو ته هي ٻوٽا ۽ جانور اتفاقي پيدا ڪيل نه آهن، پر اهي سادن روپن مان ڏاڪي به ڏاڪي ترقي ڪري وڌن ۽ پيچيده روپن تائين پهتا آهن. هن چيو ته دنيا اک ڇنڀ ۾ يا چند ڏينهن ۾ ڪونه پيدا ٿي آهي، پر اها ڪروڙها سالن جي عرصي ۾ مختلف ارتقائي ۽ انقلابي منزلون ٽپندي اڃا جي هن اعليٰ روپ تائين پهتي آهي. اهڙيءَ طرح ارتقا جي نظريي هڪ طرف زندگي ۽ زندهه شين ۾ ايندڙ تبديلين ۾ مسلسل لاڳاپي ۽ ان لاڳاپي جي مادي بنيادن کي ثابت ڪيو ته ٻئي طرف ان ڪائنات جي مهان هستي انسان جو خسيس جانورن سان حياتياتي مادي ناتو ڳولي، زندهه دنيا (Organic World) جي هيڪڙائيءَ ۽ ان ريت سموري ڪائنات جي مادي هيڪڙائيءَ (Material Unity) کي ثابت ڪيو.

(3) مارڪسي فلسفو ان دؤر جي فيلسوفي ضرورت هو - مارڪس ۽ اينگلس دنيا جي سمورن فلسفن، خاص ڪري هيگل ۽ فيوئر باخ جي فلسفن جو غور سان مطالعو ڪيو ۽ هيگل جي جدليات ۽ فيوئر باخ جي ماديت کان متاثر ٿيندي هنن کي لازمي طور ”جدلياتي ماديت“ جي سائنس تخليق ڪرڻي پئي.

باب ٻيون

جدلياتي ماديت

فلسفي، مادي واد، خيال پرستي ۽ مارڪسي فلسفي جي ان تعارفي پس منظر پيش ڪرڻ کان پوءِ اسين ”جدلياتي ماديت“ ڏانهن اچون ٿا. ڏسون ته اها ڪهڙي شيءِ آهي؟ ان جا ڪهڙا قاندا ۽ قانون آهن؟ اها هن دنيا متعلق ڪهڙو نقط نظر پيش ڪري ٿي؟!

جدلياتي ماديت جي وصف هڪ دفعو وري دهرايون ٿا:

”هيءَ اهڙي سائنس آهي، جنهن مطابق هيءَ سموري ڪائنات مادي جي ٺهيل آهي، جنهن کي ڪنهن به پيدا نه ڪيو آهي - نه ڪنهن ديوتا، نه انسان! اها هميشه کان آهي، هتي ۽ رهندي؛ ان ۾ موجود سڀ شيون رشتن ۽ ناتن جي زنجيرن ذريعي هڪ ٻئي سان ڳنڍيل آهن. مادو مختلف جسمن ۽ لقائن جي روپ ۾ وجود رکي ٿو ۽ اهو مسلسل حرڪت، تبديليءَ ۽ ترقيءَ ۾ رهي ٿو. ان لاڳيتي حرڪت ۽ ترقيءَ جو اصل سرچشمو شين ۽ ڏيکڻ ۾ موجود سندن اندروني تضاد ٿين ٿا.“

جدلياتي ماديت ۾ جيئن نالي مان ظاهر آهي ته ٻه جزا شامل آهن: هڪ جدليات ۽ ٻيو ماديت! سو پهريائين اسان جدلياتي ماديت جي ”ماديت“ کي سمجهڻ جي ڪوشش ڪنداسون. ان کان پوءِ ان جي ”جدليات“ کي سمجهنداسون. پر ان مان اهو نتيجو نه ڪڍڻ گهرجي ته جدلياتي ماديت جي ماديت ”خالص ماديت“ آهي ۽ جدليات ”خالص جدليات“! حقيقت ۾ اهي هڪ ٻئي کان الڳ ۽ ڌار نه آهن. جدلياتي ماديت جي ماديت، جدلياتي آهي ۽ سندس جدليات، مادي آهي.

مادو ڇا آهي؟

انسان جي چؤڌاري بي انتها قسم جون شيون موجود آهن، جن ۾ غير جاندار (Non-Living) توڙي جاندار (Living) شيون اچي وڃن ٿيون. غير جاندار شين ۾ انتهائي ننڍڙي پٽڪڙي ائٽم کان وٺي پاري آسماني جسم اچي وڃن ٿا ۽ جاندار شين ۾ ٻوٽا، جانور ۽ انسان اچي وڃن ٿا. انهن مان ڪي ڪي جاندار جي بلڪل ويجهو آهن ۽ اسين انهن جي موجودگي هر گهڙي، محسوس ڪيون ٿا پر

ڪي اسان کان دور ڏورانهن ڏيهن ۾ موجود آهن. ڪن شين کي اسين رڳو پنهنجن اکين سان ڏسي سگهندا آهيون، پر ڪي شين ظاهر ۾ اسان کي ان جسماني اک سان ڏسڻ ۾ ڪونه اينديون آهن. انهن لاءِ اسين وري سائنسي اوزار (خوردبينون، دوربينون وغيره) استعمال ڪندا آهيون. اهي سڀ - ننڍيون يا وڏيون ڏسڻ ۾ ايندڙ يا نه ايندڙ، ويجهيون يا پري جون شيون، هڪ ٻئي کان نهايت ئي مختلف خاصيتون ۽ گڻ رڪن ٿيون - ايتريون ساريون مختلف شيون ڏسي اسان آدجڳاد کان اهو ڄاڻڻ جي ڪوشش پئي ڪئي آهي ته ڇا ڪائنات جي هن سڀني شين ۾ ڪا هڪجهڙائي آهي، ڇا انهن کي ڪو ٻڻ بنياد آهي؟ سائنس ۽ مارڪسي فلسفي انسان جي اها قديم خواهش پوري ڪري ڇڏي آهي. سائنسي دريافتن اهو ثابت ڪيو آهي ته جيتوڻيڪ انهن سڀني شين جون خاصيتون ۽ گڻ هڪ ٻئي کان تمام مختلف آهن، پر پوءِ به انهن سڀني شين ۾ هڪ ڳالهه هڪ جهڙي آهي ته اهي سڀ مادي (مادي جون ٺهيل) آهن ۽ انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن ٿيون. مثلاً سائنس اهو ثابت ڪيو آهي ته هيءَ ڌرتي انسان کان، بلڪ زندگيءَ جي ابتدا کان به ڪئين سال (ٻه ارب سال) اڳ موجود هئي. جنهن مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته مادو انسان جي شعور کان آزاد وجود رکي ٿو. ٻيو ته انساني سمجھ ۽ شعور به خود هن مادي دنيا جي طويل ارتقا جو نتيجو آهي. اهڙيءَ طرح هن ڪائنات ۽ دنيا ۾ موجود سڀني شين جي وچ ۾ هڪ رشتو آهي، هڪ هيڪڙائي يا اڪائي آهي، جيڪا آهي انهن سڀني جو مادي (Material) هجڻ! ان ڪري اسان جي چوڌاري جيڪا دنيا موجود آهي، سا هڪ مادي اڪائي يا هيڪڙائي آهي. (مادي مان مراد هر اها شيءِ آهي جيڪا مادي جي باري ۾ آهي ۽ ان کي شعور کان الڳ ڪري بيهاري ٿي.) هاڻي ڏسون ته اهو مادو آهي ڇا؟

تلهي ليکي مادي جي تشريح هيءَ ڪري سگهجي ٿي:

”مادو فلسفي جو هڪ اهڙو تصور (Category) آهي، جيڪو هن ڪائنات جي سڀني جسم ۽ ڏيکڻ جي، ان گڏيل خاصيت کي ظاهر ٿو ڪري ته اهي سڀ معروضي يا خارجي (Objective) حقيقت آهن، انسان جي شعور کان ٻاهر وجود رکن ٿا ۽ انسان جي شعور تي اولڙو وجهن ٿا.“

مادو (Matter) لاطيني ٻوليءَ جو لفظ آهي، جنهن جو مطلب آهي؛ شيءِ، جسم يا ڳر (Substance)

ڪي مادي وادي لفظ مادي جو مطلب ڪا اهڙي (مخصوص شيءِ) ڪيندا آهن، جنهن مان ٻيون سڀ شيون ٺهيون آهن. مثال طور ڊيموڪريٽس ائٽمن کي سڀني مادي شين جو آخري يا توڙائون ٻڻ - بنياد سمجهندو هو. اهو ساڳيو خيال

سترهين ۽ ارڙهين صديءَ ۾ به جاري رهيو. ڇو ته ان وقت سائنس اهو مڃيو ٿي ته ائٽم نه-ورهائجندڙ، نه فنا ٿيندڙ ۽ ابدي آهن ۽ اهي ائٽم هن ڪائنات جي عمارت جون سِرُون آهن. ان ڪري ان دؤر جي مادي وادين وٽ مادي جي وصف اها هئي ته اهو نه-تندڙ ۽ نه تبديل ٿيندڙ ائٽمن جو جهڳٽو آهي. ائٽم مادي جو بنيادي ايڪو آهي، جيڪو وڌيڪ ورهائجي نه ٿو سگهجي، اهو ازلي ۽ ابدي آهي. پر اوڻهويهين صديءَ جي آخر ۾ سائنس اهو ثابت ڪيو ته ائٽم ورهائجي سگهي ٿو. اهو ٻين تمام ئي ننڍڙن پٽڪڙن ذرڙن- اليڪٽرانن جو ٺهيل آهي. ٻئي پاسي تابڪاري عمل (Radio-activity) جي دريافت وري اهو ثابت ڪيو ته ائٽم به تبديل ٿي سگهي ٿو (يورينيم جو ائٽم تابڪاري عمل جي ذريعي ريڊيم ۾ تبديل ٿي سگهي ٿو). ٽئين پاسي ان دؤر جي نيوتن ۽ ٻين سائنسدانن جو خيال ته ڪنهن به شيءِ جو مادي مقدار يا ماس (Mass) سدائين هڪجيترو رهي ٿو. اهو گهٽ يا وڌ هرگز نه ٿو ٿئي، سو به غلط ثابت ٿيڻ لڳو. ڇو ته ويهين صديءَ جي سائنسي ڪوجنائن اهو ثابت ڪيو ته هڪ اليڪٽران جو ماس ساڳيو يا هڪجيترو نه ٿو رهي، پر اهو ان جي رفتار مطابق گهٽ وڌ ٿيندو رهي ٿو (ڪنهن به شيءِ جي مادي جي مقدار کي ماس چئبو آهي؛ ماس مادي جي ڪٽ ٿيندو آهي). انهن سڀني دريافتن مان سائنسدانن جي اها دعويٰ ته ائٽم-نه-تندڙ آهي، ته ائٽم-نه-تبديل ٿيندڙ آهي، ته ائٽم-ابدي آهي، غلط ثابت ٿي رهي هئي؛ جنهنڪري سائنس جي دنيا ۾ هڪ وڏو گهوٽالو اچي ويو. ان موقعي جو فائدو وٺندي خيال پرستن بيگهي مڃائي ڏني. هنن کي جڻ وارو ملي ويو. همراهم ڪاڪڙو ڦاڙي چوڻ لڳا ته جيڪڏهن ائٽم اليڪٽرانن ۾ ٽٽي سگهي ٿو، ته ان جو مطلب اهو ٿيو ته جڏهن مادي جو بنياد- ائٽم ئي فنا ٿيڻ جوڳو آهي، ٽٽي سگهڻ جوڳو آهي ته پوءِ مادو به فنا ٿيڻ جوڳو آهي، جيڪو هر شيءِ جو بنياد آهي. ان جي معنيٰ ته مادي واد اچي منهن ڀري ڪري آهي، ڇو ته ”مادو غائب ٿي ويو آهي.“

لين جهڙي ذهين ۽ ڏاهي سائنسدان ان مشڪل صورتحال کي منهن ڏنو. هن خيال پرستن جي مٿين دعويٰ کي بلڪل غلط ثابت ڪيو. هن پنهنجي ڪتاب ”ماديت ۽ تجرباتي تنقيد“ ۾ چيو ته، ”هي بحران ان ڪري پيدا ٿيو آهي، ڇاڪاڻ ته سائنسدانن ۾ مابعدالطبعياتي ماديت جا خيال موجود آهن.“ هن چيو ته، ”اهو خيال ته مادو نه-ورهائجندڙ ائٽمن جو جهڳٽو آهي، سو مابعدالطبعياتي ماديت جو خيال آهي، نه جدلياتي ماديت جو؛ ڇو ته جدلياتي ماديت ڪڏهن به مادي کي ائٽمن تائين محدود نه رکيو آهي ۽ نه ئي ان ڪڏهن ائٽمن کي نه-تبديل ٿيندڙ ۽ ابدي قرار ڏنو آهي.“ جدلياتي ماديت ته اهو چوي ٿي ته، ”مادي جو

ڪوئي به نوس روپ- ائٽم، اليڪٽران يا ماليڪيول ابدي ۽ اڻ مٽ نه آهي. ان جي ابتڙ مادي جو هر روپ لاڳيتي چرپر ۽ تبديليءَ ۾ آهي ۽ ڪن مخصوص حالتن ۾ ته اهو ٻين نوس روپن ۾ ڦري وڃي ٿو ۽ اهي نوان روپ وري ٻين نون روپن ۾ ۽ اهڙيءَ طرح اهو سلسلو ڪڏهن به نه ٿو ڪٽي.

اينگلس سچ چيو آهي ته، ”جدلياتي ماديت آڏو ڪا به شيءِ آخري مڪمل ۽ مقدس نه آهي، ان لاءِ هر شيءِ اچڻي وڃڻي (Transitory) آهي.“ ان ڪري ائٽم جو ننڍڙن ذرڙن ۾ ٽٽڻ ۽ مادي جو روشنيءَ ۾ تبديل ٿي وڃڻ جدلياتي ماديت کي ڪنهن به لحاظ کان رد نه ٿا ڪن، بلڪ اهي ته جدلياتي ماديت جي اصولن جي صداقت ثابت ڪن ٿا. مثلاً جدليات جي ان اصول جي ته، ”دنيا ۾ موجود هر شيءِ مستقل چرپر ۾ آهي ۽ هڪ مان ٻي شيءِ ۾ تبديل ٿيندي رهي ٿي.“ هاڻي اهو سوال ٿو پيدا ٿئي ته نيٺ جدلياتي ماديت وٽ مادي جي ڪهڙي ڪري وصف آهي. لينن چواڻيءَ مادي جي جدلياتي مادي وصف ته- نقاطي آهي:

- (1) مادو اهو آهي، جيڪو انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکي.
- (2) مادو اهو آهي جيڪو اسان جي اندر ۾ احساس پيدا ڪري.
- (3) مادو اهو آهي جنهن کي اسان جا حواس ۽ شعور نقل ڪري (فوٽو ڪڍي) پاڻ مان منعڪس (Reflect) ڪن.

مٿين ٽنهي نڪتن مان ڏسون ته لازمي ۽ بنيادي نقطو ڪهڙو آهي؟ هر اها شيءِ جيڪا اسان ۾ احساس پيدا ڪري ٿي سا مادي هوندي آهي، پر سڀ مادي ڏيک اسان ۾ اندر احساس پيدا ڪونه ڪندا آهن، مثال طور اسين الٽرا وايوليٽ (Ultraviolet) شعاعن کي ڪونه ٿا محسوس ڪري سگهون ۽ نه ئي انهن جو اولڙو اسان جي سمجهه ۽ شعور تي پئي موت کائي ٿو يا منعڪس (Reflect) ٿئي ٿو. ان جو مطلب اهو ٿيو ته مٿين ٽنهي نقطن مان پويان به نقطا مادي لاءِ ”زندگيءَ ۾ موت“ جا معاملا نه آهن؛ اهو پهريون نقطو ئي آهي جيڪو مادي کي ڪنهن به غير مادي شيءِ کان جدا ڪري ٿو يعني ”مادو اهو آهي جيڪو انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکندو هجي.“ ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته ڪا شيءِ، ڪو عمل انسان ۾ احساس پيدا ڪري يا نه ڪري، ڪنهن شيءِ جو اولڙو انساني شعور مان پيدا ٿئي يا نه، پر جيڪڏهن اها شيءِ انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکي ٿي ته اها مادي شيءِ آهي. لينن چيو آهي، ”مادي جي واحد خصوصيت جنهن کي تسليم ڪرڻ تي سموري جدلياتي ماديت ٻڌل آهي، سا آهي ان جي هڪ معروضي يا خارجي حقيقت هجڻ جي، اسان جي شعور کان ٻاهر وجود رکڻ جي خصوصيت.“

ڏاهپ جو اڀياس

ان ڪري لينن جي خيال ۾ نه فقط اهو سڀ جو مادي آهي، سو معروضي طور وجود رکي ٿو، پر اهو سڀ جو معروضي طور وجود رکي ٿو، سو مادي آهي. مٿين ڳالهين مان ظاهر ٿئي ٿو ته فلسفيانه نقطه نگاهه کان مادي جي وصف ۽ سائنسي نقطه نگاهه کان مادي جي وصف ۾ فرق آهي. ان فرق کي سمجهڻ تمام ضروري آهي. ڇو ته جيڪو ماڻهو اها ڳالهه نه سمجهندو، اهو سڌي يا اڻ سڌي طرح خيال پرستيءَ جي چڪر ۾ اچي ويندو. عام سائنسدان ۽ اڪثر ماڻهو مادو اهڙي شيءِ کي سمجهندا آهن، جنهن کي ڪو جسم هجي، جنهن کي ڌسي سگهجي، ڇهي سگهجي، جنهن کي ڪو وزن هجي، ۽ جيڪا ڪجهه جڳهه والاري. ان جي ابتڙ جدلياتي ماديت آڏو هر اها شيءِ جيڪا جسم (Substantial) رکندي، هجي توڙي بنا جسم (Non-substantial) هجي، پر معروضي (خارجي) وجود ضرور رکندي هجي، سا مادي آهي. مثال طور جدلياتي ماديت آڏو جيترو هي ٻوٽا، جانور، جبل، سمنڊ وغيره مادي آهن اوترو روشني ۽ ايڪس ريز (جن کي ڪو جسم ڪونهي، جن کي ڪو وزن ڪونهي، جن کي اسان هٿ نه ٿا لائي سگهون). به مادي آهن، ڇو ته شين جا اهي ٻئي قسم (جسم رکندڙ ۽ بنا جسم) انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن ٿا. ان ڪري ئي لينن چيو ته، ”مادو ضروري نه آهي ته هميشه رڳو جسماني روپ اختيار ڪري، پر اهو غير جسماني روپ (جيئن روشني وغيره) به اختيار ڪري سگهي ٿو. تنهنڪري اهو پنهنجي جوڙجڪ ۽ خاصيتن جي لحاظ کان ڪڏهن به نه ڪٽندڙ (Inexhaustible) آهي، اهو گوناگون ۽ لامحدود آهي.“ اهو ئي سبب آهي جو جدلياتي ماديت آڏو نه رڳو ائٽم مادي آهي، پر اليڪٽران ۽ ٻيا ابتدائي ذرڙا (Elementary Particles) جيڪي جديد علم طبعي (Physics) دريافت ڪري رهيو آهي، سي به مادي آهن. ان ڪري جديد سائنسي ڪوجنائون ڪنهن به طرح سان اها ڳالهه ظاهر نه ٿيون ڪن ته مادو غائب ٿي چڪو آهي. اهي ته رڳو مادي جي وجود جي نون قسمن ۽ روپن تي روشني وجهنديون وڃن ٿيون، جن جي خبر ماضيءَ جي سائنس ۽ ماديت کي ڪانه هوندي آهي. لينن جي لفظن ۾ ”حقيقت ۾ اسان جي اها حد غائب ٿي وئي آهي جنهن اندر اسان مادي متعلق هيل تائين ڄاڻندا هئاسون، نه ته ڪو مادو پاڻ غائب ٿي ويو آهي.“ هن وڌيڪ چيو ته، ”ڪالھ اسان جي ڄاڻ جي حد اٽل هو، اڄ اها اليڪٽران آهي، سڀاڻي اها حد به غائب ٿي ويندي. سچ ته مادي متعلق اسان جي ڄاڻ ڏينهن ڏينهن وڌي رهي آهي، ان جون نيون نيون ۽ عجيب و غريب خاصيتون ظاهر ڪري رهي آهي.“

تيو به ايئن آهي ته جڏهن لينن پنهنجو ڪتاب ”ماديت ۽ تجزياتي تنقيد“

لکيو ته ان وقت رڳو هڪ ابتدائي ذرڙو اليڪٽران دريافت ٿيل هو؛ ان ڏينهن کانپوءِ سائنسدانن اڄ تائين ٽيهن کان مٿي ابتدائي ذرڙا ڳولي لڌا آهن، ٻيو ته چڏيو خود انهن ابتدائي ذرڙن جا مخالف ذرڙا (Anti Particles) به ڳولي لڌا اٿن. ان ڪري جديد طبيعيات ڪهڙا به ۽ ڪيترا به ابتدائي ذرڙا ڳوليا آهن يا ڳوليندي، پراهي سڀ ڪڏهن به مادي واد کي غلط ثابت ڪين ڪندا، اهي اٽلو مادي واد کي وڌيڪ هٿي ڏيندا. ڇاڪاڻ ته جڏهن اهي ڳوليا ويندا، تڏهن انسان کي ان حقيقت جي سڌ پوندي ته اهي سندس شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن پيا (جنهن جو هن کي هاڻي پتو پيو آهي!) يعني اهي مادي هوندا. اهو ئي سبب آهي جو لئين هيئن به چيو ته، ”جديد طبيعيات (Modern Physics) جدلياتي ماديت کي ڄڻي رهي آهي.“

جدلياتي ماديت پراڻن فلسفن وانگر مادي کي رڳو ان جي ڪن خاص صورتن (Forms) تائين، مادي جي ذرڙن تائين يا حواسن ذريعي محسوس ٿيندڙ جسمن تائين محدود نه ٿي پائتي. جدلياتي ماديت جو مادي جو تصور، فطرت جي انهن سمورين لامحدود ۽ مختلف شين ۽ سرشتن کي پنهنجي پاڪر ۾ پري ٿو جيڪي خارجي وجود رکن ٿيون ۽ وقت ۽ وٽيءَ ۾ چرپر ڪن ٿيون ۽ مختلف خاصيتن جو ڪڏهن نه ختم ٿيندڙ خزانو رکن ٿيون. اسان جا حواس مادي جي انهن حقيقي وجود رکندڙ صورتن جو رڳو هڪ خسيس ۽ تمام ننڍڙو حصو محسوس ڪري سگهن ٿا. بهرحال اڄ سائنسي اوزارن انسان جي مادي کي محسوس ڪرڻ جون حدون تمام گهڻيون وڌائي چڏيون آهن.

مادي جي هڪ ’خارجي حقيقت‘ هجڻ واري جدلياتي مادي تصور جو اهو مطلب نه وٺڻ گهرجي ته خارجي حقيقت جو چونڊيل هر حصو مادو ٿيندو آهي، يا هر خارجي حقيقت يعني خارجي طور وجود رکندڙ شيءِ لازمي طور مادو ئي ٿيندو. جدلياتي ماديت مطابق هر خارجي حقيقت مادو نه هوندو آهي؛ اها مادي جي ڪا نوس خاصيت، چرپر جي ڪا خاص شڪل يا قانون به ٿي سگهي ٿي، جيڪا مادي کان اڳ ٿيڻ جهڙي نه هوندي آهي، پر پوءِ به بهرحال اهو مادو نه هوندو آهي. خارجي حقيقت جي دائري ۾؛ نوس مادي جسم ۽ سرشتا (مادي جون صورتون)، انهن مادي سرشتن جون خاصيتون (عام ۽ خاص)، سندن چرپر ۽ باهمي عملن جون شڪليون ۽ سندن وجود جا قانون وغيره اچي وڃن ٿا. اهڙيءَ طرح چرپر، مفاصلو، وقت ۽ فطري قانون خارجي حقيقت ضرور آهن، پر پوءِ به انهن کي ’مادو‘ چئي نه ٿو سگهجي. مادو لامحدود ۽ مختلف نوس جسمن ۽ سرشتن جي صورت ۾ وجود رکي ٿو، جنهن مان هر جسم ۽ سرشتي کي پنهنجي خاص بناوت، لاڳاپا، ٻين شين مٿان عمل، وقت ۽ وٽي، چرپر ۽ ڪئين ٻيون عام ۽

خاص خاصيتون ٿين ٿيون. مادو نوس جسمن ۽ سرشتن کان ٻاهر وجود نٿو رکي. ان ڪري هن ڪائنات ۾ اهڙو ڪوبه مادو ڪونهي، جنهن کي 'شروعاتي ۽ ڪنهن به بناوت ۽ جوڙجڪ کان سواءِ جسم' ڪري ليکجي. جدياتي ماديت جڏهن مادي کي هر شيءِ جو بنياد ٿي ڪوٺي، تڏهن ان مان سندس مراد اها هرگز نه ٿي ٿئي ته مادي ۾ اندر ڪا اهڙي بنيادي يا اوائلي (Primary) ۽ جوڙجڪ کان خالي (Structureless Substance) شيءِ وڌل آهي، جيڪا حقيقت جو اونهي ۾ اونهو ۽ سڀ کان بنيادي تهه آهي، پر ان مان مراد هيءُ ٿئي ٿي ته مادو اهو واحد عالمگير بنياد يا جسم (Substratum) آهي، جيڪو مختلف خاصيتن، لاڳاپن، چرپر جي شڪلين ۽ قانونن جو بنياد بڻجي ٿو. مادي جو هر روپ، پوءِ اهو ڪيتو به خسيس ۽ پتڪڙو ڇو نه هجي، هڪ پيچيده بناوت وارو ٿئي ٿو، کيس ڪئين اندريان ۽ ٻاهريان لاڳاپا ٿين ٿا ۽ وٽس مادي جي ٻين صورتن ۾ تبديل ٿي وڃڻ جي اهليت هجي ٿي؛ مادي کي هميشه ۽ هر حال ۾ هڪ مخصوص تنظيم ۽ ترتيب هوندي آهي.

هڪ سرشتو (System) هڪٻئي سان لاڳاپيل جزن جو اندروني يا بيروني طور منظم ٿيل جمڳتو هوندو آهي. هڪ سرشتي ۾ موجود جزن جي وچ ۾ جيڪي لاڳاپا هوندا آهن، سي ان سرشتي جي قانونن کي جنم ڏيندا آهن، جن جي بنياد تي ئي ان سرشتي جي اندر ايڏي وڏي تنظيم ۽ ترتيب وجود ۾ اچي سگهندي آهي. ڪنهن به سرشتي جي جوڙجڪ يا ترتيب (Structure) ان جي جزن جي وچ ۾ موجود اندروني لاڳاپن جو ڪل تعداد ۽ انهن لاڳاپن جي قانونن جو نالو هوندو آهي. مادي سرشتن جا بنيادي روپ هيٺيان آهن.

(1) غير جاندار فطرت ۾:

- ابتدائي ڌرتا ۽ ميدان (Fields).
- ائٽمي مرڪز
- ائٽم
- ماليڪيولن جا جمڳتا
- ڌڻي ۾ ايندڙ جسم
- ارضياتي بناوتون
- ڌرتي ۽ ٻيا سيارا
- ستارن جا ميڙا
- ڪهڪشائن جا جهرمت
- مها- ڪهڪشان (Meta Galaxy)

ڏاهپ جو اڀياس

هي هن وسيع ۽ لامحدود ڪائنات جي بيشمار مادي سرشتن مان رڳو هڪ سرشتي جو مثال آهي.

(2) جاندار فطرت ۾:

(الف) حياتياتي سرشتا (Biosystems) :

- ڊي. اين. اي ۽ آر. اين اي ماليڪيول

- پروٽيني ماليڪيولن جا جھڳٽا

- جيو گهرڙا

- گهرڙن جا ميڙ (Tissues)

- عضوا

- بدني سرشتا (هاضمي جو سرشتو، رت جو سرشتو، تني سرشتو وغيره)

- جاندار جسم

(ب) اعليٰ حياتياتي سرشتا (Super-Organic Systems) :

- جاندارن جا خاندان

- ڪالونيون

- ذاتيون

- حياتياتي برادريون

- باحيات ارضي گولو (Biosphere)

(3) سماج ۾:

- انسان طبعا

- خاندان رياستون

- مختلف سماجي گروپ رياستن جا سرشتا

- برادريون سڄو سماج

- انجمنون

- تنظيمون

- پارٽيون

مادي جون شڪليون يا صورتون

(1) مادي جسم (Substance) :

هراڻا شيءَ جنهن کي هڪ بيٺل ماس يا مادي مقدار ٿئي ٿو، ’مادي جسم‘

سڏي ويندي آهي. اهي سڀ شيون جيڪي ڏسڻ ۾ اچن ٿيون، جن کي اسان چهي

سگهون ٿا، جيڪي انساني اک سان نظر اچن ٿيون يعني (Macro-scopic Bodies)

مثلاً جبل، پٿر، جانور، ٻوٽا، پاڻي وغيره مادي جسم آهن. ته ٻئي پاسي وري اهي

سڀ ڌرڙا جيڪي انسان جي عام اک سان ڏسڻ ۾ ڪونه ٿا اچن، پر نهايت ئي اعليٰ قسم جي سائنسي اوزارن (خورديين ۽ اليڪٽراني خوردبين وغيره) ذريعي ئي ڏسڻ ۾ اچن ٿا (Microscopic Bodies) يعني؛ مثلاً اليڪٽران، پروٽان وغيره سي به مادي جسم آهن. سڀ وڏيون شيون ماليڪيولن جون ٺهيل هونديون آهن ۽ ماليڪيول وري ائٽم جا! خود ائٽم کي هڪ تمام گھنجريل ۽ پيچيده جوڙجڪ ٿئي ٿي، اهو هڪ مرڪز جو ٺهيل ٿئي ٿو، جنهن کي به 'ابتدائي ڌرڙا' نيوتران ۽ پروٽان گڏجي ٺاهين ٿا ۽ ان مرڪز جي چوڌاري اليڪٽران تمام تيزيءَ سان گردش ڪندا رهن ٿا. *

* ائٽم يا اٽو (Atom):

ائٽم هڪ عنصر جو اهڙو ننڍي ۾ ننڍو حصو ٿيندو آهي، جيڪو هڪ ڪيميائي عمل ۾ حصي وٺي سگھن جي قابل هوندو آهي؛ اهو گهڻو ڪري آزاد حالت ۾ جدا نه رهي سگھندو آهي. ان ڪري هڪ ائٽم ٻين ائٽمن سان ملي ماليڪيول ٺاهيندو آهي ته جيئن آزاد حالت ۾ رهي سگھي. دنيا جي هر شيءِ ائٽمن جي ٺهيل آهي، ائٽم کي هڪ مرڪز (Nucleus) ٿيندو آهي، جنهن ۾ ٻن قسمن جا ابتدائي ڌرڙا؛ پروٽان ۽ نيوتران موجود هوندا آهن. مرڪز جي چوڌاري اليڪٽران مختلف دائرن ۾ مسلسل گردش ڪندا رهندا آهن. ماليڪيول (Molecule):

هي مادي جو اهو ننڍي ۾ ننڍو ذرو آهي جيڪو آزاد حالت ۾ ڪائنات ۾ رهي سگھي ٿو ۽ اصلي عنصر يا مرڪب جون خاصيتون برقرار رکي سگھي ٿو. هي مختلف ائٽمن جو جهڳٽو ٿيندو آهي، پوءِ اهي ائٽم هڪ ئي عنصر جا هجن (جيئن هائڊروجن گئس جو ماليڪيول) يا گهڻن مختلف عنصرن جا هجن (جيئن پاڻيءَ جا ماليڪيول)، هڪ ماليڪيول ۾، ٻه يا ٻن کان وڌيڪ ائٽم ٿي سگھن ٿا. عنصر (Element):

هڪ اهڙو مادي جسم آهي، جيڪو سمورو هڪ ئي قسم جي ائٽمن (يعني جن ائٽمن کي ساڳئي قسم جو ائٽمي نمبر ٿيندو آهي) جو ٺهيل هوندو آهي، مثلاً لوھ، چاندي، سون، ٽامو، هائڊروجن، آڪسيجن، سوڊيم، ڪلورين، يورينيم وغيره. عنصر مفرد (هڪ ئي قسم جي مادي جو ٺهيل) هوندو آهي. ان تي ڪيترو به عمل ڪيو وڃي، تڏهن به اهو پاڻ ڪنهن ٻي سادي شيءِ ۾ نه بدليجي سگھندو آهي. مثال طور لوھ تي ڪيترائي ڪيميائي عمل ڪيا وڃن تڏهن به ان مان لوھ ڪانسواءِ ٻي ڪابه شيءِ اسان کي ڪونه ملي سگھندي. هيل تائين اٽڪل 104 عنصر دريافت ڪيا ويا آهن. هيءَ ڪائنات انهن ئي عنصرن ۽ سندن ڪيميائي مرڪبن جي ٺهيل آهي. ابتدائي ڌرڙا (Elementary Particles):

هي هڪڙا اهڙا بنيادي ڌرڙا يا ايڪا آهن، جيڪي مادي کي جوڙين ٿا. هن ڪائنات جو سمورو مادو هن ابتدائي ڌرڙن جو ئي ٺهيل آهي؛ انهن مان ڪي نسبتاً چٽاڌار ٿين ٿا ۽ ڪي وري عارضي يا ٿوري ڄمار وارا! چٽاڌار ڌرڙا مثلاً اليڪٽران، پروٽان ۽ نيوتران گڏجي هڪ نئين چٽاڌار شيءِ ائٽم ٺاهيندا آهن. هر ابتدائي ڌرڙي جي مدمقابل ۽ ان جي بلڪل ابتڙ هڪ ٻيو ڌرڙو به ٿيندو آهي، جنهن کي وري مخالف ابتدائي ڌرڙو (Anti-Particle) چيو وڃي ٿو. اليڪٽران، پروٽان، نيوتران، سگما ڌرڙا، اوميگا ڌرڙا، نيوترينو، مٿان، ايٽا ڌرڙا، فوٽان وغيره ابتدائي ڌرڙن جا چند مثال آهن.

اليڪٽران، پروٽان، نيوٽران ۽ اهڙن ٻين ذرڙن کي سائنسدان ”ابتدائي ذرڙا“ ڪوٺين ٿا، ڇاڪاڻ ته هيل تائين هو انهن کي وڌيڪ حصن ۾ ڀڄي نه سگهيا آهن. اهي ابتدائي ذرڙا رڳو اڻتم جي هڪ حصي طور وجود نه ٿا رکن، پر ان کان ٻاهر ۽ آزاد وجود به رکن ٿا. مثلاً فلڪياتي شعاعن (Cosmic Rays) ۾ اهي ذرڙا آزاد موجود هوندا آهن. اڄ اليڪٽران جهڙي تمام پٽڪڙي ذرڙي کي به نه- بدلجندڙ گولڙو (Sphere) نه ٿو تسليم ڪيو وڃي. سائنس اهو ٻڌايو آهي ته اليڪٽران (جيڪو هڪ ذرڙو آهي) ۾ هڪ لهر (Wave) [جنهن کي عام طور غير مادي سمجهيو ويندو آهي] ۽ هڪ ذرڙي- ٻنهي جون خاصيتون موجود آهن. ان کانسواءِ اهو به اندازو لڳايو ويو آهي ته اليڪٽران کي هڪ ماس، هڪ بجليءَ جي ڀرتي (ڪاٺو) ۽ هڪ مقناطيسي چمڪ پڻ ٿئي ٿي.

مادي جسم ڪيترن ئي روپن ۾ وجود رکن ٿا. هيل تائين مادي جسم جا جيڪي روپ دريافت ڪيا ويا آهن، سي چار آهن:

(1) نهرو يا نوس (Solid)

(2) پاڻيائو (Liquid)

(3) گئس (Gas)

(4) پلازما (Plasma)

مادي جسم جي پهرين ٽن روپن کان هر ماڻهو واقف آهي. مادي جسم جي چوٿين روپ؛ پلازما جو ويجهڙ ۾ پتو پيو آهي. اهو روپ ڪائنات ۾ دور ستارن جي وچ ۾ ڦهليل ٿئي ٿو. ان جو ظاهري روپ ته گئس جهڙو آهي، پر ان ۾ بجليءَ جي ڀرتيءَ وارا ذرڙا؛ اليڪٽران ۽ آئن (Ions) به موجود هوندا آهن. اڄ ڪلھ سائنسدان مادي جي پنجين روپ ايپي پلازما (Epiplasma) تي به تحقيق ڪري رهيا آهن.

(2) بنا جسم مادا (Non-Substance)

هنن کي ميدان، حلقو يا دائرو (Field) به سڏيو وڃي ٿو. هيءَ مادي جي ٻي شڪل آهي، جيڪا مادي جسم (Substance) جي بلڪل ابتڙ آهي. مادي جي هن شڪل کي سائنس جي چواڻيءَ، ڪو مقرر يا بيٺل ماس يا مادي مقدار (Finite Rest Mass) ڪونه ٿئي. مادي جي هيءَ شڪل هڪ ميدان يا حلقي مثال آهي، جيڪا ٻين مادي شين کي هڪ ٻئي سان ڳنڍيندي آهي. ان جا ڪيترائي قسم آهن، مثال طور:

(الف) طبعي ميدان (Physical Field): هيءَ هڪ اهڙي مادي بناوت آهي، جيڪا مادي جسم کي هڪٻئي سان ڳنڍي ٿي ۽ هڪ جسم جي ٻئي جسم مٿان

عمل کي گذارڻ ڏئي ٿي.

(ب) کشش ثقل جو ميدان (Gravitational Field):

(ب) برقي مقناطيسي ميدان (Electromagnetic Field):

روشنِي ان جو هڪ قسم آهي. ريڊِي ۽ ٽيليويزن جون لهرون به ان جا قسم آهن. هن ميدان جا ايڪا؛ فوٽان آهن، جيڪي مادي جسمن جي ذرن کان ان لحاظ کان مختلف آهن ته انهن کي ڪوئي به مقرر ماس يا بينل مادي مقدار ڪونه ٿيندو آهي. اهي لهرن جي شڪل ۾ سفر ڪندا آهن.

(پ) نيوكليئر يا ائٽمي مرڪزياتي ميدان (Nuclear Field)

(ت) ميزاني ميدان (Meson Field)

(ث) اليڪٽران - پازيٽران ميدان (Electron Positron Field)

ان ڪري مادي جون ٻئي شڪليون، مادي جسم ۽ ميدان هڪ ٻئي کان مختلف آهن ۽ پنهنجين خاصيتن ۽ جوڙجڪ جي اعتبار کان ڪڏهن نه ٽڪجنديون. ڪڏهن نه ڪٽنديون (Inexhaustible) آهن. مادي جسم ۽ ميدان رڳو هن ظاهري دنيا ۾، عام اک سان ڏسڻ ۾ ايندڙ دنيا ۾، هڪ ٻئي کان مختلف لڳن ٿا. پر پٽڪڙي يا خوردبين دنيا (Microscopic World) ۾ انهن جا فرق، نسبتي ۽ مشروط يا حالتن تي مدار رکندڙ ٿي وڃن ٿا؛ انهن جون سرحدون هڪ ٻئي سان ملن ٿيون. ان پٽڪڙي دنيا ۾ اها خبر پوي ٿي ته مادي جون اهي ٻئي شڪليون، مادي جسم ۽ ميدان (ذرا ۽ لهرون) هڪ ٻئي سان اتوت رشتي ۾ جڙيل آهن؛ اهي ٻئي روپ هڪ ٻئي تي اثر انداز ٿين ٿا ۽ ڪن خاص حالتن ۾ ته هڪ ٻئي ۾ تبديل به ٿي وڃن ٿا. مثال طور مادي جسمن جا ٻه ابتدائي ذرا - اليڪٽران ۽ پازيٽران ڪن خاص حالتن ۾ برق مقناطيسي ميدان جي هڪ ايڪي؛ فوٽان ۾ تبديل ٿي ويندا آهن. علم طبيعيات جي ان تجربي ۽ دريافت هڪ دفعو وري هن هيڏي وڏي دنيا جي مادي اڪائي، هيڪڙائي يا وحدت (Material Unity) کي ثابت ڪيو آهي، ان جي تبديل ٿيڻ ۽ چرپر ڪرڻ واري خاصيت کي ثابت ڪيو آهي.

ڪابه مادي شيء (Material Entity) مادي جو رڳو هڪ حصو هوندو آهي، ان ڪري ضروري نه آهي ته اها مادي جون سڀ خاصيتون ڏيکاري. ساڳئي سبب ڪري اها شيءِ ابدِي ۽ لامحدود به نه هوندي آهي؛ اها ڪن خاص حالتن ۾ پيدا ٿيل هوندي آهي، ڪا محدود جڳهه والارندي آهي، ڪنهن خاص مدي تائين وجود رکندي آهي ۽ پوءِ نيٺ ٻي ڪنهن مادي شيءِ ۾ تبديل ٿي ويندي آهي. ان ڪري مادو مجموعي حيثيت ۾ ابدِي ۽ لامحدود آهي، اهو هن سڄي ڪائنات کي جوڙيون ويٺو آهي، جنهن جي ڪيترن ئي حصن ۽ ڪهڪشائن جي اڃا اسان کي

جان ٿي ڪونهي. مادي جي اؤسر جي ڌار ڌار ڏاڪن تي هڪجهڙيون مادي شيون پاڻ ۾ ملي ڪي ٽولا يا گروپ جوڙين ٿيون؛ اهي مادي شيون جن کي هڪجهڙو بنياد هجي ۽ جيڪي مادي جي اؤسر، هيٺاهينءَ کان مٿاهينءَ ڏانهن وڌندڙ صف، جي هڪ خاص ڏاڪي کي ظاهر ڪنديون هجن، مادي جي هڪ 'صورت' ٺاهينديون آهن. اهڙين صورتن جا ڪي مثال هي آهن:

- برق - مقناطيسي ميدان
- ڪششِ ثقل جو ميدان
- اليڪٽران
- پروٽان
- نيوترون
- ائٽم
- ماليڪيول
- زنده جسم
- انساني معاشرو وغيره.

هاڻي اسان جدلياتي ماديت جي مادي جي تصور (Concept) جي تمام اهم پاسي ڏانهن اچون ٿا. اسين جڏهن اهو چئون ٿا ته مادو هميشه کان آهي ۽ هميشه موجود رهندو ته اسان جي اها ڳالهه هڪ سوال کڙو ڪري ٿي؛ ”اهو ڪيئن ٿو ٿي سگهي ته مادو هميشه کان موجود رهيو آهي؟ ڪنهن نه ڪنهن ڏينهن، ڪٿان نه ڪٿان ۽ ڪنهن نه ڪنهن هستيءَ ان جي ضرور شروعات ڪئي هوندي؟ ان کي ضرور ڪنهن نه پيدا ڪيو هوندو؟“

هڪ ماڻهو پنهنجي روزمره جي زندگيءَ ۾ جڏهن اهو ڏسي ٿو ته هر شيءِ کي هڪ منڍ ۽ هڪ پڄاڻي ضرور آهي ته پوءِ فطري طور هن کي اهو به محسوس ٿئي ٿو ته مادي کي به ڪو نه ڪو منڍ ضرور هوندو. سائنس ان سوال جو جواب هي ڏئي ٿي ته، ”مادي کي ڪنهن به پيدا نه ڪيو آهي، اهو هميشه کان موجود رهيو آهي ۽ هميشه موجود رهندو.“ اهو انڪشاف سائنس عملي تجربن جي بنيادن تي دريافت ڪيل هڪ قانون؛ ”مادي جي بقا جي قانون“ (Law of Conservation of Matter) وسيلي ڪري ٿي. روسي سائنسدان ايم. وي. لومونسوف تجربن وسيلي اهو ثابت ڪيو ته فطرت ۾ ڪابه شيءِ اهڙي نه آهي، جيڪا بلڪل ٿي غائب ٿي وڃي ۽ نه وري ڪا اهڙي شيءِ آهي، جيڪا عدم يا اڻ هوند (Nothing) مان وجود ۾ اچي سگهي. مادو؛ مقدار (Quantity) ۽ صفت يا گڻ (Quality) جي لحاظ کان ڪڏهن به فنا ٿيندڙ نه آهي، البت اهو پنهنجيون شڪليون ضرور بدلائيندو رهي

ٿو. انهن حقيقتن کي هن قانون جي شڪل ڏني، جنهن کي ’مادي جي بقا جو قانون‘ چيو وڃي ٿو. هن قانون جو نت هي آهي:

”فطرت ۾ عدم يا اڻ هوند (Nothing) مان ڪجهه به نه ٿو پيدا ٿئي ۽ ڪا به شيءِ پنهنجو نشان پئجي ڇڏي وڃي کان سواءِ نه ٿي غائب ٿئي. ان ڪري مادو مقدار ۽ گڻن جي اعتبار کان لافاني ۽ امر آهي. البت اهو پنهنجيون صورتون بدلائيندو رهي ٿو.“

هن قانون مان اهو ظاهر ٿو ٿئي ته مادو هميشه موجود رهيو آهي ۽ هميشه موجود رهندو، ڇو ته اڻ هوند مان ڪجهه به نه ٿو پيدا ٿي سگهي. هن قانون مان هيٺيان نتيجا نڪرڻ ٿا:

(1) مادو (فطرت) هميشه موجود رهيو آهي ۽ رهندو، ڇو ته اڻ هوند مان ڪجهه به نه ٿو پيدا ٿي سگهي. ان ڪري مادو به اڻ هوند مان ڪونه پيدا ٿيو آهي، يعني مادو، مادي مان پيدا ٿيو آهي ۽ ٿيندو رهي ٿو. ٻين لفظن ۾ اهو هميشه کان موجود رهيو آهي. جيڪڏهن اهو فرض ڪريون ته ڪو اهڙو وقت هو جو دنيا ۾ ڪجهه به نه هو (ڪوبه مادو نه هو) ته پوءِ مادو ڇا مان پيدا ٿيو؟ اڻ هوند مان ته ڪا به شيءِ وجود ۾ نه ايندي آهي. ان ڪري مادو جيئن اڄ موجود آهي، تيئن اهو هميشه کان موجود رهندو آيو آهي، اهو اڻ هوند مان ڪڏهن به نه ٿو آهي. اهو هميشه موجود رهندو، اهو ابدي ۽ اڻ مٽ آهي.

(2) جيڪڏهن مادي کي ڪنهن ازغيب طاقت يا ديوتا پيدا ڪيو آهي ته پوءِ خود اها ازغيب طاقت يا ديوتا ڇا مان پيدا ٿيو؟ ڇو ته اسان کي خبر آهي ته اڻ هوند مان ڪا به شيءِ پيدا نٿي ٿي سگهي. مطلب ته مادو ئي اهڙي بنيادي شيءِ آهي، جيڪا هر شيءِ جي وجود جو سبب ٿئي ٿي، هر شيءِ مٿان قدرت رکي ٿي. ان جي قانونن کان هن ڪائنات جي ڪا به شيءِ ڪنڌ نه ٿي ڪڍائي سگهي؛ جيڪڏهن اها انهن قانونن جي ابتڙ هلڻ لڳي ٿي ته ڪن پل ۾ تباهه ۽ برباد ٿي وڃي ٿي. مادي جي بقا واري قانون مان ثابت ٿئي ٿو ته مادي کي ڪنهن به پيدا نه ڪيو آهي. البت ڪائنات جون سڀ شيون سڌي يا اڻ سڌيءَ طرح مادي مان پيدا ٿيل آهن. مادو ڪڏهن به فنا ٿيو نه آهي، ان کي ڪنهن به ديوتا يا انسان جي ڪا ڪونهي.

(3) هيءُ ڳالهه به ويچار جوڳي آهي ته مادو هميشه کان مجموعي طور هڪجيترو ڇو ٿو رهندو اچي؟! جيڪڏهن ان کي ڪنهن انسان يا ديوتا پيدا ڪيو آهي ته پوءِ اهو گهٽ وڌ ڇو نه ٿو ٿئي؟ اهو هميشه کان هڪ جيترو ڇو آهي؟ جيڪڏهن اهو هميشه کان هڪ جيترو آهي ته پوءِ اها ڳالهه به سولائيءَ سان سمجهي سگهجي ٿي ته اهو هميشه کان موجود آهي، ان جي نه ڪا شروعات آهي

۽ نه ڪا پڄاڻي؛ اهو هميشه کان هو، هميشه آهي ۽ هميشه هوندو!
مٿين ڳالهين مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته هيءَ سموري ڪائنات مادي جي ٺهيل
آهي، جيڪو هميشه کان آهي، هو ۽ هوندو. ان کي ڪنهن به ديوتا يا انسان ڪونه
پيدا ڪيو آهي. خيال پرست جدلياتي ماديت جي ”مادي جي تصور“ تي ايڏا چتا
حملا ڪندا آهن، جو لڳندو آهي ته جڻ سڄو دنگو فساد ئي ”مادي جي تصور“
تي رهيو آهي. اهو سڀ ان ڪري آهي، جو ”مادي جو تصور“ جدلياتي ماديت
جو بنياد آهي، ان جي پاڙ آهي.

باب ٽيون

مادي جي ٻين خاصيتن تي ڳالهائڻ کان اڳ اهو بهتر آهي ته سمجھ، شعور يا روح تي ڳالهايو وڃي.

سمجھ، شعور يا روح جو تصور (Concept of Consciousness)

انسان جي سمجھ يا شعور هن جي سوچڻ، احساسن، جذبن، تصورن، خيالن ۽ ارادن جي مجموعي جو نالو آهي؛ انهن کي انسان جا ’روحاني عمل (Spiritual)‘ عمل به ڪوٺيو وڃي ٿو. اهي سڀ عمل گڏجي انسان ۾ هڪ نهايت اهم صلاحيت پيدا ڪن ٿا، جنهن وسيلي هو پنهنجي چوڌاري موجود هن عجيب و غريب دنيا جي شين ۽ ڏيکڻ کان باخبر ٿئي ٿو. انهن جي وجود جو کيس احساس ٿئي ٿو ۽ ايئن هو پنهنجي چوڌاري ٿيندڙ واقعن جي هڪ شعوري ڄاڻ حاصل ڪري ٿو. ان سمجھ وسيلي انسان پاڻ ۽ پنهنجي چوڌاري موجود دنيا جي وچ ۾ فرق محسوس ڪري ٿو ۽ دنيا ڏانهن هڪ خاص رويو اختيار ڪرڻ لڳي ٿو؛ اهڙيءَ طرح هو پنهنجي هستيءَ ۽ وجود کان پڻ واقف ٿئي ٿو. سمجھ يا شعور رڳو انسان جي ملڪيت آهي، جانورن ۾ اهو ڪونه ٿئي. هڪ جانور پاڻ ۽ پنهنجي ماحول جي وچ ۾ ڪوبه فرق محسوس نه ڪندو آهي؛ اهو رڳو جيئن جي جاکوڙ ۾ محو هوندو آهي. مثلاً جانورن کي اهو احساس ڪونه هوندو آهي ته هو پاڻ ۾ آهن؟ سندن زندگيءَ جو مقصد ڇا آهي؟ هيءَ دنيا ڇا آهي؟ ڇنڊ ڇا آهي؟ سج ڇا آهي؟ زمين ڇا آهي. اها ڦري ٿي يا هڪ هنڌ ايندو آهي؟ ان ڪري سمجھ يا شعور اها سڀ شيون ته چوڌاري موجود دنيا ۾ ڇا وهي واپري پيو؟ ٻين لفظن ۾ شعور معلومات آهي، علم آهي، ڄاڻ آهي. هاڻي سوال ٿو پيدا ٿئي ته نيٺ اهو شعور يا سمجھ انسان ۾ ڪٿان آئي آهي؟ شايد هن کان وڌيڪ ڪو ڏکيو سوال ٿي نٿو ٿئي سگهي. روسي سائنسدان پاولوف هڪ دفعي ايئن به چيو ته، ”مشڪل اها آهي جو خود دماغ کي پنهنجو اڀياس ڪرڻو پئي ٿو.“ پر سائنس جي بي پناهه ترقيءَ اڄ ان ڏکئي مسئلي کي به آسان بنائي ڇڏيو آهي.

سمجھ يا شعور جي باري ۾ مختلف خيال پرست ۽ مذهبي تشريحون مشهور آهن. خيال پرستي ۽ انڌي عقيدتي تي بيٺل مذهبن جي چوڻ مطابق شعور هڪ غير مادي شيءِ- ’روح‘ جو جلوو آهي، جيڪو ابدي ۽ امر آهي ۽ مادي

کان عام طور ۽ انساني دماغ کان خاص طور آزاد وجود رکي ٿو ۽ پنهنجي الڳ زندگي گذاري ٿو. قديم زماني جا ماڻهو جيئن ته خوابن لهن، بيهوش ٿين، مري وڃن ۽ اهڙيءَ طرح ٻين ڪيترن ئي جذباتي ۽ دماغي عملن جي فطري سببن کي سمجهڻ کان قاصر هئا، ان ڪري مٿين سمورن ڏيکڻ متعلق هنن غلط تصور قائم ڪري ڇڏيا. مثلاً خوابن کي روح جا ” نشان “ سمجهيو ٿي ويو، جيڪو ننڊ ڪرڻ وقت فاني جسم کي ڇڏي وڃي ٿو ۽ مختلف هنڌن جا سير ڪرڻ لڳي ٿو. موت کي هڪ قسم جي ” ننڊ “ تصور ڪيو ٿي ويو، جنهن ۾ جسم کي ڇڏي ويل روح ڪنهن اڻ ڄاتل سبب ڪري وري ان ۾ واپس داخل نه ٿو ٿئي. قديم ماڻهن جا هي ڪل جهڙا عقيدا مختلف خيال پرست فلسفن ۽ مذهبي سرشتن ۾ داخل ٿي، اڃا وڌيڪ نڪرڻ لڳا ۽ اتي کين هڪ ’ نظرياتي بنياد ‘ به هٿ اچي ويو. جنهن ڪري اهي وڌيڪ پڪا پختا ٿي ويا. اهڙيءَ طرح هر خيال پرست سرشتو هڪ يا ٻئي نموني اها دعويٰ ڪرڻ تي مجبور هو ته شعور (سمجهه، خيال يا روح) هڪ آزاد ازغبي هستي آهي، جيڪا نه رڳو مادي کان آزاد ۽ الڳ آهي پر اها هن سموري دنيا کي تخليق ڪري ٿي ۽ ان جي چرپر ۽ اؤسر تي ضابطو پڻ رکي ٿي. خيال پرستي سيڪاري ٿي ته زندگي ۽ سوچ جو سرچشمو روح يا شعور آهي، انسان جو جسم روح کان سواءِ وجود نه ٿو رکي سگهي، پر روح جسم کانسواءِ به وجود رکي سگهي ٿو، اهو جسم ۾ ڄمڻ وقت داخل ٿئي ٿو ۽ مرڻ وقت ان کي خيرآباد ڇڏي ٿو. ڏکڻ آمريڪا جي قديم قبيلن جي ” جسم ۾ اندر موجود هوا “ واري تصور کان وٺي قديم مصرين جي ” ڪا “ واري تصور تائين روح تاريخ ۾ مختلف نالن سان سفر ڪيو آهي. مطلب ته روح يا شعور بابت خيال پرست سمجهاڻيون گهڻن ئي قسمن جو رهنديون آيون آهن، پر اهي سڀ نيٺ وڃي هيٺين ڳالهين تي توڙ ڪن ٿيون.

- 1- روح، شعور يا سمجهه هن مادي دنيا جي وجود ۾ اچڻ کان اڳ ئي موجود هئي.
- 2- روح، مادي جي ڪاڻ ڪيڏن کانسواءِ وجود رکي سگهي ٿو.
- 3- مادو فاني آهي، ختم ٿيڻ جوڳو آهي، پر روح يا شعور لافاني ۽ امر آهي، اهو ڪڏهن به فنا نه ٿو ٿئي سگهي.

پر جدلياتي ماديت انهن مٿين خيالن جي بلڪل ئي ابتڙ خيال پيش ڪري ٿي، جيڪي سائنس جي مڃيل حقيقتن تي بيٺل آهن. جدلياتي ماديت دعويٰ ڪري ٿي ته:

- 1- شعور يا سمجهه اعليٰ پيماني تي منظم ٿيل مادي؛ انساني دماغ جي پيداوار آهي، جنهن جو جوهر خارجي حقيقت جي اولڙي ڪيڏن ۾ سمائيل ٿئي ٿو.

2- سمجھ، شعور يا روح مادي کان بغير وجود نه ٿو رکي ۽ نه ئي رکي سگهي ٿو. مثلاً محسوس ڪرڻ واري ماڻهوءَ کانسواءِ احساس نه ٿا ٿي سگهن. خواهشون رکندڙ ماڻهوءَ کانسواءِ خواهشون نه ٿيون ٿي سگهن. سو ماڻهوءَ جا ارادا، احساس، اميدون، خواهشون، امنگون، جذبا، مطلب ته هن جي شعور يا ذهن جا سڀ ڌيڪ هن کانسواءِ، هن کان ٻاهر وجود نه ٿا رکي سگهن. اهي سڀ هن ۾ اندر، هن جي دماغ ۾ وسن ٿا، ان کان ٻاهر هئا، پاڻيءَ ۾، يا آسمان ۾ ڪونه آهن!

3- سائنس ٻڌائي ٿي ته مادو (فطرت) انسان يا هن جي شعور جي وجود ۾ اچڻ کان اڳ ئي موجود آهي.

4- مادو فاني نه آهي، اهو ڪڏهن به فنا نه ٿو ٿئي، اهو آمر آهي. اهو هميشه کان مجموعي طور هڪ جيترو رهندو اچي ٿو، البت اهو پنهنجيون صورتون ضرور بدلائي ٿو. سائنس جو ’مادي جي بقا جو قانون‘ ان ڳالهه جي ثابتي ڏئي ٿو. ان ڪري جدلياتي ماديت مطابق مادو اول آهي ۽ ذهن، سمجھ، شعور يا روح بعد ۾ آهي. مادو (فطرت) نه رڳو انسان کان اڳ پر ڪنهن به زنده شيءِ کان اڳ ۾ موجود هو، يعني اهو انساني سمجھ يا شعور کان آزاد وجود رکي ٿو، تنهن ڪري اهو اول آهي. انسان نالي شيءِ هن ڌرتيءَ تي ڪروڙها سالن کان پوءِ نمودار ٿي آهي. ان جي ابتڙ شعور يا سمجھ فطرت کان اڳ ۾ وجود نه رکي سگهي آهي. سمجھ مادي مان بعد ۾ ورتل آهي. هيءَ هڪ تمام اهم حقيقت آهي، جيڪا فلسفي جي وڏي ۾ وڏي مسئلي جي جدلياتي - مادي حل کي صحيح قرار ڏئي ٿي. هنن ڳالهين جي تفصيل ۾ وڃڻ کان اڳ هتي ڪي عام غلط فهميون، جيڪي گهڻن ئي ماڻهن ۾ موجود ٿين ٿيون، دور ڪرڻ جي ڪوشش ڪريون ٿا.

ڪجهه ماڻهو ”روح“ کي غير سائنسي انداز ۾ وڌائي چڙهائي پيش ڪندا آهن. مثلاً اهي هڪجهڙو ڇوڏا آهن ته هر زنده شيءِ ۾ روح آهي ۽ هڪ جاندار (زنده) شيءِ ۽ غير جاندار (مئل) شيءِ جي وچ ۾ فرق ئي ان روح جي ڪري هوندو آهي. روح هجڻ ڪري ساهواريون شيون زنده هجن ٿيون ۽ چرپر ڪري سگهن ٿيون. پر غير جاندار شيون روح نه هجڻ ڪري چرپر نه ٿيون ڪري سگهن. اڄ سائنس اها ڳالهه ثابت ڪري چڪي آهي ته هن ڪائنات ۾ ڪا به شيءِ چرپر کانسواءِ وجود نٿي رکي؛ هر شيءِ ۾ هڪ لاڳيتي ۽ ڪڏهن نه ٽڪجندڙ چرپر جاري ۽ ساري آهي. هر شيءِ ائٽمن جي ٺهيل آهي، جيڪي هڪ ٻئي سان ملي ماليڪيول ٺاهي، هميشه حرڪت ڪندا رهن ٿا. سائنس مطابق هڪ جبل يا هڪ پٿر به قطعي طور ساکن نه هوندو آهي، پر ان ۾ اندر ائٽمن جي هڪ مسلسل چرپر جاري هوندي آهي. ان ڪري جاندار ۽ غير جاندار شيءِ -

ٻنهي ۾ اثمن جي چرپر جاري هوندي آهي، ٻئي هڪ لڳاتار حرڪت ۾ هوندا آهن. سائنس زنده ۽ مئل شيء جي وچ ۾ موجود فرق کي ”روح“ جو نالو نه ٿي ڏئي. سائنس ٻڌائي ٿي ته زنده ۽ مئل شيء جي وچ ۾ فرق حقيقت (ٻاهرين دنيا) جي عڪاسي ڪرڻ يعني ان جي اولڙي ٺاهڻ جي طريقي تي ٻڌل آهي؛ هڪ غير جاندار يا مئل شيء حقيقت جي بي وس عڪاسي (Passive Reflection) ڪندي آهي. ان جي ابتڙ هڪ ساهواري شيء حقيقت جي وس واري عڪاسي (Active Reflection) ڪندي آهي؛ جنهن کي پڇ-گهڙ جو عمل (Metabolism) چئبو آهي. ان ڪري جاندار ۽ غير جاندار شيء جي وچ ۾ فرق ان پڇ-گهڙ جي عمل ڪري هوندو آهي. جڏهن اهو مادي عمل رکجي ويندو آهي، تڏهن جاندار شيء ۽ غير جاندار شيء جي وچ ۾ ويڇو به ختم ٿي ويندو آهي، يعني جاندار (زنده) شيء مري ويندي آهي. هن مسئلي تي اڃا اڳتي هلي بحث ڪبو.

شعور يا سمجھ مادي جي پيداوار آهي، پر ڇا هر قسم جو مادو سمجھ رکي ٿو؟ ان سوال جو جواب آهي ”نه“. هر قسم جو مادو سمجھ يا شعور نه ٿو رکي. مثلاً هڪ پٿر سوچي نه ٿو سگهي ۽ نه ئي هي سمند، جبل، درياھ وغيره، ٻين شين کي ته ڇڏيو خود زنده شيون به، رڳو هڪڙي انسان کانسواءِ شعور نه ٿيون رکن. ٻين لفظن ۾ شعور يا سمجھ عام رواجي مادي جي خصوصيت نه آهي، پر اها تمام گهڻي اڳتي وڌيل ۽ ستريل مادي، جهڙوڪ انساني دماغ جي خصوصيت آهي. انساني دماغ ئي هڪ اهڙو عضوو آهي، جيڪو سوچي سگهي ٿو؛ جنهن ۾ اندر خيالن، احساسن، تصورن، ارادن، خواهشن، امنگن ۽ سوچن جي هڪ رنگين دنيا آباد آهي. ان ڪري اسان جي سموري ذهني ۽ روحاني دنيا، اسان جي دماغ جي دَم سان آباد آهي، اها دماغ اندر ٿيندڙ مادي حياتياتي عملن تي بيٺل آهي.

جديد سائنس به ان ڳالهه جي تصديق ڪئي آهي ته هن ڌرتيء تي انساني دماغ کانسواءِ ٻيو ڪوبه سوچيندڙ عضوو ڪونه آهي. روسي سائنسدان اوان سيچينوف ۽ اوان پاولوف اهو ثابت ڪيو آهي ته سموري ذهني سرگرمي، ڪن خاص مادي عملن تي بيٺل ٿئي ٿي، جيڪي دماغ ۾ اندر ٿين ٿا. انهن مادي عملن کي حياتياتي عمل (Physiological Processes) چيو وڃي ٿو. انهن دماغي عملن ۾ ڪنهن به قسم جي رنڊڪ، ڪنهن بيماريءَ وڳهي دماغي نقص، دماغ جو زخم وغيره، انسان جي سوچڻ جي صلاحيت کي مڏو ڪري ڇڏيندا آهن. روسي سائنسدان پاولوف اهو ٻڌايو آهي ته دماغ ۽ ان ۾ اندر ٿيندڙ حياتياتي مادي عمل ٿي، انساني شعور يا سمجھ جو بنياد آهن؛ اهي اُهي مادي شرط آهن، جن کانسواءِ سوچڻ جو عمل ناممڪن آهي. سو اسان جي روحاني دنيا، اسان جو

شعور، اسان جي سمجھ، اسانجي دماغ جي مھرباني آھي؛ اھي دماغ مان پيدا ٿيل آھن. شعور يا سمجھ دماغ کان ٻاھر ۽ ان کان سواءِ وجود نہ ٿي رکي سگھي. مٿين ڳالھين جو نتيجو ھي نڪري ٿو:

”سمجھ يا شعور عام رواجي مادي جي پيداوار نہ آھي، پر اھو اعليٰ سطح تي منظم ٿيل، سڌريل ۽ اڳتي وڌيل مادي جي پيداوار آھي، جيڪو ھن دنيا ۾ ’انساني دماغ‘ جي شڪل ۾ موجود آھي. سمجھ يا شعور دماغ کان سواءِ، جيڪو ان جو مادي بنياد آھي، وجود نہ ٿو رکي سگھي.“ روزانه زندگيءَ ۾ اسان کي ان حقيقت جا ڪيترائي مثال ملن ٿا ته اسان جو شعور يا سمجھ اسان جي دماغ جي سرگرميءَ تي دارومدار رکي ٿي؛ مثلاً

(1) جڏھن اسين تمام گھڻو ٽڪل ھوندا آھيون، يعني جڏھن دماغ گھڻي ڪم ڪرڻ ڪري ٽڪجي پوندو آھي، ته ان وقت اسان صحيح نموني سوچي نہ سگھندا آھيون. پر آرام ڪرڻ کان پوءِ اسان جي طبيعت نيڪ ٿي ويندي آھي ۽ اسين صحيح نموني سوچي سگھندا آھيون. ان جو مطلب اھو ٿيو ته روحاني عمل يعني سوچ دماغ جي حالت تي دارومدار رکي ٿي.

(2) ڪڏھن حادثي ۾ ڪنھن عضوي وڃي پوڻ سان يا مٿي ۾ ڌڪ لڳڻ سان بيمھوشي (بي شعوري) طاري ٿي ويندي آھي. طبي سائنس مطابق بيمھوشي دماغي زخمن، دماغ ۾ رت جي ڪمي، دل جي بيمارين يا جسم ۾ خون جي گھٽتائيءَ ڪري ٿيندي آھي. ھن مان ظاھر ٿو ٿئي ته شعور (ھوش) جو دارومدار جسم ۾ ٿيندڙ حياتياتي مادي عملن ۽ دماغ جي صحت تي ھوندو آھي. اھڙي طرح جدلياتي ماديت ۽ سائنس ان نڪتي تي اتفاق ڪن ٿيون ته اسان جو شعور، اسان جي سمجھ ھڪ مادي جسماني عضوي يعني ’دماغ‘ جي پيداوار آھي. روسي ليکڪ اي.آءِ. ھرزن چيو آھي ته، ”اھو چوڻ ته جسم کان سواءِ به روح وجود رکي سگھي ٿو، ان چوڻيءَ ۾ ٺٽو آھي ته ھڪ ڪاري ٻلي پنھنجو ڪارو رنگ ڪمري ۾ ڦٽي ڪري، ان مان ٻاھر نڪري وڃي سگھي ٿي.“ ظاھر آھي ته اھو ناممڪن آھي. جيئن ڪو پکي ڀرن کان سواءِ اڏامي نٿو سگھي، تيئن روح به جسم کان سواءِ وجود نہ ٿو رکي سگھي. اھڙيءَ طرح جڏھن جسم مري وڃي ٿو، تڏھن شعور، سمجھ يا روح جيڪو ان جسم جي ھڪ خصوصيت ھوندو آھي، به ان سان گڏ لاڏاڻو ڪري وڃي ٿو. ھڪ انسان جو شعور يا روح ھن جي دماغ جي پيداوار آھي، ان ڪري جڏھن اھو دماغ ئي ختم ٿي وڃي ٿو ته لازمي طور ان جي سموري پيداوار به ان سان گڏ ختم ٿي وڃي ٿي ۽ ٻئي رڳو غير جاندار مادي جو ھڪ ڍڳ وڃي بچي ٿو.

هيءَ حقيقت به سمجھڻ گھرجي ته انسان جي سموري ذهني سرگرمي شعوري يا سمجھ واري (Conscious) ڪونه هوندي آهي.

ذهن (Psyche/Mind) جو تصور، شعور جي تصور کان وڌيڪ وسيع آهي. جانورن کي ذهنت ٿيندي آهي، پر کين شعور ڪونه هوندو آهي. هڪ ٻار جي ذهني زندگيءَ جي شروعات ان گھڙيءَ کان ٿي ويندي آهي جڏهن هو جنم وٺندو آهي. جڏهن ته هن ۾ شعور يا سمجھ ڪافي دير کان پوءِ پيدا ٿيندي آهي. ساڳئي نموني جنهن وقت ماڻهو ننڊ پيو هوندو آهي ۽ خوبصورت خواب ڏسي رهيو هوندو آهي، تڏهن سندس اهي عمل به ذهني يا نفسياتي هوندا آهن، شعوري نه هوندا آهن. ٻيو ته ڇڏيو ماڻهو جڏهن سجاڳ هوندو آهي، تڏهن به هن جا سمورا عمل شعوري نه هوندا آهن.

هتي هڪ ڳالهه جي وضاحت ڪرڻ ضروري آهي ته رڳو سڪڻو (انساني) دماغ پنهنجي سر سوچ يا شعور جو سرچشمو يا ڪارڻ نه آهي، پر اهو فقط سوچڻ جو هڪ عضو آهي، جنهن ۾ سوچي سگھڻ جي اهليت يا صلاحيت (Capacity) موجود هوندي آهي. دماغ چوڌاري موجود دنيا جي اثر کان آزاد ۽ بي نیاز رهي پنهنجي ليکي، اڪيلي سر هڪڙو خيال به پيدا ڪرڻ جي قابل نه آهي. ان ڪري اسان جي ڄاڻ يا سمجھ جو وسيلو اسان جي چوڌاري موجود دنيا ۽ ان ۾ ٿيندڙ عمل آهن. دماغ انهن عملن ۽ ڏيکڻ کي نقل ڪري سندن اولڙو ٺاهيندو آهي، يعني کين پاڻ مان رڳو منعڪس ڪندو آهي، جنهن جي بدلي ۾ اسين ڄاڻ حاصل ڪندا آهيون. انسان ۾ سمجھ يا شعور جي ڦٽڻ، ڪم ڪرڻ ۽ ترقي ڪرڻ جو عمل هن دنيا ۾ وسندڙ شين ۽ لقائن متعلق سندس هٿ ڪيل ڄاڻ سان اتوت نموني ڳنڍيل هوندو آهي.

مارڪس لکيو آهي ته، ”... اهو طريقو جنهن ۾ شعور موجود هجي ٿو ۽ جنهن ۾ ڪا شيءِ شعور لاءِ هجي ٿي، اهو ڄاڻ حاصل ڪرڻ ئي آهي. ڪا شيءِ شعور واسطي ايتري قدر ٿي سگهي ٿي، جيتري قدر شعور ان ڪنهن شيءِ کي ڄاڻي ٿو.“

انسان ۾ شعور يا سمجھ جي پيدائش ناممڪن ٿي پوي ها، جيڪڏهن انسان جو هن خارجي دنيا سان ڄاڻ حاصل ڪرڻ وارو رشتو (Cognitive Relation) نه هجي ها! دماغ جيڪڏهن ڪنهن نئين شيءِ جو خيال به پيش ڪندو آهي (جنهن جو حقيقي دنيا ۾ اڃا ڪو وجود ڪونه هوندو آهي) ته به اهو خيال هن مادي دنيا جي ڪنهن نه ڪنهن اڳ ۾ ئي وجود رکندڙ شيءِ جي ڪنهن نه ڪنهن طريقي سان نقالي هوندو آهي، عڪاسي هوندو آهي. انسان مختلف ۽ الڳ الڳ مادي

شين ۽ لقائن جي اولڙن يا عڪسن کي پاڻ ۾ ملائي ۽ ڳنڍي به هڪ نئين شيءِ، هڪ نئون خيال پيدا ڪري سگهي ٿو ۽ ٿيو به گهڻي ڀاڱي ائين ئي آهي. مطلب ته شعور انسان جي مادي ماحول سان اڻوٽ رشتي ۾ ٻڌل ٿئي ٿو، اهو ماحول کان اثر وٺڻ کانسواءِ پيدا ٿي نٿو سگهي.

انڪري سمجهه يا شعور جي وجود ۾ اچڻ لاءِ ٻه شرط ضروري آهن.

1- انساني دماغ

2- ان دماغ جو انساني ماحول يعني سماج ۾ رهڻ.

هي ٻئي شرط هڪٻئي لاءِ لازم ۽ ملزوم آهن. انسان جو ذهن هڪ اوزار مثل آهي ۽ سماج ان لاءِ جڻ هڪ سنداڻ آهي، جنهن تي اهو تيز ۽ تڪو ٿيندو رهي ٿو. ذهن انساني ماحول کانسواءِ مڏو رهي ٿو، مٿس ڪٿڙهي وڃي ٿي. شعور ۽ سماج جي وچ ۾ ان رشتي کي سمجهڻ تمام ضروري آهي. شعور نه فقط هڪ فرد اندر وجود رکي ٿو، پر اهو ڪنهن حد تائين خارجي (Objectivized) پڻ ٿي وڃي ٿو ۽ انسان کان مٿاهون وجود (Suprapersonal Existence) رکي ٿو. اهڙو وجود، شعور انسانن جي ڪيل سائنسي ڪوجنائن، ادبي ۽ فني تخليقن، قانوني ۽ اخلاقي معيارن وغيره ۾ رکي ٿو. اهڙيءَ طرح هڪ اڪيلي فرد جي شعور ۾ ان سماجي ماحول جو علم، عقيدا، وهم ۽ اخلاقي قدر سمايل هجن ٿا، جنهن ۾ هو رهي ٿو. انسان هڪ سماجي جيو آهي؛ ڊگهي تاريخي عمل رستي ٺهيل سوچ جا اصول، قانون ۽ اخلاق جا معيار، جمالياتي حسون وغيره هڪ فرد جي سمجهه ۽ سوچ کي پنهنجي سانچي ۾ سموڻي پاڻ سان ٺهڪندڙ بنائين ٿا. کيس زندگيءَ جي هڪ مخصوص ڍنگ، مخصوص ثقافتي سطح، نفسيات جو نمائندو بنائين ٿا. هڪ فرد جون ذهني لڀاقتون ۽ صلاحيتون سماج ۾ ان فرد جي زندگي گهارڻ جي عمل مان ئي ڦٽن ٿيون ۽ انهن جو تعين مخصوص سماجي حالتون ئي ڪن ٿيون. انسان هڪ شخصيت جي سطح، همعصر سوچ جي بلندين ۽ هڪ باشعور هستيءَ جي سطح تائين رڳو سماجي اؤسر جي عمل رستي ئي پهچي ٿو.

اهڙيءَ طرح شعور ۽ انساني عملي سرگرميءَ جي وچ ۾ هڪ نه-تڻندڙ رشتو ٿئي ٿو. شعور ۽ ٻاهرين دنيا هڪٻئي جا ابتڙ آهن، جيڪي هڪ ٻئي ٺاهين ٿا. ان اڪائيءَ جو بنياد-عمل يا تجربو يعني انسانن جون حسي خارجي سرگرميون ئي ٿين ٿيون، جيڪي محنت، طبقاتي ڪشمڪش، سائنسي تجريبي وغيره تي مشتمل ٿين ٿيون. اهي ئي آهي عملي سرگرميون ٿين ٿيون، جيڪي انساني شعور طرفان حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جي عمل کي ممڪن ۽ لازمي بنائين ٿيون.

شعوري ٻاهرين دنيا (Objective World) جو انسان طرفان ٺاهيل پنهنجو

”عڪس“ يا ”اولڙو“ (Subjective Image) ٿيندو آهي. جڏهن ڪو ماڻهو هي چئي ٿو ته، ”مان پنهنجي سامهون ڳاڙهو گل ڏسان پيو،“ ته ان جو اهو مطلب ڪونه ٿو نڪري ته ان وقت ان ماڻهوءَ جي مٿي ۾ اهو ڳاڙهو گل پيو هوندو آهي. حقيقت هيءَ هوندي آهي ته هڪ ڳاڙهو گل هن جي سامهون موجود هوندو آهي ۽ هن جي دماغ ۾ ڳاڙهي گل جو هڪ نقشو يا تصور اڳ موجود هوندو آهي، جنهن جي بنياد تي هو سامهون موجود شيءِ کي ”ڳاڙهو گل“ چئي سگهندو آهي. آخر هڪ ماڻهوءَ کي اها خبر ڪيئن ٿي پوي ته هن جي سامهون ڳاڙهو گل پيو آهي؟ صرف ان ڪري ته هن جي دماغ ۾ ڳاڙهي رنگ ۽ گل جا تصور يا نقش اڳ ۾ موجود آهن. هاڻي ڏسون ته اهي تصور يا نقش ڪيئن ٿا پيدا ٿين؟ اسان کي خبر آهي ته سڀ مادي شيون خارجي طور يعني اسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن ٿيون، ان ڪري اسين انهن جا نقش ۽ تصور به خود انهن مان ئي حاصل ڪريون ٿا. مثلاً هڪ گل جي باري ۾ جيڪو تصور اسان جي دماغ ۾ هوندو آهي، اهو سڄي جو سڄو هڪ خارجي طور وجود رکندڙ گل مان ئي حاصل ڪيل هوندو آهي. ان جو مطلب اهو نڪري ٿو ته شين جا ”نقش“ يا ”تصور“ خود شين منجهان ئي ورتل هوندا آهن؛ ان ڪري ڪابه خارجي حقيقت پهرين خود موجود هجي ٿي ۽ پوءِ ان جو نقل يا اولڙو، جنهن کي اسين ان شيءِ بابت انسان جو ٺهيل عام تصور (Concept) چئون ٿا.

لين چيو آهي ته، ”سوچون حقيقت جو نقل، اولڙو يا فوٽو آهن. سوچڻ جي عمل ۾ (خارجي) حقيقت کي ٻيهر پيدا ڪيو وڃي ٿو، ان کي ظاهر ڪيو وڃي ٿو، ان جو فوٽو ڪڍيو وڃي ٿو.“ ان ڪري سوچ ڪا جسم واري شيءِ نه آهي، ان کي نه ڏسي سگهجي ٿو. ۽ نه ئي ان جو فوٽو ڪڍي سگهجي ٿو. ڪنهن به شيءِ جي باري ۾ خيال، سوچ يا نقش خود اها شيءِ ڪونه ٿيندو آهي، پر ان شيءِ جو فقط عڪس يا اولڙو ٿيندو آهي. تنهن ڪري سوچ اولڙو آهي دنيا ۾ موجود شين ۽ ڏيکڻ جو! اهو اولڙو ڪا مادي شيءِ نه آهي، ڇو ته اهو دماغ کان ٻاهر ڪوئي وجود نه رکندو آهي، اهو رڳو دماغ ۾ اندر حقيقت جي هڪ نقل جي صورت ۾ موجود هوندو آهي. ان ڪري اهو عڪس يا اولڙو خيالي، تصوراتي يا روحاني ٿيندو آهي، ان کي مادي هرگز نه سمجهڻ گهرجي.

شعور جيئن ته انساني دماغ ۾ ٻاهرين شيءِ جو تخليق ڪيل اولڙو ٿيندو آهي، ان ڪري ان کي خود اها مادي شيءِ نه سمجهڻ گهرجي، جيڪا شعور رکندڙ انسان کان ٻاهر حقيقي وجود رکندي هوندي آهي. ٻئي پاسي شعور کي اهي مادي دماغي حياتياتي عمل به تصور نه ڪرڻ گهرجي، جيڪي دماغ ۾ ڪنهن

شيءَ جو تصور يا اولڙو پيدا ڪندا آهن. مطلب ته سوچ، سمجھ يا شعور حقيقي شيون ضرور آهن، پر اهي خارجي حقيقتون نه آهن؛ اهي انسان جي دماغ ۾ اندر وسندڙ (Subjective) ۽ خيالي شيون آهن.

لين چيو آهي ته، ”هڪ مادي وادي ۽ هڪ خيال پرست فيلسوف جي وچ ۾ بنيادي فرق هي آهي ته هڪ مادي وادي انسان جي احساس، حسي تصوير، خيال ۽ ذهن کي ٽلهي ليکي ”خارجي حقيقت“ جو تصور يا اولڙو سمجهندو آهي. دنيا ان خارجي حقيقت جي حرڪت جو نالو آهي، جنهن جو اسان جي شعور طرفان اولڙو ٺاهيو وڃي، ان ڪري منجهن احساسن، حسي تصويرن، خيالن وغيره جي چرپر حقيقت ۾ خارجي طور وجود رکندڙ مادي جي چرپر کي ظاهر ڪري ٿي.“

اهڙيءَ طرح هيءَ ٻاهرين دنيا انسان جي دماغ ۾ عڪسن يا اولڙن (Images) جي صورت ۾ موجود هوندي آهي، جيڪي انسان جي دماغ ۾ هن دنيا سان واسطي ۾ اچڻ ڪري ٺهي ويل هوندا آهن ۽ ٺهندا رهندا آهن. حقيقت کي نقل ڪندڙ (Reflecting) انهن اولڙن جو ڪل تعداد هڪ انسان جي ”جاڻ“ کي جوڙيندو آهي. اولڙن ۽ انهن ۾ موجود ڄاڻ (جيڪي هن دنيا جي شين ۽ لقائن جي مکيه خاصيتن ۽ لاڳاپن جي باري ۾ هوندي آهي) جي روشنيءَ ۾ هڪ انسان اهو سمجھڻ لڳي ٿو ته سندس چوڌاري ڇا پيو وهي واپري. انسان جي ذهن ۾ جيڪي تصور يا عڪس اُڀرندا آهن، اهي نه رڳو اهڙين شين ۽ لقائن جا هوندا آهن جن کي حقيقي (خارجي) وجود هوندو آهي، پر ساڳئي وقت اهي اهڙين شين جا به ٿي سگهندا آهن، جن جو اڃا ڪو وجود نه هوندو آهي، مثلاً انسان هڪ مستقبل جي عمارت، مستقبل جي مشين، مستقبل جي سماجي نظام وغيره جا عڪس يا تصور تخليق ڪري سگهي ٿو، پر اهي نوان نڪور ۽ تخليقي عڪس به ڪنهن نه ڪنهن اڳ ۾ ئي خارجي وجود رکندڙ شيءِ جي عڪاسيءَ جي بنياد تي ئي ٿي نڪتل هوندا آهن.

خيال پرست هتي ’جل پريءَ‘ جو مثال ڏيندا آهن ۽ وڏي واک چوندا آهن ته جڏهن اهڙي شيءِ جو ڪو وجود ئي ڪونهي ته پوءِ اسان وٽ ان جو تصور ڪٿان آيو؟! جل پريءَ جو اڌ ڌڙ عورتاڻو هوندو آهي ۽ اڌ مڇيءَ جهڙو! ان کي ڳاڻڻ ۽ ٺڄڻ جو شوق هوندو آهي ۽ اها حسين نوجوانن کي ريجھائي موت جي منهن ۾ ڏئي ڇڏيندي آهي. غور ڪرڻ سان معلوم ٿيندو ته عورتن، مڇين، ڳاڻڻين، رقاصائن ۽ ظالم دلربائن جو هن دنيا ۾ واقعي وجود ٿيندو آهي. ’جل پري‘ جو خيال غلط رڳو ان ڪري آهي جو اهو اهڙين شين کي ڳنڍي ڇڏي ٿو، جيڪي حقيقت ۾ الڳ الڳ آهن (عورت ۽ مڇي)؛ پر اها حقيقت پنهنجي جاءِ تي پوءِ به

موجود آهي ته جل پري مختلف حقيقتن جو هڪ مليل ۽ گاڏڙ عڪس آهي، ان ڪري جل پريءَ جو خيال حقيقت جو عڪس آهي پر بگڙيل!

هڪ ماڻهو حقيقت جي رڳو صحيح سمجهه ۽ ان جي مکيه پاسن ۽ لاڳاپن جي روشنيءَ ۾ ئي آئيندي جو تصور ڪري سگهي ٿو ۽ خيالي عڪسن جي شڪل ۾ اهو ڪجهه تخليق ڪري سگهي ٿو، جنهن جو اڃا ڪو وجود نه هوندو آهي، پر موجود حقيقت مٿان ڪن عملن جي لاڳو ٿيڻ کان پوءِ اهو حقيقي طور وجود ۾ اچڻو هوندو آهي. مثلاً سرماييدارانه معاشري جي رشتي جو مطالعو ڪري ۽ معاشري جي ان حالت کان شروعات ڪندي، جهڙي اها اوڻويهين صديءَ جي ستين ۽ اٺين ڏهاڙيءَ ۾ هئي، مارڪس ذهني طور تي انهن حقيقتن کي قابو ۾ آڻي سگهيو، جن کي پنجاهه يا سؤ سالن کان پوءِ ”عظيم آڪٽوبر انقلاب“ جي صورت ۾ ظاهر ٿيڻو هو.

شعور جو جوهر

ٻاهرين دنيا سان جي شعور يا ذهن ۾ عڪسن يا اولڙن جي صورت ۾ وجود رکندي آهي، انهن عڪسن جي معرفت هڪ ماڻهو خارجي حقيقت جي صحيح سمجهاڻي ۽ ان جي مکيه پاسن ۽ ناتن جي صحيح ڄاڻ حاصل ڪري سگهي ٿو ۽ خيالي عڪسن جي روپ ۾ اهو آئيندي جي اڳڪٿي ڪري سگهي ٿو ۽ خيالي عڪسن جي روپ ۾ اهو ڪجهه تخليق ڪري سگهي ٿو، جنهن جو اڃا تائين ڪو وجود نه هوندو آهي. حقيقت جي اهڙي اڳڪٿي ڪندڙ عڪاسي ۽ وسيلي انسان پنهنجي لاءِ ڪي فرض، ڪي منزلون، ڪي مامرا مقرر ڪري ٿو ۽ پنهنجن ڪمن ڪارين کي انهن جي حاصلات لاءِ وقف ڪري ڇڏي ٿو. ٻين لفظن ۾ انسان جي شعور يا سمجهه کي هڪ ”مقصد“ ٿئي ٿو. ان مقصد جو پورا ٿيڻ انساني ورتاءُ يا هلت چلت کي جانورن جي ورتاءُ کان الڳ ڪري بيهاري ٿو. ان مقصد هجڻ ڪري ئي باشعور انساني عمل، جانورن جي جبلتي عملن کان جدا ٿي بيهي ٿو.

زندگي هڪ انسان کان اها گهر ڪري ٿي ته هو نه فقط هن خارجي دنيا کي ڄاڻي پر خود پنهنجو پاڻ کي به ڄاڻي، پاڻ متعلق شعور؛ خودشناسي (Self-consciousness) حاصل ڪري. خارجي حقيقت کي عڪس سان انسان نه رڳو ان کان آگاهه ٿئي ٿو، پر پنهنجو پاڻ کان به، بحيت هڪ محسوس ڪندڙ ۽ سوچيندڙ هستيءَ جي واقف ٿئي ٿو. هو پنهنجن خيالن، خواهشن، مفادن ۽ اخلاقي جوڙجڪ کان پڻ واقف ٿئي ٿو. پنهنجي متعلق اهو شعور رکڻ ڪري هڪ انسان پاڻ کي پنهنجي چوڌاري موجود دنيا کان الڳ ڪري ٿو ۽ ان دنيا ڏانهن هڪ مخصوص رويو قائم ڪري ٿو. هو ڇا محسوس

ڪري ٿو، ڇا سوچي ٿو ۽ ڇا ڪري ٿو، ان کان پڻ هو باخبر ٿئي ٿو. هڪ انسان جي خودشناسي سماجي زندگيءَ جي اثر هيٺ ٿي نهي ٿي. جيڪا هڪ انسان کان اها گهر ڪري ٿي ته هو پنهنجي ورتاءَ تي ضابطو رکي ۽ پنهنجن ڪمن ڪاربن لاءِ ’ذميوار‘ محسوس ڪري.

بامقصد ۽ خودشناس هجڻ کان سواءِ انسان جي شعور ۾ هڪ ٻي خاصيت پڻ آهي، اها آهي: حقيقت کي بدلائڻ ۽ نئين سر تعمير ڪرڻ جي خاصيت! جيئن ته شعور انساني محنت جي سڌي سنئين اثر هيٺ اُسرِيو آهي، جنهن جو ڪم هن دنيا کي انساني ضرورتن مطابق بدلائي ڇڏڻ رهيو آهي، ان ڪري شعور پنهنجي هٿ ڪيل ڄاڻ جي بنياد تي ڪا نئين شيءِ تخليق ڪري سگهي ٿو، جنهن جو اڳ ڪڏهن به وجود نه هوندو آهي. خيالي عڪس جي صورت ۾ موجود اها نئين شيءِ ڪنهن وقت ”حقيقي منصوبو“ بنجي ويندي آهي، جيڪو مادي جي ڪنهن هڪ امڪان جي حقيقت تي پوڻ جو هڪ کليل ثبوت هوندو آهي. اهڙيءَ طرح شعور هن دنيا جو اولڙو هجڻ جي ناتي کان پوءِ تعميري ۽ تخليقي پڻ آهي؛ اهو چوڌاري موجود دنيا تي اثر انداز ٿئي ٿو ۽ سماج جي ضرورتن مطابق ان کي بدلائي ٿو.

شعور جي باري ۾ ڪيل سمورين ڳالهين جو نچوڙ هي آهي: ”سمجھ يا شعور انساني دماغ ۾ (خارجي) حقيقت جو اولڙو يا نقل آهي، جنهن مان انسان کي اها ڄاڻ ملي ٿي ته ٻاهرين دنيا ۾ ڇا وهي واپري پيو. ان کان سواءِ شعور ان ڄاڻ جي بنياد تي منزلون مقرر ڪرڻ ۽ سوچڻ جو اهڙو عمل آهي، جيڪو هن دنيا کي ان ڄاڻ مطابق هڪ نئين راهه تي آڻڻ ۽ سماج جي مفادن پٽاندڙ ان کي تعميري نموني بدلائڻ جي ضمانت ڏئي ٿو.“

مادي ۽ شعور جي وچ ۾ رشتو

اسان مٿي ڏٺو ته سمجھ يا شعور مادي کان پوءِ آهي، ان کان ٻئي درجي تي آهي. ڇاڪاڻ ته اهو مادي جي پيداوار آهي ۽ اهو هميشه کان ۽ هر هنڌ وجود نه ٿو رکي، پر مادي جي اؤسر جي هڪ خاص ڌاڪي تي ڦٽي نڪري ٿو. تنهنڪري شعور لازمي طور مادي سان ڳنڍيل رهي ٿو ۽ ان کان سواءِ وجود نه ٿو رکي سگهي. جڏهن ته مادو شعور جو محتاج نه آهي، اهو شعور کان اڳ به موجود رهيو آهي. شعور ان لحاظ کان به ٻئي درجي تي آهي ته اهو ٻاهرين دنيا جو فوتو يا عڪس آهي، خارجي طور وجود رکندڙ شين، انهن جي خاصيتن ۽ رشتن جي تصوير آهي، ان ڪري شعور مادي شين کان آزاد ۽ الڳ وجود نه ٿو رکي سگهي؛ بلڪل ايئن جيئن ڪنهن شيءِ جو عڪس ان شيءِ کان سواءِ وجود نه ٿو رکي سگهي. جڏهن ته اصل شيءِ (مادو) پنهنجي عڪس کان سواءِ آزاد وجود رکي

سڪڻي ٿي. آئينو ان جو بهترين مثال آهي؛ آئيني ۾ ماڻهوءَ جي شڪل (عڪس) تڏهن نظر ايندي آهي، جڏهن هو ان جي سامهون واقعي موجود هوندو آهي. ماڻهو جيڪڏهن آئيني جي سامهون موجود هوندو ٿي ڪونه، ته هن جي شڪل ان ۾ نظر ڪيئن ايندي؟ ان جو مطلب ته آئيني ۾ ماڻهوءَ جو عڪس هن جي حقيقي وجود سان ٻڌل آهي، جڏهن ته اهو ماڻهو آئيني جي سامهون هوندي يا نه هوندي به حقيقي طور خارجي وجود رکندو آهي. ٻين لفظن ۾ ماڻهو پنهنجي عڪس کان سواءِ آزاد وجود رکي سگهي ٿو، پر هن جو عڪس هن کان سواءِ وجود نه ٿو رکي سگهي.

شعور جيتوڻيڪ مادي شين جي عڪاسي يا نقل آهي، پر اهو پاڻ پنهنجي سر خيالي (Ideal) آهي، ان معنيٰ ۾ ته عڪس جيڪي شعور کي جوڙين ٿا، حقيقي ۽ اصلي شين نه هوندا آهن ۽ نه ئي اهي پاڻ وٽ اهي مخصوص مادي دماغي عمل سانڍيو رکيو وينا هوندا آهن، جن انهن کي پيدا ڪيو هوندو آهي. عڪس يا اولڙن ۾ مادي جو ڪو نالو نشان ٿي نه هوندو آهي. جڏهن ته عڪس ٿيل حقيقت ۽ دماغ مادي هوندا آهن. عڪس يا اولڙن ۾ مادي جي هڪ به خصوصيت ڪانه هوندي آهي يعني نه اهي انسان جي دماغ کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکندڙ هوندا آهن نه انهن کي ڪو وزن ٿيندو آهي، نه اهي ڪا جڳهه والاريندڙ آهن ۽ نه ئي ڪا انهن کي ٻي اهڙي جسماني خاصيت هوندي آهي، جيڪا ٻين مادي شين کي ٿيندي آهي. ان ڪري سوچ، سمجهه يا شعور کي مادي نه سمجهڻ گهرجي، اها خيالي ٿيندي آهي.

لينن اهڙن چڙواڳ مادي وادين (Vulgar Materialists) تي سخت تنقيد ڪئي آهي، جيڪي اهو چوندا آهن ته، ”دماغ مان سوچون ايئن ٿين جيئن جيري مان پٽ!“ يعني دماغ به سوچون ايئن ئي پيدا ڪري رهيو آهي، جيئن جيري جا غدود (Glands) پنهنجون رطوبتون پيدا ڪندا آهن. اهي فيلسوف جيڪي سوچڻ جي عمل کي ان نموني پيش ڪندا آهن، ”چڙواڳ مادي وادي“ ڪوٺيا ويندا آهن. انهن فيلسوفن جي خيال ۾ سوچ يا شعور به مادي آهي. لينن اهڙن فيلسوفن کي ننڍيندي چيو ته، ”شعور مادي نه آهي، پر اهو حقيقت جو نقل يا اولڙو آهي.“

مارڪس لکيو آهي ته، ”خيال، انساني دماغ ۾ نقل ٿيل ۽ سوچ جي صورت ۾ ڦري ويل مادي دنيا کانسواءِ ٻيو ڪجهه به نه آهي.“ اهو ئي سبب آهي جو لينن هڪ هنڌ چيو ته، ”سوچ کي مادي سمجهڻ جي معنيٰ هڪ غلط قدم کڻڻ آهي، جيڪو مادي واد ۽ خيال پرستيءَ کي پاڻ ۾ گڏيم (Confused) ڪري ڇڏي ٿو.“

هن هڪ طرف انهن خيالي فيلسوفن کي، جيڪي شعور يا سمجھه کي دماغ کان الڳ تصور ڪن ٿا، ننڍيو آهي ۽ اهڙي فلسفي کي جيڪو سمجھه کي دماغ کان الڳ ڪري پيش ڪري ٿو، ”بنا دماغ فلسفو“ ڪوٺيو آهي. ته ٻئي طرف هو انهن نام نهاد مادي وادين جي به خلاف آهي، جيڪي شعور کي مادي سمجھن ٿا ۽ شعور ۽ مادي جي وچ ۾ موجود فرق کي ختم ڪري ڇڏين ٿا. تنهنڪري لڳن ڀڳ شعور ۽ مادي کي برابر درجي ڏيڻ جي خيال ۽ انهن جي وچ ۾ موجود تضاد کي گهٽائڻ وارن خيالن کي ننڍي ڇڏيو آهي. هن جي چوڻ موجب، ”رڳو فلسفي جي بنيادي سوال حل ڪرڻ وقت (ته ڇا مادو اول آهي يا سمجھه؟) ئي اهو تضاد چوٽ چڙهي وڃي ٿو ۽ قطعي (Absolute) ٿي وڃي ٿو، يعني ان سوال وقت اهو فيصلو هر حال ۾ ڪرڻو پوي ٿو ته اول ڪير آهي، پر ان سوال جي حد کان ٻاهر مادي ۽ شعور جي وچ ۾ مخالفت نسبتي انداز (Relative) جي ئي ٿي وڃي ٿي.“ اها مخالفت هيٺين سببن ڪري نسبتي ٿي وڃي ٿي:

(1) شعور مادي مان ئي پيدا ٿئي ٿو. اهو اعليٰ پيماني تي منظم ٿيل ۽ سڌريل مادي جي خصوصيت ٿئي ٿو. اهڙي طرح اهو مادي عنصرن جي زير اثر ٿي ٿئي ۽ وڌي ويجهي ٿو.

(2) جيتوڻيڪ شعور مادي منجهان ورتل هوندو آهي، پر پوءِ به اهو ڪنهن حد تائين آزاد هوندو آهي ۽ موت ۾ هن مادي دنيا جي واڌ ويجهه تي ڦڙتيءَ سان اثر انداز ٿيڻ لڳندو آهي.

جديد سائنس جي بي پناهه ترقيءَ ڪري اڄڪلهه اهڙيون خودڪار مشينون (Cybernetics) به ٺاهيون ويون آهن، جن ماڻهن ۾ اهي گمان پيدا ڪري ڇڏيا آهن ته غير جاندار شيون به سوچي سگهن ٿيون. اهي مشينون جهاز ۽ ريلون هلائي سگهن ٿيون. هڪ ٻولي، ٻي ٻوليءَ ۾ ترجمو ڪري سگهن ٿيون ۽ تمام ڏکيا حساب ڪتاب ڪري سگهن ٿيون. پر هڪ مشين ۽ انسان ۾ اهو فرق آهي ته مشين، انسان جي بنايل هوندي آهي، هن جي ڏسيل اشارن ۽ فارمولن تي ڪم ڪندي آهي؛ ان ۾ انسان وانگر پنهنجي ليکي، ٻڌايل اشارن ۽ فارمولن کان مٿي بي ڪابه تخليقي قوت نه هوندي آهي. جڏهن ته انسان ۾ بي پناهه تخليقي قوت موجود آهي. مشين ۾ انسان جهڙا جذبا ۽ احساس ڪونه هوندا آهن ۽ نه ئي ان ۾ ڪا پنهنجي سوچ ٿيندي آهي؛ مشينون رڳو انسان جي جسماني ۽ ذهني ڪم کي هلڪو ڪن ٿيون، انسان جو وقت بچائين ٿيون. ان ڪري سائنس جي ڪيڏي به ترقي ٿي وڃي، پر اهي خودڪار مشينون انساني سوچ ۽ انسان جو بحيت هڪ سماجي هستيءَ جي نعم البدل ڪڏهن به نه ٿي سگهنديون.

شعور جو بن بنياد ۽ ارتقا

جدلياتي ماديت مطابق دنيا ۾ موجود سڀ مادي شيون هڪ ٻئي مٿان اثر انداز ٿين ٿيون ۽ نتيجي ۾ پنهنجي اندر تبديليون آڻي ڇڏين ٿيون، اهي تبديليون مادي شيءِ جي نوعيت تي، جنهن ۾ اهي ٿين ٿيون ۽ ان جسم جي خاصيت تي جيڪو ان مادي شيءِ مٿان عمل ڪري ٿو، ٻنهي مادي شين تي دارومدار رکڻ ٿيون. هڪ جسم مٿان عمل ڪندڙ، ٻئي جسم جون خاصيتون پهرئين جسم ۾ آيل تبديلين ۾ پنهنجا نشان يا اهڃاڻ ضرور ڇڏي وڃن ٿيون. ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته هر مادي شيءِ ۾ پاڻ مٿان عمل ڪندڙ ٻي شيءِ کي نقل ڪرڻ يا ان جي چاپ يا اثر کي ظاهر ڪرڻ جي خاصيت هجي ٿي. اهڙيءَ طرح اها سڀني مادي جسمن جي خاصيت آهي ته اهي پاڻ مٿان عمل ڪندڙ ٻين مادي شين کي پنهنجي اندر آيل تبديلين منجهان ظاهر ڪندا آهن، سندن اولڙو ڪڍندا آهن. ان کي اولڙي ڪڍڻ، نقل ڪرڻ يا عڪس (Property of Reflection) جي خاصيت چئبو آهي، جيڪا هر مادي شيءِ ۾ ٿيندي آهي. عڪاسي يا اولڙي جي وصف:

”اولڙو يا عڪاسي (Reflection) هڪ ماڙي شيءِ جي اهڙي صلاحيت آهي، جنهن وسيلي اها پنهنجن خاصيتن يا حالتن ۾ آيل تبديلين منجهان انهن مادي جسمن جي خاصيت کي پهر پيدا ڪندي آهي، جيڪي ان شيءِ مٿان اثر انداز ٿيا هوندا آهن ۽ ان ۾ تبديليون آڻي چڪا هوندا آهن. اها مادي جي عالمگير خاصيت آهي.“

مثال طور:

- هڪ جسم جو ٻئي جسم جي اثر هيٺ چيو ٿيڻ يا بگڙي وڃڻ.
- هيٽر جي تار جو بجليءَ جي لهر گذرڻ سان ٽپي ڳاڙهو ٿيڻ.
- گرميءَ جي اثر هيٺ شين جي جسامت ۾ واڌ ٿيڻ وغيره.

هر مادي شيءِ ۾ خارجي حقيقت کي عڪس يا سندس اولڙي ڪڍڻ جي خاصيت هوندي آهي، پر اها ڪنهن شيءِ ۾ گهٽ معيار جي ۽ ڪنهن ۾ اعليٰ معيار جي هوندي آهي، جنهن جو دارومدار هڪٻئي مٿان عمل ڪندڙ انهن شين جي خصوصي نوعيت ۽ بناوٽي تنظيم (Structural Organisation) تي هوندو آهي. شعور يا سمجهه به حقيقت کي عڪس يا سندس اولڙي ڪڍڻ جو هڪ قسم آهي، پر اهو اولڙي ڪڍڻ جو تمام گهڻو سڌريل، اعليٰ ۽ منظم ٿيل قسم آهي. شعور مادي جسمن جي اولڙي ٺاهڻ واري خاصيت جي ڊگهي ۽ اٽانگي ارتقائي سفر جو نتيجو آهي. شعور جو جدلياتي مادي تصور حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جي اصول تي ٻيڻ آهي. ٻاهرين حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جي خاصيت هر مادي شيءِ ۾ موجود هوندي آهي، پر ٻاهرين حقيقت جو عڪس ڪيترو سچو،

حقيقي ۽ هوبهو نهي ٿو، ان جو دارومدار مادي شيء جي اندروني بناوت ۽ تنظيم تي ٿيندو آهي. غير جاندار شيون - حقيقت جو اولڙو ٺاهينديون آهن، پر اهو جاندار (زندہ) شين طرفان ٺاهيل حقيقت جي اولڙي کان ڪافي سادو ۽ اڻپورو هوندو آهي. خود مختلف جاندار شين ۾ به حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جي خاصيت مختلف معيار جي ٿئي ٿي؛ ڪن جاندارن ۾ اها سادي ۽ نامڪمل ٿئي ٿي ته ڪن ۾ وري تمام اعليٰ ۽ ذري گهٽ مڪمل ٿئي ٿي. حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ واري خاصيت جو معيار، جاندار شين جي حياتياتي ارتقا تي عام طور ۽ سندن تنني سرشتي جي ارتقا تي خاص دارومدار رکي ٿو. ٻاهرين دنيا جي ذهني يا دماغي اولڙي ٺاهڻ جي خاصيت اهڙي مادي ۾ ٿئي ٿي، جيڪو زنده شين جي اؤسر جي ان بلند ڌاڪي تي نمودار ٿئي ٿو، جتي تنني سرشتو (Nervous System) وجود ۾ اچي ٿو. حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جي خاصيت هونئن ته مادي جي هر بناوتي ڌاڪي تي موجود ٿئي ٿي، پر ان خاصيت جا اعليٰ ترين روپ رڳو زنده شين يا زندگيءَ سان لاڳاپيل ٿين ٿا. حياتياتي ارتقا دوران جيئن جاندارن جي بناوت ۽ ارتقا ۾ سڌارو ايندو ويو، تيئن سندن حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جي خاصيت ۾ به سڌارو ۽ نفاست اچڻ لڳي. حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جي خاصيت ۽ مختلف جانورن ۾ ان جا روپ، جانورن جي عملي سرگرمين تي دارومدار رکندا آهن. جانورن جي عملي سرگرمي جيئن پيچيده ۽ گهڻ - پاسائن ٿيندي وڃي ٿي، تيئن تيئن جانور پاڻ ۾ حواس (Sense Organs) پيدا ڪن ٿا ۽ هڪ تنني سرشتو حاصل ڪن ٿا. اهي جانور جن ۾ تنني سرشتو موجود هوندو آهي، حقيقت جو اولڙو وڌيڪ صحيح ۽ سچو ٺاهي سگهندا آهن، بنسبت انهن جانورن جي جن جو تنني سرشتو ڪونه هوندو آهي. تنني سرشتو رکندڙ جانورن ۾ به اهي جانور حقيقت جو اولڙو وڌيڪ صحيح ۽ سچو ٺاهي سگهندا آهن، جن کي ”مرڪزي تنني سرشتو“ هوندو آهي. مرڪزي تنني سرشتو رکندڙ جانورن مان انسان ئي هڪ اهڙو جانور آهي، جيڪو حقيقت جو اولڙو سموري حياتياتي عالم جي جاندارن کان وڌيڪ صحيح، سچو ۽ هوبهو ٺاهيندو آهي. انسان ۾ موجود حقيقت جي صحيح، سچي ۽ هوبهو اولڙي ٺاهڻ جي ان اعليٰ خاصيت کي ”انساني شعور يا سمجھ“ جو نالو ڏنو ويو آهي. شعور حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جو بلند ترين روپ سمجهيو وڃي ٿو. اهڙي طرح انساني دماغ ٿي شعور يا سمجھ جو عضو بڻجي ٿو. شعور انساني دماغ جي سرگرمين جي پيداوار آهي ۽ اهو ٻاهرين دنيا مان حواسن ذريعي پهچندڙ معلومات مان ٿئي ٿو. حواس اهي اوزار آهن، جيڪي ٻاهرين ماحول يا خود جاندار جي اندر ۾ ٿيندڙ تبديلين کان جاندار کي آگاهه ڪن

ٿا ۽ سندن اولڙو ٺاهين ٿا. ٻاهرين دنيا کان واقف ڪندڙ ۽ سندس اولڙو ٺاهيندڙ حواسن ۾ - ڏسڻ، ٻڌڻ، چڪڻ، سگهڻ ۽ ڇهڻ جا حواس اچي وڃن ٿا. هاڻي ڏسون ته حقيقت جي اولڙي ڪيڏن واري خاصيت ڪهڙيون ڪهڙيون ارتقائي منزلون طئي ڪري ”انساني شعور يا سمجھ“ جي اعليٰ شڪل اختيار ڪئي آهي.

حقيقت جي اولڙي ڪيڏن جي خاصيت جون ارتقائي منزلون

- (1) غير جاندار جسم ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت.
- (2) سادي ۾ سادن جاندارن ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت.
- (3) تن تي سرشتو رکندڙ جاندارن ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت.
- (4) مرڪزي تن تي سرشتو رکندڙ جاندارن ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت.
- (5) انسان ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت (شعور جو ڦٽڻ).

(1) غير جاندار جسمن ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت

غير جاندار (بنا ساهوارن) جسمن ۾ حقيقت کي عڪسڻ جي خاصيت تمام هيٺين سطح جي هوندي آهي. حقيقت جو اولڙو انهن جسمن ۾ آيل رڳو طبعي (جسماني) يا ڪيميائي تبديلين وسيلي ظاهر ٿيندو آهي. غير جاندار شيءِ طرفان نڪتل حقيقت جو اولڙو بيوس يا نبل (Passive) ٿيندو آهي. ڇو ته هڪ غير جاندار شيءِ ماحول جي ڪارآمد ۽ نقصانڪار جزن جي وچ ۾ تميز ڪري نه سگهندي آهي؛ اها پاڻ لاءِ نه فائديمند جزا چونڊي سگهندي آهي ۽ نه ئي پاڻ کي نقصانڪار جزن کان بچائي سگهندي آهي. هڪ جسم جو ٻئي جسم جي دٻاءُ هيٺ ڇپو ٿي وڃڻ، شهاب ثاقب جو ڌرتيءَ تي ڪري ان ۾ پاڻ جهڙو گهاءُ پيدا ڪرڻ، پهاڙي علائقن ۾ پٺن، پاڙن، گلن ۽ ميون جا زميني دٻاءُ هيٺ پٿرن تي پنهنجا نقش يا نشان ڇڏڻ (جيڪي قديم ارضياتي دؤر جي نباتيات بابت ڄاڻ هٿ ڪرڻ جو هڪ سٺو ذريعو هوندا آهن). غير جاندار جسمن جي نبل اولڙي ڪيڏن جي خاصيت جا ڪجهه مثال آهن.

(2) سادڙن جاندارن ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت

هن ڌرتيءَ تي مادي جي ڊگهي ارتقا کانپوءِ غير جاندار مادي مان زندگي پيدا ٿي، جنهن ماحول سان حياتياتي ڏيتي - ليتي (Metabolic Exchange) شروع ڪري ڏني. اهو پڇ - گهڙ جو عمل (Metabolism) ٿي هو، جنهن هڪ وڏي کان وڏي غير جاندار جسم کي به ننڍي کان ننڍي جاندار جسم کان الڳ ڪري بيهاريو. اهو ڏي - وٺ جو عمل ٻن ابتڙ عملن تي مشتمل هوندو آهي.

پهريون پڇ - ڊاهه جو عمل (Catabolism) آهي، جنهن ۾ زندهه شيءِ جا پراڻا ۽ بيمار جيو - گهڙڙا مرندا آهن ۽ فالتو ۽ بيڪار مادا سندس جسم مان ٻاهر ڪڍيا

ويندا آهن. ٻيو ٺاهه - ٺوه جو عمل (Anabolism) آهي، جنهن ۾ ماحول مان کاڌي جا جزا ورتا ويندا آهن ۽ انهن کي زنده شيءَ جي جسم جو حصو بنايو ويندو آهي. سج ته هن ڌرتيءَ مٿان پهرئين جاندار جسم جي پيدائش، مادي شين جي اولڙي ڪيڏن جي خاصيت ۾ هڪ وڏو انقلاب آڻي ڇڏيو، ڇو ته هاڻي غير جاندار جسم جي، حقيقت جي نبل اولڙي ڪيڏن جي خاصيت، جاندار جسم جي حقيقت جي ڦڙتيلي اولڙي ڪيڏن جي خاصيت (Active Reflection) ۾ تبديل ٿيل لڳي. اڳ مادو پنهنجي طبعي ۽ ڪيميائي جوڙجڪ جي بقاءَ ۽ واڌاري لاءِ ماحول جي بري ۽ ڀلي جزي جي وچ ۾ تميز نه ٿي ڪري سگهيو، پر هاڻي اهو زنده شين جو روپ مائٽل کانپوءِ بري ۽ ڀلي جي وچ ۾ تميز ڪرڻ سکيو. توڙي جو اها تميز تمام سادي قسم جي هئي. پڇ - گهڙ واري عمل جو اهو ڏاڪو تمام هيٺين سطح وارو هو، جنهن کي سائنس جي زبان ۾ جوش ۾ اچڻ يا مچرجي پوڻ (Irritability) جي خاصيت چيو ويو آهي ۽ حقيقت جي اهڙي عڪس يا اولڙي کي حياتياتي اولڙو (Biological Reflection) ڪوٺيو ويو آهي.

هن قسم جو اولڙو حقيقت ۾ زنده شيءَ طرفان ڪنهن به ٻاهرئين يا اندرئين عمل (مثلاً گرمي، روشني، آلاڻ، ڇهاڙ، بک وغيره) جو ردعمل يا جوابي ڪارروائي هوندو آهي. پر ان ردعمل کي هڪ خاص رخ ضرور هوندو آهي، يعني اهو زنده جسم، ماحول جي ڪارآمد جزن کي پنهنجي قبضي ۾ آڻيندو آهي ۽ نقصانڪار جزن کان پڇي پري ٿيندو آهي. حقيقت ۾ اهو سادڙو جاندار جسم پنهنجي ماحول سان هڪ ڪامياب مطابقت يا ٺاهه قائم هجڻ ڪري ئي زنده رهندو ۽ وڌندو ويجهندو آهي. جوش ۾ اچڻ جي خاصيت زندگيءَ جي مادي - پروٽوپلازم (Protoplasm) جي بنيادي خاصيتن مان هڪ آهي؛ پتڪڙو اميبيا به جڏهن بڪايل هوندو آهي، تڏهن اهو کاڌي جي ذرڙي ڏانهن به ڊوڙندو ويندو آهي، پر جڏهن سندس پيٽ ڀريل هوندو آهي، تڏهن کيس اُڀڇي ۾ اُوچا طعام به هرڪائي نه سگهندا آهن. ساڳئي نموني هڪ ٻوٽو، سج جي گهڻي ۾ گهڻي روشني هٿ ڪرڻ لاءِ (جيڪا ٻوٽن جي جيئڻ جو هڪ سهارو آهي)، پنهنجن پنن جو رخ ۽ ڦهلاءُ اهڙي نموني ڪري ڇڏيندو آهي، جيئن انهن تي گهڻي ۾ گهڻي روشني پئجي سگهي. (پن، سج جي ڪرڻن کي حاصل ڪرڻ لاءِ سڌا يا عمودي ٿي ويندا آهن.)

حياتياتي اولڙو حقيقت جو اڃا هڪ سادو اولڙو هو. ڇو ته هڪ پتڪڙي ۽ سادڙي جيو کي مختلف قسمن جي ٻاهرين اثرن يا محرڪن (Stimuli) کي محسوس ڪرڻ ۽ انهن جي وچ ۾ فرق ڪرڻ لاءِ ڪي خاص جيو - گهرڙا، گهرڙن

ڏاهپ جو اڀياس

جا ميڙا (Tissues) يا خاص عضوا ڪونه هئا. اهو سادو ڄڻو ٻاهرين اثرن کي پنهنجي سموري هستيءَ سان جواب ڏئي پيو، هن وٽ مختلف ٻاهرين اثرن کي محسوس ڪرڻ لاءِ ڪي خاص عضوا ڪونه هئا، تنهنڪري هر ٻاهريون اثر محسوس ڪرڻ سان هن جو سمورو بدن جواب بڻجي ويندو هو. ٿورو به ٻاهريون اثر سڄي جاندار کي مچرائي (Irritate) وجهندو هو. ان ڪري ئي هن اولڙي کي ”حياتياتي اولڙو“ ڪوٺيو ويو آهي.

(3) تنن تي سرشتو رکندڙ جاندارن ۾ اولڙي ڪيڏن جي خاصيت

هي جاندار جسم جيڪي جانورن جي روپ ۾ هوندا آهن، وڌيڪ بيچيده ۽ سدريل هوندا آهن. انهن ۾ خارجي حقيقت جي اولڙي ڪيڏن جو ڪم جسم جي هڪ خاص نظام جنهن کي تنن تي سرشتو (Nervous System) چيو ويندو آهي، جي حوالي هوندو آهي. اهو سرشتو، جاندار کي ٻاهرين دنيا جي ڦيرگهير ۽ اٽل پٽل کان آگاهه ڪندو رهندو آهي ۽ ٻاهرين دنيا سان جانور جي لاڳاپي تي ضابطو رکندو آهي. حقيقت جي اولڙي جي هن ارتقائي ڏاڪي کي سائنس جي زبان ۾ اشتعال پذيري يا حساس پڻو (Excitability/ Sensation) چيو وڃي ٿو. تنن تي سرشتي جا ٻه حصا ٿيندا آهن: هڪڙو حصو جسم تي اثر انداز ٿيندڙ ٻاهرين عملن کي محسوس ڪري جانور کي ان کان آگاهه ڪندو آهي ۽ ٻيو حصو جانور جي واسطيدار عضون ڏانهن ضروري حڪم موڪليندو آهي ته جيئن اهي عضوا ڪا مناسب جوابي ڪارروائي ڪري سگهن. حقيقت کي عڪسڻ جي هن روپ ۾ ٻاهرين شين جي جدا جدا حصن ۽ خاصيتن کي ’احساسن‘ جي صورت ۾ عڪسيو ويندو آهي. ٻاهرين حقيقت جي اولڙي ڪيڏن جي هن ڏاڪي تي جانور، شين جا رنگ، آواز ۽ مختلف قسمن جي بوءِ محسوس ڪرڻ لڳا ۽ پاڻ ۾ ڌاڻي، گرمي ۽ سردي محسوس ڪرڻ جا حواس پيدا ڪرڻ لڳا. هن ڏاڪي تي حقيقت جي اولڙي ڪيڏن جي خاصيت ۾ هڪ ٻيو اهم واڌارو به ٿيو ۽ اهو هو جانورن ۾ خودڪار حياتياتي ردعملن (Reflexes) جو پيدا ٿيڻ! خودڪار حياتياتي ردعمل هڪ اهڙو حياتياتي ردعمل آهي، جنهن ۾ جانور ٻاهرين اثرن جو ٿڌي تي، جهٽ پٽ ۾ جواب ڏيندو آهي. پر اهي خودڪار ردعمل حقيقت جي اولڙي جي هن ارتقائي ڏاڪي تي اڃا غير مشروط (Unconditioned) هئا، يعني انهن لاءِ ڪي اڳواٽ شرط مقرر ٿيل ڪونه هئا، اهي ڪنهن به حالت ۾ ۽ ڪهڙي به وقت عمل ۾ اچي سگهيا ٿي. اهي غير مشروط خودڪار ردعمل اڄ هر ننڍي توڙي وڏي تنن تي سرشتو رکندڙ جانورن ۾ موجود آهن. اهي ردعمل هڪ جانور کي جبلتي مليل هوندا آهن، اهي هن وٽ پنهنجن ابن ڏاڏن کان ورثي ۾ آيل هوندا آهن.

ڪنهن گرم شيءِ کي بي خياليءَ ۾ ڇهڻ سان ماڻهوءَ جو هٿ ازخود پري ٿي ويندو آهي، ڇيڪو هڪ غير مشروط خودڪار ردعمل آهي. اهي ردعمل هزارها سالن جي عرصي دوران هڪٻئي سان ملي هر جانور لاءِ ايڏا ته پڪا پختا، لازمي ۽ فطري ٿي ويا، جو انهن جي گھنجريل تاجي پيٽي اڳتي هلي جانورن جي جبلتن (Instincts) جو روپ ورتو. مثلاً جانورن جي کاڌي جي جبلت، جنس (Sex) جي جبلت وغيره. اڄ هر ماڻهوءَ کي خبر آهي ته جبلتون هڪ جانور جي زندگيءَ ۾ واڌ ويجهه ۾ ڪيڏو نه اهم ڪردار ادا ڪنديون آهن. غير مشروط خودڪار ردعملن جا ڪجهه مثال هي آهن.

- ڪنگھڻ
- نچ ڏيڻ
- ساهه اندر ۽ ٻاهر ڪڍڻ جي واري - وٽي
- گيت ڏيڻ
- وات پاڻي پاڻي ٿيڻ
- الٽي ڪرڻ
- پيٽون ويهڻ
- پيشاب ڪرڻ
- تيز روشنيءَ ۾ اک جي تاري جو سسڻ
- جسم جو توازن برقرار رکڻ يعني سڌو بيهي سگهڻ ۽ سڌو هلي سگهڻ
- جنسي عمل ڪرڻ وغيره.

(4) مرڪزي تندي سرشتو رکندڙ جانورن ۾ اولڙي ٺاهڻ جي خاصيت

حقيقت جي اولڙي ڪڍڻ جي خاصيت جو اڳلو ارتقائي ڏاڪو هو، تندي سرشتو رکندڙ جانورن ۾ وڌيڪ سڌارو ۽ نظم پيدا ٿيڻ! اڳ تندي سرشتو جانور جي سموري جسم ۾ تندي تاندورن (Fibers) ۽ گهرڙن (Nerve Cells) جي صورت ۾ پکڙيل هو، پر هاڻي ان ۾ وڌيڪ سڌارو اچڻ لڳو. الڳ الڳ ٿيل تندي گهرڙا پاڻ ۾ ملي، تندي ڳوڙها (Ganglia) ٺاهڻ لڳا. اهي تندي ڳوڙها وري پاڻ ۾ گڏجي هڪڙا وڏا تندي مرڪز (Nucleus) ٺاهڻ لڳا. اهڙي طرح دماغ (Brain) ۽ تندي ڏورو (Spinal Cord) پيدا ٿيا، جن کي گڏي مرڪزي تندي سرشتو (Central Nervous System) چيو ويو. مرڪزي تندي سرشتي يعني دماغ ۽ تندي ڏوري جي پيدائش جانور جي حقيقت جي اولڙي ڪڍڻ واري صلاحيت ۾ وڌيون تبديليون آڻي ڇڏيون. مرڪزي تندي سرشتو رکندڙ ڪرنگهي دار جانورن ۾ حقيقت جي اولڙي ڪڍڻ واري خاصيت هاڻي اڃا به وڌيڪ سڌريل روپ اختيار

ڪرڻ لڳي، جنهن کي حسي تصور (Perception) چيو وڃي ٿو. ان ۾ هڪ جانور جو دماغ ٻاهرين شيء جي پيدا ڪيل مختلف احساسن کي ڳنڍي، ان شيء جي هڪ مجموعي تصوير ٺاهيندو آهي، جنهن کي ”حسي تصوير“ چيو ويندو آهي. اهڙي طرح احساس ۽ حسي تصوير ٻاهرين شين جا تصور يا نقش (Images) ٿي بيٺن ٿا. احساسن ۽ حسي تصويرون جي وجود ۾ اچڻ سان ئي جانورن ۾ ذهني سرگرمي ۽ (Mental Activity) جا ابتدائي اهڃاڻ ظاهر ٿيڻ لڳا.

حقيقت جو اهو حسي اولڙو (Sensory Reflection) احساسن ۽ حسي تصويرون تائين محدود نه ٿو رهي پر ان اولڙي جو اڃا به اوچو روپ؛ تصور (Representation/ Image) ٿئي ٿو. هي اولڙو انهن ٻاهرين شين جي ”تصويراتي ڄاڻ“ ٿئي ٿو، جن کي اسان ماضيءَ ۾ ڪنهن وقت محسوس ڪيو هو. پر اهي هاڻي اسان جي حواسن تي عمل ڪونه ڪري رهيون هونديون آهن. شين جا تصور انهن شين کي ڪنهن وقت محسوس ڪرڻ ۽ پوءِ سندن احساسن جي، محسوس ڪندڙ جاندار جي حافظي ۾ سانڍجي وڃڻ مان ئي ٿيندا آهن.

انسان جو شعور جن تصورن جي بنياد تي ڪم ڪندو آهي، سي ضروري نه آهي ته رڳو انهن شين جا ئي تصور هجن، جن کي واقعي ڪنهن وقت محسوس ڪيو ويو هجي. انسان پنهنجي دماغ ۾ مختلف شين جا تصور تخليقي انداز ۾ هڪ ٻئي سان ملائي سگهي ٿو ۽ ايئن هو پنهنجي دماغ ۾ بلڪل ئي ’نوان تصور‘ تخليق ڪري سگهي ٿو. اهڙيءَ طرح شين جي تصور جو اعليٰ ترين روپ تخليقي تصور (Creative Imagination) وجود ۾ اچي ٿو.

ڪنهن شيء جي تصور لاءِ ان شيء جو ان گهڙيءَ حاضر هجڻ لازمي نه هوندو آهي. اهڙيءَ طرح شيء جو تصور ان شيء جي غير موجودگيءَ ۾ ئي ڪيو ويندو آهي. جيئن ته ڪنهن شيء جو تصور ان شيء جي ان گهڙيءَ موجودگيءَ جي گهر نه ٿو ڪري ۽ ان شيء کان قدرتي آزاد ٿئي ٿو، ان ڪري تصور حقيقت جي اولڙي ڪڍڻ جي عمل ۾ هڪ اهم ڌاڪي جي حيثيت رکي ٿو. ان حد کان پوءِ ئي حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جو عمل احساسن جو ڌاڪو ٽپي سوچ (Thinking) جي ڌاڪي ۾ داخل ٿئي ٿو.

اڳ جانور رڳو پنهنجي بنيادي ضرورت جي ڪمن سان لاڳاپيل عملن جو ردعمل ڏيکاريندا هئا، پر هاڻي هو اهڙن عملن جو به جواب ڏيڻ لڳا جيڪي سڌو سنئون هنن لاءِ اهم نه هئا، پر سندن بنيادي ضرورتن جي عملن سان ڳنڍيل هئا. اڳ تنهن سرشتي وارن جانورن ۾ پنهنجي چوڌاري موجود ماحول کي عڪسڻ لاءِ غير مشروط خودڪار ردعمل موجود هئا، پر هاڻي مرڪزي تنهن سرشتي جي

ميدان ۾ اچڻ کان پوءِ انهن جانورن ۾ هڪڙا ٻيا تمام اهم خودڪار ردعمل پيدا ٿيڻ لڳا جيڪي مشروط (Conditioned) هئا.

اڄ اهي مشروط خودڪار حياتياتي ردعمل رڳو وڏن جانورن جي ملڪيت آهن. هنن ردعملن لاءِ ڪن ٻاهرين شرطن جو هجڻ لازمي ٿيندو آهي؛ اهي ڪن خاص حالتن جي پيداوار هوندا آهن. هي ردعمل عارضي نوعيت جا ٿيندا آهن. مثال طور، جيڪڏهن مهينو يا ٻه مهينا ساندھ، ڪنهن ڪٽي کي گھنٽي وڃائڻ سان گڏ کاڌو ڏنو ويندو آهي ته پوءِ ڪو اهڙو وقت ضرور ايندو آهي، جڏهن اهو ڪٽو رڳو گھنٽي وڃڻ تي ساڳيا ئي تاثيرات (ردعمل) ڏيکاريندو آهي، جيڪي هو کائڻ وقت ڏيکاريندو آهي، يعني هن کي گھنٽي ۽ کاڌي جي ايڏي ته هير پڻجي ويندي آهي جو جڏهن به گھنٽي وڃندي آهي، تڏهن هو سمجھڻ لڳندو آهي ته اجهي ڪه اجهي کاڌو آيو. سندس وات پاڻي پاڻي ٿيڻ لڳندو آهي. بعد ۾ کاڌو هن کي ڪٿي نه به ملي پر گھنٽي وڃڻ شرط ئي هو کاڌي جي آمد محسوس ڪندو آهي. حقيقت ۾ ٿئي هيئن ٿو جو ڪٽي جي دماغ ۾ کاڌي ۽ گھنٽي جي وچ ۾ هڪ عارضي نتئي ناتو جڙي وڃي ٿو، جنهن تحت هو گھنٽي جي آواز کي کاڌي جي اچڻ جو اشارو (Signal) سمجھڻ لڳي ٿو.

سڀ مشروط خودڪار ردعمل ان اصول تي ٺهيل هوندا آهن. هنن ردعملن جي آڌار تي هڪ جانور پاڻ کي ماحول سان بهتر نموني ٺهڪائي سگهي ٿو ۽ ان جي اثرن کان حساس ۽ خبردار رهي ٿو. حقيقت جي اولڙي جي هيءَ صورت پنهنجين اڳئين صورتن، جوش ۾ اچڻ جي خاصيت ۽ حساس پڻي، کان بلڪل مختلف آهي. ڇو ته اڳيون صورتون حقيقت جي اولڙي جون رڳو حياتياتي صورتون (Biological Forms) هيون، جڏهن ته هيءَ نئين صورت، حقيقت جي اولڙي جي ذهني يا نفسياتي صورت (Psychological Form) آهي. هن ۾ جانور جي دماغ ۾ مشروط ردعمل وسيلي ڪنهن مخصوص لقاء يا ڏيک جو هڪ عڪس، تصوير يا خاڪو ٺهي پوي ٿو، جيڪو جانور تي ان لقاء يا ڏيک جي غير حاضريءَ ۾ به هڪ جيترو اثر انداز ٿئي ٿو.

اسان جون سڀ عادتون گھڻي قدر مشروط ردعمل هونديون آهن. اهڙا مشروط ردعمل جيڪي هڪ جانور لاءِ تمام اهم حيثيت وارا هوندا آهن، عارضي مان ڦري مستقل ۽ پڪا پختا ٿي ويندا آهن ۽ مشروط مان ڦري غير مشروط ٿي ويندا آهن ۽ پوءِ انهن غير مشروط خودڪار ردعملن جي بنياد تي دماغ ۾ وري نوان عارضي نتئي ناتا جڙي پوندا آهن، جن جو ڪو حصو وري مستقل ۽ پڪو پختو ٿي ويندو آهي. ۽ ان نموني سان ئي دماغ جانورن جي طويل ارتقا دوران

مسلسل وڌندو رهيو ۽ هندي ماربندي نيٺ اهو وڃي هڪ اهڙو اعليٰ قسم جو مادو ٿي پيو، جنهن ۾ ”سوچڻ جي صلاحيت“ پيدا ٿي پئي.

هن ذهني اولڙي جي خصوصيت هيءَ آهي ته مشروط خودڪار ردعمل ۾ ٻاهرين دنيا جي اهڙي لقاءَ جو به اولڙو ڪڍڻو ٿو پوي، جيڪو خود ته جانور لاءِ غير اهم هوندو آهي، پر ٻين اهڙن لقائن سان ڳنڍيل هوندو آهي، جيڪي جانور لاءِ نهايت اهم هوندا آهن. ڪتي جي مثال ۾ گھڻي ڪٽي لاءِ ڪا اهميت نه ٿي رکي، اها هن جي ڪا بنيادي ضرورت نه آهي، پر جيئن ته اها گھڻي هن جي هڪ بنيادي ضرورت؛ کاتي سان ڳنڍجي وئي هئي، ان ڪري اها هن لاءِ اهم بڻجي وئي. ڇو ته ان گھڻي ٻڌڻ کان پوءِ ئي هو پنهنجي کاڌي جو تصور ڪري سگهيو ٿي. ٻين لفظن ۾ اها گھڻي کاڌي جي اچڻ جو اشارو هئي.

اشارن جو اهڙو سرشتو جنهن ۾ جانور حقيقت جو اولڙو خود حقيقت جي اشارن منجهان ٺاهين، روسي سائنسدان پاولوف جي چوڻ موجب، ”اشارن جو پهريون سرشتو“ ڪوٺيو ويندو آهي. ان سرشتي ۾ جانور پاڻ مٿان مادي جسمن ۽ لقائن جي ٿيندڙ عمل جو سڌو سنئون جواب ڏيندو آهي. اهي اشارا حقيقت ۾ اهي لقاءَ يا عمل هوندا آهن، جيڪي پاڻ ته جانور لاءِ اهم نه ٿيندا آهن، پر سندس ٻين اهم لقائن يا ضرورتن سان ڳنڍجي وڃڻ ڪري اهي به اهم ٿي پوندا آهن.

اشارن جو پهريون سرشتو وڏن جانورن ۽ انسانن، ٻنهي ۾ موجود آهي. ان جي معنيٰ اها آهي ته ذهني اولڙي جي حد تائين جتي رڳو ”اشارن جو پهريون سرشتو“ موجود آهي، جانور ۽ انسان جي دماغ ۾ ڪو فرق نه آهي، توڙي جو عڪاسيءَ جي اها حد پنهنجين پراڻين حدن کان تمام اڳتي وڌيل آهي. هتي هاڻي هڪ تمام اهم سوال ٿو اٿي ته آخر انسان ۾ شعور يا سمجهه ڪيئن ٿئي؟ ان جو جواب هي آهي ته انسان، جانورن جي ذهني اولڙي واري ”اشارن جي پهرئين سرشتي“ کان به اڳتي ٽپڻ لڳو، جڏهن ته ٻيا سڀ وڏا جانور رڳو ان پهرئين سرشتي تائين محدود رهجي ويا. ته پوءِ آخر اهو ڪهڙو عمل هو، جنهن انسان ۾ ذهني اولڙي کي شعور جي حد تائين پهچائي ڇڏيو؟ اهو سوال حقيقت جي اولڙي ڪڍڻ جي آخري ارتقائي ڏاڪي - شعور يا سمجهه جي ڦٽڻ جو سوال آهي.

5) انسان ۾ اولڙي ڪڍڻ جي خاصيت؛ سمجهه جو ڦٽڻ

جنهن وقت وڏا جانور (وڏن جانورن مان مراد آهي ارتقائي طور وڌيڪ سڌريل جانور) پنهنجي چوڌاري موجود حقيقتن جا اولڙا، نفسياتي صورت ۾، ”اشارن جي پهرئين سرشتي“ جي معرفت ڪڍڻ لڳا ته باندربه حقيقت جو اولڙو اهڙي نموني ڪڍڻ لڳو. پر انهن اوائل باندربن مان هڪڙو باندرب اهڙو نڪتو

جيڪو جاگرافيائي ۽ فضائي تبديلين کان مجبور ٿي، وٽن تان لهي هيٺ زمين تي بسڀرو ڪرڻ لڳو. پاڻيءَ ۾ وقت گذارڻ لڳو، جنهن ڪري ٻڏڻ کان بچڻ ۽ ساهه کڻڻ لاءِ مجبوراً کيس پوين جنگهن تي بيٺو پيو ۽ اڳيون جنگهون آزاد ڇڏي ڏيڻيون پيون. نتيجي ۾ هو ٻن پيرن تي هلڻ لڳو ۽ کيس به آزاد هٿ به ملي ويا. خشڪ ساليءَ ۾ جنگلن تباھ ٿي وڃڻ ڪري هن جي پيٽ جو گذارو مشڪل ٿيڻ لڳو، ان ڪري هو ڪناري تي پيل پٿر کڻي پوين جي کوڪن کي ڀڄڻ لڳو، اهڙي نموني آهستي آهستي هو اوزار استعمال ڪرڻ ۽ ٺاهڻ سکيو، تان جو اٽڪل ڏهن لکن سالن جي طويل عرصي ۾ اهو اوائلي باندر "انسان" بڻجي ويو.

باندر کان انسان تائين پهچڻ جي سفر ۾ انهن باندر-انسانن پاڻ ۾ گڏجي ۽ ملي ڪم ڪيو ۽ ان گڏيل محنت جي نتيجي ۾ ۽ ان جي هڪ ضرورت طور هن هڪ نئين شيءِ تخليق ڪرڻ شروع ڪئي، جيڪا هئي "ٻولي يا زبان". ان زبان جي معرفت ئي انسان ٻين جانورن جي حقيقت کي عڪسڻ جي ذهني اولڙي واري حد کان مٿي ٽپي هليو. ڇو ته لفظن جي ڪري انسان هاڻي خيالي (Abstract) سوچ پيدا ڪرڻ جي به قابل ٿي پيو. ڇاڪاڻ ته هاڻي انسان شين کي ظاهر ڪرڻ لاءِ مخصوص لفظ استعمال ڪرڻ لڳو، جيڪي انهن شين سان اتوت نموني ڳنڍجي ويل هئا. ان ڪري هو انهن لفظن ڏانهن ردعمل به اهڙو ئي ڏيکارڻ لڳو جهڙو هو انهن لفظن وارين اصلي شين ڏانهن ڏيکاريندو هو. هاڻي جيئن ته "خود شيون" پنهنجي لاءِ پهريان اشارا هيون، ان ڪري لفظ جيڪي انهن شين کي ظاهر ڪن پيا، "ٻئي درجي جا اشارا" ٿي ويا، سو لفظ پاولوف جي چواڻيءَ "اشارن جا اشارا" آهن.

روسي سائنسدان پاولوف اشارن جي اهڙي سرشتي کي جيڪو زبان يا لفظن جي معرفت حقيقت جو اولڙو ٺاهي، "اشارن جو ٻيو سرشتو" ڪوٺيو آهي. اهو سرشتو هن دنيا ۾ رڳو انسان جي ئي ملڪيت آهي، ٻئي ڪنهن به جانور ۾ اشارن جو اهو ٻيو سرشتو موجود ڪونه آهي. ان ڪري انسان ۾ اشارن جا ٻئي سرشتا موجود آهن. پهريون به ۽ ٻيو به، جيڪي پاڻ ۾ مضبوطيءَ سان ڳنڍيل آهن. اهو ئي سبب آهي جو اهي ٻئي سرشتا گڏجي انسان کي حقيقت جي سڀ-طرفي ۽ وسيع ڄاڻ مهيا ڪري ڏين ٿا. ان ڪري ئي انسان جو ذهن، جانورن جي دماغ کان معيار (Quality) جي لحاظ کان مختلف آهي. سو حقيقت جي ذهني اولڙي ڪڍڻ جو طريقو، "اشارن جي ٻئي سرشتي" پيدا ٿيڻ سان شعور يا سمجهه جي صورت اختيار ڪرڻ لڳو ۽ اهڙي نموني انساني شعور يا سمجهه جي پيدائش ٿي.

تصور ۽ سوچ يعني اشارن جو پھريون ۽ ٻيو سرشتو هڪ ٻئي سان مضبوط نموني ڳنڍيل ٿين ٿا، ان لاڳاپي کي لينن هنن لفظن ۾ ظاهر ڪيو آهي، ”ڇا حقيقت جي حسي ڄاڻ (احساس، حسي تصور) سوچ کان وڌيڪ، حقيقت جي ويجهو ٿئي ٿي؟ ها به نه به! حقيقت جي حسي ڄاڻ حقيقت جي چرپر يا بحثيت مجموعي (يعني سموري چرپر کي) ظاهر يا محسوس نه ٿي ڪري سگهي. مثال طور اها ڄاڻ ٽي لک ڪلوميٽر في سيڪنڊ رفتار واري چرپر کي ڪونه ٿي ظاهر ڪري سگهي، پر سوچ ان رفتار کي محسوس ڪري سگهي ٿي.“

غير عملي يا نظرياتي سوچ (Theoretical Thinking) جيڪي شين متعلق عام تصورن، رايُن ۽ فيصلن جي روپ ۾ هوندي آهي، شين جي وچ ۾ موجود لازمي ۽ قانون جي پابند لاڳاپن جو اولڙو هوندي آهي. اهڙي طرح هن دنيا (خارجي حقيقت) جا اهي پاسا جيڪي هوشن حسي ڄاڻ جي رسائيءَ کان مٿي هوندا آهن، سي سوچ لاءِ کليل هوندا آهن، ڏسڻ ۾ ايندڙ، ٻڌڻ ۾ ايندڙ، سنگهڻ ۾ ايندڙ احساسن جي بنياد تي ئي اسان ان سوچ جي معرفت ڏسڻ ۾ نه ايندڙ، ٻڌڻ ۾ نه ايندڙ ۽ سنگهڻ ۾ نه ايندڙ لقائن تائين پهچي سگهون ٿا. سوچ جي وسيلي ئي اسان شين جي ظاهر کان باطن تائين، سندن ڏيکڻ کان جوهرن تائين جو جدلياتي سفر طئي ڪري سگهون ٿا؛ اهڙيءَ طرح سوچ حقيقت جي اولڙي ٺاهڻ جو سڀ کان پلند، اعليٰ ۽ عمدو روپ آهي.

هاڻي ڏسون ته اهو ڪهڙو فعل هو جنهن ”اشارن جو ٻيو سرشتو“ وجود ۾ آندو؟ اهو فعل هو انسان جي محنت (Labour). اينگلس لکيو آهي ته، ”محنت ئي خود انسان کي پيدا ڪيو آهي.“ سموري انساني تاريخ ۾ محنت هميشه هڪ گڏيل يا سماجي عمل رهي آهي، يعني سڀني انسانن گڏجي محنت ڪئي آهي. پنهنجي وجود جي پهرئين ڏينهن کان وٺي انسانن کي فطرت جي طاقتور قوتن سان وڙهڻ لاءِ ۽ پنهنجو پيٽ گذر ڪرڻ لاءِ پاڻ ۾ گڏ ٿيڻو پيو آهي. ان ڪري محنت ڪرڻ جي ان گڏيل عمل دوران انسانن کي هڪٻئي سان رابطو قائم ڪرڻ جي ضرورت پئي؛ اينگلس ان سلسلي ۾ هيئن لکيو آهي، ”ٿورن لفظن ۾ ماڻهو محنت ڪرڻ دوران ان نقطي تي اچي پهتا جتي وٽن هڪٻئي کي چوڻ لاءِ ڪجهه نه ڪجهه هو.“ اهڙي سخت ضرورت جي ڪري باندر جو اڻ سڌريل ڳلو (Larynx) هڪ اهڙي عضوي ۾ تبديل ٿيڻ لڳو، جيڪو ڳالهائڻ جا آواز ڪڍڻ جي قابل هو؛ اهڙيءَ طرح ”ٻولي يا زبان“ وجود ۾ آئي.

محنت جي عمل دوران انسان نه رڳو شعور يا سمجهه يعني پنهنجي چوڌاري موجود دنيا کي صحيح نموني عڪسڻ جي صلاحيت حاصل ڪئي پر ان سان

گڏوگڏ هن پاڻ بابت شعور يا خودشناسي (Self-Consciousness) به حاصل ڪئي يعني پاڻ ۾ اها صلاحيت پيدا ڪئي جو هو پنهنجين سوچن، جذبن، مفادن، ارادن، عملن ۽ سماجي زندگيءَ ۾ پنهنجي مقام ۽ ڪردار کي سمجھڻ ۽ سنوارڻ لڳو. اهڙي نموني ئي انسان جو شعور وڌندو ويجهندو رهيو آهي.

مارڪس ٻوليءَ کي ”سوچ جي سنئين سڌي حقيقت“ ڪوٺيو آهي. ڇاڪاڻ ته انساني سوچ صرف لفظن جي مادي لباس ۾ ئي وجود رکي سگهي ٿي. انسان پاڻ اڪيلو ويهي سوچي يا پنهنجين سوچن کي وات ڦاڙي ٻڌائي يا انهن کي لکت جو روپ ڏئي، پر سوچ پوءِ به هر حال ۾ هميشه لفظن جو ويس پهريل هوندي آهي. اها ”زبان“ جي ئي مهرباني آهي جو نه رڳو سوچون جوڙي سگهجن ٿيون پر اهي ٻين تائين منتقل به ڪري سگهجن ٿيون. انسان پهريون هن ٻاهرين دنيا کي عڪسي ٿو ۽ پوءِ ان عڪاسيءَ جا نتيجا پنهنجي ذهن ۾ لفظن جي روپ ۾ سانڍي رکي ٿو، جيڪي نه رڳو انسانن کي هڪٻئي سان سوچن جي ڌيءَ وٽ ڪرڻ جي قابل بنائين ٿا پر کين اهي سوچون هڪ نسل کان ٻئي نسل تائين منتقل ڪرڻ جي به اهل بنائين ٿا. لکيل ٻولي ۽ گفتگو کانسواءِ جيڪر ڪيترن ئي نسلن جو هٿ ڪيل املهه تجربو رائيگان تي وڃي ۽ هر نئون نسل هن دنيا کي سمجھڻ لاءِ وري الف، انب ۽ ب؛ بلا کان نئين سر شروعات ڪرڻ لڳي!

خيال پرست هي الزام هڻندا آهن ته جيئن ته مادي وادي مادي کي هر شيءِ جو بنياد سمجھندا آهن ۽ هر شيءِ کي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکندڙ سمجھندا آهن، ان ڪري مادي وادين وٽ شعور يا سمجھ جو ڪو قدر ۽ قيمت ڪونهي، هو شعور کي صرف حقيقت جو ”نيل اولڙو“ سمجھندا آهن. جدلياتي ماديت ان الزام کي غلط ۽ بي بنياد سمجهي ٿي. ڇو ته اها مادي يا انسان جي هستيءَ جي واڌ ويجهه ۾ شعور جي اهميت کي ڪڏهن به گھٽ نه ٿي سمجهي.

شعور مادي جي پيداوار هئڻ ۽ ان جي اولڙي هئڻ جي ناتي سان، بي وس ۽ لاچار نٿو رهي، پر اهو موت ۾ هن دنيا تي ڦڙتيءَ سان اثر انداز نٿي ٿو. اهو ئي سبب آهي جو لينن هي لکيو آهي ته، ”انسان جو شعور نه رڳو ٻاهرين دنيا جو اولڙو ٿو ڪڍي پر ان کي تخليق به ٿو ڪري.“ هتي لينن جي چوڻ جو اهو مطلب نه آهي ته شعور ماڳهين هن دنيا کي پيدا ٿو ڪري، ڇو ته شعور پنهنجو پاڻ مادي کان ڪٽجي ڪڪ پڇي بيٺو به نٿو ڪري سگهي. لينن جي چوڻ جو مطلب هي آهي ته جيڪڏهن شعور هن دنيا کي صحيح نموني عڪسي ٿو ته پوءِ اهو هن دنيا کي بدلائڻ ۾ انسان جي تخليقي ڪم جي ”رهنمائي“ به ڪري سگهي ٿو. اڪثر ماڻهو هي سوال پڇندا آهن ته ڪافي جانور به دماغ رکن ٿا پوءِ اهي به انسان وانگر

ڇو نه ٿا سوچن؟! ان جو جواب هي آهي ته شعور خالص انساني سماج جي پيداوار آهي، ان کان ٻاهر جي نه!

شعور پيدا ٿيڻ لاءِ رڳو انساني دماغ جو هجڻ ڪافي نه آهي، پر دماغ رکڻ سان گڏوگڏ هڪ انسان لاءِ انساني سماج ۾ رهڻ به ضروري آهي. جيڪڏهن هڪ انسان سماج ۾ نه رهندو ته هن جو دماغ به سمجهه کان وانجهيل رهندو. سمجهه جو وجود انسان جي دماغ ۽ هن جي سماج ۾ رهڻ جي ڪري آهي. ٻين لفظن ۾ شعور هڪ سماجي ڌيڪ آهي، هڪ سماجي عمل آهي. تاريخ ۾ اهڙا ڪوڙ مثال موجود آهن ته جيڪي ٻار ننڍپڻ کان ئي انسانن کان پري رڳو جانورن جي صحبت ۾ زندگي گهاريندا آهن ۽ هنن ڪڏهن ڪنهن انسان جو پاڇو به ڪونه ڏنو هوندو آهي ته اهي ٻار وڏي ٿيڻ کان پوءِ به انسانن وانگر ڪونه سوچي سگهندا آهن. اهي بلڪل جانور هوندا آهن، انهن کان مٿي نه! ان ڪري انساني دماغ سماج کان سواءِ ڄڻ هڪ وسائل ڏيئو ٿيندو آهي، جنهن ۾ تيل ۽ وٽ ته موجود هوندا آهن، پر ان ۾ ڪا جلا، ڪا لات، ڪا روشني ڪانه هوندي آهي. اهو اجهائل هوندو آهي. سماج ان اجهائل ڏيئي ڪي جلا بخشي ٿو ۽ پوءِ ئي ان مان شعور جي لات نڪرڻ لڳي ٿي.

باب چوٿون

حرکت جو تصور (Concept of Motion)

حرکت جو تصور فلسفي سان گڏ پيدا ٿيو آهي. مختلف فيلسوفن حرکت جي مختلف نمونن سان تشريح ڪئي آهي، پر هتي اسين رڳو جدلياتي ماديت جي ”حرکت جي تصور“ تي ڳالهائينداسين.

جدلياتي ماديت مطابق حرکت، مادي جي وجود جو هڪ طريقو آهي؛ مادو رڳو حرکت ۾ ئي وجود رکي ٿو ۽ حرکت وسيلي ئي پاڻ کي ظاهر ڪري ٿو؛ مثلاً

- (1) ائٽم: هڪ مخصوص مادي جسم جي حيثيت ۾ رڳو تڏهن ئي وجود رکندو هوندو آهي، جڏهن ان جا ابتدائي ذرڙا لاڳيتي چرپر ۾ هوندا آهن؛ انهن ذرڙن جي حرکت کان ٻاهر ائٽم جو ڪوبه وجود نه ٿيندو آهي ۽ نه ئي ٿي سگهي ٿو.
- (2) زندگي مادي جي حرکت جو روپ آهي. ان حرکت ۾ زنده شيءِ پنهنجي چوڌاري ماحول مان ڪجهه وٺندي آهي ۽ موت ۾ وري کيس ڪجهه ڏيندي آهي؛ ان ڌرتي-لپٽيءَ کي سائٽس ۾ حياتياتي مٽاسٽا (Metabolic Exchange) چئبو آهي. جڏهن زندگيءَ جي هيءَ مخصوص حرکت-حياتياتي مٽاسٽا ختم ٿي ويندي آهي، تڏهن اها زنده شيءِ به ختم ٿي ويندي آهي، جنهن کي اسين ”موت“ چوندا آهيون.

مادي شيون پاڻ کي حرکت جي معرفت ئي ظاهر ڪنديون آهن، اهي حرکت وسيلي ئي اسان جي حواسن تي اثر انداز ٿينديون آهن. مثلاً سج، چرپر ڪندڙ بيشمار ذرڙا آسماني وسعتن ۾ لڳاتار ڦهلائي رهيو آهي. اهي چرپر ڪندڙ ذرڙا روشنيءَ جي شڪل ۾ جڏهن زمين تي پهچندا آهن ته اسان جي ڏسڻ جي حواس؛ اک تي اثر ڪندا آهن، جنهن ڪري اسان کي سج جي وجود جو احساس ٿيندو آهي؛ توڙي جو اهو اسان کان 9 ڪروڙ ميل پري آهي. اهڙي نموني هن ڪائنات جون سڀ مادي شيون حرکت ذريعي وجود رکڻ ٿيون ۽ حرکت وسيلي ئي پاڻ کي ظاهر ڪن ٿيون. حرکت مادي جي عالمگير خاصيت آهي، جتي به مادو آهي، اتي حرکت آهي؛ نه فقط ائٽمن ۾ ”ابتدائي ذرڙا“ مسلسل حرکت ۾ آهن، پر ماليڪيولن ۾ ائٽم ۽ شين ۾ وري اهي ماليڪيول حرکت ۾

آهن. آسماني وسعتن ۾ ڦهليل هي سمورا فلڪياتي جسم به حرڪت ۾ آهن. اهڙيءَ طرح سڀ زندگي شين ۽ خود انساني سماج به چرپر ۾ آهن. مطلب ته هن کائنات ۾ ڪوبه اهڙو ذرو ڪونهي جيڪو حرڪت ۾ نه آهي.

مٿين ڳالهين مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته حرڪت يا چرپر مادي جي وجود جي هڪ شڪل آهي، مادي جي وجود جو هڪ طريقو يا ڍنگ (Mode) آهي. اينگلس چواڻي ته، ”حرڪت مادي جي وجود جو هڪ ڍنگ يا ڌانءُ آهي، ڪٿي به ڪڏهن ڪو مادو حرڪت کان سواءِ نه ٿي گذريو آهي ۽ نه ئي ڪڏهن ٿي گذرندو.“

سترهين ۽ ارڙهين صديءَ جي مشيني مادي واد آڏو حرڪت رڳو (شين جي) جڳهه جي تبديليءَ جو نالو هئي، يعني جي ڪا شيءِ هڪ جڳهه کان ٻي جڳهه تائين وڃي پئي ته ان کي شيءِ جي ”حرڪت“ چيو ٿي ويو. انهن مادي وادين جو چوڻ هو ته، مادي جي ان حرڪت ”جڳهه بدلائڻ“ کان سواءِ ٻي ڪابه حرڪت ڪانه ٿيندي آهي. پر سائنس سندن اها دعويٰ غلط ثابت ڪري ڇڏي آهي. اڄ علم الطبيعيات، علم ڪيميا ۽ علم حياتيات اهو ثابت ڪري ڏيکاريو آهي ته حرڪت جا ڪيترائي قسم آهن، اها رڳو جڳهه بدلائڻ جو نالو نه آهي. اهي جدلياتي مادي وادي ئي هئا، جن حرڪت جو صحيح، پڪو پختو ۽ سائنسي تصور پيش ڪيو. هنن آڏو حرڪت صرف جڳهه بدلائڻ جو نالو نه هئي، پر اها مادي ۾ ٿيندڙ هر تبديليءَ جو نالو هئي. جدلياتي ماديت مطابق حرڪت جي وصف هيءُ آهي:

”حرڪت يا چرپر هڪ اهڙو فيلسوفي تصور آهي، جيڪو مادي ۾ ٿيندڙ سمورين تبديلين کي ظاهر ڪري ٿو.“ ٽورن لفظن ۾ ”حرڪت نالو آهي مادي ۾ مجموعي طور ٿيندڙ تبديليءَ (Change in General) جو!“ اينگلس چيو آهي ته، ”حرڪت ۾ اهي سڀ تبديليون ۽ عمل شامل آهن جيڪي جڳهه بدلائڻ کان وٺي (انسان جي) سوچڻ تائين هن کائنات ۾ ٿين ٿا.“

جڏهن اسين اهو چئون ٿا ته هن دنيا ۾ ڪابه اهڙي مادي شيءِ ڪونهي جيڪا حرڪت کان سواءِ وجود رکندي هجي ته ڪي ماڻهو اها ڳالهه سمجهي نٿا سگهن؛ هو ان دعويٰ جي رد ۾ ڪيترائي مثال ڏيندا آهن. مثلاً هڪ ماڻهو جڏهن هڪ پيٽل جبل، هڪ هنڌ ڄميل گهر، رستي تي پيل خاموش پٿر ڏسي ٿو، جيڪي هميشه کان هڪ هنڌ پيٽل نظر ايندا آهن، تڏهن هن کي اها ڳالهه سمجهه ۾ نه ايندي آهي ته آخر هر شيءِ حرڪت ۾ ڪيئن آهي؟!

اسين پهرين هڪ هنڌ خاموش پيل پٿر کي وٺون ٿا. اسان کي خبر آهي ته سڀ شيون، سمورا جسم ماليڪيولن جا ٺهيل ٿيندا آهن. اهي ماليڪيول وري

ائٽمن جا ۽ ائٽم وري پٽڪڙن ابتدائي ذرڙن جا! اسان مٿي اهو به ڏسي آيا آهيون ته مادي جا اهي سڀ روپ - پٽڪڙن ابتدائي ذرڙن کان وٺي ماليڪيولن تائين سڀ جو سڀ لڳاتار چرپر ڪندا رهندا آهن، ڇو ته ان چرپر ۾ ئي انهن جو وجود هوندو آهي. ان جو مطلب ته بظاهر ساڪن پٿر ۾ اندر هڪ لاڳيتي، ڪڏهن نه ختم ٿيندڙ چرپر موجود هوندي آهي، ڇو ته ان پٿر کي ناهيندڙ ماليڪيول انهن ماليڪيولن کي ناهيندڙ ائٽم ۽ انهن ائٽمن کي ناهيندڙ پٽڪڙا ابتدائي ذرڙا هڪ لڳاتار چرپر ۾ هوندا آهيون. ساڳئي نموني هڪ گهر مڪمل نموني بيٺل نه هوندو آهي؛ اهو سڄو گهر زمين سان گڏ سج جي چوڌاري ڦرندو رهندو آهي. جڏهن اسين خاموش بيٺا هوندا آهن، تڏهن به اسان جي اندر اسان جو رت گردش ڪندو رهندو آهي ۽ تمام پيچيده حياتياتي عمل اسان جي اندر ٿيندا رهندا آهن. هنن ڳالهين مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته هن ڪائنات ۾ ڪابه مادي شيءِ حرڪت کان سواءِ وجود نه ٿي رکي ۽ نه ئي رکي سگهي ٿي.

حرڪت جا قسم يا شڪليون

مشتيني ماديت وٽ حرڪت جي رڳو هڪڙي شڪل هئي - جڳهه بدلائڻ واري، پر جدلياتي ماديت حرڪت کي رڳو ان هڪڙي قسم تائين محدود نه ٿي سمجهي، اها مادي ۾ ٿيندڙ هر تبديليءَ، هر واڌاري کي حرڪت سمجهي ٿي. حرڪت جا پنج بنيادي قسم آهن:

- (1) **مشتيني حرڪت** (Mechanical Motion): مادي جسمن جي مڪان يا فاصلي (Space) ۾ چرپر کي "مشتيني حرڪت" چئبو آهي.
- (2) **طبعي حرڪت** (Physical Motion): حرڪت جي هن قسم ۾ ابتدائي ذرڙن جي چرپر ڪري پيدا ٿيندڙ گرمي، بجلي، مقناطيسيت، ائٽم ۽ ائٽمي مرڪز جي اندر ٿيندڙ عمل اچي وڃن ٿا. ان کانسواءِ نهري جسمن، پاڻيائن ۽ گئسي شين ۾ ٿيندڙ عمل به اچي وڃن ٿا.

- (3) **ڪيميائي حرڪت** (Chemical Motion): هيءَ حرڪت ائٽمن جي هڪٻئي سان ملڻ ۽ ڇڄڻ سان واسطو رکي ٿي، جنهن جي نتيجي ۾ ماليڪيول (جن مان سمورا ڪيميائي مادا ٺهيل آهن) ٺهندا ۽ ٻهندا آهن.

- (4) **حياتياتي حرڪت** (Biological Motion): حرڪت جو هي قسم مٿين قسمن کان ڪافي مختلف ۽ پيچيدو آهي. هن ۾ اهي سڀ عمل اچي وڃن ٿا جيڪي زندهه شين ۾ اندر ٿين ٿا. حياتياتي حرڪت زندهه شيءِ ۽ ماحول جي وچ ۾ ڌڻي-ليتي يا مٿاسٽا جي هڪ عمل تي بيٺل ٿئي ٿي. جنهن کي پڇ - گهڙ جو عمل (Metabolism) چئجي ٿو. جيستائين هيءَ مٿاسٽا جاري رهندي آهي،

ٽيسٽائين هڪ شيءِ به زنده رهندي آهي، پر جيئن ئي اها مٿاسٽا رکجي ويندي آهي، تيئن ئي ”موت“ واقع ٿيندو آهي.

(5) **سماجي حرڪت (Social Life):** حرڪت جو هي قسم حياتياتي حرڪت کان به اعليٰ آهي ۽ سڀني حرڪتن کان نيارو ۽ انوکو آهي. هيءَ حرڪت انساني سماج جي وجود ۾ اچڻ سان ئي نمودار ٿي آهي؛ هن حرڪت جي مکيه امتيازي خاصيت آهي - مادي پيداوار جو عمل، جيڪو سماجي زندگيءَ جي ٻين سڀني پاسن کي وجود ۾ آڻي ٿو ۽ کين متعين ڪري ٿو.

حرڪت جون خاصيتون

(1) حرڪت جا بنيادي قسم هڪٻئي سان هميشه ڳنڍيل رهن ٿا ۽ هڪٻئي تي دارومدار رکن ٿا؛ انهن جي وچ ۾ اها ٻڌي ۽ لاڳاپو هن دنيا جي مادي هيڪڙائيءَ جي ڪري ئي موجود آهي. حرڪت جو هڪڙو قسم ٻئي قسم جي پيدا ٿيڻ لاءِ هڪ ضرورت هوندو آهي. مثال طور، ابتدائي ڌڙن جي حرڪت ائٽمن ۽ سندن حرڪت جي پيدا ٿيڻ لاءِ هڪ ضرورت آهي، يعني جيڪڏهن ابتدائي ڌڙا حرڪت نه ڪندا هجن ته ائٽم جيڪو انهن ڌڙن جو ٺهيل هوندو آهي، ڪيئن وجود ۾ اچي سگهي ۽ خود ڪيئن چرپر ڪري سگهي! ساڳئي نموني ائٽمن جي حرڪت ماليڪيولن جي وجود ۽ حرڪت لاءِ هڪ بنياد آهي. ڪن خاص حالتن ۾ ماليڪيولن جي اها حرڪت زندگيءَ کي وجود ۾ آڻي ٿي، جيڪا وري اڳتي هلي مادي جي ”سماجي حرڪت“ لاءِ هڪ بنيادي شرط بڻجي ٿي.

(2) حرڪت جو هڪ قسم ڪن خاص حالتن ۾ حرڪت جي ٻئي قسم ۾ تبديل ٿي سگهي ٿو. مثال طور مشيني حرڪت يعني شين جي جڳهه بدلائڻ واري حرڪت ڌار ڌار گرميءَ، آواز، روشنيءَ ۽ بجليءَ کي جنم ڏئي سگهي ٿي، جيڪي سڀ ”طبعي حرڪت“ جا روپ آهن.

(3) حرڪت جا سڀ بنيادي قسم حقيقت ۾ مادي جي اوڻس جا مختلف ڌاڪا هوندا آهن؛ انهن مان هر هڪ مادي جي ڪنهن خاص قسم، ڪنهن خاص ڌاڪي سان لاڳاپيل هوندو آهي ۽ وري سڀئي قسم پاڻ ۾ به ننڍ-وڏائيءَ موجب ڳنڍيل هوندا آهن. ٻين لفظن ۾ حرڪت جا سڀئي قسم ٿوري ڦيرگهير سان لازمي طور حرڪت جي اعليٰ ۽ بلند قسمن ۾ شامل ٿيل هوندا آهن. مثال طور حرڪت جو طبعي قسم ٿوري ڦريل انداز ۾ حرڪت جي ڪيميائي قسم ۾ موجود هوندو آهي. حرڪت جو ڪيميائي قسم وري حياتياتي قسم ۾ موجود هوندو آهي، جيڪو وري حرڪت جي سماجي قسم ۾ موجود هوندو آهي. اهڙيءَ طرح حياتياتي حرڪت ۾ مشيني، طبعي ۽ ڪيميائي قسم موجود هوندا آهن.

حرڪت جا سادا قسم توڙي جو اعليٰ قسمن ۾ شامل هوندا آهن، پر پوءِ به اهي فيصلو ڪن حيثيت وارا ڪونه ٿيندا آهن، اهي هڪ زبردست يا گڳجهو حيثيت ۾ هوندا آهن. فيصلو ڪن حيثيت وري به حرڪت جي اعليٰ قسم کي ئي ٿيندي آهي. ڇو ته ان کي پنهنجا مخصوص قاعدا ۽ ضابطا هوندا آهن، جن جي آڌار تي اهو سادن قسمن کان مختلف ۽ الڳ ٿي بيهندو آهي. مثلاً حرڪت جي حياتياتي قسم ۾ پڇ- گهڙ جي عمل (Metabolism) جا قانون ئي هڪ زنده شيءِ کي مرده شين کان الڳ ڪري بيماريندا آهن. زنده شيءِ ۾ موجود حرڪت جا ٻيا قسم- مشيني، طبعي ۽ ڪيميائي حياتياتي حرڪت يعني پڇ- گهڙ جي عمل جي ماتحت هوندا آهن.

4) حرڪت جي اعليٰ قسم کي سادي قسم تائين گهٽائي يا واپس موٽائي نٿو سگهجي.

جذلياتي ماديت ڪائنات جي هر شيءِ کي متحرڪ يا چرپر ۾ سمجهي ٿي. جذلياتي ماديت جي ان دعويٰ کي ٻڌڻ کانپوءِ هر ماڻهوءَ جي ذهن ۾ ازخود هي سوال اٿي ٿو ته ڇا سڪون يا جمود (Rest) نالي ڪا شيءِ هن جهان ۾ نٿي ٿي يا نه؟! ۽ جيڪڏهن ”سڪون“ هن ڪائنات ۾ واقعي موجود نٿي ٿو ته پوءِ ڇا جذلياتي ماديت ان کان انڪار ڪري ٿي؟! جذلياتي ماديت ”سڪون“ جي وجود کان انڪار نه ٿي ڪري پر ”سڪون“ بابت ان جو تصور مشيني ۽ مابعدالطبعياتي ماديت جي تصور کان بلڪل مختلف آهي، جيڪي سڪون مان مراد ”هر قسم جي چرپر جي اڻ هوندا يا غير موجودگي“ ڪڍن ٿيون. جذلياتي ماديت مطابق سڪون، حرڪت سان مضبوطيءَ سان ڳنڍيل آهي، اهو حرڪت جو هڪ پاسو آهي، ان جي هڪ خاص حالت آهي، چرپر جي ڀيٽ ۾ ان جي حيثيت ”نسبتي“ نٿي ٿي.

سڪون يا جمود جي وصف:

”سڪون، حرڪت جي نسبتاً بيٺل سرشتي يا متوازن حرڪت جو نالو آهي.“
هاڻي ڏسون ته سڪون نسبتي ڪيئن ٿو نٿي؟ مشيني سائنس ۾ هڪ ٻئي لاءِ ساڪن (بيٺل) اهڙن ٻين جسمن کي چوندا آهن، جيڪي ڪنهن ٽئين جسم جي ڀيٽ ۾ بلڪل هڪ جيتري حرڪت ڪندا هوندا آهن. روزمره جي زندگيءَ ۾ ان جا ڪافي مثال موجود آهن:

(1) جڏهن ڪي به ڪار وارا هڪ ئي رفتار سان روڊ تي هلندا آهن، تڏهن هو هڪٻئي لاءِ ڄڻ بيٺل هوندا آهن، پر جڏهن هو هيٺ روڊ تي نگاهه ڊوڙائيندا آهن، تڏهن هو پاڻ کي ڏاڍي تڪي اسپیڊ ۾ هلندي محسوس ڪندا آهن.

(2) اسان جڏهن ڪنهن گاڏيءَ ۾ اندر ويٺا هوندا آهيون ته ان گاڏيءَ جي پيٽ ۾ ساڪن يا بيٺل هوندا آهيون، يعني گاڏيءَ ۾ اندر سڀ ويٺل ماڻهو هڪٻئي جي نسبت ۾ ساڪن يا هڪ هنڌ ويٺل هوندا آهن، پر روڊ جي ناتي سان گاڏيءَ اسان سڀ حرڪت ۾ هوندا آهيون.

(3) جڏهن اسان گاڏيءَ ۾ خاموش ويٺا هوندا آهيون، تڏهن به اسان مڪمل ساڪن نه هوندا آهيون، اسان ۾ اندر اسان جو رت گردش ڪندو رهندو آهي، اسان جي دل مسلسل ڌڙڪندي رهندي آهي ۽ ٻيا ڪيترائي پيچيده حياتياتي عمل اسان جي جسم ۾ اندر ٿي رهيا هوندا آهن.

(4) گهر جنهن ۾ اسان رهندا آهيون، زمين جي مٿاڇري جي لحاظ کان بيٺل ضرور هوندو آهي، پر گهر ۽ زمين سج جي حوالي سان بيٺل ڪونه هوندا آهن، ڇو ته اسان جو گهر زمين سان گڏ سج جي چوڌاري ڦرندو رهندو آهي.

(5) جبل جيڪي جڳن کان خاموش بيٺل نظر ايندا آهن، سي به ڌرتيءَ سان گڏ ڦرندا رهندا آهن. نه فقط ايترو پر اهي نوس جبل زميني علم جي کوجنائن مطابق گرميءَ جي گهٽ وڌ ٿيڻ، برسات، هوا، پاڻيءَ وغيره جي ڪري مسلسل تبديلين مان گذرن ٿا ۽ پوءِ نيٺ دير يا سوير هر جبل ذرا ڌاڙي وڃي ٿو. ان ڪري ڪنهن به جبل جو ظاهري سڪون ڪيڏو به ڊگهو نظر ڇو نه اچي، پر پوءِ به اهو عارضي نوعيت جو هوندو آهي.

مٿين مثالن مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته ڪابه شيءِ پنهنجي ليکي مڪمل ساڪن يا بيٺل ڪانه ٿيندي آهي، پر رڳو ٻين شين جي پيٽ ۾ ئي ساڪن ٿيندي آهي، تنهن ڪري سڪون قطعي يا پنهنجو پاڻ ۾ هڪ مڪمل ۽ الڳ شيءِ (Absolute) ڪونه ٿيندو آهي، پر اهو نسبتي (Relative) ٿيندو آهي. ڪابه شيءِ حرڪت وسيلي ڦٽندي آهي ۽ سڪون حرڪت جي ان ڦل کي جهلي بيهندو آهي، جنهن جي نتيجي ۾ اها شيءِ ڪنهن خاص مدي تائين محفوظ رهندي آهي، جيئن جو ٿيڻ رهندي آهي. اهڙيءَ طرح سڪون، حرڪت جو حصو آهي. هڪ گهڙي آهي، جنهن دوران حرڪت ساڻي پتي ٿي.

حرڪت قطعي، لامحدود ۽ ابدی آهي. اها پنهنجو پاڻ ۾ هڪ مڪمل شيءِ آهي، جڏهن ته سڪون حرڪت جي هڪ خاص حالت آهي، اهو نسبتي ۽ عارضي آهي. فطرت ۾ اهو سڪون نه آهي جيڪو فيصلو ڪن ٿيندو آهي پر اها حرڪت، چرپر يا تبديلي ئي آهي جيڪا فيصلو ڪن ٿيندي آهي. سو جدلياتي ماديت ”سڪون“ جو مطلب مابعدالطبعياتي ماديت وانگر ”هر قسم جي حرڪت جي اڻ هوند يا غير موجودگي“ نه ٿي ڪڍي پر اها سڪون کي نسبتي

سمجھي ٿي، حرڪت جي هڪ خاص حالت سمجھي ٿي، جنهن دوران شيون پنهنجي ليکي مسلسل حرڪت ۾ نه هونديون آهن، پر هڪ ٻئي جي ڀيٽ ۾ بيٺل يا ساڪن هونديون آهن.

حرڪت ۽ اؤسر

هينين سطح کان مٿين سطح ڏانهن، سادي کان پيچيده ڏانهن، ٿيندڙ چرپر کي اؤسر؛ واڌارو يا ترقي (Development) چئبو آهي.

هر مادي شيءِ لاڳيتي چرپر ۾ هوندي آهي ۽ نيٺ اها ڪنهن وقت هڪ ٻي شيءِ ۾ تبديل ٿي ويندي آهي. اها تبديلي به لڳاتار چرپر جي نتيجي ۾ ايندي آهي. ٽلهي ليکي حرڪت يا چرپر جا ٽي رخ ٿيندا آهن.

(1) گول دائري واري حرڪت: هن حرڪت ۾ ساڳي ڳالهه کي بار بار دهرايو ويندو آهي.

(2) پوئتي موت ڪائيندڙ حرڪت: مادي جي مسلسل حرڪت جي عمل دوران مٿين سطح کان هينين سطح ڏانهن چرپر به ٿيندي آهي.

(3) اڳتي وڌندڙ حرڪت: هن حرڪت کي مادي جي ”اؤسر“ به چئبو آهي. هيءَ حرڪت هينين سطح کان مٿين سطح ڏانهن ٿيندي آهي.

حرڪت جا اهي ٽي رخ هر مادي ۾ هوندا آهن، پر سڀني تي غالب پوندڙ رخ - اڳتي وڌندڙ يعني هينين سطح کان مٿين سطح ڏانهن ويندڙ رخ هوندو آهي. مثال طور ’ابتدائي ڌڙن‘ جو ملي ائٽم ٺاهڻ، ائٽمن جو ملي ماليڪيول ٺاهڻ، غير جاندار مان جاندار شيءِ جو ٿيڻ، هڪ - گهرڙياتي جاندارن جو گهڻ - گهرڙياتي جاندارن ۾ تبديل ٿي وڃڻ، پولڙي جو انسان ۾ ٿي وڃڻ، سماج جو قديم راجوئي نظام مان قري غلامدار نظام، پوءِ جاگيرداري نظام، پوءِ سرمائيداري نظام ۽ پوءِ سوشلسٽ نظام ۾ تبديل ٿي وڃڻ - اهي سڀ حرڪت جي اؤسر جا مادي جي حرڪت جي اڳتي وڌندڙ (Progressive) رخ ۽ حرڪت جي ٻين رخن مٿان حاوي هجڻ جا کليل ثبوت آهن. هي سڀ مثال ڏيکارين ٿا ته مادو اڳتي وڌندڙ حرڪت ذريعي ڪيئن نه هينين سطح کان مٿين سطح ڏانهن، سادي شڪل کان اعليٰ شڪل ڏانهن اؤسر ڪندو ۽ وڌندو رهي ٿو.

سائنسي ترقيءَ جي هن جديد دنيا ۾ ڪي اهڙا ماڻهو به آهن، جيڪي مادي کي حرڪت کان سواءِ تصور ڪن ٿا. اهڙن ماڻهن جا ٻه ٽولا هتي ذڪر ڪرڻ جهڙا آهن. هڪڙا اهڙا ماڻهو آهن، جيڪي هن ڪائنات جي ”حرارتي موت“ (Heat Exhaustion) جا افواهه ٺهلائين ٿا. هو سائنسي کوجنائن کي جهٽلائيندي هن دنيا جي خاتمي جو شوشو ڇڏين ٿا. اهي خيال هن سائنسي

تحقيق مان ڦٽا آهن ته توانائي جا سڀ قسم گرميءَ جي توانائي ۾ جلدي تبديل ٿي ويندا آهن، جڏهن ته ان جي ابتڙ عمل تمام ڏکيو ويندو آهي ۽ ٻيو ته ڪابه شيءِ جڏهن ڪنهن نسبتاً گهٽ گرم ماحول ۾ رکبي آهي ته اها ٿڌي ٿي ويندي آهي.

سائنس جا اهي اصول هن سڄي ڪائنات سان لاڳو ڪندي مٿيان همراھ ان نتيجي تي پهتا آهن ته ٻرندڙ آسماني جسم جيئن ته پنهنجي سموري گرمي آسماني وسعت ۾ منتقل ڪندا وڃن ٿا، ان ڪري ڪو وقت اهڙو به ايندو جڏهن هيءَ سموري ڪائنات گرميءَ جي توازن واري حالت ۾ اچي ويندي يعني هر شيءِ جي گرمي هڪ جيتري ٿي ويندي. اهڙي حالت ۾ هيءَ ڪائنات جميل شين جو هڪ کوڙ يا پندار ٿي ويندي ۽ مادي جي حرڪت جا سڀ قسم حرارتي توانائيءَ ۾ تبديل ٿي ويل هوندا، جيڪا ڪو ٻيو روپ وٺي سگهڻ جي قابل نه رهندي، ڇو ته اهو عمل ڏکيو هوندو. تنهن ڪري ويچارو مادو چرپر ڪرڻ جي اهليت وڃائي ويهندو ۽ اهڙيءَ طرح هن ڪائنات جو خاتمو ٿي ويندو.

سائنسي اعتبار کان هي نظريو سراسر غلط آهي، ڇو ته اهو ”مادي ۽ توانائي جي بقاء ۽ مٽاسٽا جي قانون“ کي نظرانداز ڪري ٿو، جنهن جو مطلب آهي ته مادو نه رڳو مقدار جي لحاظ کان پر خاصيت يا گڻن جي لحاظ کان به لافاني ۽ امر آهي. گڻ يا خاصيت جي لحاظ کان امر هجڻ جو مطلب هي آهي ته مادو رڳو هڪڙي ئي شڪل ۾ وجود نٿو رکي سگهي ۽ نه ئي اهو جمود جي حالت يعني جڏهن حرڪت هڪ قسم مان ٻئي قسم ۾ تبديل نه ٿي سگهندي هجي، پر وجود رکي ٿو. حرڪت جي شڪلين بدلائڻ جي خاصيت به ايتري ئي فطري آهي، جيتري انهن تبديلين دوران ان جي مقدار جي لافانيت!

علم فلڪيات جون تازو ترين کوجنائون اهو ٻڌائين ٿيون ته هن ڪائنات ۾ ڪٿي به مادي جو چڪر هڪ گهڙيءَ لاءِ به ختم نٿو ٿئي؛ ڪن آسماني خطن ۾ مادو ۽ توانائي ٽريڪٽري وڃن ٿا ته وري ڪن ٻين خطن ۾ اهي گڏجي وڃن ٿا ۽ نون آسماني جسمن کي جنم ڏئي ويهن ٿا. روسي سائنسدان اهو ثابت ڪيو آهي ته ڪائنات ۾ نوان ستارا اڃا تائين نهندا رهن ٿا، سي به هڪ يا ٻه نه پر جهرمڻ جا جهرمڻ! هي ڳالهيون ثابت ڪن ٿيون ته مادي جي جمود واري حالت ڪڏهن به نٿي ٿي سگهي.

ٻيو ٿولو وري اهڙن ماڻهن جو آهي جيڪي ”توانائيت“ (Energetism) جو پرچار ڪن ٿا جن ۾ برٽرينڊرسل به شامل آهي. هي ماڻهو مادي کي رڳو حرڪت يا توانائيءَ تائين محدود رکن ٿا، جا ڳالهه ڄڻ ته مادي کان انڪار ڪرڻ برابر آهي. توانائيت جا خيال سائنس جي ان دريافت مان ڦٽا آهن ته جڏهن مادي جا ٻه

ابتدائي ڌڙا اليڪٽران ۽ پازيٽران هڪٻئي سان ملندا آهن ته اهي فوٽان يعني ”خالص توانائي“ يا روشنيءَ ۾ تبديل ٿي ويندا آهن. خيال پرست هن عمل کي مادي جو بلڪل تباهه ٿي، خالص توانائيءَ ۾ تبديل ٿي وڃڻ سمجهن ٿا. جدلياتي ماديت آڏو سائنس جي ان عمل جي شڪل مٿين خيال پرست نه پراها جدلياتي آهي؛ جدلياتي ماديت فوٽان - جيڪو برق - مقناطيسي ميدان جو حصو آهي ۽ جنهن کي ”خالص غير مادي شيء“ يا توانائي سمجهيو وڃي ٿو، کي به مادي جو هڪ خاص قسم سمجهي ٿي. فوٽان ان ڪري غير مادي نه آهي جو اهو انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکي ٿو. تنهنڪري اليڪٽران ۽ پازيٽران جو ملي، فوٽان ۾ تبديل ٿي وڃڻ مادي جو غير مادي شيء ۾ تبديل ٿي وڃڻ نه آهي، پر اهو مادي جي هڪ قسم - مادي جسم (Substance) جو مادي جي ٻئي قسم ميدان (Field) ۾ تبديل ٿي وڃڻ آهي.

توانائي به ٽلهي ليکي مادي کان الڳ وجود نٿي رکي سگهي ۽ اها هميشه مادي جي نهايت اهم خاصيتن مان هڪ خاصيت هوندي آهي. توانائي مادي جي چرپر جي ”حسابي ڪٽ“ ٿيندي آهي، جيڪا مادي جي اندروني سرگرميءَ کي ظاهر ڪندي آهي. توانائي مادي سرشتن جي ان اهليت کي ظاهر ڪندي آهي جنهن جي آڌار تي اهي سرشتا ڪو ڪم ڪار ڪري سگهندا آهن يا پنهنجين اندروني بناوٽي تبديلين تي ٻاهرين ماحول ۾ تبديليون آڻي سگهندا آهن.

سائنس به توانائيت جي نظريي کي غلط ثابت ڪيو آهي. ويهين صديءَ جي دريافت ”مادي ۽ توانائيءَ جي باهمي لاڳاپي واري قانون“ ان ڳالهه کي رد ڪري ڇڏيو آهي. هن قانون مطابق ڪنهن به شيءِ جو مادي مقدار (Mass) هميشه ان شيءِ ۾ موجود توانائيءَ (توانائي حرڪت جي ڪٽ ٿيندي آهي) جي ساڳئي مقدار سان لاڳاپيل سان منسوب ٿيل هوندو آهي. تجربن ذريعي اهو ڏيکاريو به ويو آهي ته جڏهن ڪا شيءِ روشنيءَ جي رفتار جي لڳ ڀڳ حرڪت ڪندي آهي، تڏهن ان جو مادي مقدار به وڌي ويندو آهي. ان مان اهو مطلب نڪري ٿو ته مادي ۽ توانائيءَ جي پاڻ ۾ هڪ ٻڌي آهي، هڪ سٺو سنئون لاڳاپو آهي. ان ڪري جيڪڏهن مادو توانائيءَ ۾ تبديل ٿي سگهي ٿو ته توانائي به مادي ۾ تبديل ٿي سگهي ٿي. ان حقيقت جي رڳو هڪڙي پاسي سان چڻي پوڻ يا ان کي وڌائي چڙهائي پيش ڪرڻ سان اسين ضرور توانائيت جي نظريي جو شڪار ٿي پونداسون. جيئن مٿيان همراهه ٿيا آهن.

مٿين ڳالهين مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته اهڙو ڪوبه مادو ڪونهي جيڪو حرڪت کان سواءِ هجي ۽ نه ئي ڪا اهڙي ”خالص“ حرڪت آهي، جيڪا مادي

کان ڌار ٿيل يا ڪٽيل هجي. ان ڪري مادو ۽ حرڪت ڪڏهن نه جدا ٿيندڙ آهن. عام ماڻهو پنهنجي زندگيءَ ۾ جڏهن اهو ڏسندا آهن ته هڪ پٿر هميشه هڪ جاءِ تي پيو هوندڙ آهي، جيستائين ان کي اتان ڪڍي اڇلايو نه ٿو وڃي يا جيئن هڪ ڪار اوسنائين خاموش بيٺي هوندي آهي، جيستائين ڊرائيور اچي ان کي ڇاڀي هڻي هلائيندو نه آهي، تڏهن هو هڪ غلط سوچ جو شڪار ٿي پوندا آهن.

مادي کي ٻه مٿين مثالن وانگر پيش ڪندي، هو چوندا آهن ته مادو پهريون پهريون جمود جي حالت ۾ هو پر پوءِ ڪنهن ”ازغيبِي طاقت“ يا ”پاڪ روح“ ان کي پهريون ڌڪو ڏنو، يعني مادي کي ضرور ڪنهن نه ڪنهن نوڪري يا لت هنڻي هوندي. پهرين ڳالهه اها ته هي سوال حرڪت جي مشيني تصور (جڳهه بدلائڻ واري تصور) جي پس منظر ۾ جڙيل آهي. ماڻهو پٿر کي بلڪل ئي ساڪن ٿا سمجهن، جيستائين سندس جڳهه نٿي بدلجي، جا ڳالهه بلڪل غير سائنسي آهي. اسان ان تي اڳ ڳالهائي آيا آهيون. ٻي ڳالهه اها ته سڀ مادي شيون ائٽمن ۽ ماليڪيولن جون ٺهيل آهن، جيڪي حرڪت ۾ هوندا آهن. تنهنڪري هن ڪائنات ۾ ڪابه اهڙي بلڪل ئي بيٺل ۽ جميل (Absolutely Immobile) شيءِ ڪونهي، جنهن کي ڪنهن ”ازغيبِي طاقت“ جي ڌڪي جي ضرورت هجي. ٽين ڳالهه هيءَ ته جڏهن ائٽم، ماليڪيول ۽ ابتدائي ذرڙا هميشه کان موجود رهيا آهن، ڇو ته مادو هميشه کان موجود رهيو آهي، ته پوءِ ڪيميائي عمل يعني ائٽمن، اليڪٽرانن جو هڪ ٻئي سان ملڻ ۽ ڇڏڻ (ڪيميائي حرڪت) به هميشه کان موجود رهيا آهن. ان ڪري حرڪت کي ڪنهن به پيدا نه ڪيو آهي، اها هميشه کان آهي، هڻي ۽ رهندي. ڪائنات ۾ اهڙو ڪوبه وقت نه هو جڏهن مادي حرڪت کان سواءِ وجود رکيو هجي؛ مادو ۽ حرڪت هڪ ٻئي کان ڪڏهن نه جدا ٿيندڙ آهن. حرڪت بابت ڪيل مٿين سمورين ڳالهين جو نتيجو ته هي نڪري ٿو:

”حرڪت مادي جي وجود جو هڪ طريقو آهي. اها مادي وانگر عالمگير ۽ قطعي (پنهنجو پاڻ ۾ مڪمل) آهي. ان جا ڪيترائي قسم آهن، جيڪي هڪٻئي ۾ تبديل ٿي سگهن ٿا جي اهليت رکندا آهن، پر اعليٰ قسم کي سادي قسم ۾ واپس موٽائي نٿو سگهجي. حرڪت کي ڪنهن به پيدا نه ڪيو آهي، اها هميشه کان هئي، آهي ۽ هوندي. ڪوبه مادو حرڪت کان سواءِ ڪونهي ۽ ڪابه حرڪت مادي کان سواءِ ڪانهي.“

زمان ۽ مڪان جو تصور (Concept of Time & Space)

اسان جي چوڌاري هر شيءِ ڪجهه نه ڪجهه جڳهه والاريون بيٺي آهي. هر شيءِ کي هڪ خاص وسعت يا پکيڙ (Extention) يا ڦهلاءِ (Dimension) آهي.

سڀني ننڍين توڙي وڏين شين کي ڊيگهه، ويڪر ۽ اوچائي ٿيندي آهي. اهي سڀ کا خاص جڳهه والارينديون آهن ۽ کين هڪ مخصوص مقدار (Volume) ٿيندو آهي. ان کانسواءِ سڀئي شيون ڪنهن نه ڪنهن طريقي سان هڪ ٻئي سان لاڳاپي ۾ هونديون آهن. ٻين لفظن ۾ سموريون شيون ڪانه کا جڳهه والاريندي هڪ ٻئي سان رابطي يا لاڳاپي ۾ اچي وينديون آهن. شين جي ان رشتي يا لاڳاپي کي اسان روزمره جي زندگيءَ ۾ هنن فقرن سان ظاهر ڪندا آهيون: ”مٽي/هيٺ“، ”ويجهو/پري“، ”ساجي/کاپي“، ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته هن دنيا ۾ موجود هر شيءِ مڪان (Space) ۾ وجود رکي ٿي.

فاصلي، مڪان يا وٽيءَ (Space) جي وصف:

”مادي شين جي ٽهلاءَ ۽ چوڌاري موجود ٻين مادي شين سان سندن باهمي نسبت يا لاڳاپي کي مڪان يا وٽي چيو ويندو آهي.“

مڪان، مادي جي وجود جو هڪ روپ آهي، جيڪو مادي جي جوڙجڪ ۽ ٽهلاءَ کي ظاهر ڪري ٿو. ان کانسواءِ اهو مختلف مادي سرشتن ۾ انهن جي جزن جي باهمي عمل ۽ بقاءَ کي پڻ ظاهر ڪري ٿو. ڪائنات ۾ مادي جو اهڙو ڪوئي به روپ ڪونهي ۽ نه ئي ٿي سگهي ٿو (سيارن کان وٺي پٽڪڙي ائٽم جي مرڪز تائين) جيڪو مڪان ۾ وجود نه رکندو هجي. اسان کي خبر آهي ته ڪائنات جون سڀ شيون مادي جون ٺهيل آهن. ان جو مطلب اهو ٿيو ته مادو ٻئي ڪنهن نموني وجود ۾ رهي سگهي، سواءِ مڪان ۾ وجود رکڻ جي! اهو ئي سبب آهي جو جدلياتي ماديت آڏو مڪان، مادي جي وجود جو هڪ روپ آهي. دنيا ۾ ٿيندڙ سمورا عمل ۽ شيون هڪ مخصوص ترتيب سان هڪ ٻئي جي پٺيان اچن ٿا، هڪٻئي جي ڪڍ اچن ٿا، مثلاً رات کانپوءِ ڏينهن اچي ٿو، سياري کانپوءِ بهار ۽ اونهارو کان پوءِ سرءُ اچي ٿي. اهڙيءَ طرح هڪڙو واقعو پاڻ کان پوءِ ٿيندڙ واقعن کان اڳ ۾ ٿئي ٿو ۽ سڀ واقعا ڪنهن خاص مدي تائين جاري رهن ٿا. هڪڙين شين جي جڳهه ٻيون شيون والارين ٿيون، انهن جي جڳهه وري ٽيون شيون والارين ٿيون ۽ ايئن اهو سلسلو هلندو رهي ٿو. مطلب ته هر شيءِ کي پنهنجي وجود لاءِ هڪ محدود مَدُو ٿئي ٿو، هڪ مَنيءَ هڪ پڄاڻي ٿئي ٿي. واقعن جي ان ترتيب- (هڪ پٺيان ٻيو) ۽ هر واقعي جي هڪ خاص مدي تائين جاري رهڻ جي عمل کي وقت يا زمان (Time) چئبو آهي. ان ڪري واقعن جو تسلسل ۽ هر هڪ جي خاص مدي تائين جاري رهڻ جو عمل، رڳو وقت يا زمان ۾ ئي ٿي سگهن ٿا، ان لاءِ ٻيو ڪو طريقو آهي ئي نه! مطلب ته هن دنيا ۾ ڪابه اهڙي شيءِ يا ڌيڪ ڪونهي، جيڪو وقت کان ٻاهر وجود رکندو هجي.

وقت جي وصف:

”مادي شين جي وجود جي مدي (Duration) ۽ پاڻ کان اڳ وارين ۽ پوءِ وارين مادي شين سان هر هڪ جي باهمي ناتن يا لاڳاپي کي وقت يا زمان چئبو آهي.“ وقت مادي جي وجود جو هڪ روپ آهي، جيڪو سمورين مادي شين جي وجود جي مدي ۽ ان ترتيب کي ظاهر ڪندو آهي، جنهن سان مادي جون حالتون يا روپ هڪٻئي جي جاءِ بدلائيندا آهن.

مٿين ڳالهين مان واضح ٿئي ٿو ته هر ڳالهه جيڪا دنيا ۾ ٿئي ٿي، سا وقت جي اندر ٿئي ٿي. اهو ئي سبب آهي جو وقت پڻ مادي جي وجود جو هڪ روپ آهي. ان ڪري زمان ۽ مڪان (وقت ۽ وٿي) مادي جي وجود جا ٻه عالمگير روپ آهن. لينن چيو آهي، ”دنيا ۾ ڪجهه به ڪونهي سواءِ مادي جي، جيڪو حرڪت ۾ آهي ۽ حرڪت ۾ مڪان اهو مادو سواءِ زمان ۽ مڪان ۾ حرڪت ڪرڻ جي پئي ڪنهن به نموني حرڪت نٿو ڪري سگهي.“

زمان ۽ مڪان ٻئي هڪ ٻئي سان اثوت رشتي ۾ جڪڙيل آهن. جيئن اهي مادي کان جدا نٿا ڪري سگهجن، تيئن اهي هڪ ٻئي کان به جدا نٿا ڪري سگهجن. هراها شيءِ يا عمل جيڪو ڪنهن زمان ۾ ٿيندو آهي، سو ساڳئي وقت ڪنهن خاص مڪان ۾ موجود هوندو آهي. اهڙيءَ طرح هر شيءِ زمان ۽ مڪان ۾ وجود رکندي آهي. ان جو ننڍڙو مثال ”ريلوي ٽائيم ٽيبل“ آهي. هڪ ريل ڪنهن خاص وقت تي ڪنهن خاص هنڌ تي موجود هوندي آهي؛ ريل جي ان هنڌ کي اسان ان وقت کان جدا نٿا ڪري سگهون، جنهن مهل اها ان مخصوص هنڌ تي موجود هوندي آهي؛ سو زمان مڪان کانسواءِ ۽ مڪان زمان کانسواءِ وجود نٿو رکي.

هاڻي ڏسون ته جدلياتي ماديت زمان ۽ مڪان جي سلسلي ۾ ڪهڙي ڳالهه تي زور ڏئي ٿي. جدلياتي ماديت، زمان ۽ مڪان جي خارجيت يعني خارجي يا ٻاهرين هجڻ تي زور ڀري ٿي، جنهن جو مطلب هي آهي ته زمان ۽ مڪان ٻئي انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن ٿا. اها ڳالهه فطري به آهي. ڇو ته خارجي طور وجود رکندڙ مادي جي روپن هئڻ جي حيثيت ۾، زمان ۽ مڪان به لازمي طور خارجي يا معروضي هئڻ گهرجن. خيال پرست زمان ۽ مڪان جي انساني شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود کان انڪار ڪن ٿا. داخلي خيال پرست انهن کي انساني شعور جي پيداوار سمجهن ٿا، جڏهن ته خارجي خيال پرست انهن کي ڪنهن ”ازغبي طاقت“ يا ”عالمگير روح“ جو پيدا ڪيل سمجهن ٿا.

سائنس خيال پرستن جي انهن خيالن کي غلط ثابت ڪري ٿي. ڇو ته جيڪڏهن اهو مڃون ته زمان ۽ مڪان انساني عقل جي پيداوار آهن ته پوءِ سائنس

جي ان مجيل حقيقت جو ڇا ڪنداسون ته ڌرتيءَ انسان کان به اڳ زمان ۽ مڪان ۾ وجود رکيو آهي. ڌرتيءَ کي وجود ۾ آئي 5 ڪروڙ سال مس ٿيا آهن. زمان ۽ مڪان شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکڻ ٿا، پر اهي مادي کان الڳ ۽ آزاد وجود نٿا رکن.

نيوٽن جو خيال هو ته زمان ۽ مڪان مادي ۽ مادي شين کان الڳ ۽ آزاد وجود رکڻ ٿا، اهي پنهنجو پاڻ ۾ هڪ مڪمل ۽ قطعي (Absolute) آهن. کين مادي جي ڪا ڪاڻ ڪانهي. نيوٽن جا اهي خيال مابعدالطبعياتي ماديت وارا هئا، پر ويهين صديءَ جي مشهور سائنسي ڪوجنا- آئن اسٽائن جي ”نسبت جي نظريي“ (Theory of Relativity) نيوٽن جي ان قطعي مڪان جا لاهه ڪڍي ڇڏيا. آئن اسٽائن اهو ثابت ڪري ڏيکاريو ته نيوٽن قسم جو ڪوئي قطعي، نه بدلجندڙ ۽ مادي کان الڳ ۽ بي نياز مڪان ٿيندو ئي نه آهي. هن چيو ته مڪان جون خاصيتون تبديل ٿينديون رهن ٿيون ۽ اهي مادي شين تي دارومدار رکڻ ٿيون. آئن اسٽائن جو نسبت جو نظريو هيٺين ٻن ننڍن نظرين تي ٻڌل آهي.

1) نسبت جو خاص نظريو (Special Theory of Relativity)

هن نظريي مطابق ڪنهن به شيءِ جي زمان ۽ مڪان جون خاصيتون ان شيءِ جي رفتار تي دارومدار رکڻ ٿيون. روشنيءَ جي رفتار (186000 ميل في سيڪنڊ) جي لڳ ڀڳ سفر ڪندڙ ڪنهن به جسم جي ڊيگهه، رفتار وڌڻ سان گهٽبي آهي، بنسبت ان جسم جي جيڪو بيٺل هوندو آهي. ساڳيو حال وقت سان به هوندو آهي: رفتار وڌڻ سان وقت جو وهڪرو ڀرو ٿي ويندو آهي. مثال طور سمجهو ته ڪا ريل گاڏي هڪ اسٽيشن جي پليٽ فارم تان لڳ ڀڳ روشنيءَ جيتري رفتار سان گذري ٿي. اسان مان هرڪو ايئن سمجهندو آهي ته پليٽ فارم جي ڊيگهه ريل جي ڊرائيور کي ۽ پليٽ فارم تي بيٺل ڪنهن ماڻهوءَ کي هڪ جيتري لڳندي هوندي، پر هن نظريي جي روشنيءَ ۾ صحيح انگ اکر ڪٿا ته اها ڳالهه ايئن نه لڳندي. ريل جي ڊرائيور کي پليٽ فارم ننڍو ۽ سسي ويل لڳندو ۽ پليٽ فارم تي بيٺل ان شخص کي ريل ننڍڙي ٿي ويل لڳندي (هتي ريل ۽ پليٽ فارم جون ڊيمون- مڪان کي ظاهر ڪن ٿيون) اهو نظر جو ڌوڪو نه هوندو آهي، پر هڪ حقيقت هوندو آهي، ان ڪري مڪان هڪ نسبتي شيءِ آهي، ڇو ته اها مادي شين جي رفتار گهٽ وڌڻ سان وڌي ۽ گهٽجي ٿو.

ساڳيو حال وقت جو به آهي. جڏهن ڪنهن به مادي سرشتي جي رفتار وڌي ٿي ته ان سرشتي لاءِ وقت ڀرو ٿي وڃي ٿو، دير سان گذرڻ لڳي ٿو. جيڪڏهن ڪنهن خلا باز کي خلائي مدار ۾ ڇڏي ڏجي، جتي هن جي رفتار تمام گهڻي هوندي آهي ته هن لاءِ وقت پنٿي ڇڏيل، زمين جي پيٽ ۾ تمام آهستي آهستي

ڪڏرندو. ان کي اڃا به وڌيڪ چٽو هيئن ڪري سگهجي ٿو ته جڏهن اهو خلا باز گچ وقت کان پوءِ زمين تي واپس ايندو ته ان وقت هن جي حيرت جي حد نه رهندي، جڏهن هو پنهنجي ئي پٽ کي پاڻ کان به پوڙهو ٿي ويل ڏسندو! ان ڪري وقت به نسبتي آهي، ان معنيٰ ۾ ته اهو مادي شين تي دارومدار رکي ٿو ۽ انهن مطابق ڀرو ۽ تيز ٿئي ٿو. ميزان هڪ ابتدائي ڌڙو آهي، جيڪو ائٽمي مرڪز جي تٽ سان ظاهر ٿيندو آهي. عام حالت ۾ ان جي زندگي تمام مختصر ٿيندي آهي، پر جڏهن ان جي رفتار وڌائي ويندي آهي، ته سندس جياپي جا ڏينهن به وڌي ويندا آهن.

(2) نسبت جو عمومي نظريو (General Theory of Relativity)

هي نظريو اهو ٻڌائي ٿو ته زمان ۽ مڪان جون خاصيتون مادي جي ڳري مادي مقدار (Mass) تي دارومدار رکن ٿيون. اهو هيئن ته اهي جسم جيڪي تمام گهڻو مادي مقدار ۽ ڪشش ثقل رکندا آهن، سي پنهنجي ويجهو موجود مڪان يا فاصلي ۾ هڪ تبديلي آڻي ڇڏيندا آهن. اهو فاصلو وڙ وڪڙ (Spiral) ٿي ويندو آهي. ساڳيو اثر وقت تي به پوندو آهي، اهو ڀرو ٿي ويندو آهي. مثال: سج تمام وڏي مادي مقدار وارو ۽ گهڻي ڪشش ثقل وارو جسم آهي، ان ڪري اتي وقت ڌرتيءَ جي پٽ ۾ سستيءَ سان گذرندو آهي ۽ سج جي چوڌاري فاصلو وڪڙن جي صورت ۾ موجود هوندو آهي.

سو اٺن استائن جي ”نسبت جي نظريي“ اها ڳالهه ثابت ڪري ڇڏي آهي ته زمان ۽ مڪان (وقت ۽ وڌي) نيوتني معنيٰ ۾ ”پنهنجو پاڻ ۾ مڪمل ۽ قطعي شيون“ نه آهن، ڇو ته اهي هن ڪائنات ۾ نه بدلجندڙ ۽ مادي کان الڳ ٿلڳ ٿيل شيون نه آهن، پر اهي مادي شين جي چرپر ۽ مادي مقدار جي مناسبت سان بدلجي سگهن ٿيون ۽ بدلجن ٿيون. اٺن استائن کي جڏهن پنهنجي نئين نظريي کي ٿورن لفظن ۾ بيان ڪرڻ لاءِ چيو ويو ته هن ان کي هنن لفظن ۾ بيان ڪيو:

”ماڻهو اهو سمجهندا هئا ته جيڪڏهن هن دنيا مان سڀ شيون غائب ٿي وڃن ته پوءِ به زمان ۽ مڪان باقي بچندا، پر منهنجي نظريي مطابق تمام شين جي غائب ٿيڻ سان گڏوگڏ زمان ۽ مڪان به غائب ٿي ويندا.“ مطلب ته زمان ۽ مڪان مادي جي ڌم سان آهن. جيڪڏهن مادو نه هجي ها ته زمان ۽ مڪان به نه هجن ها! اهي مادي سان هڪ اتوٽ رشتي ۾ ٻڌل آهن. جيئن ته اهي مادي جي وجود جا روپ آهن ۽ مادو انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکي ٿو، تنهنڪري مادي جي وجود جا اهي روپ به لازمي طور تي انساني شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن ٿا، پر اهي مادي کان ٻاهر وجود ڪونه ٿا رکن.

مٿي سائنسي نقطہ نگاہ کان اسين اهو ڏسي آيا آهيون ته زمان ۽ مڪان نسبتي آهن؛ قطعي نه آهن، ان معنيٰ ۾ ته اهي مادي کان صفا ڪٽيل ۽ الڳ قسم جي شيءِ نه آهن؛ پر فلسفيانه نقطہ نگاہ کان زمان ۽ مڪان قطعي آهن، ان معنيٰ ۾ ته دنيا ۾ موجود هر شيءِ کي ڦهلاءَ جون خاصيتون ٿينديون آهن ۽ هر شيءِ خاص وقت ۾ وجود رکندي آهي. ڪنهن به شيءِ کي زمان ۽ مڪان کان ٻاهر ڪوبه وجود ڪونه ٿيندو آهي.

زمان ۽ مڪان جون خاصيتون

(1) مڪان کي ته - طرفو ڦهلاءَ (Three Dimensions) ٿيندو آهي، ”هيٺ- مٿي، ساڄي- کاٻي ۽ اڳتي- پوئتي“ ڪنهن به شيءِ کي انهن تنهي طرفن ۾ ڳولي هٿ ڪري سگهجي ٿو. اڄڪلهه سائنسدان مڪان جي ٽن کان وڌيڪ ڦهلان تي به تحقيقات ڪري رهيا آهن.

(2) مڪان جي هڪ مکيه خاصيت؛ وسعت يا پکيڙ (Extent) آهي، جيڪا ڪنهن مادي سرشتي ۾ موجود جزن جي هڪٻئي جي نسبت سان بيهڪ کي ظاهر ڪندي آهي.

(3) مڪان، وقت ۽ مادي جي حرڪت سان اتوت نموني ڳنڍيل هوندو آهي، ساڳئي نموني وقت مادي جي حرڪت ۽ مڪان جي پکيڙ سان اتوت نموني لاڳاپيل هوندو آهي.

(4) مڪان سڄي جو سڄو هڪ ڪرو (Coherent) ۽ لاڳيتو ٿئي ٿو، ان ۾ ڪٿي به ڪنهن به قسم جا خال يا جهول (Gaps) ڪونه ٿا ٿين.

(5) مڪان کي پيمائشي رشتا (Metrical Relations) ٿيندا آهن، جيڪي مڪان ۾ وجود رکندڙ جزن جي وچ ۾ موجود مخصوص لاڳاپن ۽ انهن لاڳاپن جي ترتيب ۽ مقداري قانونن کي ظاهر ڪندا آهن.

(6) وقت کي رڳو هڪ طرفو ڦهلاءَ ٿيندو آهي، رڳو اڳتي ويندي رهڻ جو، ماضيءَ کان مستقبل ڏانهن! ان ڪري وقت کي ڪڏهن به پوئتي نٿو ڦيرائي سگهجي، اهو هميشه اڳتي ڌوڪيندو وڃي ٿو، حال ماضي ٿي وڃي ٿو ۽ مستقبل حال ۾ بدلجي وڃي ٿو. پر ماضي ڪڏهن به حال نٿو ٿي سگهي.

(7) وقت غير دهرائجنڊڙ نوعيت (Non-Cyclical Nature) جو ٿيندو آهي.

(8) زمان ۽ مڪان لامحدود (Infinite) هوندا آهن. ظاهر ۾ هر ماڻهو اهو سمجهي ٿو ته زمان ۽ مڪان محدود هوندا آهن. ڇو ته اهي مخصوص ۽ محدود شين جون خاصيتون ۽ رشتا آهن، پر حقيقت ۾ اهي ٻئي ڳالهه کان ٻاهر آهن، انهن کي نه شروعات هئي ۽ نه ڪا پچاڻي آهي. دراصل هر شيءِ ٻين لامحدود شين

سان ڳنڍي پئي آهي، ان ڪري ان جا مڪاني رشتا ان شيء جي چوڌاري موجود ٻين شين جي مڪاني رشتن ۾ به اچي وڃن ٿا. ساڳئي نموني هر ٻي شيء جا مڪاني رشتا وري ان شيء جي چوڌاري موجود ٻين بيشمار شين جي مڪاني رشتن ۾ شامل ٿي وڃن ٿا ۽ اهڙي نموني اهو سلسلو هلندو ئي رهي ٿو ۽ ڪڏهن به ختم نٿو ٿئي - ان ڪري مڪان محدود مقدارن جو ميٽر ٿيندي ٿيندي لامحدود ٿي وڃي ٿو. ساڳئي نموني وقت به لامحدود آهي. هر شيء کي هڪ منڍ ۽ هڪ پڄاڻي ٿئي ٿي، پر اها شيء پاڻ کان اڳ موجود بيشمار شين کان پوءِ آيل هوندي آهي ۽ نه ڄاڻ الاڻي ڪيتريون شيون ان شيء جي وڃڻ کان پوءِ واري واري سان سندس جڳهه والارڻ واريون هونديون آهن. اهڙيءَ طرح اهو سلسلو ڪٿي به نٿو ڪٽي، اهو لامتناهي ۽ لامحدود آهي. زمان ۽ مڪان جي لامحدود هجڻ جا سائنسي ثبوت به مليا آهن. علم فلڪيات، طاقتور دوربين ذريعي اهو ٻڌايو آهي ته ڪي آسماني جسم ڌرتيءَ کان ڪروڙها نوري سالن (Light Years) جي فاصلي تي آهن. هڪ نوري سال ۾ روشنيءَ جو هڪ سال جو سفر شامل هوندو آهي، جڏهن ته روشني رڳو هڪ سيڪنڊ ۾ ئي 186000 ميل سفر ڪندي آهي. آسماني جسم اهڙن ڪروڙها نوري سالن جي فاصلن تي آهن. سچ ته اسان جو دماغ ايترو مفاصلو تصور به نٿو ڪري سگهي؛ جڏهن ته اهي ايڏا ڊگها مفاصلا هن لامحدود ڪائنات جو ڪو حصو ئي نه آهن! ساڳئي نموني علم ارضيات (Geology) وقت کي ڪروڙها سالن جي عرصي ۾ ماپيو آهي.

زمان ۽ مڪان بابت ڪيل سمورين ڳالهين جو نتيجو:

”زمان ۽ مڪان مادي جي وجود جا به عالمگير روپ آهن. اهي انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن ٿا. اهي مادي سان ۽ ساڳئي وقت هڪ ٻئي سان اتوت رشتي ۾ جڪڙيل آهن. زمان ۽ مڪان مادي کان ٻاهر ڪوبه وجود نٿا رکن. پر اهي مادي وانگر ابدي ۽ لامحدود ضرور آهن.“

باب پنجون جدليات (Dialectics)

جدلياتي ماديت جي ”ماديت“ تي روشني وجهڻ کانپوءِ اسان هاڻي ان جي بڻي حصي ”جدليات“ کي سمجهڻ جي ڪوشش ڪريون ٿا.
جدليات ڇا آهي؟

”جدليات هڪ اهڙي سائنس آهي، جنهن مطابق:

(1) هيءَ ڪائنات ۽ ان جا سڀئي ڏيک لڳاتار چرپر، ترقي ۽ تبديليءَ ۾ آهن. ان لاڳيتي چرپر ۽ ترقيءَ جو اصل سرچشمو خود جسمن ۽ لقائن ۾ موجود انهن جا اندروني تضاد هوندا آهن.

(2) هيءَ ڪائنات جميل ۽ الڳ ٿلڳ شين جو مجموعو نه آهي، پر اها لاڳاپن، رشتن ۽ ناتن جو مجموعو آهي. ان ڪري ڪائنات هڪ وحدت يا اڪائي آهي.“
ٿورن لفظن ۾، ”جدليات انساني فڪر ۽ معاشريءَ ۾ ميت فطرت جي چرپر ۽ اؤسر جي عام اصولن ۽ دنيا جي سڀني ڏيک ۽ عملن جي وچ ۾ موجود عام رشتن ۽ لاڳاپن جي سائنس آهي.“

فريڊرڪ اينگلس چيو آهي ته، ”جدليات (شين جي وچ ۾ موجود) عالمگير باهمي لاڳاپي جي سائنس آهي.“ فلسفي ۾ جدليات کي، حقيقت جي اڀياس ڪرڻ جو هڪ طريقو (Method) سمجهيو وڃي ٿو. ان جي ابتڙ طريقي کي غيب يا مابعدالطبعيات (Metaphysics) چيو وڃي ٿو.

جدليات مطابق هر شيءِ مسلسل چرپر، اؤسر ۽ تبديليءَ ۾ آهي. سائنس ۽ سماج جي تاريخ ان ڳالهه کي ثابت پئي ڪري ته هن دنيا ۾ هر شيءِ هڪ مسلسل واڌ ۾ آهي. ڪائنات جا هي اڻ ڳڻيا جسم، هي اسان جو نظام شمسي، ڌرتي ۽ ان تي موجود هر شيءِ مادي جي ڊگهي ۽ اڻانگي اؤسر جو نتيجو آهن. ٻيو ته ڇڏيو خود انسان به هن مادي دنيا جي طويل ارتقائي عمل دوران موجوده انساني روپ اختيار ڪيو آهي. ساڳئي نموني انساني معاشرو اڳتي وڌي رهيو آهي. سرماڻداريءَ ۽ سامراجيت جا ”نات منات“ روز پڄي پري رهيا آهن. سائنس ۽ ٽيڪنالاجيءَ ۾ انقلاب اچي رهيو آهي؛ انسان چنڊ تي پهچي چڪو آهي. مطلب ته اسان جي چوڌاري موجود هيءَ مادي دنيا مسلسل چرپر، ترقي ۽ تبديليءَ ۾ آهي.

مارڪسي جدليات ڪنهن به شيءِ يا لقاءَ جي ترقيءَ جو سرچشمو، ان شيءِ يا لقاءَ ۾ موجود سندس اندروني تضادن کي سمجهي ٿي. مارڪسي جدليات ترقيءَ يا اؤسر کي هيٺاهينءَ کان مٿاهينءَ ڏانهن؛ سادي کان پيچيده ڏانهن چرپر قرار ڏئي ٿي. ان آڏو اؤسر هڪ انقلابي عمل آهي، جيڪو هڪ ڏاڪي کان ٻئي ڏاڪي تائين ٻڌا ٿيا يا چال ڏئي پھچي ٿو. اها اؤسر بند دائري ۾ ڪونه ٿي ٿيندي رهي ۽ نه ئي اها سڌائيءَ ۾ ٿيندي رهي ٿي، پر اها ورن وڪڙن جي صورت ۾ ٿيندي رهي ٿي، جنهن ۾ هر وڪڙ پنهنجي اڳلي وڪڙ کان ڪشادو، اونھو ۽ مختلف ٿئي ٿو.

جدليات آڏو هيءَ دنيا نه رڳو مسلسل اڳتي وڌي رهي آهي، پر اها ساڳئي وقت هڪ مضبوط وحدت يا اڪائي به آهي. ان ۾ موجود شيون ۽ لقاءَ بهي هر شيءِ کان ڪٽجي پنهنجي ليکي ترقي نه ٿا ڪن پر اهي ٻين شين ۽ لقاءَ سان اتوت رشتي ۾ جڪڙيل ٿين ٿا، جن مان هرڪو ٻين شين ۽ لقاءَ تي اثر وجهي ٿو ۽ موت ۾ ٻيون شيون ۽ لقاءَ وري ان تي اثر انداز ٿين ٿا. اهڙيءَ طرح هڪ شيءِ اڪيلي سر سڄي جڳ جهان کان ڪٽجي ڪجهه به نه ٿي ڪري سگهي، پر اها ٻين شين جي سهڪار ۽ ناتن سان ئي ڪجهه ڪري سگهي ٿي.

سائنس به شين ۽ لقاءَ جي هڪٻئي سان لاڳاپي ۽ هڪ ڪانسواءِ ٻئي جي نه هجڻ يا نه ٿيڻ واري جدلياتي حقيقت کي ثابت ڪري ٿي. مثال طور ڪي ابتدائي ذرڙا هڪٻئي سان لاڳاپو قائم ڪري ائٽم ٺاهين ٿا. ساڳئي نموني ائٽم به اڪيلا ٿي وڃي ڪنڊڙيءَ ۾ ڪونه ٿا ويهن پر اهي هڪٻئي سان ملي جلي ماليڪيول ٺاهين ٿا؛ ماليڪيول وري پاڻ ۾ ملي ڏسڻ ۾ ايندڙ جسم ٺاهين ٿا. وڏن جسمن جو وري هڪٻئي سان رشتو، سائنس جي مشهور قانون ”ڪشش ثقل جي قانون“ جي معرفت قائم رهي ٿو، جنهن مطابق اسان جي ڌرتي، سج ۽ نظام شمسيءَ جي ٻين سيارن سان ڳنڍيل آهي.

ٻئي پاسي وري هن ڌرتيءَ تي وسندڙ سمورا جاندار جسم به لڳ- لاڳاپن جي هڪ ڊگهي زنجير ۾ ڳنڍيل پيا آهن، مثلاً ڌار ڌار ٻوٽا يا جانور ملي ذاتيون (Species) ٺاهين ٿا، مختلف ذاتيون وري نسلن (Genera) ۾ ڳنڍيل ٿين ٿيون، نسل وري ڪٽنبن (Families) ۾، ڪٽنب وري فرقن (Orders) ۾ ۽ فرقا وري ملي جماعتون (Classes) ٺاهين ٿا ۽ جماعتون گڏجي ٽولا (Phyla) ٺاهين ٿيون. جاندار جسم- ٻوٽا ۽ جانور نه فقط هڪ ٻئي سان ڳنڍيل هوندا آهن، پر اهي کاڌ- خوراڪ حاصل ڪرڻ جي سلسلي ۾ پنهنجي ماحول سان به ڳنڍيل هوندا آهن. انسان وري فطرت سان مادي پيداوار ذريعي (يعني پنهنجي اني، لٽي

۽ اجهي هٿ ڪرڻ جي سلسلي ۾) ڳنڍيل آهي، جيڪا محنت سان وجود ۾ اچي ٿي. ان محنت جي عمل ۾ انسان جا معاشي پيداواري رشتا جڙن ٿا، جيڪي انساني سماج جي ٻين رشتن - سياسي، قانوني ۽ اخلاقي رشتن کي جنم ڏين ٿا. ان ڪري مارڪسي جدليات چئي ٿي ته ڪنهن به شيءِ جي اؤسر کي سمجهڻ واسطي اسان کي ان شيءِ جو مطالعو ان جي اندر منجهان ۽ ٻين ٻن وارين شين سان سندس لاڳاپن منجهان ڪرڻ گهرجي، نه ڪي ان جي ٻاهر کان ۽ کيس سڄي جهان کان الڳ ڪري!

جيئن ته هن دنيا ۾ موجود شيون ۽ لقاءَ اڪيچار قسمن جا آهن، ان ڪري انهن جا لاڳاپا ۽ رشتا به اڪيچار قسمن جا آهن. اهو ئي سبب آهي جو مارڪسي جدليات انهن سمورن لاڳاپن جو الف کان وٺي ي تائين مطالعو نه ٿي ڪرائي، پر اها رڳو نهايت عمومي، نهايت ٿلهن لاڳاپن (The most General Connections) جو اڀياس ڪرائي ٿي؛ جيڪي دنيا جي سڀني عملن ۾ موجود هجن ٿا. شين ۽ لقائن جي انهن تمام عمومي لاڳاپن کي مارڪسي جدليات ٻه شڪليون ڏيون آهن.

(1) قانون (Laws)

(2) تصور يا موضوع (Categories)

قانون ڇا آهي؟

قانون، فطرت جي شين ۽ لقائن جي وچ ۾ لاڳاپي يا رشتي جو هڪ قسم ٿيندو آهي، مثال طور جڏهن اسين ڪو پٿر مٽي هوا ۾ آهستي يا زور سان اڇلائيندا آهيون ته اهو هر حال ۾ ۽ هميشه هيٺ اچي زمين تي ٽهڪو ڪندو آهي. اهڙيءَ طرح ان شيءِ سان جنهن کي اسان مٽي هوا ۾ اڇلائيندا آهيون، اهو ساڳيو ئي حشر ٿيندو آهي. هن مثال مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته ڌرتيءَ جي ڪشش ثقل ۽ مٽي اڇلايل هر شيءِ جي وچ ۾ هڪ ناتو يا لاڳاپو آهي، جيڪو عارضي يا اتفاقي نه آهي. ان ناتو جي ڪري ئي ڪابه شيءِ ڌرتيءَ کان ٻاهر نه ٿي وڃي ۽ ڦري ڦري ان ڏانهن واپس موٽي اچي ٿي. ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته هوا ۾ اڇلايل هڪ شيءِ، ڪشش ثقل جي ڪري لازمي طور هيٺ ڌرتيءَ تي ڪرڻي هوندي آهي، اهو ايئن لازمي ٿيڻو هوندو آهي.

روزمره جي زندگيءَ ۾ جڏهن اسين اهڙا لقاءَ يا ڌيڪ ڏسندا آهيون تڏهن اسين انهن لاءِ هيئن چوندا آهيون: اهي لقاءَ يا ڌيڪ، شين جي وچ ۾ ڪنهن پابنديءَ سان ٿيندڙ يعني باقاعده (Regular)، لازمي ۽ بنيادي لاڳاپي کي ظاهر ڪن ٿا. ٿورن لفظن ۾ اسان انهن کي ”قانون قدرت“ يا صرف ”قانون“ چوندا آهيون. مارڪسي فلسفي مطابق قانون جي وصف هيءَ آهي: ”شين ۽ لقائن جي وچ

۾ (مادي دنيا جي) موجود هڪ عام، لازمي، اٽل، باقاعده پابنديءَ سان ٿيندڙ، اندروني ۽ دائمي لاڳاپي کي قانون چيو ويندو آهي. ”اهڙيءَ طرح، ”قانون مختلف لقائن جي وچ ۾ اندروني لاڳاپو ۽ سندن هڪ ٻئي تي پاڙڻ جو عمل ٿيندو آهي.“ قانون اتفاقي ۽ عارضي ڏيک نه هوندو آهي. اهو شين ۽ لقائن جي وچ ۾ موجود سمورن لاڳاپن کي ظاهر ڪونه ڪندو آهي، پر رڳو تمام ضروري ۽ بنيادي لاڳاپن کي ظاهر ڪندو آهي. هڪ قانون، ”ضرورت جو اظهار“ هوندو آهي. ڪوبه قانون اسان کي اها ڄاڻ ڏيندو آهي ته فطرت ۾ تمام اونهو ۽ عام ڇا آهي؟ اينگلس چيو آهي ته، ”قانون، قدرت ۾ آفاقيت يا عالمگيريت (Universality) جو هڪ روپ آهي.“

قانونن جي ڄاڻ اسان کي ان قابل بنائي ٿي ته اسان هن وسيع ۽ گهڻ-روپي دنيا کي هڪ مڪمل واحد شيءِ ڪري سمجهون ۽ پسون. جيئن ته شيون ۽ لقاء (Phenomenon) خارجي وجود رکندا آهن، ان ڪري انهن جي وچ ۾ لاڳاپا (جن جي هڪ شڪل قانون به آهي) به خارجي طور وجود رکندا آهن، يعني جن قانونن جون اهي شيون پابند هونديون آهن، اهي معروضي يا خارجي (Objective) هوندا آهن.

خيال پرست قانونن جي معروضي يا ٻاهرئين وجود کان انڪار ڪندا آهن، اهي يا ته ڪنهن ”ازغيب طاقت“ کي، انهن قانونن جو خالق سمجهندا آهن يا وري جرمن فيلسوف ڪانت جيان اها دعويٰ ڪندا آهن ته قدرت جو ڪوئي به قانون ڪونهي! ان جي ابتڙ جدلياتي ماديت قانونن جي معروضي يا ٻاهرئين وجود جي دعويٰ ڪري ٿي ۽ ان جي مڃتا کانپوءِ ئي اڳتي وڌي ٿي.

قانونن جي معروضي يا خارجي هجڻ جو مطلب هي آهي ته، ”نه فطرت جا قانون ۽ نه ئي سماج جا قانون، انسان جي شعور يا سمجهه جا محتاج آهن. اهي انسان جي ارادن ۽ خواهشن کان بي نياز ۽ بي فڪر، آزاديءَ سان عمل ۾ ايندا رهن ٿا. انسان انهن قانونن کي رڳو سمجهي سگهي ٿو، پرورتي سگهي ٿو، عڪسي سگهي ٿو.“ لينن چيو آهي ته، ”مادو قانون مطابق چرپر ڪري رهيو آهي ۽ اسان جو شعور بحريشيت قدرت جي هڪ اعليٰ ترين تخليق جي، قانون سان مادي جي ان مطابقت يا نهڪاءِ جو رڳو اولڙو ڪڍي سگهي ٿو ۽ بس!“

انساني سماج جي وجود ۾ اچڻ کان گهڻو وقت اڳ به قدرت جا قانون عمل ۾ هئا. انسان ته ويجهڙائيءَ واري دؤر جي پيداوار آهي. پر اسان جو سيارو يعني ڌرتي، سج جي چوڌاري ڦرندي جن قانونن جي پابندي ڪري ٿي، اهي ايڏا ئي پراڻا آهن جيئن اهو سيارو! اهڙيءَ طرح قدرت جا ٻيا قانون به خارجي طور وجود

رڪن ٿا، انسان نه انهن کي پنهنجي گهر ۾ جوڙي سگهي ٿو ۽ نه کين ختم ڪري سگهي ٿو؛ انهن قانونن جي ابتڙ هلڻ جي هر ڪوشش ناڪام ٿي آهي ۽ ٿيندي. مثال طور ڪوئي به شخص ڌرتيءَ جي ڪششِ ثقل جي قانون کي نظرانداز نٿو ڪري سگهي ۽ ڌرتيءَ جي چڪ تي غالب پوڻ کانسواءِ ٻاهر ڪلا ۾ هو ڪڏهن به پهچي نٿو سگهي.

هتي هڪ مونجهارو پيدا ٿئي ٿو (جنهن جو ٿورو طبقا ڏاڍو فائدو وٺندا آهن) ته جڏهن فطرت ۽ سماج جا قانون اٿڻ ۽ انسان جي چٽي آڳي کان ٻاهر ٿين ٿا ته پوءِ انسانن جي هٿ پير هڻڻ جي ڇا معنيٰ ٿئي ٿي؟! انسان ته پوءِ انهن قانونن آڏو بي وس ۽ لاچار ٿي پون ٿا. هتان ئي قسمت، لکڻي ۽ تقدير جا تصور هڪ ملي ۽ نظرياتي جڙ حاصل ڪن. ٿورو طبقا قانونن جي خارجيت ۽ انسان جي عمل دخل کان سندن آزاد هئڻ واري حيثيت جي غلط تشريح ڪندي اهو وڏي واک چوڻدا رهن ٿا ته هر ڳالهه قسمت ۽ تقدير تي ڇڏيل آهي، بندو گندو ڪجهه به نه ٿو ڪري سگهي، هن جي هٿ وس ڪجهه به نه آهي. شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ ان ڳالهه ڏانهن هيٺين بيت ذريعي اشارو ڪيو آهي:

توڻي ولاڙون ڪرين، توڻي هليين وڪ،
لکڻي منجهان لک، ذرو ضائع نه ٿئي.

اهو ئي سبب آهي جو سڀني سرماييدار ملڪن ۾ اها پرويگنڊا زورن تي هوندي آهي ته پورهيت ماڻهو پنهنجي آزادي وٺڻ لاءِ بي وس ۽ لاچار آهي، ڇو ته هو موجوده نظام يعني قدرت جي قانونن کي بدلائي نٿا سگهن. اها سوچ غير سائنسي آهي. ڇاڪاڻ ته سموري سماجي تاريخ اهو ڏيکاري ٿي ته انسان قدرت جي قوتن آڏو بيوس، لاچار ۽ لولائنگڙا نه رهيا آهن، انهن فطرت سان ويڙهاند ۾ ڪاميابين مٿان ڪاميابيون ماڻيون آهن. اهو صحيح آهي ته قانون پيدا ڪرڻ يا تباهه ڪرڻ انسان جي وس جي ڳالهه نه آهي، پر انهن قانونن کي صحيح نموني پروڙڻ ۽ پوءِ کين پنهنجي عملي سرگرمين ۾ ڪتب آڻڻ انسان جي وس ۾ ضرور آهي.

قدرت ۽ سماج جي قانونن جي ڄاڻ حاصل ڪرڻ کان پوءِ ئي انسان ان قابل ٿين ٿا ته هو شعوري طور (سوچي سمجھي) عمل ڪن، ايندڙ واقعن جي پيشنگوئي ڪن، فطرت جي شين ۽ سندن خاصيتن کي پنهنجي فائدي ۾ تبديل ڪن ۽ پنهنجي زندگيءَ جي سماجي حالتن کي بامقصد نموني بدلائين. مارڪس چيو آهي، ”هڪ دفعو رڳو (شين جي وچ ۾ موجود) باهمي لاڳاپو (يعني قانون) هٿ اچي وڃي، پوءِ موجوده حالتن جي دائمي ضرورت ۾ نظرياتي ايمان، عملي جامو پهرڻ کان اڳ ئي تباهه ٿي ويندو.“

ڏاهپ جو اڀياس

قدرت جي قانونن جي ڄاڻ نه رڳو انسان کي پاڻي، هوا ۽ ٻين قدرتي آفتن جي تباهه ڪارڻن تي غالب پوڻ سڀڪاريو، پر انهن کي پنهنجي مقصد لاءِ ڪم آڻڻ به سڀڪاريو. اڄ پاڻي اسان جي ڪروڙها ايڪڙ زمين کي آباد ڪري ٿو، بجليءَ جي اسٽيشن ۾ اهو ڦرڻي (Turbine) کي هلائي بجلي پيدا ڪري ٿو. هوا جي زور کي قديم زماني ۾ هواڻي چڪڙن ۽ ترندڙ پيڙين لاءِ استعمال ڪيو ويندو هو. اڄ باق، بجلي ۽ ايٽمي توانائيءَ جا قانون انسان جي فائدي ۾ ڪم اچي رهيا آهن. سچ ته اڄ حضرت انسان قدرت جي قانونن جي هٿ ۾ ڪو راند جو گڏو نه رهيو آهي، هو ته اٽلو قدرت مٿان ڪنهن حد تائين حڪمراني ڪري ٿو، جيڪا هن پنهنجن ڪمن ڪارڻن ۾ قدرتي قانونن کي ڏاهپ ۽ هوشياريءَ سان استعمال ڪرڻ ذريعي ٿي مائڻي آهي.

ساڳئي نموني سماج جي اؤسر جا قانون ڄاڻڻ کان پوءِ ئي ماڻهو سماجي زندگي بدلائي سگهن ٿا. ان جو مطلب اهو ٿيو ته دنيا جي قانونن جو خارجي هئڻ ان ڳالهه کي ڪنهن به نموني رد نه ٿو ڪري ته انسان فطرت ۽ پنهنجو سماج - ٻنهي کي هوشياريءَ ۽ ڏاهپ سان بدلائي سگهي ٿو. پر ان ڪم لاءِ هڪ شرط ٿئي ٿو ته ڪنهن به منزل تي پهچڻ واسطي خارجي قانونن جي مطابقت ۾ عمل ڪرڻ ضروري هوندو آهي. اهو ماڻهو جيڪو انهن قانونن جي ابتڙ هلڻ جي ڪوشش ڪري ٿو، سو سٺين چوٽيءَ اچي پٽ تي ڪري ٿو. سائنس ۽ ٽيڪنالاجيءَ جي سموري تاريخ ان ڳالهه جو کليل ثبوت آهي ته انسان انهن قانونن منجهان ڪيئن ڪم وٺي ٿو، جيڪي هو پنهنجي عملي سرگرميءَ دوران دريافت ڪندو رهي ٿو.

مارڪسي جدليات به ڪي قانون ڳوليا آهن، جن مان هڪڙا بنيادي (Basic) ۽ ٻيا غير بنيادي (Non Basic) آهن. جدليات جا بنيادي قانون آهي انهن جيڪي واڌ ويجهه جي عمل کي مجموعي طور ڏسن ۽ ٻين قانونن تي به اثرانداز ٿين ٿا، جڏهن ته غير بنيادي قانون اؤسر جي رڳو ڌار ڌار پاسن کي ظاهر ڪن ٿا. جدليات جا ٽي بنيادي قانون آهن.

(1) ابتڙن جي ميلاپ ۽ چڪتاڻ جو قانون

(Law of Unity & Struggle of Opposites)

هي قانون اؤسر جي سرچشمن کي ظاهر ڪري ٿو.

(2) مقداري تبديلين جو معياري يا صفتي تبديلين ۾ ڦري وڃڻ جو قانون

(Law of Passage of Quantitative into Qualitative Changes)

هي قانون دنيا جي انقلابي تبديليءَ کي ٽپن (Leaps) جي صورت ۾ ڏيکاري

ڏاهپ جو اڀياس

ٿو ۽ شين جي اندروني مقداري تبديلين جي بنيادي صفتي تبديلين ۾ لڳاتار ڦير کي ظاهر ڪري ٿو.

(3) نفى جي نفىءَ جو قانون (Law of Negation of Negation)
هي قانون وري اؤسر جي هميشه اڳتي وڌندڙ ۽ ور وڪڙ نوعيت ظاهر ڪري ٿو.

جدليات جو پهريون قانون

ابتن جي سيلاپ ۽ چڪتاڻ جو قانون

لين هن قانون کي جدليات جو ”روح ۽ دل“ ڪوٺيو آهي. هي قانون مادي دنيا جي ابدي اؤسر ۽ چرپر جي اصلي سببن ۽ سرچشمن کي واکو ڪري ٿو. جيڪڏهن اسان کي فطرت، معاشرى ۽ انساني فڪر جي اؤسر جي جدليات کي سمجهڻو آهي ته پوءِ هن قانون کي ڄاڻڻ ۽ سمجهڻ تمام ضروري آهي.

ضد يا ابتر (Opposites) ڇا آهن؟

اسان جي چوڌاري موجود هر شيءِ کي پنهنجي اندر اڻ ڳڻيا پاسا ٿين ٿا، جيڪي هڪٻئي ۾ تبديليون به آڻيندا رهن ٿا. اهي تبديليون ساڳئي، مختلف يا ابتر رخ ۾ هونديون آهن ۽ ساڳين يا ابتر لاڙن کي ظاهر ڪنديون آهن. مثلاً اتر قطب ۽ ڏکڻ قطب، روڊ جو ڪپو ۽ سڄو پاسو، نيڪي ۽ بدِي، سچ ۽ ڪوڙ وغيره وغيره. انهن شين کي هڪٻئي جا ضد يا ابتر (Opposites) چوندا آهيون. ڇو ته هڪڙي شيءِ ٻي شيءِ کي پاڻ مان صفا تڙي ٿي، يعني هڪ ۾ ٻي شيءِ صفا ذرو موجود نه هوندي آهي. هڪ ٻيءَ جي مخالف هوندي اتر، ڏکڻ کان بلڪل جدا ۽ مخالف ڏس ۾ آهن؛ سڄو ڪپي کان تڙيل آهي. هنن ڳالهين مان ”ضد“ جي وصف هيءَ نڪري ٿي:

”شين جا اهي پاسا يا پهلو جن ۾ تبديليون هڪٻئي جي ابتر طرفن ۾ ٿين ۽ جن کي ڪم ڪار ۽ واڌ ويجهه جا ابتر لاڙا هجن، تن کي هڪٻئي جا ”ضد“ يا ”ابتر“ ڪوٺيو ويندو آهي.“

”اهڙا لقاءَ يا لقائن جا اهڙا پاسا جيڪي هڪٻئي کي تڙيندا هجن، هڪ ٻئي جا ”ضد“ يا ”ابتر“ ڪوٺيا ويندا آهن.“ اهڙيءَ طرح ضد هڪ ئي شيءِ جا ٻه ابتر پاسا هوندا آهن.

تضاد (Contradiction) ڇا آهي؟

ضد جي مٿين وصف پڙهڻ کانپوءِ هر ماڻهو ائين سمجهندو ته ضد جيئن ته هڪٻئي کي تڙيندا آهن، خارج ڪندا آهن، تنهن ڪري انهن ۾ ڪو ناتو ٿي ٿي

نٿو سگهي، پراڻا ڳالهه اسان کي رڳو مٿاڇري تي نظر ايندي. جيڪڏهن اسان مسئلي جي اونهائي ۾ وڃون ته معلوم ٿيندو ته هڪ ضد پنهنجي ٻئي پائيوڙ ضد جي دمر سان ئي آباد هوندو آهي، ان جي ئي ناتن سان سڃاتو ويندو آهي. مثلاً عمل کانسواءِ ڪو ردعمل ڪونه ٿيندو آهي. ان جي معنيٰ اها نڪري ٿي ته هڪ ئي لقاء يا شيءِ جي ضدن ۾ هميشه هڪ ”ناتو“ يا ”لاڳاپو“ هوندو آهي. اهڙيءَ طرح جڏهن ڪي به به ضد هڪ رسيءَ ۾ ڳنڍيل آهن ته پوءِ انهن جي وچ ۾ هڪ ”تضاد“ يا ”جهڳڙو“ پيدا ٿي پوندو آهي، ڇو ته به مخالف لاڙا، قوتون يا رجحان هميشه هڪٻئي جي ابتڙ عمل ڪندا رهندا آهن.

تضاد جي وصف:

”ٻن ضدن يا ابتڙن جي وچ ۾ موجود رشتي کي ”تضاد“ چيو ويندو آهي. ضد؛ تضاد جا ٻه بازو يا پاسا هوندا آهن.“

ضد ۽ تضاد جي مسئلي کي وڌيڪ سمجهڻ لاءِ هاڻي اسان کي اهو ڏسڻو پوندو ته ضدن جي وچ ۾ موجود ناتو ڪيئن ۽ ڪهڙو ٿيندو آهي؟

ابتڙن جو ميلاپ يا ايڪو

ضدن جي اها خاصيت آهي ته هو هڪٻئي کي تڙيندا آهن، پر ساڳئي وقت هو هڪ ٻئي تي پاڙيندا به آهن، هڪ ٻئي لاءِ واجهه پيا وجهندا آهن، هڪٻئي تي آسرو رکندا آهن. هڪ ضد کان بغير ٻئي جو وجود نه ٿيندو آهي، سندن هڪ ٻئي کانسواءِ سرندي ئي نه آهي. ڇو ته هو هڪٻئي جي وجود جو ڪارڻ هوندا آهن، هڪٻئي جي سڃاڻپ هوندا آهن. حقيقت ۾ هو هڪٻئي جي وجود ڪري ٿي ته هڪٻئي جو ضد چورائيندا آهن. هڪڙو ضد ان ڪري موجود هوندو آهي، ڇاڪاڻ ته ان جو ٻيو مخالف پائيوڙ ضد موجود هوندو آهي.

ضد هڪ ٻئي کي پاڻ مان تڙين ضرورتاً پر پوءِ به هڪ ٻئي مان صفا جند نه ٿا ڇڏائين. ڇو ته جي هو هڪ ٻئي مان صفا جند ڇڏائين ٿا ته پوءِ سندن وجود خطري ۾ پئجي وڃي ٿو. ان ڪري ضد هڪ ٻئي جا جاني دشمن هوندي به هڪ اتوت ميلاپ، ٻڌي يا ايڪي ۾ هوندا آهن ۽ هڪ ٻئي تي پاڙڻ واري رشتي ۾ جڪڙجي هڪٻئي سان گڏجي جيئنڌا آهن، هڪٻئي سان ڪلهو ڪلهي ۾ ملائي هلندا آهن. ابتڙن جي ايڪي جو سادو مثال هڪ چقمق آهي. اسان مان هرڪو اهو ڄاڻي ٿو ته چقمق شين کي پاڻ ڏي ڇڪيندو آهي ۽ کيس به ڇيڙا-اتر ۽ ڏکڻ ٿيندا آهن، جيڪي هڪ ٻئي جا ضد هوندا آهن. اهي ٻئي ڇيڙا هڪ ٻئي کي ڏڪيندا به آهن ته وري هڪ ٻئي سان ڳنڍيل به هوندا آهن.

جيڪڏهن چقمق جا ٽڪرا ڪبا وڃيا ته پوءِ به هر ٽڪر ۾ اهي ٻئي ڇيڙا

ضرور موجود رهندا، ايستائين جو ان چقمق جي ننڍي مان ننڍي ڌڙي ۾ به انهن ٻنهي چيڙن اتر ۽ ڏکڻ کي هڪ ٻئي کان جدا نه ڪري سگهيو آهي. اهڙيءَ طرح ڪنهن به چقمق جا ڪيترا به ٽڪر ڪريو پوءِ به هر ٽڪر ۾ توهان کي اهي ٻئي ضد يعني اتر ۽ ڏکڻ چيڙا ضرور ملندا. هن مثال مان ظاهر ٿو ٿئي ته ضد، ڪنهن به شيءِ جا اندروني پاسا، لاڙا يا زور هوندا آهن، جيڪي هڪ ٻئي کي تڙيندا ضرور آهن، پر ساڳئي وقت هڪ ٻئي تي پاڙيندا به آهن. انهن ابتڙ پاسن يا ضدن جي هڪ ٻئي سان مضبوط رشتي کي ”ابتڙن جو ميلاپ يا ايڪو“ چئبو آهي. اهڙي طرح به ضد گڏجي هڪ ’متضاد عمل‘ کي جنم ڏين ٿا.

مثال طور:

(1) مادي جا ابتدائي ڌڙا ٻن ابتڙ خاصيتن - ذرڙياتي (Corpuscular) ۽ لهرياتي (Wavy) خاصيتن جو ميلاپ آهن.

(2) ائتم به متضاد شخصيتن جو مالڪ آهي. ائتم جي مرڪز ۾ بجليءَ جي واڌو ڀرتيءَ وارا ذرا - پروٽان هوندا آهن ۽ انهن جي ٻاهران ڪاٺو ڀرتيءَ وارا ذرا - اليڪٽران چڪر لڳائيندا رهندا آهن.

(3) هڪ ڪيميائي عمل وري انهن ائتمن جي ملڻ ۽ ڇڄڻ جو متضاد ميلاپ ٿيندو آهي.

(4) جاندار شين جي جسمن ۾ به ٻه ابتڙ عمل ٿيندا رهندا آهن، جن کي الڳ الڳ پيچ - ٻاهه جو عمل (Catabolism) ۽ ٺاهه ٺوهه جو عمل (Anabolism) ڪوٺيو ويو آهي، اهي ٻئي گڏجي جاندار جي زنده رهڻ جو عمل - پيچ - گهمڙ جو عمل (Metabolism) جوڙيندا آهن.

(5) حياتياتي دنيا ۾ به ٻه ابتڙ عمل ٿيندا رهن ٿا، جن جي ڪري ئي ٻوٽن ۽ جانورن ۾ ارتقا ٿي آهي ۽ ٿيندي رهي ٿي. اهي ابتڙ عمل آهن: وراثت ۽ ڦيرڦار.

وراثت (Heredity): هن عمل ۾ هڪ جاندار پنهنجن ابن ڏاڏن جون ڪي خوبيون نسل در نسل پاڻ وٽ سانڍيو ايندو آهي. ٻين لفظن ۾ هو پراڻين خوين کي پاڻ وٽ محفوظ رکڻ جي جستجو ڪندو آهي ۽ نين خوين هٿ ڪرڻ کان ڪيپائيندو آهي.

ڦيرڦار (Mutation): هن عمل تحت هڪ جاندار نئين ماحول سان ٺهڪندڙ پاڻ ۾ نيون خوبيون پيدا ڪندو آهي (جيڪي هوشن اڳ سندس ابن ڏاڏن ۾ موجود ڪانه هونديون آهن).

(6) انسان جو ذهني ڪم به ٻن ابتڙ عملن جو سنگم آهي؛ جوش (Excitement) ۽ دٻاءُ (Inhibition)

(7) طبقاتي سماج به ٻن ايتڙ طبقن جو ميلاپ هوندا آهن:

غلامدار سماج؛ آفائن ۽ غلامن جو.
جاگيردار سماج؛ جاگيردار ۽ هاريءَ جو.
سرمائيدارانه سماج؛ سرماائيدار ۽ مزدور جو.

سو ضد نه رڳو هڪٻئي کي تڙين ٿا، پر اهي هڪٻئي تي پاڙين به ٿا. اهي هڪ ئي شيءِ ۾ گڏ جيئن ٿا، جنهن ڪري هڪ کان سواءِ ٻئي جو هجڻ ناممڪن آهي. سرماائيداري سماج جو وجود سرماائيدار ۽ پورهيت کانسواءِ ناممڪن آهي ۽ جڏهن پورهيت، سرماائيدارن جو بحيت هڪ طبقي جو صفايو ڪري ڇڏين ٿا ته پوءِ اهو سماج سرماائيدارانه نٿو رهي پر سماج وادي معاشري ۾ تبديل ٿي وڃي ٿو ۽ پورهيت، پورهيت نه ٿو رهي، پر اهو سماج وادي معاشري جو ”محنت ڪش طبقو“ بڻجي وڃي ٿو.

سرمائيداريءَ جي ڪن گهڻن - گهرن جو اهو چوڻ هوندو آهي ته ان ۾ ”سنا پهلو“ ۽ ”برا پهلو“ ٻئي موجود آهن. هي همراھ سرماائيداريءَ جي ’خراب پهلون‘ کان چوڻڪارو حاصل ڪرڻ لاءِ ان جي ’سنن پهلون‘ کي ترقي وٺائڻ ۽ سندس خراب پهلون کي صفا ختم ڪرڻ چاهين ٿا ته جيئن هڪ اهڙو سماج اڏي سگهجي، جنهن ۾ ”سڀ لاءِ دولت هجي!“ دليل جو هي انداز بلڪل اهڙي ماڻهوءَ جو آهي جيڪو انساني جسم ۾ رڳو نون جيو - گهرڙن (Cells) جي پيدا ٿيڻ واري عمل کي جاري رکڻ چاهي، پر پراڻن گهرڙن جي تباهيءَ جو عمل صفا ختم ڪرڻ نٿو چاهي ٿو. پر جهڙيءَ طرح هي عمل هڪ زنده جسم جي معاملي ۾ ممڪن نٿو ٿي سگهي، تهڙي طرح اهو سرماائيدار سماج لاءِ به ممڪن نٿو ٿي سگهي. سرماائيداري سماج ۾ ضد يعني سرماائيدار ۽ مزدور هڪ ٻئي کان الڳ الڳ نه هوندا آهن، پر هڪ وحدت ۾ هوندا آهن ۽ هڪ ٻئي سان ملي ٿي اهي هڪ اهڙي شيءِ ٺاهيندا آهن، جنهن کي ”سرمائيدارانه سماج“ چئبو آهي. ان ڪري ان جي هڪ پاسي کي ختم ڪري ڇڏڻ ۽ ٻئي کي رهائي ڇڏڻ ناممڪن آهي. سرماائيداريءَ جي ”خراب پهلون“ يعني ان جي براين کي ختم ڪرڻ لاءِ اهو ضروري آهي ته خود سرماائيداريءَ جي پاڙ پٽي وڃي، ان کانسواءِ ٻيو ڪو چارو ئي ڪونهي.

اينگلس ڇا خوب چيو آهي، ”ڪنهن تضاد جي هڪ پاسي (ضد) کي ٻئي پاسي کانسواءِ هٿ ڪرڻ ايترو ئي ناممڪن آهي، جيترو اڌ صوف کائي ڇڏڻ کان پوءِ به سڄو صوف پنهنجي هٿ ۾ جهلڻ!“

ضد هڪٻئي جي جڳهه به بدلائيندا آهن ۽ اهڙيءَ طرح هڪٻئي ۾ ٽرندا

رهندا آهن، اها ضدن جي هڪجهڙائيءَ جي تمام اهم، خوبي آهي. مثال طور سرمائيداري سماج ۾ سرمائيدارن ۽ پورهيتن جي وچ ۾ هلندڙ طبقاتي جدوجهد جي نتيجي ۾ پورهيتن جو حاڪم طبقي ۾ تبديل ٿي وڃڻ ۽ سرمائيدار جو ’محڪوم طبقي‘ ۾ ڦري وڃڻ، ضدن جي پاڻ ۾ جڳهه بدلائڻ جو هڪ واضح مثال آهي.

(3) ابتڙن جي هڪٻئي سان ڇڪتاڻ يا ڪشمڪش

مٿي اسان اهو ڏٺو ته مختلف شيون ۽ لقاءَ ابتڙن جو ميلاپ آهن. هاڻي سوال ٿو پيدا ٿئي ته ڇا ضدن ان ميلاپ ۾ پرامن ٿي گذارڻ ٿا يا هڪٻئي سان وڙهندا ۽ اٽڪندا رهن ٿا؟! گهڻن ئي شين ۽ لقاءن جي اؤسرا هو ڏيکاري ٿي ته هڪ ٻئي جي ابتڙ پاسا يا پهلو ڪنهن به هڪ شيءِ ۾ هڪ ٻئي سان گڏ پرامن نموني نٿا رهي سگهن. سندن هڪ ٻئي کي ڌڪڻ ۽ تڙڻ جي خاصيت لازمي طور ٻنهي ۾ هڪ ڇڪتاڻ، ويڙهه، جدوجهد يا ڪشمڪش پيدا ڪري ڇڏي ٿي. سو جتي به ڪي ضد پاڻ ۾ گڏيل هوندا آهن، اتي انهن جي وچ ۾ ڪشمڪش يا ڇڪتاڻ ضرور هلندي رهندي آهي، اهي هڪ ٻئي سان ضدن پيل هوندا آهن، هڪ ٻئي سان جنڊين پيل هوندا آهن.

اها ڇڪتاڻ يا ڏاڙهيءَ پٽ آخر ڇا جي لاءِ هوندي آهي؟ ان لاءِ ته ٻنهي مان هرڪو ڪنهن به عمل يا لقاءَ ۾ پنهنجي ٻئي پائيوار ضد مٿان غلبو حاصل ڪرڻ جا جتن ڪندو آهي. سو ڇڪتاڻ مان مراد آهي هڪ ٻئي مٿان حاوي ٿيڻ جي جستجو، هڪ ٻئي کان اڳ ڪڍڻ لاءِ وڻ وٺڻ! اهو ئي سبب آهي جو پراڻو ۽ نئون، اُسرندڙ ۽ مدي خارج هڪ ٻئي سان ضرور تڪرر ۾ اچڻا هوندا آهن، سندن تڪراءَ ۽ تصادم ان ٿر هوندو آهي.

ابتڙن جو ميلاپ سندن ڇڪتاڻ يا ڪشمڪش لاءِ هڪ ضرورت آهي، ڇو ته ڇڪتاڻ رڳو تڏهن ئي پيدا ٿي سگهي ٿي، جڏهن ڪنهن هڪڙي شيءِ يا لقاءَ ۾ به ابتڙ پاسا گڏ وجود رکندا هجن. ضدن جي وچ ۾ اها ڇڪتاڻ گهڙيءَ کن لاءِ به بند نه ٿي ٿئي ۽ اها ئي ڳالهه ضدن جي باهمي ميلاپ جو روح آهي.

لينن ان ڳالهه ڏانهن به اشارو ڪيو آهي ته ضدن جي وچ ۾ هڪ عارضي ٿورڙي مدت واري ناپير (Equilibrium) جي حالت به پيدا ٿي سگهندي آهي، جنهن جو مطلب اهو آهي ته ڪنهن به عمل جي اؤسر جي ڪنهن خاص ڏاڪي تي ٻنهي ضدن مان ڪوبه غالب حيثيت ۾ نه هوندو آهي يعني يا ته ٻئي هڪ جيترا طاقتور هوندا آهن يا وري هڪ جيترا ڪمزور! مثال طور اهڙي ئي حالت آڪٽوبر 1905ع واري روس جي هئي، جڏهن نه زارفتح حاصل ڪرڻ جي حيثيت ۾ هو ۽ نه

وري انقلاب ٿي ايڏو پختو هو، جو ڪاميابي ماڻي سگهي - پر اها ناپر جي حالت بلڪل ئي عارضي هئي. ان ڪري ايترو قوتن جي متوازن يا برابر ٿي وڃڻ جو اهو مطلب نه آهي ته انهن ايترن جي وچ ۾ موجود چڪتاڻ ٿي ماڳهين ختم ٿي وئي هوندي آهي، پر حقيقت ۾ اها چڪتاڻ ته ان متوازن صورتحال ۾ ويتر شديد ٿي ويل هوندي آهي. اهڙيءَ طرح ڪنهن به عمل ۾ ايترن جو هڪ جيترو طاقتور ٿي وڃڻ رڳو نسبتي هوندو آهي، عارضي هوندو آهي، ڇو نه جيڪڏهن اهو توازن مستقل ٿي وڃي ته پوءِ هوندو دنيا ۾ ڪابه ترقي ٿئي ئي ڪونه!

چڪتاڻ ٿي ترقيءَ جو سرچشمو هوندي آهي. ڪيترائي جديد بورجوا فيلسوف ايترن جي توازن کي قطعي سمجهڻ ۽ سندن وچ ۾ موجود چڪتاڻ کان انڪار ڪرڻ ذريعي، مارڪسي جدليات جي انقلابي روح کي بگاڙڻ جي ڪوشش ڪن ٿا. انهن کي اهم ڳالهه ايترن جي چڪتاڻ ۾ نظر ڪونه ٿي اچي، پر انهن جي ناپر ۽ توازن ۾ نظر ٿي اچي. سرماڻيدار تصور پرست فيلسوف ان چالاڪيءَ سان سرماڻيدارن ۽ پورهيتن جي طبقاتي مفادن تي پردو وجهڻ جي ناڪام ڪوشش ڪن ٿا ۽ پورهيتن کي سندن طبقاتي جدوجهد کان روڪين ٿا. اهڙيءَ طرح هو طبقاتي جدوجهد کان انڪار ڪن ٿا ۽ ان جي جاءِ تي نام نهاد صلح جو پرچار ڪن ٿا؛ جڏهن ته حقيقت ۾ طبقاتي تضادن تي پردو وجهڻ ناممڪن آهي، جنهن جو ثبوت انسان ذات جي سموري تاريخ ۽ پورهيت طبقي جي انقلابي جدوجهد مان ملي ٿو.

(4) چڪتاڻ ٿي اؤسر جو سرچشمو آهي

مٿي اسان ڏٺو ته ايترن جي وچ ۾ ميلاپ ۽ چڪتاڻ ٻئي موجود هوندا آهن. پر هتي هڪ سوال ٿو اٿي ته ڪنهن به عمل يا لقاء جي ترقيءَ ۾ انهن ٻنهي مان ڪهڙو فيصله ڪن حيثيت وارو هوندو آهي؟ ان سوال جو جواب ڏيندي، مشهور جرمن فلسفي هيگل اها دعويٰ ڪئي ته، ”ترقيءَ لاءِ اهم شيءِ ايترن جو ميلاپ آهي، نه ڪي انهن جي وچ ۾ چڪتاڻ!“ ساڄي ترجا سماجواڊي ۽ ترميم پسند، هيگل جي ان ڳالهه جو سهارو وٺي ”سماجي نھراءَ“ ۽ ”هم - آهنگيءَ“ جي امڪان کي ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪندا آهن؛ هي ويچارا انهن تضادن کي ماني ڪرڻ جي خواهش رکندا آهن، جيڪي سرماڻيدارانه سماج جي هڪ ٻئي جي جاني دشمن طبقن وچ ۾ موجود هوندا آهن. پر ان سلسلي ۾ هو بري طرح ناڪام ٿيا آهن. ان جي برعڪس مارڪسي جدليات ڪنهن به شيءِ يا عمل جي ترقيءَ جو سرچشمو ”ايترن جي ميلاپ“ کي نه پر ”ايترن جي چڪتاڻ“ کي سمجهي ٿي.

مارڪسي جدليات هيراقلطيس جي ان مفروزي کي ته ”تضاد ئي چرپر جو سرچشمو آهي،“ نوس سائنسي بنيادن تي بيماريو آهي. اينگلس ان سلسلي ۾ هي چيو آهي ته، ”حرڪت ابترن جي لڳاتار جهڳڙي ۽ آخر ۾ هڪ ٻئي ۾ يا ڪن اعليٰ صورتن ۾ تبديل ٿي وڃڻ ذريعي ئي فطرت کي زندگي بخشي ٿي.“ هاڻي ڏسون ته نيٺ اهو تضاد (ابترن جي وچ ۾ ڇڪتاڻ) چرپر ۽ ترقيءَ جو سرچشمو ڪيئن ٿو بڻجي؟ اسان کي خبر آهي ته تضاد بن ضدن جي هڪ ٻئي مٿان اثر ڪرڻ جو نالو آهي، جنهن جو مطلب هي آهي ته ڪنهن هڪ ابتر قوت جو ٻي پائيوار ابتر قوت مٿان عمل لازمي طور ان شيءِ جي هڪ ٻئي مٿان عمل ڪندڙ پاسن منجهه ۾ خود ان سڄي شيءِ ۾ ڪي واضح تبديليون آڻي ڇڏيندو آهي. اهڙيءَ طرح ڪنهن به شيءِ ۾ اهو رڳو تضاد جو وجود ئي آهي جيڪو ان شيءِ جي چرپر، تبديلي ۽ ترقيءَ کي متعين ڪري ٿو. ليڻ چيو آهي ته، ”ابترن جو ميلاپ يا هڪجهڙائي عارضي، اچڻي وڃڻي، مشروط ۽ نسبتي ٿيندي آهي، پر هڪ ٻئي کي تريندڙ ابترن جي ڇڪتاڻ قطعي ٿيندي آهي، ايترو قطعي جيترو اؤسر ۽ چرپر قطعي ٿيندا آهن.“

سائنس ۽ سماج جون تاريخون به اها ڳالهه ثابت ٿيون ڪن ته ابترن جي وچ ۾ موجود ڇڪتاڻ ئي ترقيءَ جو سرچشمو هوندي آهي؛ ان جا ڪئين مثال ڏئي سگهجن ٿا:

(1) غير جاندار فطرت (Inorganic Nature) ۾ بن ابتر قوتن ڪشش (Attraction) ۽ ڌڪار (Repulsion) جو باهمي عمل زورن تي آهي. ائٽمي مرڪزن، ائٽمن ۽ ماليڪيولن جي ٺهڻ ۽ سندن لڳاتار وجود برقرار رکڻ جي سلسلي ۾ ڪشش ۽ ڌڪار جون مشيني، برقي ۽ مرڪزي قوتون هڪ تمام اهم ڪردار ادا ڪن ٿيون. جديد آسماني سائنسي نظريا به اهو ڏيکارن ٿا ته ڪشش ۽ ڌڪار جي ابتر قوتن جي وچ ۾ اها ڇڪتاڻ ئي هئي جيڪا اسان جي نظام شمسيءَ جي ٺهڻ جو ذريعو بڻي.

جديد علم فلڪيات به اهو ٻڌائي ٿو ته ڪشش ۽ ڌڪار جي ابتر قوتن جو باهمي عمل دور خلائن ۾ ٿيندڙ وارداتن جو هڪ مکيه ڪارڻ آهن. ڪائنات ۾ ڪٿي به اهي قوتون هڪ ٻئي جي برابر نه آهن؛ جتي ڌڪار جي قوت ڪشش جي قوت مٿان غالب پئجي وڃي ٿي، اتي مادو ۽ توانائي ٿڙي پڪڙي وڃن ٿا ۽ ستارا ٺهي پون ٿا، پر جتي ڪشش جي قوت غالب پيل ٿئي ٿي، اتي مادو ۽ توانائي گڏجي کير ڪندڙ ٿي وڃن ٿا ۽ نتيجي ۾ نوان ستارا ٺهي پون ٿا. اهڙيءَ طرح ڪشش ۽ ڌڪار جي مختلف قوتن جي ان ڇڪتاڻ جي اثر هيٺ ئي مادو ۽ توانائي ڪهڪشائن ۾ هميشه کان ۽ هميشه لاءِ چرپر ڪندار رهن ٿا.

(2) جاندار فطرت (Living Nature) ۾ به ٻن مخالف عملن پڻ (Catabolism) ۽ گهڙ (Anabolism) جي چڪتاڻ جاري ۽ ساري آهي ۽ جاندار شيون زنده يا مرده رڳو انهن ٻن عملن جي ڪري رهن ٿيون. اهي ٻئي عمل هڪ ٻئي جي صفا برابر ڪڏهن نه ٿيندا آهن. اهي ٻئي هڪ ٻئي سان چڪتاڻ ۾ هجڻ ڪري وقت بوقت هيٺ مٿي ٿيندا رهندا آهن. اهو ئي سبب آهي جو جاندار شين جي واڌ ويجهه جو دارومدار انهن ٻن عملن جي وچ ۾ موجود چڪتاڻ تي هوندو آهي. مثلاً جوان جمان جاندار ۾ گهڙ جو عمل، پڇ جي عمل کان گوءَ کڻي ويندو آهي، ان ڪري جوان جاندارن ۾ واڌ ٿيندي آهي. ٻئي طرف پوڙهن جاندارن ۾ پڇ جو عمل گهڙ جي عمل کان گوءَ کڻي ويل هوندو آهي ۽ نتيجي ۾ اهو جاندار ڏينهن ڏينهن پوڙهو ٿيڻ ۽ مرڻ لڳندو آهي.

(3) سماجي زندگيءَ ۾ به به ابتڙ عمل اُيت (Production) ۽ ڪپت (Consumption) سماج جي ترقيءَ جو سرچشمو هوندا آهن. انهن ٻنهي ابتڙ پاسن جو پاڻ ۾ باهمي عمل ئي هوندو آهي، جيڪو خود ٻنهي ۾ ۽ پوءِ سڄي سماج ۾ تبديلي آڻي ڇڏيندو آهي. ماڻهن جون ضرورتون، اُيت (پيداوار) تي اثر ڪن ٿيون ۽ ان کي مرضيءَ مطابق تبديل ڪن ٿيون. اهڙي نموني جيئن پيداوار ترقي ڪري ٿي، تيئن ماڻهن جون ضرورتون به ترقي ڪن ٿيون، ڪي ضرورتون نين ضرورتن جي بدلي ۾ ختم ٿيو وڃن ۽ نيون ضرورتون وري پيداوار تي نوان اثر وجهڻ لڳن ٿيون، جنهن ڪري پيداوار وري انهن مطابق ٿئي ٿي.

اهڙيءَ طرح اهو سلسلو هلندو ئي رهي ٿو، تان جو سماج جي هڪ خاص ڏاڪي تي اها ضرورت پيش اچي ٿي ته ڇو نه مورڳو پيداواري رشتن کي ٿي بدلايو وڃي، جن جي دائري ۾ اها پيداوار ٿئي ٿي ۽ ڇو نه پيداواري وسيلن جي مالڪيءَ جي هڪ روپ کي ٻئي نئين روپ جي حق ۾ ختم ڪيو وڃي؟! پيداواري رشتن ۾ اهڙي تبديلي پوءِ سموري سماجي ڍانچي جي شڪل ٿي ڦيرائي ڇڏي ٿي ۽ ان جي نئين سر تشڪيل ڪري ٿي ۽ اهڙي طرح سماج اُيت ۽ ڪپت جي ان باهمي ڪشمڪش سبب ترقيءَ جي هڪ نئين ۽ مٿاهين ڏاڪي تي پهچي ٿو، سماجي تاريخ جا چار دؤراين ئي ترقي ڪندا هن ڏاڪي تي پهتا آهن.

(5) چڪتاڻ، قطعي ۽ دائمي ٿيندي آهي

ضدن جي وچ ۾ چڪتاڻ هميشه ۽ هر وقت جاري رهي ٿي ۽ ڪڏهن به ختم نه ٿي ٿئي. ضدن جي وچ ۾ موجود رشتي جو اصل مقصد ئي چڪتاڻ هوندو آهي. اها ضدن جي ضرورت هوندي آهي، ان ڪري ئي اهي هڪ ٻئي سان اچي گڏبا آهن. هڪ ٻئي کان سواءِ الڳ الڳ ٿلڳ رهي هو ڪنهن به شيءِ ۾ تبديلي يا ڦيرو نه

آئي سگهندا آهن. ضد گڏبا ئي ان ڪري آهن ته جيئن هڪ ٻئي کي مات ڪن، هڪ ٻئي سان ويڙهه شروع ڪن. ڇو ته اهي هڪ ٻئي جي وجود لاءِ ئي پيدا ٿيل هوندا آهن. ڪنهن به مقابلي لاءِ ٻن مخالف ڌرين جو هڪ هنڌ ۽ هڪ ٻئي جي مدمقابل بيهڻ لازمي هوندو آهي. ڇو ته جي هڪڙي ڌر نه هوندي ته ٻي ڌر ڪنهن سان مقابلو ڪندي؟ ان ڪري ابتڙن جو ميلاپ انهن جي چڪتاڻ لاءِ ضرورت آهي ۽ بس!

ابتڙ شيون گڏجن ان ڪري ٿيون ته جيئن اهي هڪ ٻئي سان مقابلو ڪري سگهن ۽ هڪ ٻئي کي مات ڪري سگهن. اهي گڏ ٿيڻ يا رهڻ لاءِ چڪتاڻ ڪونه ڪنديون آهن، ڇو ته چڪتاڻ جو مقصد ئي هوندو آهي هڪ ٻئي کي ڪٽي ڇڏڻ. ان ڪري ابتڙ شيون چڪتاڻ لاءِ گڏبيون آهن، نه ڪي چڪتاڻ ڪنديون آهن گڏجن لاءِ! اهو ئي سبب آهي جو چڪتاڻ قطعي، دائمي ۽ ابدي هوندي آهي پر ميلاپ عارضي ۽ نسبي هوندو آهي.

چڪتاڻ قطعي ۽ ابدي ان ڪري ٿيندي آهي جو اها ڪنهن به شيءِ جي وجود جي هر ڏاڪي تي ۽ ان شيءِ جي ڪنهن ٻي شيءِ ۾ تبديل ٿي وڃڻ واري عمل جي پڻ هر ڏاڪي تي موجود هوندي آهي، (جيڏانهن ڪيان نگاهه، تيڏانهن صاحب سامهون!) چڪتاڻ هر اڪائيءَ يا ميلاپ ۾ موجود هوندي آهي ۽ ان کي ترقي وٺائيندي آهي. اها چڪتاڻ ان مخصوص اڪائيءَ جي ٽٽڻ وقت ۽ هڪ نئين اڪائيءَ جي ٿيڻ وقت به موجود هوندي آهي، بلڪه ان وقت ته اها تمام چوٽ تي چڙهي ويل هوندي آهي. ان کان سواءِ اها به چڪتاڻ ئي هوندي آهي، جيڪا ”پراڻي ميلاپ“ کي ڏيندي آهي، سو تضاد جي قطعي هجڻ جو ٻيو مفهوم آهي:

(1) هڪ ته تضاد تمام شين جي اؤسر دوران موجود رهندو آهي.

(2) ٻيو ته هر شيءِ جي اؤسر دوران ابتڙن جي چڪتاڻ شروع کان وٺي آخر تائين موجود رهندي آهي. اينگلس لکيو آهي ته، ”حرڪت بذات خود هڪ تضاد آهي.“ چڪتاڻ جي نتيجي ۾ پيدا ٿيل اهو ميلاپ ڪجهه عرصي تائين وجود رکندو آهي، پر جڏهن ان ميلاپ ۾ تضاد رسجي پڪو ۽ شديد ٿي ويندو آهي ۽ نيٺ نبيرجي ويندو آهي، تڏهن اهو ميلاپ هڪ ’نئين ميلاپ‘ کي جنم ڏئي، پاڻ غائب ٿي ويندو آهي. ساڳئي نموني وري اهو نئون پيدا ٿيل ميلاپ به عارضي هوندو آهي، اهو به ڪجهه وقت موجود رهڻ کان پوءِ پنهنجي اندر سمائل ضدن جي چڪتاڻ سبب ٽٽي پوندو آهي ۽ هڪ نئين ميلاپ کي جڳهه ڏئي ويندو آهي، اهڙيءَ طرح اهو سلسلو ڪڏهن به نه ڪٽندو آهي. ان ڪري ابتڙن جو ميلاپ تبديل ٿيندو رهندو آهي، پر سندن چڪتاڻ هميشه موجود رهندي آهي.

ٻيو ته چڪتاڻ هڪ ٻئي پٺيان تبديل ٿيندڙ ميلاپن مان هر هڪ ۾ موجود هوندي آهي. اهڙيءَ طرح چڪتاڻ جن هڪ نانو هوندي آهي، جيڪو هڪ ميلاپ کي ٻئي سان ڳنڍيندو به آهي ته اؤسر جي عمل ۾ تاريخي تسلسل کي يقيني به بڻائيندو آهي. ابترن جو ميلاپ ان نموني نسبتي هوندو آهي، ڇو ته ان کي عارضي وجود ٿيندو آهي، ان جي نوعيت اچڻي وڃڻي ٿيندي آهي. لينن چيو آهي، ”ابترن جي چڪتاڻ قطعي ٿيندي آهي، ايڏو قطعي جيڏو اؤسر ۽ چرپر قطعي ٿيندا آهن.“

مٿين سڀني ڳالهين جو مطلب هي نڪري ٿو ته ابترن جي وچ ۾ چڪتاڻ ئي چرپر ۽ اؤسر جو سرچشمو هوندي آهي. لينن انهن سمورين ڳالهين کي هڪ جملي ۾ هيئن سمجهيو آهي، ”اؤسر (ترقي) ابترن جي وچ ۾ چڪتاڻ جو نالو آهي.“

(6) ڇا ابترن جي وچ ۾ ڪابه هڪجهڙائي نه ٿيندي آهي؟

”ابترن جي وچ ۾ سدائين چڪتاڻ رهندي آهي.“ ان بيان مان ظاهر ۾ ايئن لڳي ٿو ته ابترن جي وچ ۾ ڪابه هڪ جهڙائي يا يڪسانيت نه هوندي آهي؛ پر حقيقت ۾ انهن جي وچ ۾ هڪجهڙائي موجود هوندي آهي. جنهن جو ثبوت ابترن جي ميلاپ مان ملي ٿو، جيڪو ان بنياد تي ٿيندو آهي ته ابترن ۾ رڳو هڪ ٻئي کي تڙيندا آهن پر ساڳئي وقت اهي هڪ ٻئي تي پاڙيندا به آهن. هڪ ٻئي تي دارومدار به رکندا آهن. ان جو مطلب اهو ٿو نڪري ته ابترن ۾ چڪتاڻ سان گڏوگڏ هڪ جهڙائي به هوندي آهي. ابترن جي وچ ۾ ان هڪجهڙائيءَ جا ٻه نمونا ٿيندا آهن.

1- ٻنهي ابترن مان هر هڪ پنهنجي ٻئي پائيواري جي وجود لاءِ هڪ شرط جي حيثيت رکندو آهي، يعني ان کان سواءِ ٻيو نٿو ٿي سگهي. اهوئي سبب آهي جو اهي هڪ شيءِ ۾ گڏ وجود رکندا آهن.

2- ابترن يا ضد هڪ ٻئي ۾ تبديل ٿي سگهندا آهن يعني مخصوص حالتن ۾ ڪنهن به شيءِ جي اندر موجود ابتر پاسن مان هر هڪ پاسو پاڻ کي پنهنجي ابتر پاسي (ضد) ۾ تبديل ڪري ڇڏيندو آهي. پنهنجي حيثيت کي پنهنجي ضد جي حيثيت ۾ ڦيرائي ڇڏيندو آهي. مثال طور پورهيت طبقو جيڪو اڳ محڪوم حيثيت ۾ هوندو آهي، انقلاب ذريعي حاڪم طبقي ۾ تبديل ٿي ويندو آهي. جڏهن ته سرماڻيدار طبقو جيڪو اڳ غالب حيثيت ۾ هوندو آهي، سو پورهيت انقلاب کان پوءِ محڪوم حيثيت وارو ٿي ويندو آهي. ابترن جي وچ ۾ اها جڳهه جي مٽاسٽا تمام وڏي اهميت واري هوندي آهي.

لينن ته، ”جڏليات کي اهڙي سکيا ڪوٺيو آهي، جيڪا رڳو اهو سيڪاري ٿي ته ابتر ڪيئن هڪ ٻئي جهڙائي سگهن ٿا.“ ضدن جي ان مٽاسٽا جو هڪ عام مثال جنگ ۽ امن آهي. جنگ ۽ امن پنهنجو پاڻ کي هڪ ٻئي ۾ تبديل ڪندا رهندا

آهن. ڪڏهن جنگ، امن ۾ تبديل ٿي ويندي آهي ته ڪڏهن وري امن، جنگ ۾! اهو ان ڪري آهي جو طبقاتي سماج ۾ جنگ ۽ امن جهڙيون متضاد شيون مخصوص حالتن ۾ هڪ جهڙائي رکنديون آهن. ضدن جي هڪجهڙائيءَ جو ٿلهي ليکي مفهوم هي نڪري ٿو:

”تمام متضاد پاسا هڪ ٻئي سان ڳنڍيل هوندا آهن، اهي نه رڳو هڪٻئي مخصوص حالتن ۾ هڪ ٻئي اڪائيءَ ۾ هڪ ٻئي سان گڏ موجود هوندا آهن، پر ٻين مخصوص حالتن ۾ اهي پنهنجو پاڻ کي هڪ ٻئي ۾ تبديل به ڪري ڇڏيندا آهن.“
ليئن چيو آهي ته، ”جدايت هڪ اهڙي سکيا آهي جيڪي اهو ڏيکاري ٿي: ... ته ضد، ڪيئن هڪ ٻئي جهڙا ٿي سگهن ٿا ۽ ڪيئن اهي واقعي ۾ ائين ٿين ٿا،

... ته ڪهڙين حالتن ۾ ضد هڪجهڙا آهن يعني هڪ ٻئي ۾ بدلي وٺي وٺي، ... ته ڇو انساني ذهن کي اهي ضد، مرده ۽ هڪ هنڌ بيٺل نه سمجهڻ گهرجن پر زندهه، مشروط، چرندڙ پرندڙ ۽ هڪ ٻئي ۾ بدلي ويندڙ سمجهڻ گهرجن.“
ڪامريڊ مائوزي تنگ چيو آهي، ”صرف رجعت پرست حڪمران طبقات ۽ انهن جا چايلوس مابعدالطبعياتي فيلسوف ئي ابتڙن کي زندهه، مشروط، چرندڙ پرندڙ ۽ هڪ ٻئي ۾ بدلي ويندڙ نه ٿا سمجهن، پر انهن کي مرده ۽ هڪ هنڌ بيٺل سمجهن ٿا. اهي عوام کي فريب ڏيڻ لاءِ ان گمراه ڪن نظريي جو هر هنڌ پرچار ڪن ٿا ۽ اهڙي نموني پنهنجي اقتدار کي دائمي بنائڻ جي ڪوشش ڪن ٿا.“ هو اڳتي چئي ٿو، ”اشتراڪين جو اهو فرض آهي ته هو رجعت پرستن ۽ مابعدالطبعياتين جي اهڙين فريب ڪارين کي بي نقاب ۽ اڳهاڙو ڪن، شين ۾ فطري طور موجود جدايت جي تبليغ ڪن ۽ اهڙيءَ طرح شين جي هڪ ٻئي ۾ تبديل ٿي وڃڻ جي رفتار کي تيز ڪن ۽ انقلاب جي مقصد جي تڪميل ڪن.“
مابعدالطبعيات جا حامي، تضاد جي عالمگيريت يا آفاقيت (Universality) يعني ان جي جتي ڪٿي ۽ هر شيءِ ۾ موجود هجڻ کان انڪار ڪندا آهن، پر جدايتي مادي وادي تضاد کي آفاقي سمجهن ٿا. تضاد حقيقت جي هر ميدان ۽ هر مادي جسم ۾ موجود هوندا آهن. سائنس ۽ سماجي تجربي ان ڳالهه کي ثابت ڪري ڇڏيو آهي. تضاد جي آفاقيت جو اندازو لڳائڻ لاءِ اسان هتي ڪجهه مثال ڏيون ٿا:

- (1) مشيني علم ۾ (Mechanics): عمل ۽ ردعمل
- (2) بجليءَ ۾: واڌو ۽ ڪاٽو پرتي
- (3) مقناطيسيت (Magnetism) ۾: اتر ۽ ڏکڻ قطب

ڏاهپ جو اڀياس

(4) رياضيءَ ۾: واڌو ۽ ڪاٽو، جوڙ ۽ ڪٽ؛ ان کانسواءِ اعليٰ درجي جي رياضيءَ جي بنيادي اصولن منجهان هڪ اصول ”تضاد“ آهي.

(5) علم ڪيميا ۾: ائٽمن جو ملڻ ۽ ڇڄڻ

(6) جديد طبيعيات (Modern Physics) ۾: ابتدائي ذرڙن جي لهرياتي ۽ ذرڙياتي خاصيت

(7) سماجيات ۾: طبقاتي جدوجهد

(8) جنگ ۾: حملو ۽ بچاء، پيش قدمي ۽ تباهي، فتح ۽ شڪست، سڀ تضاد جا مختلف ڏيک آهن.

(9) انسان جي ڄاڻ ۾ به متضاد عمل موجود هوندا آهن: چنڊچاڻ (Analysis) ۽ جوڙجڪ (Synthesis)، خارجي ۽ داخلي، خيالي (Abstract) ۽ نوس (Concrete) وغيره.

مٿين حقيقتن مان اهو ثابت ٿئي ٿو ته تضاد هم گير نموني سان سڀني عملن ۾ موجود هوندو آهي، پوءِ چاهي اهي حرڪت جون ساديون شڪليون هجن يا بيچيده خارجي ڏيک هجن يا نظرياتي ڏيک!

(8) تضاد- مخصوص پڻ ٿيندو آهي

هر عمل جي اوڀر ۾ تضاد موجود هوندو آهي ۽ شروع کان آخر تائين موجود هوندو آهي؛ اها تضاد جي عالمگيريت آهي، يعني اهو جتي ڪٿي موجود آهي ته پوءِ ڇا اهو جتي ڪٿي ساڳئي قسم جو هوندو آهي؟ ان سوال جو جواب ”نه“ ۾ آهي. تضاد توڙي جو هر شيءِ ۾ موجود هوندو آهي، پر پوءِ به هر شيءِ ۾ اهو ساڳيو نه هوندو آهي. مادي جي چرپر جي هر شڪل ۾ موجود تضاد پنهنجي هڪ ”خصوصيت“ رکندو آهي. انسان جو علم مادي جي چرپر جي شڪلين جو علم آهي. ڇو ته هن دنيا ۾ سواءِ چرپر ڪندڙ مادي جي ٻيو ڪجهه به ڪونهي. ان ڪري اسان لازمي طور اهو ڄاڻڻ جي ڪوشش ڪندا آهيون ته مادي جي چرپر جي هڪ شڪل ۾ اها ڪهڙي خصوصيت آهي جيڪا ان کي ٻين شڪلين کان الڳ ڪري بيهاري ٿي. توڙي جو تضاد هر شڪل ۾ موجود هوندو آهي؛ اها خصوصيت ڄاڻڻ کان پوءِ ئي اسان شين جي وچ ۾ تميز ڪري سگهندا آهيون. تنهن ڪري حرڪت جي هر شڪل پنهنجي اندر هڪ ”مخصوص تضاد“ رکندي آهي. سچ ته اهو مخصوص تضاد ئي هوندو آهي، جيڪو هڪ اهڙي ”خاص ماهيت“ (Nature) کي جوڙيندو آهي، جيڪا هڪ شيءِ کي ٻي شيءِ کان جدا ڪري بيهاريندي آهي، فطرت ۾ مادي جي چرپر جا ڪيترائي قسم آهن. مثال طور مشيني حرڪت، آواز، روشني، گرمي، بجلي وغيره. اهي سڀ شڪليون

ٽوڙي جو هڪ ٻئي تي پاڙين ٿيون پر پوءِ به ماهيت جي اعتبار کان هر شڪل ٻين شڪلين کان مختلف ٿئي ٿي ۽ مادي جي حرڪت جي هر شڪل جي ”مخصوص ماهيت“ جو تعين ان جو پنهنجو ”مخصوص تضاد“ ئي ڪري ٿو. سائنسي علمن جي وچ ۾ فرق به انهن مخصوص تضادن جي بنيادن تي ئي ڪيو ويندو آهي، جيڪي انهن علمن جي مطالعي جي پنهنجي پنهنجي موضوعن ۾ موجود هوندا آهن. مثال طور:

- رياضيءَ ۾: واڌو ۽ ڪاٽائڻ
 - مشيني علم ۾: عمل ۽ ردعمل
 - ڪيميا ۾: ايٽمن جو ملڻ ۽ ڇڄڻ
 - سماجيات ۾: پيداواري قوتون ۽ پيداواري رشتا، طبقاتي ڪشمڪش
 - فلسفي ۾: تصوريت ۽ ماديت، مابعدالطبعياتي ۽ جدلياتي طريقو وغيره.
- هي سڀ سائنس جي مختلف شاخن جي مطالعي جا موضوع ان سبب ڪري آهن جو هر شاخ کي پنهنجو هڪ مخصوص تضاد ۽ ان ڪري پنهنجي هڪ مخصوص ماهيت ٿئي ٿي. جهڙي نموني جڏهن اسان تضاد جي عالمگيريت کي نه ٿا سمجهون ته پوءِ اسان وٽ شين جي چرپر ۽ اؤسر جو ڪو عالمگير يا عام سبب يا بنياد هٿ ڪرڻ جو ڪوئي طريقو نه ٿو رهي، تهڙي ئي نموني جيڪڏهن اسان تضاد جي مخصوص پٺي (مخصوصيت) جو اڀياس ٿا ڪريون ته پوءِ وري اسان وٽ ڪنهن به شيءِ جي ان مخصوص ماهيت جي (جيڪا ان کي ٻين شين کان الڳ ڪري ٿي) تعين ڪرڻ لاءِ ڪو ئي طريقو نٿو رهي. ٻين لفظن ۾ اسان وٽ ڪنهن به شيءِ جي چرپر ۽ اؤسر جي مخصوص سبب يا بنياد ڳولڻ جو ڪو طريقو نٿو رهي. اهڙيءَ طرح تضاد جي عالمگيريت ۽ مخصوصيت جي وچ ۾ لاڳاپو، تضاد جي عام نوعيت ۽ خاص (انفرادي) نوعيت جي وچ ۾ لاڳاپو ٿيندو آهي.

تضاد جي عام نوعيت مان مراد آهي ته تضاد سمورن عملن ۾ موجود ٿئي ٿو ۽ سمورن عملن ۾ شروع کان آخر تائين جاري ۽ ساري رهي ٿو. تضاد کان انڪار ڪرڻ جو مطلب هر شيءِ کان انڪار ڪرڻ آهي، ان ڪري تضاد جي عام نوعيت قطعي (Absolute) ٿيندي آهي. پر جيئن ته اها عام نوعيت، انفرادي يا خاص نوعيت ۾ شامل هوندي آهي ان ڪري عام نوعيت انفرادي نوعيتن جي گڏجڻ سان وجود ۾ ايندي آهي، انفرادي نوعيت کان سواءِ ڪابه عام نوعيت نٿي ٿي سگهي. جيئن ته هر تضاد مخصوص هوندو آهي، ان ڪري اهو انفرادي نوعيت پيدا ڪندو آهي، پر اها انفرادي نوعيت مشروط ۽ عارضي وجود رکندي آهي.

اهو ئي سبب آهي جو انفرادي نوعيت نسبي (Relative) ٿيندي آهي. عام نوعيت (تضاد جي) قطعي هجڻ ۽ خاص نوعيت جي نسبتي هجڻ واري صداقت، شين ۾ موجود تضاد جي مسئلي جو، بقول ڪامريڊ مائوزي تنگ ”لب لباب“ آهي.

(9) هر تضاد کي حل ڪرڻ جو طريقو جدا ٿيندو آهي

هر قسم جي تضاد کي پنهنجي تاريخ ٿيندي آهي، جيڪا ان جي ڦٽڻ، وڌڻ، شديد ٿي وڃڻ ۽ نيٺ پوءِ حل ٿي وڃڻ (Resolve) تي مشتمل هوندي آهي. ڪوئي به تضاد ان وقت حل ٿي ويندو آهي، جڏهن ان کي جوڙيندڙ ابتڙن يا ضدن جي وچ ۾ چڪتاڻ ايترو ته شديد ٿي ويندي آهي جو پوءِ انهن ٻنهي ضدن جو اڳتي گڏجي گذارڻ محال ٿي پوندو آهي. ابتڙن جي چڪتاڻ ۽ ان جو نيپروئي سماج جي ترقيءَ جو سرچشمو هوندا آهن. سو اها گهڙي جتي ابتڙ هڪ ٻئي ۾ تبديل ٿي ويندا آهن، ابتڙن جي اوڻسر جي انتها هوندي آهي. ان ئي ڏاڪي تي اهو مخصوص تضاد حل ٿي ويندو آهي، نيپرجي ويندو آهي ۽ اها شيءِ هڪ ڪيفيتي شڪل مان ٻي ڪيفيتي شڪل ۾ ڦري ويندي آهي، ان جي نوعيت يا صفت بدلجي ويندي آهي. اهو ئي سبب آهي جو لينن جدليات کي ابتڙن جي هڪجهڙائيءَ جو اڀياس ڪوٺيو آهي، جيڪو ابتڙن جي هڪ ٻئي ۾ ڦري وڃڻ واري عمل تي ضابطو رکڻ ٿا. ماهيت جي اعتبار کان مختلف تضاد، رڳو مختلف ماهيتي طريقن ذريعي ئي حل ڪري سگهجن ٿا، مثال طور:

- پورهيت ۽ سرمائيدار طبقي جي وچ ۾ تضاد: سماجواڊي انقلاب ذريعي
- عوام ۽ جاگيرداري نظام جي وچ ۾ تضاد: جمهوري نظام ذريعي
- بينڪن ۽ سامراج جي وچ ۾ تضاد: قومي آزاديءَ جي جنگ ذريعي
- سماجواڊي نظام ۾ مزدور طبقي ۽ هارين جي وچ ۾ تضاد: زراعت کي اجتماعي ۽ مشيني بنائڻ ذريعي

- انقلابي پارٽيءَ جي اندر تضاد: تنقيد ۽ خود تنقيد ذريعي

- سماج ۽ فطرت جي وچ ۾ تضاد: پيداواري قوتن کي ترقي وٺرائڻ ذريعي

ڪامريڊ مائوزي تنگ چيو آهي، ”مختلف تضادن کي مختلف طريقن سان حل ڪرڻ جو اصول هڪ اهڙو اصول آهي جنهن جي مارڪسي-لينني ماڻهن کي سختيءَ سان پوئواري ڪرڻ گهرجي.“ ”مارڪسي عقيدت پرست“ ان اصول جي پابندي نٿا ڪن، انهن کي اها ڳالهه سمجهه ۾ نه ٿي اچي ته مختلف قسم جي انقلابن جون حالتون مختلف ٿينديون آهن. هو حالتن جو تخليقي انداز ۾ تجزيو نٿا ڪن پر هميشه ۽ هر حالت ۾ هڪ ”ناقابل ترميم نسخو يا فارمو“ لاڳو ڪن ٿا، جنهن جو نتيجو ناڪاميءَ کان سواءِ ڪجهه به نٿو نڪري. مٿين سڀني حقيقتن جي

بنياد تي جدلياتي قانون - ”ابتڙن جي ميلاپ ۽ چڪتاڻ جي قانون“ جي وصف هيءَ نڪري ٿي:

”هن ڪائنات ۾ موجود سموريون شيون، لقاءَ ۽ عمل پنهنجي اندر تضاد، ابتڙ پاسا ۽ لاڙا رکن ٿا، جيڪي هڪ ٻئي سان ڳنڍيل به رهن ٿا ته ساڳئي وقت هڪ ٻئي سان مسلسل چڪتاڻ ۾ به رهن ٿا. اهڙيءَ طرح ابتڙن جي وچ ۾ اها چڪتاڻ شين جي اؤسر (ترقي) کي هڪ اندروني ڌڪو (Internal Impulse) ڏئي ٿي ۽ تضادن کي وجود ۾ آڻي ٿي، جيڪي ڪنهن مخصوص ڌاڪي تي پراڻي شيءِ جي غائب ٿي وڃڻ ۽ نئين شيءِ جي ظاهر ٿي پوڻ جي صورت ۾ حل ٿي وڃن ٿا.“

هي قانون جدلياتي اؤسر جي هڪ تمام اهم پهلوءَ جي وضاحت ڪري ٿو، جيڪو هي آهي ته مادي جي چرپر ۽ اؤسر هڪ خودڪار يا پاڻ وهڻي چرپر (Self Motion) ۽ هڪ پاڻ وهڻي اؤسر (Self Development) هوندي آهي، ان کي ڪنهن به ٻاهرين ”ازغبي طاقت“ جي ضرورت ڪونه هوندي آهي، پر اها پنهنجي اندر موجود ابتڙن جي باهمي چڪتاڻ جي نتيجي ۾ اڳتي وڌندي رهندي آهي. ان جي معنيٰ اها نڪري ٿي ته هن دنيا جي اؤسر ڪنهن به ٻاهرين سبب يا اثر [ازغبي ازلي ڌڪي (Divine First Impulse)] جو نتيجو نه آهي، پر اها خود پنهنجن قانونن - خود مادي جي چرپر جي قانونن جو نتيجو آهي. اهڙيءَ طرح اؤسر جي هيءَ جدلياتي مادي سمجهاڻي هن ڪائنات ۾ ڪنهن به ”ازغبي تخليقي قوت“ جي وجود لاءِ ڪوبه جواز نه ٿي بچائي.

علم ۽ ڄاڻ جي تلاش ۾ ۽ انقلابي جدوجهد واسطي به هن قانون جي وڏي اهميت آهي. ڇو ته ڪنهن به سائنسي تحقيق ۽ عملي ڪم لاءِ خارجي حقيقت ۾ موجود تضادن جي ڇنڊڇاڻ ۽ سندن ماهيت جي پروڙ ٿي به مکيه گهرجون ٿينديون آهن. لينن چيو آهي، ”هن دنيا جي سمورن عملن جي، سندن حقيقي حالت ۾ ڄاڻ حاصل ڪرڻ لاءِ هي شرط آهي ته انهن کي ابتڙن جو ٺهيل سمجهيو وڃي.“

تضادن جا مکيه قسم

هونئن ته هن دنيا ۾ بيشمار قسمن جا تضاد موجود آهن، جن کي ڌار ڌار سائنسي علم پنهنجي اڀياس هيٺ آڻين ٿا، پر مارڪسي جدليات سڀني سائنسن جي ابتڙ رڳو ”تمام عام تضادن“ جو اڀياس ڪري ٿي. اهڙن تمام عام تضادن جا هيٺيان قسم آهن:

- 1) بنيادي ۽ غير بنيادي تضاد
- 2) اندريان ۽ ٻاهريان تضاد
- 3) دشمنيءَ وارا ۽ غير دشمنيءَ وارا تضاد

بنيادي تضاد

ڪڏهن ڪڏهن ڪن شين يا عملن ۾ هڪ کان وڌيڪ تضاد موجود هوندا آهن، اهڙيءَ صورتحال ۾ اهو فيصلو ڪرڻو پوندو آهي ته سڀني تضادن مان بنيادي تضاد ڪهڙو آهي؟ ”بنيادي تضاد، ان تضاد کي چئبو آهي جيڪو ڪنهن به هڪ لقاءَ جي لازمي جزن جو تعين ڪري ۽ ان لقاءَ جي اؤسر جي هر ڏاڪي تي اهڙو ڪردار ادا ڪندو رهي ۽ ٻيو ته ان لقاءَ ۾ موجود ٻين سڀني غير بنيادي تضادن تي اثر انداز ٿئي، يعني انهن کي متعين ڪري يا متاثر ڪري.“

يا

”بنيادي تضاد اهو آهي جيڪو ڪنهن به شيءِ يا لقاءَ جي ترقيءَ ۾ رهنما ڪردار ادا ڪري يعني ان شيءِ يا لقاءَ جي اؤسر کي، ان شيءِ جي پيدائش کان وٺي ان جي خاتمي تائين متعين ڪري ۽ موجود ٻين سڀني تضادن کي پڻ متعين ڪري.“

مثال طور:

- ڪيميائي عمل ۾: ائٽمن جو ملڻ ۽ ڌار ٿيڻ

- حياتياتي عمل ۾: پيچ-گهڙ جو عمل

- سماجي زندگيءَ ۾: بنيادي تضاد ڳولڻ تمام وڏي اهميت جو ڪم آهي. ڇو ته اهو تمام گهڻو پيچيدو ۽ گهڻ-پاسائون ٿيندو آهي. ڪنهن به سماج جو بنيادي تضاد ڳولي هٿ ڪرڻ ايئن آهي جيئن ڏند ڪٽائڻ جي ڪنهن ديو جو ساهه مٺ ۾ ڪرڻ! سرمائيداري سماج ۾ بنيادي تضاد-پيداوار جي سماجي نوعيت ۽ ذاتي ملڪيت جي وچ ۾ تضاد هوندو آهي.

اڄ جي دنيا ۾ عالمي سطح تي ڪيترائي تضاد موجود آهن، جيئن:

- محنت ۽ سرمائي جي وچ ۾ تضاد

- سامراجي ملڪن ۽ بينڪي ملڪن جي وچ ۾ تضاد

- ٻن عالمي نظامن يعني سوشلسٽ نظام ۽ سرمائيداري نظام جي وچ ۾ تضاد

انهن سڀني تضادن مان بنيادي تضاد، سوشلسٽ نظام ۽ سرمائيداري نظام

جي وچ ۾ تضاد آهي. ڇو ته اهو ٻين ٻن تضادن تي گهرو اثر ڇڏي ٿو ۽ اڄ جي انساني سماج جي ترقيءَ جو اصل سرچشمو بڻجي ٿو.

ماٿوڙي تنگ چيو آهي، ”ڪنهن به عمل جي اؤسر جي مرحلي ۾ بنيادي تضاد رڳو هڪڙو ئي ٿيندو آهي، جيڪو رهنما ڪردار ادا ڪندو آهي.“

سرمائيدار سماج ۾ ٻه ابتر قوتون-پورهيت ۽ سرمائيدار طبقا، ان سماج جو ”بنيادي تضاد“ جوڙين ٿا، جڏهن ته ٻيا تضاد: بچيل سچيل جاگيردار طبقي ۽ سرمائيدار طبقي جي وچ ۾ تضاد، هڪ-هتي سرمائيدار ۽ غير هڪ-هتي

سرمائيدار وچ ۾ تضاد، سرمائيدار جمهوريت ۽ سرمائيدار فسطائيت جي وچ ۾ تضاد، سرمائيدار ملڪن جي وچ ۾ تضاد ۽ سامراج ۽ نين بينڪن جي وچ ۾ تضاد، اهي سڀ تضاد ”اصلي تضاد“ کان متاثر يا متعين ٿين ٿا.

ڪنهن به عمل جي اؤسر جي هر مرحلي ۾ بنيادي تضاد رڳو هڪ ئي هوندو آهي، جو رهنما ڪردار ادا ڪندو آهي. ان ڪري جيڪڏهن ڪنهن به عمل ۾ گهڻا تضاد موجود هجن ته انهن سڀني مان هڪڙو لازمي طور ”بنيادي تضاد“ هوندو آهي، جو رهنما ۽ فيصلو ڪن ڪردار ادا ڪندو آهي. جڏهن ته ٻين تضادن جي حيثيت ثانوي ۽ ڳجهو هوندي آهي. تنهن ڪري ڪنهن به عمل ۾ موجود سڀني تضادن کي هڪ جهڙو نه سمجهڻ گهرجي، پر بنيادي تضاد ۽ ثانوي تضادن جي وچ ۾ تميز ڪرڻ گهرجي ۽ بنيادي تضاد کي قابو ۾ آڻڻ تي خاص توجهه ڏيڻ گهرجي. هڪ دفعو اهو بنيادي تضاد جيڪو ڪنهن ٻن يا ٻن کان وڌيڪ تضاد رکندڙ پيچيده عمل ۾ موجود هوندو آهي، هٿ اچي وڃي ته تمام مونجهارا سولائيءَ سان حل ڪري سگهجن ٿا.

ڪنهن شيءِ جي اؤسر جي عمل ۾ بنيادي تضاد ۽ ان بنيادي تضاد ذريعي چڙندڙ عمل جي ماهيت ان وقت تائين غائب نه ٿيندي آهي، جيستائين اهو عمل مڪمل نٿو ٿي وڃي، پر تمام ڊگهي عمل دوران حالتون هر وقت ساڳيون نه ٿيون رهن، بلڪ هر مرحلي تي اهي مختلف ٿي وڃن ٿيون. جنهن جو سبب اهو آهي ته توڙي جو ڪنهن شيءِ جي ترقيءَ جي عمل ۾ بنيادي تضاد جي نوعيت ۽ ان عمل جي ڪيفيت ۾ تبديلي نه اچي پر ڊگهي عمل دوران بنيادي تضاد جڏهن هڪ مرحلي مان ٻئي مرحلي ۾ پهچي ٿو ته اهو گهڻي کان گهڻو شديد ٿيندو وڃي ٿو. ان کان سواءِ گهڻن ئي تضادن منجهان جيڪي بنيادي تضاد کان متاثر يا متعين ٿيندا آهن، ڪي شديد ٿي وڃن ٿا، ڪي عارضي يا جزوي طور حل ٿي وڃن ٿا يا انهن جي شدت گهٽجي وڃي ٿي ۽ ڪي نوان تضاد پيدا ٿي پون ٿا.

اهو ئي سبب آهي جو ڪنهن به عمل جو اظهار مرحلن جي صورت ۾ ڪيو ويندو آهي. ان ڪري ڪنهن به شيءِ جي ترقيءَ جي مرحلن کي سمجهڻ تمام ضروري آهي، نه ته ٻي صورت ۾ ماڻهو ان شيءِ جي تضادن کي صحيح نموني نڀيري نه سگهندو. مثلاً جڏهن سرمائيداريءَ، سامراجيت (Imperialism) جي صورت اختيار ڪئي ته بنيادي طور تي متضاد طبقن يعني مزدور ۽ سرمائيدار جي طبقاتي نوعيت ۾ يا سماج جي سرمائيدارانه ڪيفيت ۾ ڪا تبديلي پيدا نه ٿي، پر پوءِ به انهن طبقن جي وچ ۾ تضاد شديد ٿي ويو. هڪ - هتي سرمائي ۽ غير هڪ - هتي سرمائي جي وچ ۾ تضاد نمودار ٿيو. نين بينڪي طاقتن ۽ بينڪن جي وچ ۾

تضاد شديد ٿي ويو. سرمائيدار ملڪن جي وچ ۾ تضاد مخصوص شدت سان مٿي اُڀري آيو ۽ اهڙيءَ طرح سرمائيداريءَ جو هڪ خاص مرحلو جنهن کي ”سامراجيت“ ڪوٺيو وڃي ٿو، وجود ۾ آيو.

ليننزم کي سامراجيت جي دؤر جو ”مارڪسزم“ به ان ڪري ڪوٺيو وڃي ٿو ته لينن ان مخصوص مرحلي جي تضادن جي صحيح تشريح ڪئي ۽ ان تضاد کي حل ڪرڻ لاءِ پورهيت انقلاب جي نظريي ۽ چالن جي صحيح نموني ترتيب ڪئي.

تضادن جو اصل پهلو يا پاسو

ڪنهن به تضاد ۾، پوءِ اهو بنيادي هجي يا ثانوي، موجود ٻنهي ابتڙ پاسن کي هڪ جهڙو سمجهڻ نه گهرجي. ڇو ته هر تضاد ۾ ابتڙ پاسن جي اؤسر ۾ نشوونما برابر ڪونه ٿيندي آهي. ڪڏهن ڪڏهن ايئن لڳندو آهي ته تضاد جا ٻئي ابتڙ پاسا هڪ ٻئي جي برابر آهن، پر اها حالت عارضي ۽ نسبتي هوندي آهي جڏهن ته ٻنهي ابتڙ پاسن ۾ اڻ برابري يا عدم توازن بنيادي ٿيندو آهي. ان ڪري تضاد جي ٻنهي ابتڙ پاسن منجهان هڪ لازمي طور تي اصل هوندو آهي ۽ ٻيو ثانوي!

اصل پهلو يا پاسي مان مراد آهي تضاد جو اهو پاسو جيڪو تضاد ۾ رهنه ڪردار ادا ڪندو هجي. ڪنهن به شيءِ جي نوعيت جو تعين گهڻي ڀاڱي تضاد جي اصل پاسي مان ٿيندو آهي، جو غالب حيثيت حاصل ڪري چڪو هوندو آهي، نه اها صورتحال هڪ هنڌ بيٺل ۽ جميل نه رهندي آهي. تضاد جو اصلي ۽ غير اصلي پاسو هڪ ٻئي ۾ تبديل ٿيندا رهندا آهن ۽ ان تبديليءَ مطابق شيءِ جي نوعيت به بدلجي ويندي آهي.

ڪنهن تضاد جي اؤسر جي ڪنهن خاص عمل ۾ يا ڪنهن خاص مرحلي ۾ جيڪڏهن ’الف‘ اصل پاسو آهي ۽ ’ب‘ غير اصل پاسو ته ڪنهن ٻئي مرحلي ۾ يا ڪنهن ٻئي عمل ۾ اهي هڪ ٻئي جي جڳهه والاري سگهن ٿا. جڳهن جي مٽاسٽا تضاد جي ٻنهي ابتڙ پاسن جي طاقت جي گهٽ وڌائيءَ تي دارومدار رکندي آهي. جڏهن ’اصل پاسو‘ جيڪو تضاد ۾ غالب حيثيت حاصل ڪري چڪو هوندو آهي، تبديل ٿيندو آهي ته ان مطابق شيءِ جي نوعيت به بدلجي ويندي آهي. مثال طور سرمائيدارانه سماج ۾ سرمائيداري، پراڻي جاگيردارانه دؤر واري پنهنجي ثانوي ۽ گيجهو حيثيت کي تبديل ڪري، غالب حيثيت حاصل ڪري ورتي آهي ۽ سندس ان غالب حيثيت مطابق سماج جي نوعيت به جاگيردارانه مان بدلجي سرمائيدارانه ٿي وئي آهي. نئين سرمائيدارانه دؤر ۾ جاگيردارانه قوتون پنهنجي پراڻي غالب حيثيت وڃائي ثانوي حيثيت ۾ تبديل ٿي ويون آهن ۽ آهستي آهستي صفا ختم ٿي رهيون آهن. ساڳئي نموني سماجواڊي انقلاب ذريعي پورهيت طبقو

سرمائيداري دؤر واري پنهنجي ٿانوي ۽ محڪوم حيثيت بدلائي اصل ۽ حڪمران حيثيت حاصل ڪري وٺندو آهي ۽ سرمائيدار پنهنجي اڳوڻي حڪمران حيثيت وڃائي محڪوم حيثيت ۾ اچي ويندو آهي. طبقاتي تضاد جي انهن ابتڙ پاسن جي جڳهه جي تبديليءَ سان سماج جي نوعيت ٿي بدلجي وڃي ٿي ۽ پراڻو سرمائيدارانہ معاشرو ’نئون سماجوادي معاشرو‘ بڻجي وڃي ٿو.

مٿين ڳالهين مان اهو واضح ٿو ٿئي ته ڪنهن به شيءِ جي تضادن جو اڀياس ڪرڻ وقت جيستائين اسان مٿين ٻن نقطن؛ هڪ ڪنهن به عمل ۾ اصل ۽ غير اصل تضادن جي کوجنا لڳائڻ ۽ ٻيو ڪنهن به تضاد جي اصل ۽ غير اصل پاسي جو پتو لڳائڻ - جو جائزو نه ڏنداسين، تيستائين اسين ڪنهن به تضاد کي نوس طريقي سان سمجهڻ جي قابل نه ٿي سگهنداسين ۽ نتيجي ۾ ان کي حل ڪرڻ جو صحيح طريقو معلوم نه ڪري سگهنداسين. ڇو ته اهي تضاد جون نوس خصوصيتون ۽ تضاد جي اؤسر دوران ان جي اصل ۽ غير اصل پاسن جون تبديليون ٿي هونديون آهن، جيڪي پراڻي شيءِ جي جڳهه وٺڻ واري نئين شيءِ جي طاقت جو اظهار هونديون آهن.

غير بنيادي تضاد

اهي تضاد جيڪي ڪنهن به عمل جي رڳو هڪ خاص پاسي کي ظاهر ڪن ’غير بنيادي تضاد‘ ڪوٺيا ويندا آهن. مثلاً:

- شهر ۽ بهراڙيءَ جي وچ ۾ تضاد

- ذهني ۽ جسماني پورهئي جي وچ ۾ تضاد

اندريان ۽ ٻاهريان تضاد

اهي تضاد جيڪي هڪ ساڳي شيءِ ۾ اندر موجود هجن، تن کي ”اندروني تضاد“ چيو ويندو آهي. ان جي ابتڙ اهي تضاد جيڪي هڪ شيءِ ۽ ٻين شين جي وچ ۾ موجود هجن، تن کي ان شيءِ جا ”ٻاهريان تضاد“ ڪوٺيو ويندو آهي. مثال طور:

- ائٽم اندر؛ اليڪٽران ۽ پروٽان جي وچ ۾ تضاد.

- جاندار اندر؛ پيچ ۽ گهڙ جي عملن جي وچ ۾ تضاد.

- سماج اندر؛ پيداواري رشتن ۽ پيداواري قوتن جي وچ ۾ تضاد.

- هي سڀ اندروني تضادن جا مثال آهن.

- سماج ۽ فطرت جي وچ ۾ تضاد.

- مختلف ذاتين جي جانورن جي وچ ۾ تضاد.

- جاندار ۽ فطرت جي وچ ۾ تضاد.

- هي ٻاهرين تضادن جا مثال آهن.

ڪنهن به شيءِ جي اؤسر ۾ فيصلو ڪن حيثيت اندروني تضادن کي ئي هوندي آهي. ٻاهريان تضاد اؤسر لاءِ هڪ شرط هوندا آهن، پر اؤسر جو سرچشمو اندروني تضاد ئي هوندا آهن. مادي جي لهرياتي ۽ ذرڙياتي نوعيت جو تضاد، ڪشش ۽ ڌڪار جي قوتن ۾ تضاد، پڇ ۽ گهٽ جي عملن جو تضاد، هي سڀ واسطيدار شين جي اؤسر جا سرچشما آهن. انهن کي شين ۾ ٻاهر کان درآمد ڪونه ڪيو ويو آهي، پر اهي شين ۾ اندر ئي موجود هوندا آهن. ائٽم جيڪر پنهنجن اندروني تضادن کان سواءِ ڪوئي وجود نه رکي ۽ نه ئي اهو ڪا ترقي ڪري سگهي، يعني ٻين ائٽمن سان ملي جلي سگهي!

ساڳئي نموني هڪ جاندار جيڪر وجود ئي نه رکي سگهي، جيڪڏهن ان اندر پڇ ۽ گهٽ جو متضاد عمل موجود نه هجي. ٻاهريان تضاد، شيءِ جي ترقيءَ کي رڳو هڪ ڌڪو ڏئي سگهن ٿا، پر ان جو رخ ۽ مقصد متعين نه ٿا ڪري سگهن ۽ ٻيو ته ٻاهرين تضاد جو اثر به اندرين تضاد جي معرفت ئي عمل ۾ اچي سگهندو آهي، ان کان بغير نه! مثال طور، جڏهن هڪ آني کي هڪ خاص گرميءَ جي درجي تي رکيو آهي ته ان منجهان هڪ چوڙو پيدا ٿي پوندو آهي، پر جيڪڏهن ڪنهن پٿر کي ساڳئي گرميءَ جي درجي تي رکيو ته ان مان ڪوبه چوڙو ڪونه ٿيندو آهي. ان جو سبب هي آهي ته آني ۾ اندروني تضاد موجود هيو، تنهنڪري ٻاهريون تضاد (گرمي) پنهنجو اثر ڏيکاري سگهيو، پر پٿر ۾ چوڙي پيدا ڪرڻ جي نوعيت جو ڪو اندريون تضاد موجود ڪونه هو، ان ڪري ٻاهريون تضاد ڪوبه اثر نه ڏيکاري سگهيو. ان کان سواءِ ٻاهرين تضاد جو اثر هڪ شيءِ جي اؤسر تي سٺو به پئجي سگهي ٿو ته خراب به. يعني اهو اؤسر جو سرچشمو نه هوندو آهي، جڏهن ته اندروني تضاد لازمي طور اؤسر جو سرچشمو هوندو آهي، مثال طور، ڪنهن جاندار جو سندس ماحول سان تضاد (ٻاهريون تضاد) يا ته ان جاندار جي اؤسر کي هٽي ڏيندو آهي يا وري ان جو موت آڻيندو آهي.

ڪي ماڻهو ٽراٽسڪي وانگر انقلاب کي درآمد ڪرڻ چاهيندا آهن، پر انقلاب ڪنهن به ملڪ ۾ تيستائين نٿو آئي سگهجي، جيستائين ان ملڪ جون اندروني حالتون (تضاد) انقلاب لاءِ پڇي راس نه ٿيون ٿين. انقلاب ڪنهن به سماج جي اندروني تضادن مان ئي ٿيندو آهي. لينن، ٽراٽسڪائي ڌڙي خلاف وڏي جدوجهد ڪئي، جيڪي ”دائمي انقلاب“ جي نالي ۾ انقلاب کي ٻين ملڪن ۾ برآمد ڪرڻ چاهين پيا.

دشمني ۽ غير دشمنيءَ وارا تضاد

اهي تضاد جيڪي اهڙن طبقن يا سماجي ٽولن جي وچ ۾ هجن، جن جا

دائمي مفاد هڪ ٻئي جي بلڪل ابتڙ هوندا آهن، تن کي دشمنيءَ وارا تضاد چيو ويندو آهي. اهي تضاد جيڪي اهڙن طبقن يا سماجي ٽولن جي وچ ۾ هجن جن جا مرڻ مارائڻ وارا مفاد هڪ جهڙا هوندا آهن يا جن کي ڪنهن نقطي ۽ ڪنهن وقت تي هڪ جهڙا بنيادي مفاد هوندا آهن، تن کي غير دشمنيءَ وارا تضاد (Non-Antagonistic) چيو ويندو آهي.

دشمنيءَ وارا تضاد

هي تضاد تڏهن اُڀرندا آهن جڏهن ۽ جتي به تمام سخت مخالفت وارن طبقاتي مفادن جي وچ ۾ چڪتاڻ هلندي هوندي آهي. دشمنيءَ وارا تضاد انساني سماج ۾ هڪ ٻئي جي جاني دشمن سماجي قوتن ۽ طبقن جي وچ ۾، جهڳڙن جي صورت اختيار ڪندا آهن. مثال طور؛ غلامن ۽ آقاڻن جي وچ ۾ ٽڪر، زميندارن ۽ هارين جي وچ ۾ ٽڪر، بينڪي عوام ۽ سامراج جي وچ ۾ ٽڪر وغيره. دشمنيءَ وارن تضادن جي سڀ کان وڏي خوبي اها ٿيندي آهي ته اهي ان ساڳئي سماجي ڍانچي جي اندر ڪڏهن به حل نه ٿي سگهندا آهن، جنهن ۾ اهي موجود هوندا آهن. ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته جڏهن اهي نبيرجي ويندا آهن، تڏهن اها وحدت جنهن ۾ اڳ اهي گڏ هئا، سا ختم ٿي ويندي آهي ۽ سماج ۾ هڪ گڏائي يا ڪيفيتي تبديلي اچي ويندي آهي. ان ڪري دشمنيءَ وارن تضادن کي حل ڪرڻ جو طريقو رڳو هڪڙو ئي هوندو آهي، سماجي انقلاب!

غلامن ۽ آقاڻن جي وچ ۾ تضاد، آقاڻن جي سماج ۾ ڪڏهن به حل نه ٿي سگهيو. ان لاءِ سماج کي هڪ ٻئي نظام - جاگيرداري نظام ۾ ٽپو ڏيڻو پيو ۽ اهڙيءَ طرح غلامن ۽ آقاڻن جي وچ ۾ دشمنيءَ وارو تضاد حل ٿي ويو ۽ سرمائيدارن ۽ پورهيتن جي وچ ۾ دشمنيءَ وارو تضاد رڳو سماجواڊي انقلاب ذريعي ئي حل ٿي سگهي ٿو، نه ڪي سرمائيداريءَ جي حدن ۾ اندر رهي ڪري. اها ڳالهه ڌيان ۾ رکڻ گهرجي ته دشمنيءَ وارن تضادن کي حل ڪرڻ جا طريقا هميشه ساڳيا نه ٿيندا آهن، توڙي جو انهن کي حل ڪرڻ لاءِ سماجي انقلاب کان سواءِ ٻيو ڪو چارو نه هوندو آهي. اڄ پورهيت هڪڙي پاسي ”پرامن انقلاب“ جي امڪانن تان هٽ نه ٿا ڪن ته ٻئي پاسي هو ساڳئي وقت انقلاب جي غير پرامن طريقن تان به دستبردار نه ٿا ٿين. اهي ٻئي طريقا مخصوص معروضي تاريخي حالتن تي دارومدار رکن ٿا؛ تخليقي مارڪسزم جو اهو هڪ وڏو ڳڻ آهي.

غير دشمنيءَ وارا تضاد

مزدورن ۽ هارين جي وچ ۾ تضاد، سماجواڊي معاشري جي اڳتي وڌيل ۽ پوئتي پيل عنصرن جي وچ ۾ تضاد، غير دشمنيءَ وارن تضادن جا مثال آهن. ڇو ته

هنن طبقن يا سماجي ٽولن جا بنيادي مفاد ساڳيا هوندا آهن. هنن تضادن جي خوبي اها آهي ته سندن نيسرو ان ٻڌيءَ يا وحدت کي ختم نه ڪري ڇڏيندو آهي، جنهن ۾ اهي وجود رکندا آهن، پر اٽلو ان ٻڌيءَ کي مضبوط ۽ پڪو ڪري ڇڏيندو آهي. جڏهن مزدورن ۽ هارين جي وچ ۾ بنيادي فرق ميساريا ويندا آهن، تڏهن سماجواڊي نظام ختم نه ٿي ويندو آهي، پر اهو اڃا وڌيڪ مضبوط، پڪو ۽ مڪمل ٿي ويندو آهي. غير دشمنيءَ وارن تضادن کي اڪثر حالتن ۾ دوستائي انداز ۾، ڳالهين ٻولهين ذريعي ۽ ”تنقيد ۽ خود تنقيد“ جي اصولن تحت حل ڪيو ويندو آهي، جيڪڏهن غير دشمنيءَ وارن تضادن کي صحيح دوستائي انداز ۾ حل نه ڪيو ويو ته ان ڳالهه جو حقيقي امڪان به هوندو آهي ته غير دشمنيءَ وارا تضاد، دشمنيءَ وارن تضادن ۾ تبديل ٿي وڃن. ڪامريڊ لينن ۽ ماٿوزي تنگ ان ڳالهه ڏانهن ڪيترن هنڌن تي اشارو ڪيو آهي.

تضاد جي مٿين سمورن قسمن جي وچ ۾ ڪي ايڏا وڏا ويڇا يا فولادي سرحدون ڪونه ٿينديون آهن، پر حقيقت ۾ اهي سڀ هڪ ٻئي ۾ اڻيل هوندا آهن، هڪ ٻئي ۾ تبديل ٿيندا رهندا آهن.

جدليات جو ٻيو قانون

مقداري تبديلين جو صفتي يا ماهيتي تبديلين ۾ ڦري وڃڻ جو قانون

جدليات جو هي قانون اها سمجهاڻي ڏئي ٿو ته ڪنهن شيءِ جي اؤسر ڪيئن ۽ ڪهڙي نموني ٿئي ٿي ۽ اؤسر جي ان عمل جو ڪهڙو طريقو ٿئي ٿو؟ هن قانون کي سمجھڻ لاءِ پهريائين اسان کي اهو سمجھڻو پوندو ته صفت/ماهيت ڇا آهي ۽ مقدار ڇا آهي؟

صفت، ماهيت، ڪيفيت يا گڻ (Quality) ڇا آهي؟

اسان جي چوڌاري بيشمار شيون موجود آهن جيڪي مسلسل چرپر ۽ واڌ ويجهه ۾ آهن. پر پوءِ به اسان انهن لکها ڪروڙها شين کي ڪڏهن به هڪ ٻئي سان ڳاڏڻ نه ڪندا آهيون. انهن سڀني کي هڪ ٻئي کان آسانيءَ سان جدا ڪري سگهندا آهيون، سندن وچ ۾ تميز ڪري سگهندا آهيون. اهي سڀ شيون گڏجي ڪو ”پٿرو پٽ“ نه ٺاهينديون آهن، پر هر شيءِ پنهنجين مخصوص خوبيون جي آڌار تي ٻين شين کان مختلف هوندي آهي. ٿورن لفظن ۾ هي لاتعداد شيون رڳو پنهنجين مخصوص خاصيتن جي بنياد تي ئي جدا جدا قسمن جون ٿي بيھن ٿيون. مثال طور: اسين هڪ ڏاتو ’سون‘ جي ڳالهه ڪريون ٿا. ’سون‘ کي اسين ’سون‘ ان ڪري ٿا سمجھون جو ان کي هڪ خاص پيلو رنگ، ڀڄڻ ۽ مڙڻ جون خاصيتون، هڪ خاص گهاٽائي، رڄڻ ۽ ٽهڪڻ جا مخصوص گرمي پد ٿين ٿا. اهو

نه ڪارن ۾ ۽ نه ئي ڪيترن تيزاين ۾ ڳري ٿو. اهو ڪيميائي طور مردار قسم جو عنصر ٿئي ٿو ۽ کيس کليل هوا ۾ ڪٽ نه ٿي چڙهي. انهن سڀني خاصيتن کي جڏهن گڏبو آهي ته پوءِ اسين ”سون“ کي ٻين ڌاتن کان الڳ ڪري سگهندا آهيون. ساڳئي نموني هڪ پينسل کي اسان ٻين شين کان تڏهن ئي الڳ ڪري سگهندا آهيون، جڏهن اسان اهو ڏسندا آهيون، ته گريفائيٽ جي هڪ سنهڙي سيخ کي ڪاٺيءَ جي هڪ ڌنڌڪيءَ ۾ اندر گھيري هڪ شيءِ ٺاهي وڃي آهي. جنهن کي ليڪن ڪڍڻ ۽ لکڻ لاءِ ڪم آڻي سگھجي ٿو. اهي ئي هڪ ”پينسل“ جون اهم خاصيتون هونديون آهن، جيڪي ان کي اهو ڪجهه بنائينديون آهن، جو هوءَ هوندي آهي. ٻين لفظن ۾ اهي خصوصيتون پينسل جي صفت يا ماهيت کي ظاهر ڪن ٿيون. هنن ڳالهين مان صفت، ماهيت يا ڪيفيت جي وصف هيءَ نڪري ٿي:

”اهي سڀئي خاصيتون جيڪي ڪنهن شيءِ کي اهو ڪجهه بنائين ٿيون جو هوءَ هوندي آهي يعني جيڪي ان کي ٻين اڻ-ڳڻين شين کان الڳ ڪري بيهارين، ته اهڙين خاصيتن جي ميڙ کي ان شيءِ جي صفت، ماهيت يا ڳڻ ڪوٺبو آهي.“
يا

”ڪنهن به شيءِ جي صفت يا ڪيفيت انهن سڀني اهم ۽ لازمي خاصيتن جو ميڙ ٿيندي آهي جيڪي گڏجي ان شيءِ جي اندروني بناوت يا نوعيت کي ظاهر ڪنديون آهن.“

هن دنيا ۾ موجود هر شيءِ ۽ هر لقاءَ کي پنهنجي پنهنجي صفت يا ماهيت آهي. هڪ شيءِ جي اها صفت ٿي هوندي آهي، جيڪا کيس ٻين بيشمار شين کان الڳ ڪري بيهاريندي آهي. ڪنهن شيءِ جي هڪ خاصيت يا خصوصيت ان شيءِ جي رڳو ڪنهن هڪ پاسي کي ظاهر ڪندي آهي، پر سندس صفت يا ماهيت ان سڄي شيءِ لاءِ هڪ ”مجموعي تاثر“ ڏيندي آهي.

مقدار (Quantity) ڇا آهي؟

هر شيءِ کي هڪ خاص صفت هجڻ سان گڏوگڏ هڪ خاص مقدار به ٿيندي آهي. صفت جي ابتڙ مقدار ڪنهن به شيءِ جي اوڻس جو انداز (Degree) يا ان جي اندروني خاصيتن جو مُلمه ٻڌائيندو آهي. ان کان سواءِ اهو شيءِ جي ماپ، تور، ڳر وغيره به ظاهر ڪندو آهي. مقدار کي اڪثر ڪري هڪ انگ سان ظاهر ڪيو ويندو آهي. مثلاً هر گهر کي هڪ مخصوص ايراضي ٿيندي آهي، جنهن کي اسين چورس فوٽن يا چورس والن جي انگ ۾ ظاهر ڪندا آهيون. ساڳئي نموني هر ڪيميائي عنصر کي پنهنجو هڪ خاص ”اٽمي وزن“ ٿيندو آهي. هراٽم کي

اليڪٽرانن ۽ پروٽانن جو پنهنجو هڪ مخصوص تعداد هوندو آهي. مقدار کي ماپڻ جا ڪيترائي طريقا ٿيندا آهن.

مقدار جي وصف:

”مقدار اهڙين خاصيتن جو ميڙ آهي جيڪي شيء جي ماپ، تور، گر، تعداد وغيره کي ظاهر ڪنديون آهن. ٻين لفظن ۾ مقدار شين جي ڦهلاءَ يا انداز کي ظاهر ڪندو آهي.“

مقداري تبديليون انتهائي گوناگون ٿينديون آهن، جن کي اسان روزمره جي زندگيءَ ۾ مختلف طريقن سان ظاهر ڪندا آهيون. جيئن وڏو/ ننڍو، گهڻو/ ٿورو، تيز/ ڊرو، گرم/ ٿڌو، ڳورو/ هلڪو، بهتر/ بدتر، امير تر/ غريب تر وغيره.

هر شيء کي مقدار ۽ صفت هوندا آهن. اهڙيءَ طرح مقدار ۽ صفت هڪ ڪائي ٿيندا آهن. ان ناتي سان ته اهي هڪڙي ۽ ساڳي شيء جي ٻن پاسن کي ظاهر ڪندا هوندا آهن. ان جي باوجود ٻنهي ۾ فرق به هوندو آهي. ڪنهن شيء جي مقدار ۽ صفت جي وحدت کي فلسفي جي زبان ۾ ان شيء جي ڪٺ يا پيمانو (Measure) چيو ويندو آهي. پيماني جو مطلب هي آهي ته هر شيء يا لقاء کي ڪا ”خاص صفت“ ٿيندي آهي، جنهن سان ڪي ”خاص مقدار“ منسوب ٿيل هوندا آهن. مثلاً هر ائٽم کي پنهنجي صفت يا ماهيت سان ڳنڍيل اليڪٽرانن جو مختلف پر هڪ مقرر تعداد ٿيندو آهي. هٽڙو جن ائٽم کي هڪ اليڪٽران، آڪسيجن کي اٺ، نائٽروجن کي ست ۽ يورينيم کي بيانوي اليڪٽران ٿيندا آهن. اهڙي طرح هر شيء کي مقدار ۽ صفت جي ساٿ مان جڙيل هڪ ”پيمانو“ ٿيندو آهي. ڪنهن شيء جو پيمانو ان جي مقداري ۽ صفتي پاسن جي هڪ ٻئي تي دارومدار جو نالو آهي. جيئن ته هر شيء کي مقدار ۽ صفت ٿيندا آهن، ان ڪري هر شيء کي هڪ مخصوص پيمانو به ٿيندو آهي، يعني ان جي صفت کي پاڻ سان لاڳو ڪو مخصوص مقدار به هوندو آهي؛ جيستائين مقدار ۽ صفت ڪنهن پيماني جي حدن اندر هوندا آهن، اهي هڪ ٻئي تي دارومدار رکندا آهن، هڪ ٻئي سان پڪي ياريءَ ۾ هوندا آهن.

مقدار جي صفت ۾ تبديلي

مٿين ڳالهين مان هي نتيجو نڪري ٿو ته شين ۾ جڏهن ڪي به مقداري تبديليون ٿي رهيون هونديون آهن ته اهي ڪنهن خاص وقت تائين، ڪن خاص حدن جن کي ”پيماني جون حدون“ چئبو آهي، اندر شين جي ماهيت يا صفت تي ڪوبه اثر نه ڏيکارينديون آهن، جيتوڻيڪ انهن مقداري تبديلين جو ان شيء جي ظاهري حالت ۽ خاصيت تي اثر ضرور ٿيندو آهي. ان ڪري انهن مخصوص حدن

اندر شيءِ جيئن جو تيئن رهندي آهي، ڄڻ کيس ڪجهه ٿيو ئي نه هوندو آهي. ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته اها شيءِ پنهنجين مقداري تبديلين جو ڪنهن خاص حد يا عرصي تائين نوٽيس ئي نه وٺندي آهي، کين ڪنگهندي ئي نه آهي. اهڙيءَ طرح مقداري تبديليون ڪنهن به شيءِ سان رڳو ڪن خاص حدن اندر ئي ٻاهرئين لاڳاپي ۾ هونديون آهن، پر جيئن ئي اهي ظاهر ۾ خسيس مقداري تبديليون اها خاص حد ”پيماني جي حد“ اورانگهڻ لڳنديون آهن، تيئن ئي شيءِ جي صفت ۾ تبديلي اچڻ شروع ٿي ويندي آهي، صبر جو پيمانو لبريز ٿيڻ شروع ٿي ويندو آهي:

سَنهان پانءِ مَ سڀ، وڀاءُ واسينگن جا،
جنين جي جهڙپ، هاڻي هنڌان نه چري.

اهڙيءَ طرح ان حد ٽپڻ کان پوءِ مقدار، صفت يا ماهيت ۾ بدليجي ويندو آهي. هاڻي ڏسجي ته مقدار ۽ صفت جو جدلياتي قانون ڇا ٿو چوي. مقدار جي صفت يا ماهيت ۾ تبديليءَ جي قانون جو جوهر هي آهي:

”ننڍڙيون ننڍڙيون خسيس مقداري تبديليون جيڪي منڍ منڍ ۾ ماڳهن ڏسڻ ۾ ئي ڪونه اينديون آهن، سي آهستي آهستي گڏ ٿينديون رهنديون آهن، تان جو هڪ خاص منزل تي پهچي، اهي بنيادي صفتي، ماهيتي يا گڻائين تبديلين ۾ ڦري وينديون آهن ۽ نتيجي ۾ پراڻي صفت غائب ٿي ويندي آهي ۽ هڪ نئين صفت نمودار ٿيندي آهي، جيڪا وري بدلي ۾ وڌيڪ مقداري تبديليون آڻيندي آهي.“ مارڪس لکيو آهي ته، ”... رڳو مقداري فرق ئي ڪنهن خاص نقطي کان پوءِ ماهيتي يا صفتي تبديلين ۾ ڦري ويندا آهن.“

مثال طور:

(1) درياهه تي بند (Dam) ٻڌڻ جو ڪم ته هر ڪنهن ڏٺو هوندو، جيڪو هيئن ٻڌو ويندو آهي ته سڀ کان اڳ پٿرن جي هڪ ڪپ درياهه شاهه جي ڀيٽ ۾ اڇلائي ويندي آهي، پر بند ظاهر نه ٿيندو آهي. پوءِ ٻين ۽ ٽين ڪپ اڇلائي ويندي آهي، پر اهو بند اڃا به نه ٻڌجي سگهندو آهي ۽ درياهه جو پاڻي ايئن ئي تيزيءَ سان وهندو رهندو آهي. اهڙيءَ طرح پٿرن جون ڪافي ڪيون اڇلائڻ کان پوءِ ڪا گهڙي اهڙي ايندي آهي جو پوءِ رڳو هڪڙي ڪپ اڇلائڻ سان بند ٻڌجي ويندو ۽ پاڻيءَ جو وهڪرو بند ٿي ويندو آهي. هن مثال مان اهو معلوم ٿئي ٿو ته جيستائين مقداري تبديليون (پٿرن جون ڪيون) ڪن خاص حدن اندر ٿي رهيون هيون، تيستائين ڪنهن به ”بند“ جو نالو نشان ڪونه هو يعني ڪابه صفتي تبديلي ظاهر ڪانه هئي، پر جيئن ئي مقداري تبديليون اهي حدون ٽپڻ لڳيون، تيئن ئي اهي ڏسڻ ۾ ايندڙ صفتي تبديليون پيدا ڪرڻ لڳيون.

(2) اسان وٽ اهو مثال عام آهي ته هڪڙي ٻڍي شخص پنهنجن پٽن کي گهرائي چيو ته، ”ڪاٺيون ڪٽي اچو!“ ۽ پوءِ هن انهن کي هڪ هڪ ڪري اهي ڪاٺيون ڀڄڻ لاءِ چيو. هنن هڪڙي هڪڙي ڪري سڀ ڪاٺيون تمام آسانيءَ سان ڀڄي ڇڏيون. ان ٻڍڙي شخص پوءِ کين اوتريون ٻيون ڪاٺيون ڪٽي اچڻ لاءِ چيو. پر هن ڀيري هن انهن سمورين ڪاٺين کي گڏي ڀڄڻ لاءِ چيو. ان تي سندس تنهي پٽن اڪيلي سر ۽ پوءِ گڏجي ڪوشش ڪئي پر ڪاٺيون نه ڀڄي سگهيا، جنهن تي ان ٻڍڙي شخص کين نصيحت ڪئي ته اڪيلا هوندؤ ته ان اڪيلي ڪاٺيءَ وانگر آسانيءَ سان ڀڄي پوندؤ پر جي گڏ هوندؤ، پاڻ ۾ متحد هوندؤ ته پوءِ توهان جو ڪوبه وار ونگو نه ڪري سگهندو.

هي پراڻو ۽ عمدو مثال هن جدلياتي قانون کي تمام سادي انداز ۾ ثابت ڪري ٿو. ڇو ته اهو مقدار جي صفت ۾ تبديليءَ کي ظاهر ڪري ٿو. اڪيلي سر ڪاٺي جلد ڀڄي سگهي ٿي، ٻه ڪاٺيون به، ٽي به، چار به پر جڏهن اهي تمام گهڻيون ٿي وڃن ٿيون ته پوءِ يڪدم هڪ اهڙي گهڙي اچي ٿي جو پوءِ رڳو هڪڙي ڪاٺي وڌيڪ وجهڻ سان حالت ۾ ڊرامائي تبديلي اچي وڃي ٿي ۽ ڪاٺين کي (ساڳي زور استعمال ڪرڻ سان) ڀڄڻ محال ٿي پوي ٿو.

(3) جديد طبيعيات اهو ثابت ڪيو آهي ته ڪي ابتدائي ذرڙا ٻين ماهيتي اعتبار کان مختلف ذرڙن ۾ تبديل ڪري سگهجن ٿا. اها تبديلي تڏهن ئي ممڪن ٿي سگهندي آهي، جڏهن اهي ابتدائي ذرڙا تمام جهجهي توانائي هٿ ڪري چڪا هوندا آهن. اليڪٽران ۽ ميزان جو ملي فوٽان ۾ تبديل ٿي وڃڻ ان جو هڪ مثال آهي.

(4) ڪيترين ئي شين جي هڪ حالت مان ٻي حالت ۾ تبديلي (جيئن نوس حالت مان ٿري پٿري حالت ۾، پٿري حالت مان ٿري گئس واري حالت ۾ تبديلي وغيره) به هن جدلياتي قانون کي ثابت ڪري ٿي. پاڻيءَ کي جڏهن اسين گرم ڪندا آهيون ته اهو آهستي آهستي گرم ٿيندو ويندو آهي، ان جي گرميءَ جو درجو وڌندو ويندو آهي -

50 c — 60 c — 70 c — 80 c — 90 c ويندي c 99 تائين؛ انهن

مقداري تبديلين يعني گرميءَ جي درجي ۾ واڌ، جو پاڻيءَ جي صفت تي ڪوبه اثر نه پوندو آهي، پاڻي، پاڻي ئي رهندو آهي. پر جڏهن گرميءَ جو درجو 99 C جي حد تڪ 100 c تائين پهچندو آهي ته پاڻي ٽهڪڻ لڳندو آهي ۽ ٻاڦ ٿي ويندو آهي. هڪ صفت ٿري ٻي صفت ٿي ويندي آهي، ڇو ته ٻاڦ جون خاصيتون پاڻيءَ جي خاصيتن کان بلڪل مختلف هونديون آهن، مثلاً لوڻ ۽ ڪنڊ ٻاڦ ۾ ڪونه ڳرندا آهن) هن عمل جي تشريح هيئن ڪري سگهبي ته ننڍيون مقداري تبديليون

ڪنڀون ٿينديون رهيون، تان جو اهي هڪ اهڙي حد کي پهچي ويون جتي انهن پاڻيءَ جي صفت يا ماهيت ٿي ڦيرائي ڇڏي.

ساڳئي نموني جيڪڏهن پاڻيءَ جو درجو گهٽائبو وڃبو ته ان تي اڻسائين ڪوبه اثر نه پوندو، جيستائين اهو گرميءَ جو درجو 0°C تائين نه پهچي وڃي. ڇو ته اتي پهچڻ کان پوءِ پاڻي، پاڻي نه رهندو آهي، پر اهو برف ۾ تبديل ٿي ويندو آهي.

(5) ڪيميائي عمل ته مقداري تبديلين جي صفتي تبديلين ۾ ڦري وڃڻ واري ڪرت سان ڀريا پيا آهن. مينڊيلوف جو پيرايڊڪ قانون (Periodic Law) اهو ڏيکاري ٿو ته ڪيميائي عنصرن جي ماهيت سندن ائٽمي مرڪز جي واڌو ڀرتين جي تعداد (مقدار) تي دارومدار رکندي آهي. ڪن خاص حدن اندر انهن ڀرتين جي مقدار ۾ تبديلي، ان ڪيميائي عنصر ۾ ڪا ماهيتي ڦيرڦار ڪونه اٿيندي آهي، پر ڪنهن ڏاڪي تي ڀرتيءَ ۾ اهي مقداري تبديليون، ڪيميائي عنصر جي شڪل ٿي ڦيرائي ڇڏينديون آهن ۽ اهو هڪ ”نئين ڪيميائي عنصر“ ۾ تبديل ٿي ويندو آهي. مثلاً ڪيميائي عنصر - يورينيم جو ائٽمي مرڪز تابڪاري عمل ۾ پنهنجيون ڀرتيون وڃائڻ لڳندو آهي، اڻسائين جو ڪنهن ڏاڪي تي هڪ ٻئي عنصر، شيهي (Lead) ۾ تبديل ٿي ويندو آهي.

علم ڪيميا، ته ٽلهي ليکي، سائنس ٿي اهڙي آهي جيڪا شين ۾ مقداري تبديلين جي نتيجي ۾ رونما ٿيندڙ صفتي تبديلين جو اڀياس ڪري ٿي. آڪسيجن جي هڪ ماليڪيول ۾ ٻه ائٽم شامل هوندا آهن، پر جيئن ئي آڪسيجن جو هڪ ٽيون ائٽم انهن ۾ شامل ٿيندو آهي ته آڪسيجن جو ماليڪيول بدلجي اوزون (Ozone) جو ماليڪيول ٿي ويندو آهي، جيڪو ماهيتي اعتبار کان آڪسيجن کان بلڪل ٿي مختلف هوندو آهي.

(6) سماجي اوڀر ۾ به مقدار جي صفت ۾ تبديلي ٿئي ٿي. مثلاً سماجواڊي انقلاب ذريعي سرمائيداريءَ کان سماجواڊيت تائين جي، صفتي تبديلي حاصل ڪرڻ جو بنياد انقلاب کان اڳ واريون ڪافي مقداري تبديليون بڻبيون آهن. سرمائيداريءَ هيٺ پيداواري قوتن جي واڌ، پيداوار جي سماجي ڪردار جو واڌارو، انقلابي پورهيتن جي تعداد ۾ اضافو وغيره - اهڙين سماجي مقداري تبديلين جا ڪجهه نمونا آهن.

مقداري تبديلين جي آڌار تي آيل گڻائڻيون يا صفتي تبديليون هڪ - طرفيون ڪونه ٿينديون آهن پر اهي ٻه موت ۾ شيءِ جي مقدار تي اثر انداز ٿينديون آهن ۽ کيس وڌائينديون آهن، مثلاً سماجي نظام ۾ بنيادي تبديلي يعني سرمائيداريءَ جي جاءِ تي سماجواڊيت جي اچڻ سان سماج جي مقداري خاصيتن ۾ تبديلي اچي

ويندي آهي ۽ اهي وڏي لڳنديون آهن. صنعتي ۽ زرعي پيداوار ۾ زبردست اضافو ٿئي ٿو، اقتصادي ۽ ثقافتي ترقيءَ جي رفتار تيز ٿي وڃي ٿي، قومي آمدني ۽ ماڻهن جي ڪمائيءَ ۾ واڌارو ٿئي ٿو وغيره.

مٿين ڳالهين مان اهو ثابت ٿيو ته مقداري ۽ صفتي تبديليون هڪ ٻئي سان ڳنڍيل هونديون آهن ۽ هڪ ٻئي تي اثر انداز ٿينديون رهنديون آهن.

مقداري تبديليون، صفتي يا گڻائين تبديليون ۾ ڪهڙي نموني ڦري وڃن ٿيون؟

اسان مٿي ڏٺو ته مقداري ۽ صفتي (معياري) تبديليون هڪ ٻئي سان ڳنڍيل ۽ هڪ ٻئي تي پاڙيندڙ ٿينديون آهن، پر ان جي باوجود به انهن ۾ وڏا بنيادي فرق ٿيندا آهن. مقداري تبديليون آهستي، ڌيري ڌيري، لڳاتار ۽ لڪ لڪوئيءَ ۾ ٿينديون رهنديون آهن، پر صفتي تبديليون اوچتو، ڪلم ڪلا، ٽپي ڏيڻ واري انداز ۾، مانيٽي ماحول ۾ ٿاهه وجهڻ واري انداز ۾ يا هيئن چئجي ته موت جهڙي خاموشيءَ ۾ هڪ رڙ واري انداز ۾ ٿينديون آهن.

صفتي يا گڻائين تبديليون پرسڪون سلسلي ۾ قوت وجهي ڇڏينديون آهن؛ ڪر ۾ ڪڙو هڻي ڇڏينديون آهن. پاڻيءَ جي حالت ۾ مٿي اسان ڏٺو ته ڪيئن اهو تهڪڻ جي عمل دوران هڪدم ۽ جهٽ پٽ باق ۾ تبديل ٿي ويو. ساڳئي نموني هڪ آڻو، فراءِ پاڻ ۾ اڇلائڻ سان هڪدم سخت ٿي ويندو آهي. جڏهن ڪو راکيٽ 5 ميل في سيڪنڊ رفتار سان زمين جي چوڌاري سفر ڪندو آهي ته پوءِ اهو ڪنهن نقطي تي ڦرتيءَ جي مدار مان هڪدم ٻاهر نڪري ويندو آهي ۽ هڪ ”گرهه“ بڻجي ويندو آهي.

مقداري تبديلين جي نتيجي ۾ صفتي تبديليون ضرور ٿين ٿيون پر ڪنهن خاص گهڙيءَ يا نقطي تي! ان خاص گهڙيءَ کي، جتي هڪ صفت يا ماهيت، ٻي نئين صفت يا ماهيت ۾ تبديل ٿي ويندي آهي، ٽپو، چال يا پرانگهه (Leap) چئبو آهي. اهڙي طرح مقداري تبديليون مسلسل ۽ مانيٽيون ٿينديون آهن، پر صفتي تبديليون غير مسلسل ۽ چالن واريون ٿينديون آهن، اهي ڪنهن جوالا وانگر ڦاٽ ڪائينديون آهن، ڪنهن به شيءِ جي اؤسر تبديلين جي انهن ٻنهي عملن جو گڏيل نتيجو هوندي آهي.

اؤسر = تسلسل (Continuity) + غير تسلسل يا رخنو

تسلسل: هي اؤسر جو اهڙو ڏاڪو آهي جنهن ۾ ڊريون ۽ نه ڏسڻ ۾ ايندڙ مقداري تبديليون ڪٿيون ٿينديون وينديون آهن؛ اهي شيءِ جي ماهيت ۾ ڪابه ڦير گهير نه آڻينديون آهن.

رخنو يا چال: هي اؤسر جو اهڙو ڏاڪو آهي جنهن ۾ تڪڙيون ۽ بنيادي ماهيتي تبديليون ٿينديون آهن. چال يا چلانگ اها ساعت ٿيندي آهي، جنهن اندر پراڻي صفت، نئين صفت ۾ تبديل ٿي ويندي آهي. صفتي تبديليون مقداري تبديلين جي ڀيٽ ۾ تڪڙيون اينديون آهن، پوءِ چاهي اهي آهستي آهستي ۽ ڏاڪي به ڏاڪي ئي ڇو نه ٿينديون هجن. چالن جا مثال:

- ڪن ابتدائي ڌڙن جو، ٻين ابتدائي ڌڙن مان نهي پوڻ.
- ڪنهن شيءِ جي طبعي حالت ۾ ڦيرو اچڻ؛ جيئن پاڻي مان ٻاٽ ۾ تبديل ٿيڻ.
- ڪنهن نئين ڪيميائي عنصر جو ظاهر ٿيڻ؛ يورينيم مان شيهو ٿيڻ.
- جانوري يا ٻوٽي جي ڪنهن نئين ذات (New Species) جو ظاهر ٿيڻ.
- نئين سماجي نظام جو پيدا ٿيڻ؛ جيئن آڳاٽي راجوڻي نظام جو ٽپو ڌڻي غلامداري نظام ۾، غلامدار نظام جو جاگيرداري نظام ۾، جاگيرداري نظام جو سرمائيداري نظام ۾ ۽ سرمائيداري نظام جو سماجواڊي نظام ۾ ٽپو ڏيڻ.
- ڪنهن به شيءِ جي اؤسر انهن ٻنهي عملن - مقداري ۽ صفتي تبديلين جي گڏجي هلڻ جو نالو آهي، ان ڪري ڪنهن به شيءِ جي اؤسر کي سمجهڻ وقت انهن ٻنهي عملن کي ڌيان ۾ رکڻ تمام ضروري آهي. ٻنهي مان ڪنهن به هڪ کي نظر انداز ڪرڻ سان اسين سڌو وڃي مابعدالطبعياتي جي ڌٻڻ ۾ ڪرنداسون. ڪي مابعدالطبعياتي نظريا جيئن Performance جو نظريو، سڌارن جو نظريو (Reformism) ۽ ساڄي ڌر واري ترميم پسندي، اؤسر جي چالن واري ڏاڪي کان انڪار ڪندا آهن. ٻين لفظن ۾ هو صفتي يا ماهيتي تبديلين جو انحراف ڪندا آهن. انهن نظرين جا پرچارڪ اؤسر کي رڳو مقداري تبديلين تائين محدود سمجهندا آهن.

هنن جي نظر ۾ دنيا ۾ جيڪي ڦيريون ڦاريون اچن پيون، سي رڳو مقداري تبديلين جو نتيجو آهن. انهن ۾ چالن يا ٽپن جو ڪو عمل دخل ڪونهي. ٻين لفظن ۾ قدرت ۾ صفت يا ماهيت جي لحاظ کان ڪابه نئين شيءِ پيدا نٿي ٿئي، سڀ ڦيريون ڦاريون رڳو مقدار جي گهٽ وڌائيءَ ڪري ٿين پيون، ٻيو مڙوئي ٿيو خير! هن قسم جا خيال سماجي زندگيءَ جي وضاحت ڪرڻ لاءِ ڪاڪڙو ڦاڙي ٻڌايا وڃن ٿا. اهي همراھ وڏي واک چون ٿا ته سماجي تبديليون ڌيري ڌيري، مزي سان، ماٺ ميٺ ۽ ڇپ ڇپات ۾، اندران ئي اندران ارتقائي نموني سان ۽ سماجي نظامن جي بنيادن کي ڌوڏي رکڻ کان سواءِ اينديون رهن ٿيون.

سماج سڌارڪ (Reformist) ۽ ساڄي ڌر جا سماجواڊي هن مابعدالطبعياتي نقطه نظر کي استعمال ڪري سرمائيداري نظام کي بچائڻ جي ڪوشش ڪندا

آهن. اهي پورهيت طبقي جي انقلابي جدوجهد کي ٿڌيندا آهن ۽ ان جي جڳهه تي جزوي سڌارن ۽ سرماڻيدارانه سهوليتن وٺڻ جي جدوجهد کي هٽي ڏيندا آهن نه جيئن سرماڻيدارانه سماج جا بنياد ڌڻي نه سگهن ۽ اقتدار پوءِ به سرماڻيدارن جي هٿ ۾ هجي.

لين سڌارن جي نظريي کي ”پورهيتن سان سرماڻيدارن جو ڌوڪو يا فريب“ ڪوٺيو آهي، ڇو ته اقتدار پوءِ به سرماڻيدارن جي هٿن ۾ ئي رهندو آهي. اهو ساڳيو پراڻو خيال اڄ ڪلھ هڪ نام نهاد نظريي ”صنعتي سماج جي نظريي“ جي صورت ۾ پيش ٿي رهيو آهي، جنهن مطابق اها دعويٰ ڪئي وڃي ٿي ته سڄي دنيا ۾ پاري صنعت جي ڦهلاءَ ڪري آهستي آهستي هڪ نئون معاشرو ”صنعتي معاشرو“ جنم وٺي رهيو آهي. ٻئي سوشلسٽ سماج ۽ سرماڻيدار سماج، ان صنعتي معاشري ڏانهن وڌي رهيا آهن ۽ نيٺ اهي هڪ ٻئي سان ملي هڪ ٿي، ان نئين سماج کي جنم ڏيندا. اهڙيءَ طرح پوءِ ڪنهن به انقلاب جي ضرورت ڪانه رهندي ۽ نه ئي ذاتي ملڪيت کي ختم ڪرڻ جي ضرورت باقي رهندي، يعني سڀئي مسئلا بيٺي بورجواڻي سڌارن ذريعي ۽ سرماڻيداري نظام کي سڌارڻ ذريعي حل ٿي ويندا.

مارڪسزم مٿين ڊلفريب ڳالهين کي سراسر غلط سمجهي ٿو، پر ان مان اهو تاثر هرگز نه وٺڻ گهرجي ته مارڪسزم سڌارن جي بلڪل خلاف آهي. حقيقت ۾ مارڪسزم آڏو ڪي سڌارا تمام وڏي انقلابي اهميت وارا آهن، جيڪي هر حال ۾ اٿڻ گهرجن ۽ جن لاءِ جدوجهد به ڪرڻ گهرجي. جيئن زرعي سڌارا جيڪي آهستي آهستي استحصال جون پاڙون پٽي ڇڏين ٿا. اشتراڪي بهرحال اهڙن سڌارن جي خلاف آهن، جن جو مقصد سرماڻيداري نظام کي وڌيڪ مضبوط ڪرڻ ۽ عوام کي انقلابي جدوجهد جي راه تان هٽائي ڇڏڻ هوندو آهي. سو سماج سڌارڪ مابعدالطبعياتي آهن، ان ڪري ته اهي سماجي اوڻس جي رڳو هڪ پاسي - مقداري يا ارتقائي پاسي کي ڏسن ٿا ۽ ان تي ئي زور ڏين ٿا.

ساجي درجي انهن ترميم پسندن جي ابتڙ هڪڙا اهڙا ماڻهو به آهن، جيڪي وري مقداري تبديلين کان انڪار ڪندا آهن ۽ سماجي اوڻس کي رڳو ۽ رڳو صفتي تبديلين يعني چالن تائين محدود رکڻ جي ڪوشش ڪندا آهن. اهڙا نظريا آهن؛ انارڪزم، ڪاٻي درجي مهم پرستي وغيره. هي همراھ سماج جي ارتقائي واڌاري کي ڪونه مڃيندا آهن ۽ صرف ٽپن يا چالن کي قبول ڪندا آهن، جن کي سندن خيال موجب ڪنهن به اڳواٽ تياريءَ يا قوتن جي آهستي آهستي گڏ ٿيڻ جي ضرورت نه هوندي آهي. هنن آڏو رڳو ٻٽڻ دٻائڻ جي دير هوندي آهي، بس

انقلاب آيو ڪي آيو! انقلاب نه ٿيو جڏهن الادين جو چراغ ٿيو، ڪنهن جادوگر جو جادو ٿيو! هنن جو چوڻ آهي ته ڪم رڳو ڪنهن به ملڪ جي اقتدار تي قبضي ڪرڻ جو آهي، پوءِ چاهي اتي انقلاب لاءِ حالتون (معروضي) پڪل هجن يا نه هجن! بس اقتدار تي قبضو ڪري، ان ملڪ جي سياسي، سماجي ۽ انقلابي حالتن کي نظر انداز ڪري، اکيون ٻوٽي ديون وارا ٻڌا ٿيا ڏيندا وڃو ۽ سماجواڊيت کي نافذ ڪندا وڃو! اهڙين غير سائنسي ۽ غير منطقي انقلابي ٻاڙن کي انقلابي سائنس ۾ انقلابي ٻٽاڪ يا لٻاڙ يا موقع پرستي (Voluntarism) چيو وڃي ٿو. انهن انقلابي ٻٽاڪين ۽ لٻاڙين هميشه انقلاب کي ڪاپاري ڌڪ رسايو آهي.

لينن چيو آهي ته، ”انارڪو-سنڊيڪلزم (اُٻهراڻپ) ۽ سماج سڌارڪ نظريي؛ ٻنهي کي دنيا جي سرماييدارانن نقطه نظر ۽ ان جي اثر جي سڌي سنئين پيداوار سمجهڻ گهرجي، جيڪو سماجي اؤسر ۾ ارتقا ۽ انقلاب جي وچ ۾ رشتي جي سوال جو رڳو هڪ - طرفو جواب ڏئي ٿو.“ اهوئي سبب آهي جو مارڪسزم - ليننزم انهن ٻنهي ڪاٻي ۽ ساڄي ڌر جي ترميم پسندن خلاف ڇٽي جدوجهد شروع ڪري ڇڏي آهي.

مٿين ٻنهي هڪ - طرفن خيالن جي ابتڙ جدلياتي ماديت اهو سڀڪاري ٿي ته اؤسر جي هر عمل ۾ ان جي ارتقائي (مقداري) ۽ انقلابي (صفتي) پاسن جي وچ ۾ هڪ مضبوط رشتو ٿئي ٿو. ڪنهن به شيء جي اؤسر ۾ سلسليوار ۽ ڊريون تبديليون تمام اهم ڪردار ادا ڪن ٿيون پر اهي ان شيء جي موجود صفت ۾ ڪابه ڦيرگهير نه ٿيون آڻي سگهن. ان شيء جي صفت ۾ ڦيرو آڻڻ لاءِ اؤسر جو ٻيو ڏاڪو؛ ٽپن يا ڇالن وارو ڏاڪو پنهنجو ڪم ڏيکاري ٿو ۽ هڪ ڌڪ سان ان شيء ۾ بنيادي ماهيتي تبديليون آڻي ڇڏي ٿو. ان ڪري ڪوبه انقلاب ڇپتيءَ جو ڪيل نه آهي، پر ڪهڙي به قسم جي انقلابي قدم لاءِ ڏاڪي به ڏاڪي ارتقائي مرحلن جي صورت ۾ اڳواٽ تياري ڪرڻ تمام ضروري هوندي آهي ته جيئن ان انقلابي قدم جي يقيني سوڀ لاءِ هڪ مضبوط بنياد پيدا ڪري سگهجي.

ڇالن جا قسم

ڇال هڪ اهڙو عمل آهي جنهن ذريعي ڪنهن به شيء جي ماهيت يا صفت تبديل ٿي ويندي آهي. اهو ڇال ڪنهن به شيء جي مسلسل مقداري تبديلين ۾ رختي هجڻ جي حوالي سان ان شيء جي نوعيت تي دارومدار رکندو آهي. اهي لقاء يا شيون جيڪي پنهنجي نوعيت جي لحاظ کان مختلف هونديون آهن، سي انهن ڇالن جي قسمن جي لحاظ کان به هڪ ٻئي کان مختلف ٿينديون آهن. اهڙيءَ طرح مختلف شين ۾ مختلف قسمن جا ڇال ايندا آهن. ڇالن جي ورهاست ٻن بنيادن

س ڪري سگهجي ٿي؛

(الف) ڇال ڪيترو وقت وٺي ٿو؟

(ب) ڇال ڪهڙي نوعيت جي صفتي تبديلي آئي ٿو؟

پهرئين بنياد تي ڇالن جا ٻه قسم ٻڌايا وڃن ٿا.

تڪڙا يا ڌماڪيدار ڇال

هي ڇال تمام تيز، نڪا ۽ چوها هوندا آهن. اهي هڪ ڦٽاڪي يا ڌماڪي (Explosion) جي صورت ۾ ايندا آهن ۽ هڪ ئي ڌڪ سان شيء يا لقاء ۾ سموري صفتي تبديلي آئي ڇڏيندا آهن. مثلاً ڊائيمائيت جو ڦاٽڻ هڪ ڌماڪي دار ڇال آهي.

سماجي زندگيءَ ۾ اهڙي ڌماڪي دار ڇال جو مثال؛ هٿياربند جهڳڙي جي صورت ۾ هڪ سماجي انقلاب هوندو آهي. هن ڇال ۾ پراڻي صفت يا ماهيت جا سڀ پهلو هڪ ئي ڌماڪي سان بدلجي ويندا آهن.

ڊرا ڇال

هي ڇال ڌماڪي دار ڇالن جي ڀيٽ ۾ آهستي آهستي ٿيندا آهن. اهي ڏاڪي به ڏاڪي نئين صفت جا مختلف جزا گڏ ڪندا ويندا آهن ۽ پراڻي صفت جا جزا ڦٽي ڪندا ويندا آهن، يعني هنن ڇالن ۾ صفت/ماهيت جي تبديلي مرحلي وار انداز ۾ ٿيندي آهي، هڪ ئي ڌڪ يا ڌماڪي سان نه! پر پوءِ به اها مقداري تبديلين جي ڀيٽ ۾ تمام تڪڙي ۽ ٿپي مثل هوندي آهي. پهريائين پراڻي صفت جي هڪڙي خاصيت تبديل ٿي ويندي آهي، پوءِ ٻي، پوءِ ٽين، پوءِ چوٿين ۽ اهڙي نموني اهو سلسلو اڻڻڻائين هلندو رهندو آهي، جيستائين سموري پراڻي صفت/ماهيت هڪ نئين صفت/ماهيت ۾ تبديل نه ٿي چڪي هوندي آهي. مطلب ته هي ڇال ڊگهي مدت تائين ٽلهيل هوندو آهي.

مثال طور؛

- حياتياتي عالم ۾ جانور يا ٻوٽي جي ڪنهن نئين نڪور ذات جو نمودار ٿيڻ به نئين صفت جي مختلف جزن جي آهستي آهستي گڏ ٿيڻ ۽ پراڻي صفت جي آهستي آهستي غائب ٿي وڃڻ واري انداز ۾ ئي ممڪن ٿي سگهندو آهي. انسان به باندريمان اهڙي ئي ڏاڪي به ڏاڪي ڇال ذريعي ”انسان“ بڻبو آهي. ڇالن جي ورهاست جي ٻئي بنياد مطابق ٻه ڇالن جا ٻه قسم آهن.

(1) انقلاب

(2) ارتقا

هر شيءِ جي صفت/ماهيت جا ٻه قسم ٿيندا آهن: هڪڙي بنيادي صفت ۽ ٻي غير بنيادي صفت! ڪنهن به شيءِ جي بنيادي صفت/ماهيت ۾ تبديلي ان شيءِ جي جوهر (Essence) ۾ ٿي تبديلي آئي ڇڏيندي آهي ۽ کيس هڪ ٻي شيءِ ۾ ڦيرائي ڇڏيندي آهي. جڏهن ته ڪنهن شيءِ جي غير بنيادي صفت ۾ تبديلي ان شيءِ جي جوهر ۾ ڪابه ڦيرڦار ڪونه ٿيندي آهي ۽ نه ئي اها ان شيءِ کي ٻي ڪنهن شيءِ ۾ بدلائي سگهندي آهي. اها تبديلي شيءِ جي ساڳئي جوهر جي حدن اندر ٿي ٿيندي آهي. ”انقلاب هڪ اهڙو چال آهي جيڪو پراڻي صفتي يا ماهيتي بنياد ۾ هڪ ڪاپاري رخو يا هڪ گهرو گهاءَ پيدا ڪري ڇڏيندو آهي ۽ شيءِ جي جوهر کي ئي تبديل ڪري ڇڏيندو آهي. ”هڪ سماجي-اقتصادي نظام؛ سرمائيداري نظام مان سماجواڊي نظام ۾ داخل ٿيڻ انقلاب جو مثال آهي. ڪڏهن ايئن به ٿئي ٿو ته سماجي زندگيءَ جي ڪن خاص ميدانن ۾ انقلاب جي مٿين وصف ڪارگر نه ٿي رهي. هر اهو چال جيڪو پراڻي صفتي بنياد ۾ هڪ ڪاپاري گهاءَ پيدا ڪري وجهندو آهي ۽ شيءِ جي جوهر کي ئي ماڳهين ڦيرائي ڇڏيندو آهي، سو انقلاب نه به هوندو آهي. ان صورتحال جي پيش نظر انقلاب جي مٿين وصف ۾ ٿورو اضافو ڪرڻو پئي ٿو:

”انقلاب اهو چال آهي جيڪو پراڻي صفتي/ماهيتي بنياد ۾ وڏو گهاءَ پيدا ڪري ۽ شيءِ جي جوهر کي بدلائي ڇڏي بشرطيڪ اهو ان تبديليءَ منجهان وڌيڪ سڌريل صفتي/ماهيتي حالت (پست حالت کان بلند حالت ڏانهن اڏام) جي ضمانت ڏيندو هجي.“

ان جي ابتڙ جيڪو چال پراڻي صفتي بنياد ۾ وڏو گهاءَ تر پيدا ڪري ۽ شيءِ جو جوهر به بدلائي ڇڏي پر اهو ان شيءِ کي وڌيڪ پست ۽ خراب صفتي حالت ڏانهن ڌڪي وڃي ته پوءِ اهو انقلاب نه ڪوٺبو آهي، پر رد-انقلاب ڪوٺبو آهي.

ارتقا (Evolution)

”ارتقا هڪ اهڙو چال آهي، جيڪو شيءِ جي اصلي جوهر جي حدن ۾ رهي، هڪ نئين صفت پيدا ڪري ڇڏيندو آهي.“ مثلاً:
- غير هڪ - هتي سرمائيداريءَ جي هڪ - هتي سرمائيداريءَ ۾ ڦري وڃڻ.
- سوشلزم جو ڪميونزم ۾ ڦري وڃڻ، وغيره.

ارتقا جي مفهوم کي جيڪڏهن تاريخي سماجي اؤسر سان لاڳو ڪبو ته پوءِ ان جو مطلب هي نڪرندو:

”ارتقا هڪ سڌارو ۽ ڦيرڦار جو اهڙو قسم آهي، جيڪو چالو اقتصادي ۽

سياسي نظام جي صفتي بنياد يا ڍانچي کي ڪونه ٿو بدلائي. ”اڄ سرمائيدار، پنهنجي ڦورو سرمائيداري نظام کي ڊيگهه ڏيڻ لاءِ پنهنجي وسنئون نه ٿا گهٽائين ۽ سڌارن (ارتقا) تي لهي پيا آهن. ٿورڙين سهوليتن ۽ آسائشن ڏيڻ کان پوءِ به هو سرمائيداريءَ جي بنيادي تضادن کي ميساري نه سگهيا آهن ۽ انسان جو انسان جي هٿان استحصال ختم نه ڪري سگهيا آهن.“

جدليات جو ٽيون قانون

نفيءَ جي نفيءَ جو قانون

نفي ڇا آهي؟

هن دنيا ۾ هڪڙيون شيون پراڻيون ۽ پاروڻيون ٿي لاڏاڻو ڪري وڃن ٿيون ۽ انهن جي جڳهه تي نيون نڪور ۽ جوان شيون اينديون رهن ٿيون. هر ماڻهو دنيا جي ان دستور کان پليءَ پٽ واقف آهي. حقيقت جي هر ميدان ۾ اها ريت-پراڻي جي گذري وڃڻ، جيڪو مدي خارج ٿي چڪو آهي ۽ نئين ۽ اڳتي وڌندڙ جي مٿي اڀري اچڻ جي ريت، هميشه کان روان دوان آهي. سچ ته اهو پراڻي جي جاءِ تي نئين جو اچڻ، مرندڙ جي جاءِ تي ڄمندڙ جو اچڻ ئي آهي، جيڪو شين جي واڌ ويجهه ۽ ترقيءَ کي ممڪن بڻائي ٿو. اينگلس چيو آهي، ”جدليات لاءِ ڪابه شيءِ آخري قطعي ۽ مقدس نه آهي.“ نئين جي پراڻي مٿان، جنهن مان اهو نئون ڦٽندو آهي، حاوي ٿي وڃڻ واري عمل کي فلسفي جي زبان ۾ نفي (Negation) چئبو آهي. اهو لفظ هيگل جو تخليق ڪيل آهي، جنهن کي ان تصوراتي بنيادن (خيالن جي نفي) تي ڪم آندو پر مارڪس ان لفظ کي مادي معنيٰ بخشي آهي. مارڪس لکيو آهي، ”ڪنهن به ميدان ۾ ڪابه ترقي / اؤسر اوستائين نٿي ٿي سگهي، جيستائين اها پنهنجي وجود جي پراڻين صورتن جي نفي نه ٿي ڪري.“

نفي عالمگير حيثيت واري آهي، اها هر پرچر ۾ وسي ٿي ۽ هر تبديليءَ وسيلي پاڻ کي ظاهر ڪري ٿي. مثلاً

- زمين جي مٿاڇري جي اؤسر ڪيترن ئي ارضياتي دورن منجهان گذري آهي. سائنس اهو ٻڌايو آهي ته هر نئون ارضياتي دور جيڪو پاڻ کان اڳلي دور جي بنياد تي مٿي اڀري ايندو آهي، ان دور جي ڪجهه نه ڪجهه نفي ظاهر ڪندو آهي.

- جاندار دنيا ۾ به جانور يا ٻوٽي جي هر نئين ذات، پاڻ کان اڳلي ذات جي بنياد تي ڦٽل هوندي به، ان جي نفي پڻ هوندي آهي.

- سماج جي سموري تاريخ به پراڻي نظام جي نئين نظام طرفان نفيءَ جو هڪ ڊگهو سلسلو آهي. قديم راڄوڻي نظام جي غلامدار نظام طرفان نفي، غلامدار نظام جي جاگيرداري نظام طرفان نفي، جاگيرداري نظام جي

سرمائيداري نظام طرفان نفي ۽ سرمائيداري نظام جي سماجواڊي نظام طرفان نفي!
 - علم جي اؤسر به نفيءَ جي بنياد تي ٿئي ٿي. سائنس جو هر نئون ۽
 وڌيڪ سڌريل نظريو، پاڻ کان پراڻي ۽ گهٽ سڌريل نظريي جي نفي ڪندو آهي.
 نفي ڪا اهڙي شيءِ نه آهي جيڪا شين يا لقائن ۾ ٻاهر کان داخل ڪئي
 وئي هجي، نفي ڪنهن به شيءِ يا لقاءَ جي پنهنجي اندروني اؤسري يا واڌ ويجهه جو
 نتيجو هوندي آهي. سڀ شيون ۽ لقاءَ ابتڙن جو ميلاپ هوندا آهن ۽ انهن ابتڙن
 جي چڪتاڻ جي بنياد تي ئي ترقي ڪندا آهن. ان جو مطلب اهو ٿو نڪري ته
 شيون پنهنجي تباهيءَ جو سامان خود پاڻ ئي پيدا ڪنديون آهن. ڪنهن نئين ۽
 اعليٰ صفت ۾ تبديل ٿيڻ جو سبب، اهي خود پاڻ ئي بڻبيون آهن. ان ڪري نفي
 اندروني تضادن جي معرفت پراڻي تي حاوي ٿي وڃڻ جو نالو آهي؛ نفي شين جي
 خودڪار (پاڻ وهڻي) چرپر ۽ واڌ ويجهه جو نتيجو آهي.

نفيءَ جي نفي ڇا آهي؟

هر نئين شيءِ يا لقاءَ جيڪو فطرت ۽ سماج ۾ اڀرندو آهي، اهو به ان ساڳي
 فطري راهه تي رهندو ويندو آهي، جنهن تي ان جا اڳلا ساٿي رهندا ويا، يعني وقت
 گذرڻ سان گڏ اهو به پوڙهو ۽ مدي خارج ٿيندو ويندو آهي ۽ پوءِ ان جي جڳهه
 وري ان کان به هڪ وڌيڪ نئون لقاءَ اچي وٺندو آهي. اهو جيڪو ڪنهن وقت،
 ڪنهن سمي ”نئون“ هوندو آهي ۽ پاڻ کان پراڻي جي نفي ڪري ميدان ۾ آيل
 هوندو آهي، سو هاڻي پاڻ پنهنجي سر پاڻ کان وڌيڪ نئين جوان ۽ تواني شيءِ
 آڏو ٽڪاءُ نه ڪري سگهندو آهي ۽ نتيجي ۾ رد ڪيو ويندو آهي، يعني هاڻي خود
 سندس به نفي ڪئي ويندي آهي، (جهڙي ڪرڻي تهڙي پرڻي!)

تنهنڪري هر نئين شيءِ يا پاڻ کان پراڻي شيءِ جي نفي ڪري ميدان ۾
 ايندي آهي، پر پوءِ اها سدائين نئين نه رهندي آهي، وري ڪا ٻي ان کان به وڌيڪ
 نئين شيءِ ان جي نفي ڪري ميدان ۾ ايندي آهي. مطلب ته هڪڙي شيءِ ٻي شيءِ
 جي نفي ڪندي آهي، ان جي نفي وري ڪا ٽين شيءِ ڪندي آهي، جنهن جي
 وري ڪا چوٿين شيءِ ۽ اهڙي طرح اهو سلسلو هميشه هلندو رهندو آهي.

فلسفي جي زبان ۾ اؤسر جي ان اڻ ڪٽ ۽ سدائين روان دوان سفر کي نفيءَ
 جي نفي (Negation of Negation) چيو ويندو آهي. جنهن شيءِ جي سڀ کان
 پهرين نفي ٿئي سا اثبات (Thesis) سڏجي ٿي، جيڪا شيءِ ان کي رد ڪري ٿي،
 ان کي نفي (Antithesis) چئجي ٿو ۽ وري جيڪا شيءِ نفيءَ کي به رد ڪري
 يعني خود نفيءَ جي به نفي ڪري ان کي ترڪيب/نيسرو (Synthesis) چئجي ٿو.

جدلياتي نفى ڇا آهي؟

جدلياتي ۽ مابعدالطبعياتي نفىءَ جي وچ ۾ فرق سمجھڻ ضروري آهي. مابعدالطبعيات، نفىءَ کي پراڻي جو صفا مڪمل طور ختم ٿي وڃڻ، ان جي مطلق ۽ قطعي تباهي سمجھي ٿي. ان جي ليکي نئين ۽ پراڻي جي وچ ۾ ڪوبه ناتو، ڪابه هڪجهڙائي ڪونه هوندي آهي؛ ان ڪري اها ترقي يا واڌ ويجهه کان انڪار ڪري ٿي. لينن نفىءَ جي اهڙي تشريح کي ”پوري“ ۽ ”بيڪار“ سڏيو آهي، ڇاڪاڻ ته اها وڌيڪ ترقيءَ جي امڪان کان انڪار ڪري ٿي. ان جي ابتڙ مارڪسي جدليات شين جي ترقيءَ جو نظريو آهي ۽ جيئن ته ان جو مکيه ڳر (Content) ٿي شين جي اؤسر جا قانون ۽ شڪليون آهن، ان ڪري شين جي اؤسر ۾ پنهنجي نفىءَ کي جدلياتي نفى (Dialectical Negation) ڪوٺيو ويو آهي. جدلياتي نفىءَ جي مکيه خوبيءَ بابت لينن لکيو آهي ته، ”اها پوري يا بيڪار نفى نه آهي، پر اها لاڳاپي جي هڪ گهڙي آهي، ترقيءَ جي هڪ ساعت آهي، جيڪا پاڻ وٽ (پراڻي جو) اهو ڪجهه رکندي آهي جو سٺو هوندو آهي.“ اينگلس چيو آهي، ”جدليات ۾ نفىءَ جي معنيٰ اها نه آهي ته (ماڻهو) رڳو ”نه“ چئي ڇڏي، يا اهو اعلان ڪجي ته ڪا شيءِ وجود نه ٿي رکي يا ان کي جهڙي نموني وٺي، تباهه ڪري ڇڏجي.“

نفىءَ جي اهڙي تشريح ڪندي مارڪسي جدليات اهو چئي ٿي ته نئين شيءِ، پراڻي شيءِ کي مڪمل نموني رد ڪونه ٿي ڪري پر ان پراڻي شيءِ ۾ جو ڪجهه سٺو يا مثبت (Positive) هوندو آهي، سو پاڻ وٽ ضرور رکي ٿي. سچ ته جدلياتي نفى پراڻي جي سٺن گڻن کي نه رڳو پاڻ وٽ سانڍي رکي ٿي، پر اها انهن کي پنهنجي اندر سموڻي (Assimilate) هڪ نئين ۽ بلند سطح تائين کڻي وڃي ٿي. جدلياتي نفىءَ جي وصف:

(1) اها هڪ صفتي حالت جي نفى ۽ ان جي جاءِ تي هڪ نئين صفتي حالت جي پيدائش هوندي آهي.

(2) اها ڪنهن به شيءِ يا لقاء جي اندروني تضادن جي واڌ ويجهه منجهان اُسرندي آهي ۽ ابتڙ قوتن ۽ لاڙن جي وچ ۾ ڇڪتاڻ جو نتيجو هوندي آهي.

(3) اها خارجي وجود (انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود) رکندي آهي.

(4) اها اؤسر لاءِ هڪ شرط ۽ ان جو هڪ جزو هوندي آهي.

(5) اها نئين ۽ پراڻي، نيچ ۽ اوچي جي وچ ۾ لاڳاپي جو هڪ جزو هوندي آهي، يعني اها نئين ۽ پراڻي جي وچ ۾ هڪ ”گنڍيندڙ ناتو“ هوندي آهي.

جدلياتي نفىءَ جي وصف بيان ڪندي جڏهن اسان اهو چئون ٿا ته اها نيچ ۽ اوچي، هيٺاهين ۽ مٿاهين، جي وچ ۾ هڪ گنڍيندڙ ناتو هوندي آهي، تڏهن انهن

لفظن جو ڇا مطلب آهي؟ هيٺاهين ۽ مٿاهين کي ڳنڍيندڙ ناتي جو مطلب اهو ئي آهي ته پراڻي ۽ نئين جي وچ ۾ ناتو! پراهو ناتو ڪهڙي قسم جو هوندو آهي؟ اهو ناتو هن قسم جو هوندو آهي ته پراڻي ۾ جو ڪجهه سٺو يا مثبت هوندو آهي، ان کي نفيءَ جي عمل دوران محفوظ رکيو ويندو آهي ۽ کيس نئين ۾، جيڪو نفيءَ جي عمل ۾ نهي رهيو هوندو آهي، وڌيڪ ترقي وٺائي ويندي آهي. اهڙيءَ طرح جدلياتي نفي هڪ لحاظ کان مثبت نفي (Positive Negation) هوندي آهي. هاڻي سوال ٿو اٿي ته نيٺ نفي ڇا جي ٿيندي آهي؟ نفي پراڻي ۾ موجود هر ان جزي جي ٿيندي آهي، جيڪو فرسوده، پاروٽو، مدي خارج، وجود جي نين حالتن سان نه ٺهڪندڙ ۽ پنهنجي جياپي جا ڏينهن پورا ڪري ويل هوندو آهي. سو جدلياتي نفي ڏاه ڏوه سان گڏوگڏ ٺاهه ٺوه به ڪندي آهي.

مثال طور:

(1) هڪ جاندار جسم جي گهرڙياتي جوڙجڪ ان جو مثال آهي. اها جوڙجڪ (Cellular Organisation) سڀ کان پهريون هڪ گهرڙياتي جاندارن ۾ پيدا ٿيڻ کان پوءِ، انهن کان بعد ۾ ايل گهڻ- گهرڙياتي جاندارن مان غائب ڪانه ٿي وئي آهي، پر اها انهن ۾ اڄ تائين برقرار آهي ۽ سندن جسماني بناوت جو هڪ لازمي جزو آهي.

(2) پيداواري قوتون ۽ سائنسي ۽ مشيني شيون جيڪي اڳلن نسلن جون پيدا ڪيل هونديون آهن، سي هڪ سماجي نظام جي تباهه ٿيڻ ۽ نئين نظام جي اڀري اچڻ سان نيست ۽ نابود ٿي وينديون آهن پر اهي تهائين مضبوط، پڪيون ۽ ترقي يافته ٿي وينديون آهن.

هر قسم جي نفي ترقيءَ جو سرچشمو نه ٿي بڻجي. مثلاً بچ کي زمين ۾ پوکڻ ۽ ان جي ڦٽڻ لاءِ ضروري ۽ مناسب حالتون مهيا ڪري ڏيڻ لازمي هوندو آهي، ته جيئن ان بچ جي جدلياتي نفي يعني مثبت تباهي ٿي، پر ان جي بدران جيڪڏهن اسين ان کي رڳو هٿن ۾ چيپائي تباهه ڪريون ۽ پوءِ چئون ته اها بچ جي جدلياتي نفي ٿي وئي ۽ اجهو ان مان هڪ سلو ڦٽندو ته اها صرف اسان جي خام خيالي ئي هوندي. ڇاڪاڻ ته بچ کي هٿ ۾ چيپائڻ هڪ ضرورت آهي پر جدلياتي نفي هرگز نه آهي. اها نفي ترقيءَ جو سرچشمو نه ٿي پر ڪنهن لقاءَ کي ماڳهين ختم ڪري ڇڏڻ جو عمل ٿي ۽ بس!

لين اهڙيءَ نفيءَ کي ”بيڪار“ نفي ڪوٺيو آهي. اهڙي قسم جي نفي اسان کي سماجي زندگيءَ ۾ به ملي ٿي. ڪي اهڙا ماڻهو هوندا آهن جيڪي هر شيءِ جي نفي ڪندا آهن ۽ هر شيءِ کي رد ڪندا آهن. اهي ڪڏهن به خوش نه ٿيندا

آهن ۽ ڪنهن به شيءِ کي نه مڃيندا آهن. اهڙن ماڻهن کي فلسفي جي زبان ۾ هر شيءِ جا انڪاري يا نه-مڃو فيلسوف (Nihilists) ڪوٺيو ويو آهي. ٻئي پاسي وري اهڙا ماڻهو به آهن، جيڪي هر شيءِ ۾ شڪ ڪندا آهن ۽ ڪنهن به شيءِ ۾ پروسو، يقين يا ايمان نه رکندا آهن. انهن کي هر شيءِ ۾ شڪ ڪندڙ يا شڪي فيلسوف (Sceptics) چيو ويو آهي.

ڪابه نفي رڳو تڏهن ئي جدلياتي ڪوٺي سگهجي ٿي جڏهن اها ترقيءَ جو سرچشمو ٿي ڪم اچي، جڏهن اها پاڻ وٽ پراڻي جو اهو سڀ ڪجهه بچائي ۽ سانڍي رکي جيڪو سٺو، صحتمند ۽ ملهائڻو هجي. نفي پنهنجو پاڻ ۾ بچائي ڪانه هوندي آهي، نفي رڳو نفيءَ خاطر جڻ هر اختيار يا شيءِ جو انڪار آهي. جدلياتي نفيءَ جي سلسلي ۾ مکيه ڳالهه اها ئي آهي ته اها اؤسر جي پراڻي ڏاڪي تي، ان کي مڪمل نموني ۽ اکيون ٻوٽي رد ڪرڻ کان سواءِ ۽ ان ۾ موجود سٺن جزن کي بهارڻ کان سواءِ حاوي ٿي وڃي ٿي. ڪابه نفي جيڪڏهن جدلياتي هوندي ته اها پراڻي جو اهو سڀ ڪجهه جيڪو مثبت ۽ ڪارائتو هوندو، بچائيندي ۽ محفوظ ڪري رکندي. مارڪسزم-ليننزم جا دشمن اڪثرا هو تائڻ ڏيندا آهن ته اشتراڪي رڳو تخريبڪار آهن، اهي ڪنهن به تعميري ۽ تخليقي صلاحيت کان وانجهيل آهن، پراڻا ڳالهه سراسر غلط ۽ بي بنياد آهي. اشتراڪين انسان جو انسان هٿان استحصال ختم ڪيو آهي ته جيئن هڪ نئون سماجي نظام اڏي سگهجي، اشتراڪين اڏو هر نفي هميشه هڪ تعميري تخليق سان ڳنڍيل هوندي آهي. اشتراڪي، جديد تاريخ ۾ سماج جا وڏي ۾ وڏا معيار ثابت ٿي رهيا آهن، جيڪي هن دنيا کي بدلائڻ ۽ کيس نئون نڪورو بنائڻ لاءِ جدوجهد ڪري رهيا آهن، اهي هر ملهائڻي شيءِ جو قدر ڪن ٿا.

جدليات جو "نفيءَ جي نفيءَ جو قانون" ڇا ٿو چوي؟

جدليات جو هي قانون ٽلهي ليکي هن مادي دنيا جي ترقيءَ جو رخ ڏيکاري ٿو. هي قانون اهو ٻڌائي ٿو ته، "ڪنهن به شيءِ جي اؤسر ۾ هر مٿيون ڏاڪو پاڻ کان هيٺين ڏاڪي جي، ان کي هڪ قدم اڳتي ڪرڻ واسطي نفي ڪري ٿو. پر ان سان گڏوگڏ اهو هيٺين ڏاڪي ۾ موجود هر سٺي جزي کي پاڻ وٽ سانڍي ٻه رڪي ٿو." هن قانون جو جوهر ڇا آهي؟

هڪڙين شين جي ٻين شين طرفان ٿيندڙ جدلياتي نفيءَ جي عمل ۾ هڪ گهڙي اهڙي به ايندي آهي جڏهن نئون ظاهر ٿيندڙ شيون ڪنهن اهڙي ڏاڪي کي دهرائينديون آهن، جيڪو اڳ ۾ ئي گذري ويل هوندو آهي. اهو دهرائڻ جيئن جو تيسن يا الف کان وٺي ي تائين ساڳي جو ساڳيو ڪونه ٿيندو آهي، پر اهو جزوي

ٿيندو آهي. ساڳئي نموني اهو دهرءُ هروڀرو به لازمي نه هوندو آهي، پر عام رواجي هوندو آهي. سچ ته اهو دهرءُ حقيقي طور ”پوئتي ڦيرو“ ڪونه هوندو آهي. اهو، جيئن لين چيو آهي، ”پوئتي ڦيرو لڳندو آهي، هوندو نه آهي.“ ڇاڪاڻ ته نئين ڦٽندڙ شيءِ يا لقاءِ اڳ ۾ ئي ويل ڪنهن ڏاڪي کي دهرائيندا ضرور آهن پر هڪ بلڪل نئين ۽ بلند سطح تي!

ڪن شين جي نفيءَ جي عمل دوران ماضيءَ يا گذري ويل جو دهرءُ ڪو اتفاقي حادثو نه آهي پر اهو اؤسر جو هڪ آفاقي اصول آهي. هتي هڪ سوال تو اُٿي ته نفيءَ جي عمل دوران ماضيءَ کي ڪيئن ۽ ڇو تو دهرايو وڃي؟ ان جو جواب هي آهي: جيئن اسان مٿي ٻڌائي آيا آهيون ته اؤسر جي عمل ۾ ڪي خاص لقاءَ (شين جا ڪي پهلو/ خاصيتون) پنهنجي ابتڙن ۾ ڦري ويندا آهن، يعني انهن جي نفي ٿيندي آهي، پراڻن لقاءن کي رد ڪري اڀرندڙ اهو نئون ابتڙ لقاءَ وڌيڪ ترقيءَ جي عمل ۾ وري پنهنجي ابتڙ ۾ ڦري ويندو آهي. ان وقت لڳندو ايئن آهي جڏهن اهو پوئتي پنهنجي اصلي ۽ پهرين لقاءَ تائين موٽي ويو آهي، يعني جڏهن پنهنجي ماضيءَ کي دهرايو اٿائين، پر حقيقت ۾ هو اهو ڪم لازمي طور هڪ نئين ۽ اعليٰ سطح تي ڪندو آهي. هاڻي ڏسڻو اهو آهي ته اهو دهرءُ لازمي طور هڪ نئين ۽ بلند سطح تي ڪيئن ٿو ٿئي؟ مٿي جدلياتي نفيءَ جي وصف ۾ اسان اهو ڏسي آيا آهيون ته پراڻي شيءِ جي اندروني تضادن ڪري پيدا ٿيل هڪ نئين نفي، پاڻ ۾ پراڻي شيءِ جا سٺا جزا ضرور رکندي آهي ۽ کين پنهنجي اندر سموئي، ترقي وٺائيندي آهي.

هاڻي جيڪڏهن هڪ ’الف‘ شيءِ جي نفي ڪري هڪڙي ’ب‘ شيءِ پيدا ٿي آهي ته ’ب‘ شيءِ ۾ ’الف‘ شيءِ جا سٺا جزا موجود هوندا. پر جڏهن ’ب‘ شيءِ پنهنجي ابتڙ يعني ساڳي ’الف‘ شيءِ ۾ تبديل ٿي ويندي ته ان هاڻوڪي ’الف‘ شيءِ ۾ ’ب‘ شيءِ جا به سٺا جزا ضرور موجود ڇو ته ’ب‘ شيءِ کي پنهنجا به ڪي سٺا جزا ضرور موجود هوندا، ان جو مطلب هي ٿيو ته هاڻوڪي ’الف‘ شيءِ پراڻي شيءِ ’الف‘ کان مختلف آهي، ان معنيٰ ۾ ته ان ۾ ’ب‘ شيءِ جا سٺا جزا به موجود آهن. ٻين لفظن ۾ ’ب‘ شيءِ جيڪا پوئتي موٽ ڪاڌي آهي، سا جيئن جو تئين نه ڪاڌي آهي، پر ان پراڻي ’الف‘ شيءِ کي هڪ نئين ۽ اعليٰ سطح تي دهرايو آهي، ان معنيٰ ۾ ته ان پنهنجا سڀ سٺا جزا ان دهرءَ جي عمل ۾ پراڻي ’الف‘ شيءِ ۾ منتقل ڪري ڇڏيا هوندا آهن ۽ ٻيو ته ان ۾ موجود ’الف‘ شيءِ جا سٺا جزا به ترقي ڪيل هوندا آهن. تنهن ڪري ڪن شين يا صفتي حالتن جي ٻين شين يا حالتن طرفان نفي ٿيڻ جي عمل ۾ جيڪو گذري ويل جو دهرءُ ٿئي ٿو، اهو

لازمي طور هڪ نئين ۽ بلند سطح تي ٿئي ٿو.

مثال طور:

(1) سماجواڊي عوامي ملڪيت جي بحالي، جيڪا پورهيت انقلاب جي معرفت ٿيندي آهي، ان ئي ملڪيت جو دهرائ يا نقل هوندي آهي، جيڪا قديم راجوڻي دؤر ۾ موجود هئي، پراهو دهرائ هڪ نئين ۽ اعليٰ سطح تي ٿئي ٿو، ڇو ته سماجواڊي عوامي ملڪيت کي پنهنجا کي خاص ڪرڻ ٿين ٿا. قديم راجوڻي دؤر جي اشتراڪي يا گڏيل ملڪيت سماج جي پيداواري قوتن جي هيٺين سطح تي ترقيءَ جو نتيجو هئي، جڏهن ته سماجواڊي عوامي ملڪيت سماج جي پيداواري قوتن جي تمام اعليٰ سطح تي ترقيءَ جو نتيجو آهي.

(2) علم جي تاريخ مان به مثال ڏئي سگهجي ٿو. اها هڪ مڃيل حقيقت آهي ته تاريخ جي وچئين دؤر (Middle Ages) ۾ الڪيميا (Alchemists) جي ماهرن اهو خيال پيش ڪيو ته هڪڙا ڪيميائي عنصر ٻين عنصرن ۾ تبديل ٿي سگهن ٿا. اهو خيال ذهن ۾ رکي هنن همراهن سون ٺاهڻ جا جتن به ڪيا، جيڪي سڀ بي سود ويا. بعد ۾ سترهين کان اوڻهين صديءَ تائين جي ڏينهن ۾ ائٽم جي نه ٿيڻ ۽ نه تبديل ٿيڻ وارو نظريو عام هو. الڪيميا جي ماهرن جي اڳلي راءِ هئي ته، ”عنصر هڪ ٻئي ۾ تبديل ٿي سگهن ٿا،“ رد ڪئي وئي. پراڄ وري صورتحال بي آهي؛ اڄ علم ڪيميا اهو ثابت ڪيو آهي ته ڪن ڪيميائي عنصرن کي ٻين ڪيميائي عنصرن ۾ ٽيڪرائي سگهجي ٿو. ٻين لفظن ۾ ماضيءَ پاڻ کي دهرايو آهي پر اهو دهرائ هڪ نئين ۽ اعليٰ سطح تي ٿيو آهي، ڇو ته الڪيميا جا ماهر اهو نتيجو محض خيالن ۽ مفروضن منجهان ڪڍڻ پيا ته عنصر هڪ ٻئي ۾ تبديل ٿي سگهن ٿا، جڏهن ته اڄ جي سائنس اهو نتيجو ڪن شين جي قدرتي ۽ هٿرادو تابڪاري عمل (Radio-Activity) جي معروضي قانونن ڄاڻڻ کان پوءِ ڪڍيو آهي.

هاڻي هڪ سوال ٿو پيدا ٿئي ته آخر ڪيترين نفين کان پوءِ هڪڙي لقاءَ کي اهو ڪجهه دهرائڻو پئي ٿو، جيڪو اڳ ٿي ويل هوندو آهي؟ عام رواجي حالتن ۾ اهو دهرائ ٻن نفين گذرڻ کان پوءِ ٿيندو آهي. مثلاً هڪ ٻچ جي واڌ ويجهه جي عمل ۾ شروعاتي حالت کي ٻن نفين کان پوءِ دهرايو وڃي ٿو. اسان جڏهن هڪ ٻچ پوکيون ٿا ته ڦٽڻ جي عمل ۾ ان مان هڪ ننڍڙو سلو نڪري ٿو، جيڪو ٻچ جي نفي ڪري ٿو، ان معنيٰ ۾ ته اهو ٻچ ۾ اندرائڻ ئي موجود ڪونه ٿو ٿئي، جيئن اهو ٻاهر ٿئي ٿو. اڳتي هلي نيٺ اهو سلو وڌي وڻ ٿئي ٿو ۽ پوءِ گل جهلي ٿو، لڳ ڪري ٿو ۽ ميو پيدا ڪري ٿو، جنهن ۾ سندس ٻچ موجود هجن ٿا ۽ آخر ۾ اهو ٻوٽو يا وڻ مري ڪپي وڃي ٿو. اها سندس ٻي نفي ٿئي ٿي. پهرين نفي؛ ٻچ مان

سلي جو ڦٽڻ، ٻي نفي؛ ٻوڻي مان ميووي جو نڪرڻ! يعني ٻي نفي، نفيءَ جي نفي ٿئي ٿي.

مٿين مثال مان ظاهر ٿئي ٿو ته نفيءَ جي عمل ۾ نه رڳو زمين ۾ بجن جي تباهي ٿئي ٿي، پر نون بجن جي پيدائش پڻ ٿئي ٿي، جن جو انگ اڳلن بجن کان ڏهونو يا ويهونو زياده ٿئي ٿو. اسان ته رڳو ٿورڙن بجن سان شروعات ڪئي هوندي آهي، پر ان جي بدلي ۾ اسان کي تمام گهڻا بچ پلڪ پوندا آهن. هن مثال مان ايئن لڳي ٿو جڏهن اسان اتي ئي اچي پمچون ٿا، جتان شروعات ڪئي هئي. پر غور ڪبو ته صورتحال ڪجهه ٻي نظر ايندي، اسين اتي هرگز نه آهيون، جتان شروعات ڪئي هئي. ڪجهه نه ڪجهه ترقي ٿي هوندي آهي. ڇو ته مٿس اسان وٽ رڳو آڱرين تي ڳڻڻ جيترا بچ هئا، پر هاڻي ان نفيءَ جي عمل جي پڄاڻيءَ تي اسان جي آڏو هڪ پورو فصل موجود هوندو آهي.

ٻي ڳالهه ته اهو عمل فقط ۽ فقط دهرائ نه آهي، پر دهرائ کان مٿي ٻيو به ڪجهه آهي، اهو تخليق جو عمل آهي، ڇو ته ان عمل جي شروعات (بچ پوکڻ) ۽ پڄاڻي (فصل لڻڻ) ترقيءَ جا ٻه صفتي لحاظ کان مختلف ڏاڪا آهن؛ هڪ هيٺاهون ۽ ٻيو مٿاهون ڏاڪو! ان ڪري انهن ٻن ڏاڪن جي وچ ۾ جيڪا ترقي/واڌ ويجهه ٿئي ٿي، سا اسان کي اتي نه ٿي وٺي وڃي، جتان اسان شروعات ڪئي هئي، پر ان کان مٿي وٺي وڃي ٿي، هڪ نئين سطح تائين وٺي وڃي ٿي.

ٻن نفين کان پوءِ گذري ويل کي دهرائڻ جو طريقو ڪو اڪيلو ۽ آخري طريقو نه آهي، جنهن ذريعي نفيءَ جي نفيءَ جو قانون ڪاڻ کي ظاهر ڪندو هجي. گذري ويل ڏاڪن جو دهرائ ٻن کان وڌيڪ (چئن، اٺن) نفين کان پوءِ به ٿي سگهندو آهي. اهو ان ڪري ٿيندو آهي جو هر نفيءَ ۾ نئين اڀرندڙ لقاءَ (شيءَ جي ڪنهن پهلوءَ يا خاصيت) جو پنهنجي ابتڙ لقاءَ ۾ ڦري وڃڻ لازمي نه هوندو آهي يا هيئن چئجي ته هر نفيءَ ۾ ايئن لازمي نه ٿيندو آهي. اڪثر ايئن به ٿئي ٿو ته نفيءَ جي عمل دوران هڪ شيءِ پنهنجي ابتڙ شيءِ ۾ تبديل ڪونه ٿئي ٿي پر اها هڪ اهڙي صفتي حالت ۾ تبديل ٿي وڃي ٿي، جيڪا پهرين حالت کان مختلف ته ضرور ٿئي ٿي پر ان جي ابتڙ نه ٿي ٿئي. جيتوڻيڪ ان شيءِ جي نفيءَ جو توڙ بهرحال پنهنجي ابتڙ ۾ ڦري وڃڻ تي ئي ٿيندو آهي. مثلاً جيئن سماجي تاريخ اهو ثابت ڪيو آهي ته ذاتي ملڪيت جو سماجواڊي عوامي ملڪيت ۾ ڦري وڃڻ جو به عمل، ٽن نفين جي معرفت ٿيو آهي.

1) غلام رکڻ واري ملڪيت جي، جاگيردارانه ملڪيت طرفان نفي.

2) جاگيردارانه ملڪيت جي، سرمائيدارانه ملڪيت طرفان نفي.

(3) سرماڻيدارانه ملڪيت جي سماجواڊي عوامي ملڪيت طرفان نفي. ان ڪري حقيقت جي ڪنهن به ميدان جي اؤسر ۾ گذري ويل کي هڪ نئين بنياد تي دهرائڻ لاءِ نئين جو تعداد مختلف ٿئي ٿو، جيڪو ان نئين اپرندڙ لڦاءَ جي نوعيت ۽ اؤسر واري عمل جي نوس حالتن تي دارومدار رکي ٿو. سو نفيءَ جي قانون جو هڪ خاص پهلو آهي، گذري ويل کي هڪ نئين بنياد تي دهرائڻ! ان خاص پهلوءَ کي ڌيان ۾ رکندي، ليئن هن قانون جو جوهر هي ٻڌايو، ”نفيءَ جي نفي هڪ ترقي آهي جيڪا ائين ٿو لڳي جڏهن انهن ڏاڪن کي دهرائي ٿي جيڪي اڳواٽ ئي ٿي چڪا هوندا آهن، پر بهرحال اها انهن کي هڪ مختلف انداز ۾ هڪ اعليٰ سطح تي دهرائي ٿي.“

اؤسر: هميشه ترقي ڪندڙ ٿيندي آهي

اسان ڏٺو ته هڪ نفيءَ جي نتيجي ۾ پراڻي شيءِ موڪلائي ڪري وڃي ٿي ۽ بدلي ۾ هڪ نئين شيءِ ڄمي پوي ٿي، پر اؤسر جو عمل اتي ختم نه ٿو ٿئي وڃي بلڪ اهو مسلسل اڳتي وڌندو رهي ٿو. ڪابه نئين شيءِ سدائين نئين نه ٿي رهي، اها پنهنجي واڌ ويجهه دوران پاڻ کان به وڌيڪ نئين شيءِ جي ٿيڻ لاءِ حالتون پيدا ڪري ٿي ۽ جڏهن اهي حالتون پڇي راس ٿين ٿيون، تڏهن سندس پنهنجي به نفي ٿئي ٿي يعني هڪ دفعو وري نفي ٿئي ٿي، جنهن کي ”نفيءَ جي نفي“ چئجي ٿو. اڳتي هلي ان وڌيڪ نئين شيءِ جي تباهيءَ جو سامان تيار ٿي وڃي ٿو ۽ ان کان به هڪ وڌيڪ نئين شيءِ ميدان ۾ اچي ٿي ۽ ائين اهو سلسلو اڻ ڪٽ ۽ لامحدود ٿئي ٿو.

سو اؤسر/ واڌ ويجهه (Development) هڪ ٻئي مٿان ٿيندڙ نئين جي هڪ اڻ ڳڻي سلسلي جي شڪل وٺي بيهي ٿي، جنهن جو رخ مجموعي طرح اڳتي ويندڙ يا ترقي ڪندڙ (Progressive) ٿئي ٿو، چوٽه اؤسر جي هر مٿين منزل رڳو ان کي رد ڪري ٿي جيڪو هيئن منزل ۾ فرسوده ۽ بيڪار ٿي ويل هوندو آهي ۽ جڏهن ته ان کي قبول ڪري ٿي ۽ زور وٺائي ٿي، جيڪو هيئن منزلن ۾ سٺو ۽ ڪارائتو هوندو آهي. ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته ترقي، جدلياتي اؤسر جو هڪ مجموعي رخ يا طرف آهي. سو اؤسر هميشه ترقي ڪندڙ هوندي آهي، هيٺاهينءَ کان مٿاهينءَ ڏانهن، سادي کان اعليٰ ڏانهن! نفيءَ جي نفيءَ واري قانون جي اها ئي معنيٰ آهي. اها ڳالهه دنيا بابت مارڪسي - لينني نقط نظر جي هڪ تمام اهم جزو کي واضح ڪري ٿي جيڪو آهي، ان جي آسن - اميدن جو متو (Essential Optimism)!

آسن - اميدن جو متو هڪ اهڙو فلسفيائو نقطه نظر آهي، جيڪو انساني زندگيءَ کي هميشه هڪ اڳتي ويندڙ، ترقي ڪندڙ واٽ تي هلندڙ ڀانئڻي ٿو، جيڪا ان کي مڪمل پٿي (Perfection) جي ويجهو ڪندي وڃي. اهو نقطه نظر فقط اهو

ماڻهو ئي رکي سگهي ٿو جيڪو نفيءَ کي جدلياتي سمجهندو هجي، ٻين لفظن ۾ جنهن وٽ هن دنيا لاءِ مارڪسي - لينني نقطہ نظر هجي. ان جي ابتڙ اهي ماڻهو جيڪي سرمائيدارانه تصوراتي نقطہ نظر جي رهنمائيءَ هيٺ آهن، سي نااميديءَ ۽ نراسائيءَ (Pessimism) سان ڀريا پيا آهن. هن زندگيءَ بابت سندن خيال افسردہ، مرجھايل ۽ خوشيءَ کان خالي آهن. اهڙا انسان پنهنجي زندگيءَ کان ئي ڪڪ هوندا آهن، هو ٿوري ٿوري ڳالهه تي مايوس ۽ نااميد ٿي ويندا آهن. ڪي سرمائيدار تصوراتي فيلسوف ۽ سماجياتي ماهر سرمائيداري نظام جي ٻيڙي ٻڌندي ڏسي، ان پستيءَ کي ”انساني سماج جو مجموعي گھوٽالو“ سڏين ٿا؛ اهي ايندڙ ”اٽمي تباهي“، ”تهديب جي خاتمي“، ”دنيا جي خاتمي“ وغيره جا شوشا ڇڏين ٿا. اهو سڀ هنن جي انساني ترقيءَ کان منڪر ٿيڻ جو نتيجو آهي، جيڪو مغرب ۾ اڄ ڪلهه فيشن بڻجي پيو آهي. پر سائنس ۽ انساني تجربو بورجوا فيلسوفن جي انهن نراسائيءَ وارن بيانن کي رد ڪن ٿا ۽ اهو ثابت ڪن ٿا ته انسان ذات جو مسلسل اڳتي وڌارو هڪ معروضي ۽ اثر قانون آهي. هاڻي سوال ٿو پيدا ٿئي ته ڇا سماجي تاريخ ۾ رجعت پرست قوتون ڪڏهن به ڪامياب نه ٿيون ٿي سگهن؟!

مارڪسزم - ليننزم ڪڏهن به ايئن نه ٿو چئي ته تاريخي وڌارو هميشه هڪ سڌي واٽ وٺي هلي ٿو. اهو مڃي ٿو ته تاريخ ۾ ڀٽي موت پڻ ٿيندي آهي. ڪي اهڙيون گھڙيون به اينديون آهن، جڏهن رجعت پرست قوتون هڪ يا گھڻن ملڪن ۾ حاوي ٿي وينديون آهن، جيئن 1933ع ۾ نازي جرمنيءَ ۾ ٿيو. پر پوءِ به اهي هڪ ٻه پوئتي قدم تاريخ جي اڳتي ڌوڪيندڙ اڙلي ابدي وهڪري کي روڪڻ جي قابل نه هوندا آهن؛ رجعت پرست قوتن جي فتح رڳو عارضي ٿيندي آهي، جڏهن ته ترقي پسند قوتن جي فتح دائمي ۽ اڻ ٽر هوندي آهي، اهو سماجي اؤسر جو قانون آهي، جنهن کي ڪوبه روڪي يا رد نه ٿو ڪري سگهي. تاريخ ۾ نئين ۽ ترقي پسند کي هميشه واسطي بوساتي دٻائي رکڻ ناممڪن آهي، نئين ۽ ترقي ڪندڙ جو ڪامياب ٿيڻ ايترو ئي ضروري، قانون جو پابند ۽ اڻ ٽر هوندو آهي، جيترو رات کان پوءِ نئين نڪوري صبح جو ٿيڻ!

ترقي حقيقت جي هر ميدان ۾ ٿئي ٿي، ان لاءِ پنهنجي سياري؛ ڌرتيءَ جو ئي مثال ٿا وٺون. هي سورج منڊل جنهن ۾ اسان جي ڌرتي به شامل آهي، سادا ڪيميائي مرڪب رڪنڙ هڪ گئس ۽ مٽيءَ واري مادي مان ٺهيو آهي، فطرت جي مسلسل اؤسر جي عمل ۾ اهي سادا ڪيميائي مرڪب وڌيڪ ڳوڙها ۽ پيچيده ٿيندا ويا ۽ نتيجي ۾ جاندار شيون (Living Organisms) ٿي پيون. اهي جاندار

ڏاهپ جو اڀياس

شيون منڍ ۾ ساديون ۽ رواجي هيون پر پوءِ اهي به پيچيده ٿينديون ويون. انهن اڻ- گهرڙيائي شڪلين مان هڪ گهرڙي (Unicellular) تائين، هڪ گهرڙيائي جاندارن مان گهڻ- گهرڙيائي (Multicellular) جاندارن تائين سفر ڪيو. ان کان پوءِ تمام پيچيده ۽ اعليٰ جانورن تائين پهتي جن جي ارتقا باندر- نما جانورن (Anthropoid Beings) تائين ۽ بعد ۾ انسان جي ظهور تائين پهتي. انسان جي نمودار ٿيڻ سان ئي سماجي اؤسر جو عمل شروع ٿي ويو. سماج جي ان ترقي ڪندڙ اؤسر جون لڳاتار منزلون هي بڻيون آهن.

- قديم اشتراڪي نظام.

- غلامدار نظام.

- جاگيرداري نظام.

- سرمائيداري نظام.

- سماجوادي نظام.

سماجي اؤسر جي سلسلي ۾ هڪ ٻي ڳالهه به اهم آهي، اها هيءَ ته سماجي اؤسر جي ترقيءَ جي رفتار مسلسل تيز ٿيندي وئي آهي ۽ وڃي ٿي. مثلاً انسان کي انسان ٿئي اٽڪل ڏهه لک سال يا ان کان به مٿي عرصو ٿيو آهي، پر جديد انسان جي تاريخ رڳو لک به لک سال پراڻي آهي. ان مان اسان اندازو لڳائي سگهون ٿا ته منڍ منڍ ۾ انسان جي سماج جي اؤسر ڪيتري نه ڊري ۽ سست رهي آهي. غلامدار ۽ جاگيرداري نظامن ۾ سماج جي ترقي اڳي کان تيز ٿي وئي پر سرمائيدارانه نظام ترقيءَ ۾ جاگيردارانه نظام کان به گوءِ ڪئي ويو. سماجوادي نظام ته وري سرمائيداري نظام جو به مٿيون پلٽ ثابت ٿيو آهي، ڇو ته ان ۾ اقتصادي ۽ ثقافتي ترقيءَ هڻي وڃي هنڌ ڪيو آهي. اشتراڪي نظام ۾ وري ان کان به وڌيڪ تيز ترقي ٿيندي؛ اهڙي طرح سماجي اؤسر جي رفتار لڳاتار تيزيءَ ۾ رهي ٿي.

اؤسر؛ ورن وڪڙن ۾ ٿيندي آهي

اؤسر جي اڳتي ويندڙ، ترقي ڪندڙ نوعيت، نفيءَ جي نفيءَ واري قانون جي مکيه خوبي ضرور آهي پر رڳو اها خوبي ئي سڀ ڪجهه نه آهي. جدليات جو هي قانون اؤسر کي هڪ سئين سڌي واٽ ۾ چرپر نه ٿو سمجهي پر ان کي هڪڙو تمام پيچيدو ورن وڪڙن وارو عمل ڀانئي ٿو، جيڪو گذري ويل ڏاڪن کي به مخصوص انداز ۾ دهرائي ٿو. ليئن لکيو آهي، ”نفيءَ جي نفِي هڪ اؤسر آهي، جيڪا ايئن ٿو لڳي جڻ انهن ڏاڪن کي دهرائي ٿي، جيڪي اڳواٽ ئي ٿي چڪا هوندا آهن، پر اها انهن کي هڪ مختلف انداز ۾، هڪ اعليٰ سطح تي

دھرائي ٿي. هيئن ڪٿي چئجي ته اها هڪ اهڙي اؤسر آهي جيڪي ورن وڪڙن (Spirals) جي صورت ۾ اڳتي وڌي ٿي، نه ڪه هڪ سڌي ليڪ ۾! ” اؤسر جي اها ورن وڪڙن واري خاصيت حقيقت جي مختلف ميدانن ۾ ڏسي سگهجي ٿي؛ علم ڪيميا ۾ مينڊيلوف جو ”پيريادڪ قانون“ ان جو هڪ بهترين مثال آهي.

سمورين ڳالهين جو نت:

”اؤسر (Development) پراڻي جي نئين طرفان، هيٺاهين جي مٿاهين طرفان نفيءَ جي ذريعي ئي ٿئي ٿي. جيئن ته اهو اسرندڙ نئون، پراڻي جي نفِي ڪندي، ان جا سٺا/مشتب جزا پاڻ وٽ رکي ٿو ۽ کين ترقي وٺائي ٿو، ان ڪري اؤسر هڪ ترقي ڪندڙ (Progressive)، اڳتي وڌندڙ ڪردار مائي ٿي. ساڳئي وقت اؤسر ور وڪڙ به کائي ٿي، جنهن دوران اها پنهنجن مٿين ڏاڪن تي هيٺين ڏاڪن جي ڪن خاص (سنن) پهلون ۽ جزن کي دھرائي ٿي.“ اهو ئي نفِيءَ جي نفِيءَ جو جدلياتي قانون آهي.

باب ڇهون

فلسفي جا مکيه جزا، تصور يا موضوع

ڪابه سائنس پاڻ وٽ نه فقط قاعدن جو هڪڙو سرشتو رکندي آهي پر ڪي مخصوص موضوع يعني تمام ٿلها ۽ عام خيال جيڪي هر سائنس جي اؤسر جي عمل ۾ ڳوليا ۽ واضح ڪيا ويندا آهن ۽ جيڪي ان سائنس جو بنياد بڻبا آهن، به رکندي آهي. مثلاً:

- مشيني سائنس ۾: مادي مقدار، توانائي، قوت وغيره.
- سياسي اقتصاديات ۾: وڪاڻو شيء، قدر، پئسو وغيره.
- حياتياتي سائنس ۾: جيو گهرڙو (Cell)

حياتياتي سائنس (Biology) جڏهن جڏهن جاندارن جو اڀياس ڪري ٿي، جيڪي سڀ گهرڙن جا ٺهيل آهن، تڏهن ان کي پنهنجو اڀياس هڪ گهرڙي کان ئي شروع ڪرڻو پئي ٿو. کيس ان گهرڙي جون ٿلهيون ۽ عام خاصيتون ڳولڻيون پون ٿيون، اهڙن سڀني گهرڙن جي وچ ۾ ڪنهن هڪ جهڙائيءَ کي ڳولڻو پوي ٿو. ان تحقيق کان پوءِ ئي سائنسدان هڪ گهرڙي بابت پنهنجي ٿلهي ۽ عام (General) راءِ قائم ڪن ٿا، جيڪا نه رڳو ڪنهن هڪ جانور جي سڀني گهرڙن سان پر سڀني جاندارن جي سڀني گهرڙن سان ٺهڪي اچي ٿي. بلڪل اهڙي نموني فلسفي به حقيقت جو اڀياس ڪري، ڪي موٽا ۽ عام تصور ڳولي هٿ ڪيا آهن، جن کي ”فلسفي جا موضوع يا تصور“ ڪوٺيو وڃي ٿو.

فيلسوفي موضوع جي وصف:

”اهڙا ٿلها ۽ عام تصور/رايا جيڪي شين ۽ لقائن جي تمام عام جزن ۽ پهلوئن کي واضح ڪن، تن کي فلسفيائو موضوع (Categories) چيو ويندو آهي.“

سائنسي ۽ فلسفيائين موضوعن ۾ ايترو ئي فرق آهي جيترو خود سائنس ۽ فلسفي ۾ آهي، جنهن جي اسان اڳ ۾ ئي وضاحت ڪري آيا آهيون. فلسفيائو موضوع تمام عام ۽ ٿلها ٿيندا آهن. اهي انسان جي جڳن جي تجربي، محنت ۽ ڄاڻ جو نتيجو آهن. انسان جيئن جيئن فطرت سان گهرو بوندو ويو، تيئن تيئن هن مختلف شين ۽ لقائن جا راز ۽ اسرار سمجهڻ شروع ڪيا، انهن کي گڏ ڪرڻ شروع ڪيو ۽ پوءِ انهن جي وچ ۾ ڪي هڪجهڙايون ڳولڻ شروع ڪيون. بس

اهڙي ئي نموني هو جيئن شين کي سمجهندو ويو، تيئن انهن بابت عام ۽ موٽا خيال يا رايا قائم ڪندو ويو، ڪڙيون ڪڙيون سان ملائيندو ويو. دنيا جي بيشمار شين ۽ لڦائن جي ظاهر ۽ باطن جا راز هٿ ڪرڻ کان پوءِ انسان سوچ ويچار ڪري ڪي ٿلها ۽ عام نتيجا ڪڍيا، جيڪي اڄ اسان جي آڏو ”فلسفياڻين موضوعن يا تصور“ جي صورت ۾ موجود آهن.

فلسفو جيڪڏهن هڪ ’ڪتاب‘ آهي ته فلسفياڻا تصورات ڪتاب جا مختلف ’موضوع‘ آهن. ليئن لکيو آهي، ”انسان فطري لڦائن جي چار ۾ ڦاٿو پيو آهي. وحشي؛ درندو ۽ جبلي انسان فطرت ۽ پنهنجي وچ ۾ تميز نه ڪندو آهي، ان جي ابتڙ هڪ سڄاڻ (Conscious) انسان فطرت ۽ پنهنجي وچ ۾ ضرور تميز ڪندو آهي. فلسفياڻا موضوع يا تصورات تميز ڪرڻ جي عمل يعني هن دنيا کي سمجهڻ جا مختلف ڏاڪا آهن.“

مارڪسي جدليات انهن موضوعن کي معروضي سمجهي ٿي، يعني اهو ته اهي انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکن ٿا. پر خيال پرستي فلسفياڻن موضوعن جي معروضي وجود کان انڪار ڪري ٿي. تصور پرستن جو خيال آهي ته فلسفياڻا موضوع ٻاهر شين منجهه موجود ڪونه آهن، پر اهي رڳو حضرت انسان جي ذهن ۾ آهن. سندن اهي خيال هوائي آهن ڇو ته سائنس جي ترقي ۽ انسان جي ذاتي تجربي اهو ثابت ڪيو آهي ته فلسفياڻا موضوع انسان طرفان ايجاد نه ڪيا ويا آهن، انسان ته رڳو انهن کي معروضي حقيقت منجهه ڳولي ٿو آهي. جدليات جا هي موضوع هڪ ٻئي سان ڳنڍيل، تبديل ٿي سگهندڙ ۽ چرندڙ پرنڌڙ هوندا آهن. اهي موضوع جيئن ته انسان جي تجربي ۽ ڄاڻ جو نتيجو آهن، ان ڪري اهي انسان جي عملي ۽ ادراڪي سرگرمين لاءِ نهايت اهم آهن. انهن کي ڄاڻڻ کان پوءِ هڪ ماڻهو فطري ۽ سماجي ڏيکڻ ۽ طلسمن جي هن مها چار ۾ پنهنجو رستو سولائيءَ سان ڳولي سگهي ٿو ۽ عمل ڪرڻ جي هٿ صحيح وات هڪ ڪري سگهي ٿو.

مادي جدليات جا موضوع

مادو، شعور، چرپر، زمان ۽ مڪان، تضاد، مقدار، صفت، چال ۽ نفي جدليات جا چند مثال آهن، جن جو اسان اڳ ذڪر ڪري آيا آهيون. هاڻي اسين باقي بچيل فيلسوفي موضوعن جو ذڪر ڪنداسون جيڪي هيٺيان آهن:

(1) خاص ۽ عام (Particular & Universal)

(2) مواد ۽ صورت (Content & Form)

(3) جوهر ۽ لقاء (Essence & Phenomenon)

(Cause & Effect) سبب ۽ نتيجو

(Necessity & Chance) ضرورت ۽ اتفاق

(Possibility & Reality) امڪان ۽ حقيقت

خاص ۽ عام (The Particular & Universal)

هر شيءِ هڪڙا اهڙا خاص گڻ رکندي آهي، جيڪي رڳو ان جي ئي ملڪيت هوندا آهن، اهي ٻي ڪنهن شيءِ ۾ ڪونه هوندا آهن.
خاص جي وصف:

”اهو گڻ جيڪو هڪ لقاءِ يا شيءِ ۾ پنهنجي نوع جو انوکو گڻ هوندو آهي، جيڪو رڳو ان ئي لقاءِ ۾ موجود هوندو آهي ۽ ٻئي ڪنهن ۾ به موجود ڪونه هوندو آهي، ان لقاءِ يا شيءِ کي هڪ ’خاص لقاءِ‘ يا ’خاص شيءِ‘ بڻائي ڇڏيندو آهي.“

نم جي وڻ کي پنهنجيون خصوصيتون هونديون آهن، جن جي بنياد تي اسان نم کي ”نم“ ڪري سڃاڻيندا آهيون. ساڳئي نموني هر ماڻهوءَ کي پنهنجيون ڪي خاص عادتون، صلاحيتون، دلچسپيون، گهمڻ ۽ ڳالهائڻ جا مخصوص انداز، خاص مهاندا، آڱرين جا مخصوص نشان هوندا آهن. اهي سڀ گڻ هن کي ڪروڙها ماڻهن جي ميڙ مان الڳ ۽ انوکو ڪري بيهاريوندا آهن. انوکن گڻن رکڻ کان پوءِ به ڪا ”خاص شيءِ“ پنهنجي ليکي ۽ هيڪلي، وجود نه رکندي آهي، پر ٻين شين ۽ لقاءن سان ڳنڍيل هوندي آهي. مثال طور هڪ ماڻهو هن ڌرتيءَ تي رهندو آهي، جنهن تي هن جهڙا ٻيا ماڻهو به رهندا آهن. ان ماڻهوءَ ۽ ٻين جي وچ ۾ ڪي هڪجهڙايون هونديون آهن، جنهنڪري اهي پاڻ ۾ ناتن جي اڻ ڳڻين تندن ۾ پوئيل هوندا آهن.

مثال طور: ان ماڻهوءَ وانگر ٻين ماڻهن کي به هڪ ساڳيو جسماني ڍانچو هوندو آهي، اهي سڀ محسوس ڪري ۽ سوچي سگهندا آهن، اهي سڀ ڪم ڪري ۽ ڳالهائي سگهندا آهن. اهو ماڻهو ڪونه ڪو ڌنڌو ڪندو آهي، جنهن ڪري هن ۾ ساڳيو ڌنڌو ڪندڙ ٻين ماڻهن جون ڪي گڏيل خاصيتون به هونديون آهن، ان کان سواءِ هر ماڻهو ڪنهن خاص طبقي ۽ خاص قوم سان واسطو رکندو آهي، ان ڪري هن ۾ طبقاتي ۽ قومي خاصيتون به موجود هونديون آهن. مطلب ته هر شيءِ پاڻ وٽ ڪي خاص ۽ انوکا گڻ رکڻ جي باوجود به ٻين شين سان ڪي گڏيل گڻ يا هڪجهڙايون رکندي آهي.

عام جي وصف:

”عام ان کي چيو ويندو آهي جيڪو ڪيترين ئي ڌار ڌار خاص شين ۾

موجود هوندو آهي يا اهو جيڪو لقائن ۾ بار بار دهرايو وڃي، جيڪو رڳو ڪنهن هڪ خاص شيءِ ۾ موجود نه هجي، پر ڪيترين ئي شين ۾ موجود هجي، تنهن کي 'عام' چيو ويندو آهي.

هڪ گڏيل خطو ۽ هڪ ساڳي ٻولي، ٻين شين سان گڏ ڪنهن به هڪ قوم جا 'عام گڻ' آهن؛ جتي 'خاص گڻ' ڪنهن به شيءِ کي ٻين شين کان جدا ڪن ٿا، اتي 'عام گڻ' وري ان شيءِ کي ٻين شين سان اچي ڳنڍين ٿا.

خاص ۽ عام جي جدليات

جدلياتي ماديت مطابق نه "عام" ۽ نه ئي "خاص" هڪ ٻئي کان آزاد وجود رکندا آهن. پر اهي ڪنهن به شيءِ ۾ هڪ جدلياتي اڪائيءَ يا ٻڌيءَ جي صورت ۾ موجود هوندا آهن. هڪ پاسي "خاص گڻ" پاڻ ۾ "عام گڻ" رکندو آهي ته ٻئي پاسي "عام گڻ" خاص گڻن جي پيداوار هوندو آهي. مثال طور هر انسان پنهنجو پاڻ ۾ "خاص" هوندي به "عام" سان ڳنڍيل آهي. ڇو ته هڪ انسان پاڻ جهڙن ٻين انسانن جي سموري ذات (Species- Sapiens) سان ڳنڍيل هوندو آهي، جنهن جو هو هڪ رڪن هوندو آهي ۽ کيس انهن جهڙا مشترڪ گڻ هوندا آهن. انسانن جي ان ذات جي معرفت هو اڃا به وڌيڪ "عام" سان ڳنڍيل هوندو آهي، جنهن کي جانورن جو نسل (Genus) چيو ويندو آهي، جيڪو انسان جي حالت ۾ هومو (Homo) ڪوٺيو ويو آهي.

حيواني نسل؛ هومو کان پوءِ هڪ انسان پولٽرن جو مائٽ بڻيو آهي. انسان ۽ پولٽري جي ان گڏيل ٽولي کي ائنٿروپاڊيا (Anthropoidea) چئبو آهي. ائنٿروپاڊيا جي معرفت وري هو جانورن جي هڪ وڏي فرقي (Order)، پرائيميٽس (Primates) سان ڳنڍيل هوندو آهي، ان فرقي جي توسط سان هو اهڙن فرقن جي ٺهيل هڪ ننڍي جماعت (Sub-class) يوتيريا (Eutheria) جو رڪن بڻبو آهي. هي سلسلو اتي ختم نه ٿو ٿئي پر اڃا اڳتي هلي ٿو. هڪ انسان ان ننڍي جماعت جي معرفت اهڙين ٽن جماعتن تي مشتمل هڪ وڏي جماعت (Class) ثنائين جانورن جي جماعت (Mammalia) جو رڪن بڻبو آهي. ثنائين جانورن جي جماعت وسيلي هو وري اهڙين پنجن وڏين جماعتن جي ٺهيل جانورن جي هڪ وڏي ٽولي (Phylum) ڪرنگهي دار جانورن (Vertebrates) جو رڪن هوندو آهي. هن مثال مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته هڪ خاص ڪيئن نه عام سان ڳنڍيل ٿئي ٿو.

جدلياتي ماديت خاص جي عام سان ان لاڳاپي کي ۽ خاص ۾ عام جي وجود کي ڌيان ۾ رکندي اهو چئي ٿي ته "ڪوبه خاص هڪڙي يا ٻئي نموني ۾

عام هوندو آهي. "لين چيو آهي، "هر خاص شيءِ 'عام' ۾ اڻپوري نموني داخل ٿيندي آهي." ڇاڪاڻ ته ان ۾ پنهنجيون به ڪي مخصوص خاصيتون هونديون آهن، جيڪي 'عام' ۾ ڪونه ٿينديون آهن. عام فقط ۽ فقط خاص ۾ ۽ خاص جي معرفت ئي وجود رکندو آهي. مثلاً مختلف جانورن يا ٻوٽن جي ذاتين يعني خاص کان ٻاهر ڪوئي به جانور يا ٻوٽو ڪونه ٿيندو آهي. جڏهن خاص موجود هوندا آهن، تڏهن ئي ته انهن منجهان عام ٺهيو هوندو آهي. جيڪڏهن ڪوئي به فرد نه هوندو ته سماج ڪيئن وجود ۾ ايندو؟! جڏهن اسين خاص ۾ عام جي موجودگيءَ جي ڳالهه ڪريون ٿا ته ان وقت اسان جو مطلب هي ٿئي ٿو ته عام ۾ هر خاص جا سڀ گڻ موجود ڪونه ٿين ٿا پر رڳو اهي گڻ موجود ٿين ٿا جيڪي سڀني خاص جي وچ ۾ هڪ جهڙا ۽ لازمي ٿين ٿا.

اهو ئي سبب آهي جو لين عام کي 'خاص جو هڪ پهلو يا جوهر' ڪوٺيو آهي. هن وڌيڪ چيو آهي، "هر عام سڀني خاص (الڳ الڳ) شين کي ٽلهي ليکي يا ذري گهٽ سهيڙي ٿو." سو عام ۽ خاص هڪ ٻئي سان ڳنڍيل هوندا آهن، ان کان سواءِ اهي هميشه تبديل به ٿيندا رهندا آهن، انهن جي وچ ۾ ڪا ديوار چين حائل ٿيل نه هوندي آهي. ڪن مخصوص حالتن ۾ اهي هڪٻئي ۾ تبديل ٿيندا رهندا آهن. خاص 'عام' ٿي ويندو آهي، ۽ عام 'خاص' ٿي ويندو آهي. مثلاً جانورن جي اؤسر ۾ اهڙا ڪئين مثال ملن ٿا، جڏهن ڪنهن هڪ "خاص" جانور جي هٿ ڪيل نئين ۽ ڪارآمد خوبي وراثت (Heredity) واري عمل جي معرفت ساڳي ذات جي ٻين جانورن تائين منتقل ٿي وڃي ٿي ۽ بعد ۾ ڪجهه عرصي کان پوءِ اها خوبي ان جانور جي پوري نسل لاءِ جنهن ۾ لکها جانور شامل هجن ٿا، هڪ گڏيل خوبي ٿي وڃي ٿي. ٻين لفظن ۾ اها هڪ "خاص جانور" جي هٿ ڪيل خوبي ساڳي ذات جي ٻين سڀني جانورن جي خوبي ٿي وڃي ٿي، يعني اها "عام" ٿي وڃي ٿي. اهڙيءَ طرح جانورن جي ڊگهي اؤسر دوران "خاص" عام ۾ تبديل ٿيندا رهيا آهن.

ان جي ابتڙ اهڙا مثال به ملن ٿا، جڏهن هڪ "عام" ڦري "خاص" ٿي وڃي ٿو، جڏهن ڪو عام گڻ جانورن جي ڪنهن ذات جي مکيه ڪمن ڪارين واسطي پنهنجي اهميت وڃائي ويهندو آهي، تڏهن اهو آهستي آهستي غائب ٿيندو ويندو آهي، سسندو ويندو آهي، تان جو ايندڙ نسلن ۾ اهو ڪو ورلي ٿيندو آهي. اهڙو وساريل گم ٿيل "عام گڻ" ڪڏهن ڪن "خاص جانورن" ۾ پٺتي موٽڻ واري عمل (Atavism) [يعني پنهنجن آڳاٽن ابن ڏاڏن جي جسماني بناوت ڏانهن موٽڻ] جي صورت ۾ هٿ چڙهي ويندو آهي، جيئن ڪڏهن ڪڏهن ٻار کي پيٽان پڇ ڄاڻ

هوندو آهي، جيڪو هن جي قديم ابن ڏاڏن ۾ پڇ جي موجودگيءَ جو احساس ڏياريندو آهي. اهڙيءَ طرح ئي هڪ ”عام“، ”خاص“ ۾ بدليجي ويندو آهي.

خاص ۽ عام جي اهميت

خاص ۽ عام جي وچ ۾ لاڳاپي ۽ سندن جدليات جي ڄاڻ اسان کي سائنسي ۽ عملي سرگرمين ۾ وڏي مدد ڪري ٿي. عام جي ڄاڻ ۽ ان جو خاص سان لاڳاپو سائنسي اڳڪٿي جو بنياد بنجن ٿا. اهي اسان کي نه رڳو ان قابل بنائين ٿا ته اسين ڄاڻايل شين ۽ لقائن جون اهم خاصيتون ڳولي لهون، انهن جي اؤسر جو رخ معلوم ڪري سگهون پر ان قابل به بڻائين ٿا ته ڪن اهڙين خاص شين ۽ لقائن جي وجود جو به اندازو لڳايون، جيڪي هيل تائين اسان جي ڄاڻ ۾ ڪونه آيون آهن. مثال طور مينڊيليف جڏهن ”خاص ڪيميائي عنصرن“ جي ”عام“ خاصيتن کي هڪ قاعدي ”پيرايڊڪ قانون“ جي شڪل ڏئي تڏهن هن انهن سڀني عنصرن جون عام خاصيتون پروڙي ڪيترن ئي ٽن جو وزن رکندڙ ڪيميائي عنصرن جي وجود جي اڳڪٿي ڪئي، جيڪي ان وقت اڃا ڪونه لڌل هئا. ان کان پوءِ ٿورڙي ئي عرصي ۾ انهن ٽن عنصرن کي ڳولي لڌو ويو، جيڪي هئا؛ گيليم، اسڪينڊيم، جرمينيم.

سماجي زندگيءَ ۾ به خاص ۽ عام جي باهمي عمل جي وڏي اهميت آهي. اڄڪلھ جڏهن ته انسان ذات سرماڻيداريءَ کان سماجواڊيت ڏانهن وڌي رهي آهي، ان ڳالهه جي اهميت اڃا به وڌي وئي آهي؛ اڄ سماجواڊيت تائين پهچڻ جي واٽ ان نقطي تي تمام گهڻو دارومدار رکي ٿي ته سماجواڊي انقلاب جي عام قانون ۽ انقلاب جي قومي خصوصيت جي وچ ۾ موجود لاڳاپي جي مسئلي کي ڪيترو صحيح نموني حل ڪيو وڃي ٿو. اڄ ڪلھ جا ترميم پسند سماجواڊي، اؤسر سان لاڳو عام قانونن جو انڪار ڪن ٿا ۽ مختلف ملڪن جي مخصوص قومي انوکيتن (يعني خاص) کي سڀ ڪجهه سمجهي ويهن ٿا. اهي پنهنجن قومي فرقن کي مطلق، قطعي ۽ حرف آخر قرار ڏين ٿا. سائنسي ڪميونزم جي نظريي جي ابتڙ هو ڪميونزم ڏانهن پنهنجي ”مخصوص قومي واٽ“ وٺي هلڻ جي غير سائنسي سوچ تي سندرو ٻڌي بيهن ٿا. سندن اهو قدم عالمي ڪميونسٽ تحريڪ کي ڪاپاري ڌڪ رسائي رهيو آهي. بهرحال دنيا جي پورهيت طبقي ۽ عالمي ڪميونسٽ تحريڪ جي مجموعي اؤسر، ترميم پسندن جي اهڙن خيالن کي مٽيءَ ۾ ملائي ڇڏيو آهي. اهي همراھ بري طرح ناڪام ٿيا آهن.

ٻئي پاسي عقيدت پرست فيلسوف (Dogmatists) وري اهو چون ٿا ته انقلاب لاءِ ڪنهن به ملڪ يا قوم جي مخصوص حالتن ۽ انوکيتن کي خيال ۾ رکڻ

ضروري نه آهي، انهن آڏو انقلاب جو بس هڪڙو ئي عام طريقو يا نسخو ٿيندو آهي، جنهن کي هو هر ملڪ ۾ لاڳو ڪرڻ چاهيندا آهن. پر عام ۽ خاص جي جدليات جي ڄاڻ انهن سڀني هيٺ مٿاهين کي ختم ڪري ڇڏي ٿي ۽ هڪ انقلابيءَ کي عمل ڪرڻ جي صحيح واٽ ڏسي ٿي. مارڪسزم-ليننزم هڪ طرف سماجوادي انقلاب جي عام متن ڏانهن توجه ڏياري ٿو ته ٻئي طرف اهو هر ملڪ جي مخصوص قومي انوکيتن کي به نظر انداز نٿو ڪري، پر اهو انهن حالتن ۽ انوکيتن پٽاندڙ سماجوادي انقلاب جي عام متن کي لاڳو ڪرڻ تي زور ڀري ٿو.

سبب ۽ نتيجو (Cause & Effect)

روزاني زندگيءَ ۾ اسان کي هن سوال سان اڪثر واسطو پوندو رهندو آهي ته فلاڻي يا فلاڻي واقعي جو سبب ڇا هو يا ڇا آهي؟ اهو هڪ اهڙو سوال آهي، جيڪو اسان کي پنهنجي چوڌاري موجود شين ۽ لقائن جي اندروني ماهيت سمجھڻ، انهن جي پاڙ تائين پهچڻ، سندن راز ۽ اسرار معلوم ڪرڻ ۾ مدد ڪري ٿو. ڪابه شيءِ اڻ هوند مان ڪونه ٿي پيدا ٿئي، هر شيءِ کي ڪونه ڪو سبب ضرور ٿئي ٿو. سبب کان سواءِ ڪابه شيءِ يا ڪوبه لقاءِ وجود ۾ نه ٿو اچي. مطلب ته هر شيءِ کي پنهنجي پيدا ٿيڻ لاءِ هڪ وسيلو ٿئي ٿو، جنهن کي اسين سبب يا ڪارڻ (Cause) چئون ٿا.

سبب ۽ نتيجي جي وصف:

”لقائن/ڏيڪن (Phenomena) جو هڪ ٻئي سان يا ڪنهن هڪ ئي ساڳي لقاءِ جي ڪن پهلون جو هڪ ٻئي سان اهڙو باهمي عمل جيڪو انهن لقائن يا لقاءِ ۾ آيل تبديلين جو اصل بنياد هجي، ان کي سبب يا ڪارڻ چئبو آهي.“

”سبب هڪ اهڙي شيءِ/لقاءِ آهي جيڪو ڪنهن ٻي شيءِ يا لقاءِ کي وجود ۾ آڻي ٿو يا ان جي ٿي پوڻ جو بنياد يا وسيلو بڻجي ٿو.“

نتيجو/اثر (Effect)

”اهي تبديليون جيڪي لقائن منجه يا ڪنهن لقاءِ جي ڪن پهلون منجه سندن باهمي عمل ڪري اچن ٿيون، تن کي نتيجو چيو ويندو آهي يا ڪوبه سبب جيڪا تبديلي آڻيندو آهي، ان کي نتيجو ڪوٺيو ويندو آهي.“

مثلاً: گات سان گرمي پيدا ٿيندي آهي. هتي گات سبب آهي ۽ گرمي ان جو نتيجو آهي. خشڪ سالي، فصل تباه ڪري ڇڏيندي آهي. قومي آزاديءَ جي طاقتور جدوجهد سامراجي بينڪي نظام ۾ ڌار وجهي ڇڏيندي آهي.

ڪنهن به شيءِ/لقاءِ جو سبب، ان شيءِ/لقاءِ کان هميشه اڳ ۾ ايندو آهي.

سبب ۽ بهاني يا واقعي جي وچ ۾ فرق ضرور ڪرڻ گهرجي. ڇو ته اڪثر ماڻهو بهاني يا واقعي کي اصلي سبب سمجهي ويهن جي غلطي ڪندا آهن. تاريخ ۾ ان جا ڪيترائي مثال ملن ٿا. ڪوبه واقعو جيڪو نتيجي کان اڳ ايندو هجي سو لازمي طور سبب نه هوندو آهي.

جون 1919ع ۾ سرائيوو جي شهر آسٽريا جي ولي عهد شهزادي فردينانڊ جو قتل پهرين جنگ عظيم جي چڙڻ واسطي محض هڪ واقعو هو ۽ بس! جنگ جو اصل سبب ان وقت جي سامراجي طاقتن جي وچ ۾ موجود تضاد هئا. ساڳئي نموني هڪ بهاني کي سبب نه سمجهڻ گهرجي. بهانو رڳو هڪ آڙ ٿيندو آهي، هڪ حالت ٿيندي آهي، جنهن کي ڪن ڪمن لاءِ هڪ عذري ميدان طور ڪتب آندو ويو هوندو آهي، پر پوءِ به بهرحال اهو بهانو ظاهر ۾ واقعن جو جن اصل سبب محسوس ٿيندو آهي.

بهاني کي، ان کان سواءِ، شين جي اصلي سببن لڪائڻ لاءِ هڪ پردي طور استعمال ڪيو ويندو آهي. جڏهن ته سبب شين کي وجود ۾ آڻيندو آهي، کين پيدا ڪندو آهي. ان سبب جي وسيلي ئي ڪو لقاءُ ٿي پوندو آهي. مثال طور اڄ کان 139 سال اڳ فرانس جو ڪو سفارتڪار الجزائر جي حاڪم سان بدتميزيءَ سان پيش آيو، جنهن تي الجزائر جي حاڪم کيس منهن تي پنهنجو پڪو وهائي ڪڍيو. سندس هي قدم سفارتي آدابن جي خلاف ضرور هو، پر ايڏو به نه جو ان خيسيس ڳالهه تي جنگ ڪري ڏجي. فرانسيسي سامراج به رڳو اهڙي موقعي جي تاڙ ۾ ويٺو هو، جنهن جي آڙ وٺي هو پنهنجون فوجون الجزائر تي ڪاهي سگهي. سو فرانسيسين کي ته جن گهر وٺي هڪ بهانو ملي ويو. هن پوءِ الجزائر تي ڪاهه ڪئي ۽ ان کي پنهنجي بينڪ بڻايو. هن جنگ جو اصل سبب اهو بهانو نه هو پر الجزائر جي دولت هئي جنهن تي فرانس جي لٽيرن قبضو ڪرڻ چاهيو ٿي. جيڪڏهن اهو واقعو پڪي هٿن وارو، پيش نه اچي ها ته هو ٻيو ڪو بهانو گهڙي الجزائر تي ڪاهه ڪن ها!

سبب ۽ نتيجو هڪ ٻئي لاءِ لازم ۽ ملزوم هوندا آهن، هڪٻئي سان ڳنڍيل هوندا آهن. سبب ۽ نتيجي جي ان اتوٽ رشتي کي ڪارڻي رشتو (Causal Relationship) ڪوٺيو آهي ۽ شين/ لقاءن جي اهڙي خاصيت جنهن موجب هر شيءِ کي ڪونه ڪو سبب ضرور ٿيندو آهي، ڪارڻيت (Causality) ڪوٺيو آهي.

ڪارڻي رشتي ۽ ڪارڻيت جا ڪڻ

(1) ڪارڻيت کي هن مادي دنيا ۾ هڪ عالمگير حيثيت حاصل آهي. ڪارڻيت جي ان عالمگيريت جا ٻه پهلو هي آهن:

پهريون: ڪارٿيٽ جو قانون هن مادي دنيا جو عام قانون آهي. ٻيو: ڪوبه اهڙو ڏيک ڪونهي، جيڪو هن قانون جي خلاف ورزي ڪندو هجي. اهڙيءَ طرح هن دنيا ۾ ڪوبه ڏيک سبب کان سواءِ نه وجود رکي ٿو ۽ نه ئي رکي سگهي ٿو، ڇو ته هر شيءِ يا ڏيک کي پنهنجو هڪ سبب يا ڪارڻ ضرور ٿئي ٿو. جيئن مشهور چوڻي آهي: ”باهه کان سواءِ دونهن ڪونه ٿيندو آهي.“ اسان کي خود پنهنجو تجربو ئي اهو ٻڌائي ٿو ته جڏهن به ڪجهه ٿيندو آهي ته اسان هڪدم ان جو سبب ڳولڻ جي ڪوشش ڪندا آهيون. هڪ لحاظ کان ڏٺو وڃي ته سائنس جي سموري تاريخ هن ڪائنات جي مختلف لقائن ۽ واقعن جي سبب ڳولڻ جي تاريخ ئي آهي.

نيوٽن جي بظاھراڻ فلسفيائي سوچ ته هڪ صوف جڏهن وڻ مان ڇڄي ٿو ته اهو هروڀرو هيٺ زمين تي ڇو ٿو ڪري؟ مٿي آسمان ڏانهن ڇو نه ٿو وڃي؟ ڪائنات جي هڪ تمام اهم ڪارڻي رشتي کي ڳولي ڏنو، جنهن کي اڄ اسان ”ڪشش ثقل جي قانون“ جي نالي سان ڄاڻون ٿا. بينجامن فرينڪلن جي ان ٿامي جي تار سان برسات ۾ لغڙ اڏائڻ جي تاريخي تجريبي قدرت جي هڪ تمام اهم عمل يا ڏيک جي ماهيت انسان ذات آڏو آشڪار ڪري وڌي. ان عمل کي اڄ اسان ”بجليءَ“ جي نالي سان سڃاڻون ٿا.

مطلب ته هر سائنسدان جي ڪوجنا شين ۽ لقائن جي سببن ڳولڻ جي ڪوجنا ئي آهي. ڪائنات جي پراسرار عجيب و غريب لقائن ۽ عملن جي سببن هٿ ڪرڻ ذريعي ئي حضرت انسان اڄ هن ترقي يافتہ ڏاڪي تي پهچي سگهيو آهي. ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته انسان جو علم/ڄاڻ شين ۽ لقائن جي سببن جي ڄاڻ آهي. انهن سببن ڳولهي لهڻ جي سوچ ماڻڻ ڪري ئي اڄ ايئن چيو ٿو وڃي ته هيءَ دنيا سمجهه ۾ اچڻ جوڳي (Cognisable) آهي، اها به سمجهه ۾ ايندڙ شيءِ نه آهي. انسان ڪيترين ئي شين، عملن، واقعن ۽ لقائن جا سبب ڳولي لڌا آهن ۽ اڃا اڻ ڳولي ڪيترين شين، عملن، واقعن ۽ لقائن جا سبب هن کان لڪل آهن. اسان جيئن جيئن ڪائنات جي انهن لقائن جا سبب معلوم ڪندا وينداسون، تيئن تيئن اسان جو علم وڌيڪ وسيع، وڌيڪ گهرو، وڌيڪ پڪو پختو ۽ وڌيڪ صحيح ٿيندو ويندو. تاريخ ان ڳالهه جو هڪ کليل ثبوت آهي.

(2) ڪارٿيٽ جو سڀ کان اهم ڳڻ آهي، ان جو خارجي يا معروضي هجڻ! يعني اهو ته ان (سبب) کي انسان جي عقل يا ڪنهن مافوق الفطرت هستيءَ حقيقت اندر ڪونه داخل ڪيو آهي. ڪارٿيٽ انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکي ٿي. اها حقيقت به اندر سمايل آهي ۽ انسان رڳو پروڙ (Cognition) ۽

محنت جي عمل ۾ ان کي ڳولي لهي ٿو. ڪارثيت جو جدلياتي-مادي تصور هن دنيا جي مذهبي تشريح جي بلڪل ابتڙ آهي.

انڌي عقيدتي تي اينل مذهبن جي چوڻ مطابق، دنيا ۾ موجود هر شيءِ جو سرچشمو ۽ سبب هڪ ”ازغيبِي طاقت“ يا ”پاڪ روح“ آهي؛ اهو ئي ”مسبب الاسباب“ آهي. اها ”ازغيبِي هستي“ هر قسم جا معجزا ڪري هن دنيا کي ڏاهي ۽ سنواري ٿي، سندس مرضيءَ کان سواءِ ڪڪ پڻ به نه ٿو چري. ان ئي هن بي ترتيب جهان ۾ هڪ ترتيب يا نظام پيدا ڪيو آهي. ان کان سواءِ سڀ مذهب هن دنيا جي اؤسر کي ڪنهن ”ازغيبِي هستي“ جي اڳواٽ ئي سوچيل ۽ رٿيل منصوبن جي پوٿواري قرار ڏين ٿا. هيءَ دنيا ۽ ان ۾ موجود هر شيءِ، پٽائيءَ جي هن بيت وانگر:

پاڙيو ويني پاڙ، جيڪي لالڻ لکيو لوح ۾!

وينا ’لوح جو لکيو‘ ٿا پاڙين. هر شيءِ جو ڪم رڳو ان ”ازغيبِي هستيءَ“ جي اڳواٽ رٿيل منصوبن ۽ مرضين جي پوٿواري ڪرڻ آهي، ٻيو ڪجهه به نه! اينگلس ان سلسلي ۾ هي لکيو آهي، ”بلڻ کي ڪوئن کائڻ لاءِ تخليق ڪيو ويو، ڪوئن کي ان ڪري تخليق ڪيو ويو ته جيئن اهي بلڻ جو ڪاڄ بڻجن ۽ اهڙيءَ طرح هيءَ سموري فطرت يا ڪائنات تخليق ڪئي وئي، رڳو خلقيندڙ جي ڏاهپ ثابت ڪرڻ لاءِ!“

انسان جي تجربِي ۽ سائنس اها ڳالهه ثابت ڪري ڇڏي آهي ته هن دنيا ۾ ڪنهن به قسم جا معجزا ڪونه ٿا ٿين ۽ نه ئي ڪي اڳواٽ رٿيل ”آسماني يا ازغيبِي منصوبا“ موجود آهن. هر شيءِ فطري (مادي) سببن جي بنياد تي، جيڪي معروضي قانونن جي مطابقت ۾ ٿين ٿا، اؤسر ڪري ٿي. اها سوچڻ جي ڳالهه آهي ته نيٺ هي بورجوا فيلسوف ڪارثيت جي جدلياتي-مادي تصور تي ايڏا حملا ڇو ٿا ڪن؟ ان ڪري ته ڪارثيت جو جدلياتي-مادي تصور هڪ ماڻهوءَ کي لازمي طرح هر مسئلي جي ”غير آسماني“ ۽ ”سائنسي“ نتيجي ڪڍڻ ڏانهن نڀي ٿو، ان ڪري ته پوءِ هڪ ماڻهو جيئن چوڻ لڳي ٿو ته، ”جيڪڏهن دنيا ۾ هر شيءِ / لقاءِ ڪن فطري (مادي) سبب جي ڪري ٿئي ٿو ته پوءِ فطرت جي هن سرشتي ۾ ڪنهن به فطرت کان مٿاهين يا ٻاهرين غير مادي ازغيبِي قوت لاءِ ڪابه جڳهه نه ٿي بچي، ان جي وجود جو ڪوبه عقلي جواز نه ٿو رهي.“

شين جي فطري واڌ ويجهه جو عمل، معروضي ڪارثيت جي ماتحت هوندو آهي، جيڪا ڪن قانونن پٽاندڙ عمل ڪندي آهي. ان مٿي کي جبريت پسندي (Determinism) چيو ويو آهي، ان جي ابتڙ مٿي کي اجبريت پسندي (Indeterminism) سڏيو ويو آهي، جيڪو هڪ تصوراتي مٿو آهي، ڇو ته

اهو معروضي ڪارٿيٽ ۽ قانونن جي وجود کان انڪار ڪري ٿو. جدلياتي ماديت نه رڳو آجبريت پسنديءَ جي مخالفت ڪري ٿي پر اها مشيني جبريت پسنديءَ جي به مخالفت ڪري ٿي.

مشيني جبريت پسندي سڀني سببن تي ”ٻاهرين مشيني اثرن سبب“ جو ليبل چپڪائي ڇڏي ٿي. ان نظريي جي پرچارڪن جو چوڻ آهي ته، ”اندروني سبب نالي ڪا شيءِ ڪونه ٿيندي آهي، هر شيءِ کي ٻاهريان مشيني سبب هوندا آهن ۽ بس!“ مشيني جبريت پسندي رڳو وڏن جسمن (Macro-Bodies) جي چرپر سان ئي لاڳو ٿي سگهي ٿي، ڇو ته ان کي ڪيترن حياتياتي عملن، ذهني ڪم ۽ سماجي زندگيءَ تي لاڳو ڪرڻ سان مونجهارا پيدا ٿين ٿا ۽ حقيقت جي صحيح عڪاسي نٿي ٿي سگهي. ان کان سواءِ مشيني جبريت پسندي ڪوانٽم مشينيات (Quantum Mechanics) جي دائري اندر به درست ثابت نه ٿي آهي. ڪوانٽم مشينيات، مادي جي تمام پتڪڙن ذرڙن (Micro-Particles) جو اڀياس ڪري ٿي، ان پتڪڙي دنيا (Micro-World) جا وري قانون ئي پنهنجا ٿين ٿا، ان تي هن ڪبير- دنيا جي قانونن جو اطلاق نٿو ٿئي. ان ڪري جدلياتي ماديت مشيني جبريت پسنديءَ کي غلط سمجهي ٿي. اها چوي ٿي ته جبريت پسندي حقيقت جي مختلف ميدانن ۾ پاڻ کي مختلف نمونن ۾ ظاهر ڪري ٿي. جبريت پسنديءَ جو مشيني نسخو هر هنڌ لاڳو نه ٿو ڪري سگهجي.

جدلياتي ماديت مطابق، پتڪڙي دنيا ۾ ڪارٿيٽ جا پنهنجا قانون آهن، ان ڪري جدليات تصور پرست آجبريت پسندن جي ان خوش فهميءَ کي ختم ڪري ڇڏي ٿي، جنهن مطابق هوجوندا آهن ته جيئن ته جبريت پسنديءَ جا ڪارٿيٽ جا قانون پتڪڙي دنيا ۾ ناڪام ويا آهن، ان ڪري جبريت پسندي غلط آهي ۽ اها ختم ٿي وئي آهي. ٻين لفظن ۾ شين کي ڪي به معروضي سبب ۽ نتيجا ڪونه ٿا ٿين.

(3) سبب ۽ نتيجي جي وچ ۾ موجود رشتا ڇالاک، ڦڙتيل ۽ سرگرم رشتا ٿين ٿا. انهن رشتن جا ٻئي جزا؛ سبب ۽ نتيجو مردار ۽ بي وس ڪونه ٿا ٿين، پر پنهنجيءَ پنهنجيءَ وارا ٿين ٿا ۽ هڪ ٻئي سان هڪ خاص رشتو جوڙين ٿا. سبب جيڪو هڪ نتيجو پيدا ڪري ٿو، ظاهر آهي ته هڪ وس واري ۽ ڦڙتيلي قوت هوندو آهي. ساڳئي نموني هڪ نتيجو به اؤسر جي ڪنهن عمل ۾ خاموش تماشائي نه ٿو ٿئي، پر ان کان ڪجهه مٿي به نٿو ٿئي. مثلاً سج جا ڪرڻا جڏهن آئن ڪپڙن تي پوندا آهن ته اهي رڳو هڪڙو نتيجو پيدا ڪندا آهن، يعني اهي ڪپڙن کي سڪائيندا آهن. اهي ساڳيا ڪرڻا جڏهن ميڻ تي ڪرندا آهن ته اتي به اهي رڳو

هڪڙو نتيجو پيدا ڪري سگهندا آهن؛ ميڻ کي رجائڻ جو! پراهي ساڳيا ڪرڻا جڏهن ڪنهن وڻ تي ڪرندا آهن ته اهي وڻ جي کاڌي تيار ڪرڻ جو سبب بڻبا آهن.

هن مان ظاهر ٿو ٿئي ته هڪ سبب رڳو ٻين شين ۽ لقائن جي ناتي سان ئي ڪو خاص نتيجو پيدا ڪري ٿو. ساڳيو سبب شين جي مختلف هجڻ ڪري ساڳيو ئي نتيجو پيدا نه ٿو ڪري سگهي، پر هر شيءِ پٽاندڙ ڌار ڌار نتيجو پيدا ڪري ٿو. اهو ئي ڪارڻ آهي جو اسين سبب ۽ نتيجي جي رشتن جي ڳالهه ڪريون ٿا. ٿورن لفظن ۾ شين جا ڪارڻ ۽ رشتا معروضي، عام ۽ ڦڙتيل رشتا ٿيندا آهن.

سبب ۽ نتيجي جي جدليات

جدلياتي ماديت مطابق سبب ۽ نتيجو هڪ ٻئي سان اتوت نموني مليل ٿين ٿا، جنهن جو مطلب هي آهي ته سبب کان سواءِ ڪوئي به نتيجو نٿو ٿئي ۽ نتيجي کان بغير ڪوئي به سبب نٿو ٿئي. سبب ۽ نتيجي جي وچ ۾ اهو ناتو، قانونن جو پابند ۽ اندروني نوعيت جو ٿئي ٿو. سبب ۽ نتيجي جي ان ناتي جون هيٺيون خاصيتون آهن:

(1) اهو ناتو اهڙي قسم جو ٿئي ٿو، جنهن ۾ نتيجو سببن جي ڪري، ان جي عمل جي ڪري ٿئي ٿو ۽ نتيجو جيڪو سبب جي ڪري وجود ۾ اچي ٿو، سو سبب کان لاتعلق ۽ بي نياز ٿي نٿو ويهي، پر اهو به موت ۾ سبب تي اثر انداز ٿئي ٿو، ان تي پنهنجو ردعمل ڏيکاري ٿو. اهڙيءَ طرح ڪنهن به سبب جو پيدا ڪيل نتيجو مردار، سست، بي وس ۽ لاچار ڪونه ٿو ٿئي پر اهو چالاڪ ۽ ڦڙتيلو ٿئي ٿو. جنهن ڪري ئي اهو موت ۾ خود پنهنجي خالق سبب تي اثر انداز ٿئي ٿو.

سبب ۽ نتيجي جي هڪ ٻئي مٿان اهڙي نموني اثر انداز ٿيڻ مان اهو مطلب هرگز نه ڪڍڻ گهرجي ته اهي ٻئي هڪ ٻئي تي هڪ جيترو ئي اثر انداز ٿين ٿا، ڇو ته اهو سبب ئي ٿئي ٿو جيڪو ڪنهن به ڪارڻي رشتي ۾ هميشه فيصلو ڪن حيثيت والاري ٿو ۽ نتيجو ٻئي درجي جي، پر اهم حيثيت والاري ٿو. هي نقطو سمجهڻ تمام ضروري آهي ڇو ته ان کي سمجهڻ کانپوءِ ئي اسان اهو فيصلو ڪري سگهون ٿا ته هڪ ڪارڻي رشتي ۾ سبب ڪهڙو ۽ نتيجو ڪهڙو؟ مثال طور:

- مادو شعور کي پيدا ڪري ٿو پر شعور پنهنجي ڀر ۾ بي وس ۽ نبل نه ٿو رهي، موت ۾ اهو خود مادي تي اثر انداز ٿئي ٿو.

- پيداواري عمل دوران ماڻهن جي وچ ۾ پيدا ٿيل اقتصادي رشتا به ماڻهن جي سياسي، اخلاقي، قانوني، فيلسوفي ۽ ٻين خيالن جو سبب بڻبا آهن. پر اهي خيال بدلي ۾ اقتصادي رشتن جي اؤسر تي تمام گهرو اثر وجهندا آهن.

- مخالف طبقن جي وچ ۾ چڪتاڻ، سبب بڻبي آهي رياست جي پيدائش

جو. پر رياست هڪ دفعو قائم ٿي ويڃن کان پوءِ طبقاتي چڪتاڻ تي اثر وجهڻ لڳندي آهي. ان معنيٰ ۾ ته اها ڪن خاص طبقن جو بچاءُ ڪرڻ لڳندي آهي ۽ ٻين طبقن کي دٻائڻ ۽ بوسائڻ لڳندي آهي. جنهن ڪري طبقاتي چڪتاڻ ۾ اهم ڦيرو اچڻ لڳندو آهي.

(2) سبب ۽ نتيجي جي وچ ۾ موجود رشتي جو هڪ ٻيو پهلو هي آهي ته هڪ ساڳيو ئي ڌيڪ يا لڏاءُ ڪنهن هڪ لاڳاپي ۾ سبب نه وري ڪنهن ٻئي لاڳاپي ۾ هڪ نتيجو ٿي سگهي ٿو. مثال طور: بجلي گهرن ۾ تهڪڻي جي بنيءَ ۾ ڪوئلي جو ٻرڻ، پاڻيءَ کي ٻاڦ ۾ تبديل ڪرڻ جو سبب هوندو آهي. ٻاڦ جيڪا ڪوئلي جي ٻرڻ جو نتيجو هوندي آهي، سا وري پاڻ بجلي پيدا ڪندڙ مشين - جنريٽر جي ڦرڻيءَ جي چرپر جو سبب بڻبي آهي. جنريٽر بجلي پيدا ڪندو آهي يعني بجليءَ جو سبب بڻبو آهي. بجلي وري ڪيترين ئي مشينن ۽ عملن جو سبب بڻبي آهي، جيڪي انسان کي روشني، گرمي وغيره پهچائيندا آهن.

اهڙيءَ طرح سبب ۽ نتيجي جو هي سلسلو اڃا به اڳتي هلائي سگهجي ٿو، اهڙو ئي مثال زمين جو آهي. هڪ زمين کي جڏهن سٺو هر ڏجي ٿو ته اها جهجهو فصل جهلي ٿي، گهڻو ان آڀائي ٿي، ان گهڻي ان مان ماڻهن کي گهڻو کاڌو پلڻ پوي ٿو. اهڙيءَ طرح هر هڪ سٺي ڪيڙيل زمين جو سبب ٿئي ٿو، سٺي ڪيڙيل زمين وري گهڻي فصل جو سبب بڻجي ٿي. گهڻو فصل وري ماڻهن جي خوشحاليءَ جو سبب بڻجي ٿو وغيره. گهڻو فصل نتيجو آهي سٺي ڪيڙيل زمين جو ۽ ساڳئي وقت سبب آهي گهڻن ماڻهن جي خوشحاليءَ جو!

سبب ۽ نتيجي جي وچ ۾ لاڳاپي جي هڪ خصوصيت اها به آهي ته اهي هڪ ٻئي جي بدلي ۾ پيدا ٿيندڙ ناتن جو اڻ ڪٽ سلسلو جوڙين ٿا. اهڙيءَ طرح هن دنيا ۾ موجود شين ۽ لقائن جي وچ ۾ هڪ عالمگيري به - طرفو باهمي عمل ٿيندو رهي ٿو. جنهن ۾ هر ڪڙي ساڳئي وقت هڪ سبب به ٿئي ٿي ته هڪ نتيجو به! اينگلس جي لفظن ۾، ”هن دنيا ۾ عالمگيري به طرفو عمل موجود آهي، جنهن کي سبب ۽ نتيجي جي هڪ ٻئي ۾ ڦرندي رهڻ واري مسلسل عمل جي صورت ۾ ظاهر ڪيو وڃي ٿو؛ جيڪو هتي/ اڄ سبب آهي، اهو هتي/ سڀاڻي نتيجو ٿي ويندو ۽ جيڪو هتي/ اڄ نتيجو آهي، اهو هتي/ سڀاڻي سبب ٿي ويندو.“

(3) هڪ لڏاءُ جا هڪ کان وڌيڪ سبب به ٿي سگهندا آهن، جن مان هر هڪ جو ڪردار پنهنجو پنهنجو ٿيندو آهي. اهڙي پيچيده ۽ گهڻجڙيل صورتحال ۾ ان لڏاءُ جا بنيادي سبب ڳولي لهڻ تمام ضروري هوندو آهي. سبب چئن قسمن جا ٿيندا آهن:

(1) بنيادي سبب

(2) غير بنيادي سبب

(3) اندريان سبب

(4) ٻاهريان سبب

اهي سبب جن کان سواءِ ڪوئي نتيجو ظاهر نه ٿي سگهي، تن کي ”بنيادي سبب“ ڪوٺيو آهي. اهي سبب جن جي غير موجودگي، نتيجي جي ظاهر ٿيڻ کي نه روڪي، تن کي ”غير بنيادي“ سبب چيو ويندو آهي.
مثال طور:

- سرماڻيڌاري سماج ۾ ٿوري گهڻي تي ايندڙ معاشي گهوٽالڻ جو بنيادي سبب پيداوار جي سماجي نوعيت ۽ ملڪيت جي ذاتي هجڻ جي وچ ۾ تضاد هوندو آهي؛ ڪوبه معاشي بحران ان سبب کان سواءِ نه ٿو اُڀري سگهي. معاشي گهوٽالڻ جي غير بنيادي سببن ۾ هي سبب اچي وڃن ٿا؛ ٺاڻي جو ملهه ڪري پوڻ، ڪنهن وڏي اداري يا بئنڪ جو ڏيوالو نڪري وڃڻ، ڪنهن سامان جي گهٽجندڙ طلب وغيره. ڪو معاشي بحران هنن سببن کان سواءِ به اچي سگهي ٿو.
- ٻي مهاڀاري جنگ ۾ روس جي نازي جرمنيءَ مٿان فتح جو اصل سبب هو؛ روس جو سماجي ۽ اقتصادي نظام، يعني سوشلزم ۽ روسي فوج جي طاقت؛ جڏهن ته ان سلسلي ۾ غير بنيادي سبب هئا؛ جنگ جو وسيع علائقو، روس جي شديد سردِي وغيره.

ڪنهن هڪ ساڳي ئي شيءِ جي ڪن پهلون جي وچ ۾ ٿيندڙ عمل، جيڪو ان شيءِ ۾ ڪي تبديليون آڻي، ان کي ”اندروني سبب“ چئبو آهي. ڪن ٻن يا ٻن کان وڌيڪ شين جي وچ ۾ ٿيندڙ عمل جيڪو انهن شين ۾ تبديليون آڻي ڇڏي، ان کي ”خارجي يا ٻاهريون سبب“ چئبو آهي.
مثال طور:

- شيون پيدا ڪرڻ لاءِ ماڻهن جو باهمي عمل، پيداوار جي واڌاري لاءِ هڪ اندروني سبب آهي، جڏهن ته جاگرافيائي حالتن جو چونڊڻ اثر هڪ ٻاهريون سبب آهي. شين جا اندروني سبب فيصلو ڪن حيثيت وارا هوندا آهن، ٻاهريان سبب ڪنهن به مادي شيءِ جي اؤسر تي اندروني سببن جي معرفت ئي عمل ڪندا آهن.
سبب ۽ نتيجي جي اهميت

شين ۽ لقائن جي سببن جي ڄاڻ، سائنس ۽ عمل جي ميدان ۾ تمام اهم آهي. ڪارائت لقائن جي سببن معلوم ڪرڻ کان پوءِ ماڻهو انهن کي وڌيڪ آسان بنائي سگهي ٿو ۽ کين پنهنجي مقصد لاءِ تيزيءَ سان ڪم آڻي سگهي ٿو. ٻئي

پاسي نقصانڪار ڏيکڻ جي سببن معلوم ڪرڻ کان پوءِ ماڻهو انهن کي ختم ڪري يا گهٽائي سگهي ٿو يا گهٽ ۾ گهٽ انهن کي آئنده لاءِ روضي سگهي ٿو. سڀ کان وڏي ڳالهه ته ڪارڻيت جو هي مارڪسي-لينني متو ڪيترن ئي قسمن جي وهمن کان انسان کي چوٽڪارو ڏياري ٿو. جڏهن ڪو ماڻهو شين جا حقيقي سبب (تصوراتي ۽ خيالي سبب نه!) ڄاڻي وٺي ٿو، تڏهن ئي هن مان انهن شين جو خوف نڪري ٿو ۽ خوف نڪرڻ سان هن جا وهم به ختم ٿي وڃن ٿا. ٽلهي ليکي هيئن چئي سگهجي ٿو ته انسان فطرت جا اصل راز ڄاڻڻ کان پوءِ ئي مٿس غالب پوندو آهي، جيئن جيئن هو فطرت جي اڪيچار طلسمي ڏيکڻ جا راز ۽ اسرار ڳولي هٿ ڪندو ويو، تيئن تيئن هو ان تي حاوي ٿيندو ويو.

انسان فطرت تي حاوي ٿيڻ کان اڳ فطرت جي هر ظاهر ۾ نه سمجه ۾ ايندڙ ڏيک ۽ شيءِ کي پوڄيندو هو، ان آڏو پنهنجو سڀس نواڻيندو هو. پر انهن شين ۽ ڏيکڻ جا سبب ڄاڻڻ کان پوءِ هو فطرت آڏو پنهنجو جهڪايل سڀس مٽي کڻڻ لڳو. پوءِ هن جي وهمن، وسوسن ۽ عقيدن جا ڪوڙا ڪاڪ محل، ڀڄي ذرا ذرا ٿيڻ لڳا ۽ هو هڪ فاتحانه مرڪ سان فطرت جي ڪنوار ڏانهن وڌڻ لڳو، هن جا سوين هزارين گهونگهٽ هڪ هڪ ڪري لاهڻ لڳو. اهڙيءَ طرح شين ۽ ڏيکڻ جا سبب ڄاڻڻ سان هڪ طرف انسان جو شعور وڌيو آهي ته ٻئي طرف هو فطرت تي غالب پوندو ويو آهي.

اڄ به ماڻهن جي گهڻائيءَ کي شين ۽ لقائن جي اصل سببن جي پوري ڄاڻ ڪونه آهي. انڌي عقيدتي تي بيٺل مذهب ۽ قورو طبقن ڄاڻي وائي ماڻهن کي جهالت جي اونداهي غار ۾ بند ڪري رکيو آهي. اڄ گهڻن ماڻهن کي اها خبر ڪونهي ته ڏينهن ۽ رات ڪيئن ٿا ٿين؟ برسات ڪيئن ٿي پوي؟ ٻوڏون ۽ زلزلا ڪيئن ٿا اچن؟ بيماري ڪيئن ٿي ٿئي؟ زندگي ڇا آهي؟ موت ڇا آهي؟ غربت ڇو آهي؟ سماج ڪيئن اؤسر ڪري ٿو؟ انقلاب ڪيئن اچي ٿو؟ طبقا ڇا آهن؟ طبقاتي جدوجهد ڇا آهي؟ وغيره. ڪنهن ڏيک جو اصل سبب نه ڄاڻڻ جي حالت ۾ ويچارو انسان ڪيئن نه وهم پرستيءَ جي دٻڻ ۾ ڦاسي پوي ٿو. انساني تاريخ مان ان جا رڳو هڪ ٻه ننڍڙا مثال هتي ڏجن ٿا:

1) انڊلٽ جي نهڻ جو اصل سبب جڏهن انسانن کي معلوم نه هو، تڏهن ڪن ان کي ”ديوتا“ سمجهي پوڄيو ٿي، ڪن همراهن ان کي ”آسمان ۽ زمين جي وچ ۾ هڪ پل“ سمجهيو ٿي. يونانين ان جي شان ۾ گيت ڳاتا ٿي، ڇو ته هو ان کي ديوين ۽ ديوتائن جي اڳڪٿيءَ جي علامت سمجهندا هئا. نارمن قوم ان کي سندن ديوتائن جي بهشتين محلن ۽ دنيا جي وچ ۾ هڪ ”ڏاڪڻ“ سمجهيو ٿي.

عربن انڊلٽ کي ”ڪوراڙ بلا“ سمجهيو ٿي، جيڪا ڌرتي ۽ برسات جو سمورو ڏڪار ختم ڪري ڇڏي ٿي. سنسڪرت وارا ان کي ”اندرا جي ڪمان“ سمجهڻ لڳا. وچ يورپ وارا ان کي ”سينٽ مارٽن جي ڪمان“، ”پاڪ روح جي پل“ ۽ ”سينٽ برنارڊ جو تاج“ سمجهڻ لڳا. پر حقيقت ۾ اها انڊلٽ ڇا آهي، ان جي اڄ ستين جماعت جي شاگرد کي به خبر آهي.

(2) رڃ ۾ جيڪي عڪس نظر ايندا آهن، انسان ڪنهن دؤر ۾ انهن کي ’جن‘ يا ’ڀوت‘ سمجهندو هو.

(3) چنڊ- گرھڻ ۽ سج- گرھڻ جي سلسلي ۾ اهڙا جاهلان ۽ ٻاراڻا خيال، انساني تاريخ ۾ موجود رهيا آهن، جن کي انسان جون ڪي آباديون اڄ سوڌو صحيح سمجهنديون اچن ٿيون.

شايد ان جھالت ۽ وهم پرستيءَ کان پڇڻ لاءِ جيڪا شين يا لقائن جي اصل سببن نه ڄاڻڻ جي صورت ۾ هڪ انسان کي اچي وڪوڙي ٿي، قديم يوناني ڏاهي ڊيموڪريٽس هڪ دفعي هيئن چيو، ”مان ايران جو بادشاهه ٿيڻ کان وڌيڪ اهو پسند ڪندس ته گهٽ ۾ گهٽ ڪنهن هڪ شيءِ جو ئي اصل سبب معلوم ڪريان!“

مواد ۽ صورت (Content & Form)

”اهي سڀ جزا ۽ عمل جيڪي گڏجي ڪنهن به شيءِ يا ڌيڪ کي جوڙيندا آهن، تن جي ڪل ميٽر کي ان شيءِ يا ڌيڪ جو مواد/ ڳر/ موڙي (Content) چئبو آهي.“

يا
”ڪنهن به هڪ لقاءُ ۾ ٿيندڙ سڀني عملن ۽ انهن جي نتيجي ۾ پيدا ٿيندڙ تبديلين جي ڪل مجموعي کي ان لقاءُ جو مواد/ ڳر/ موڙي چيو ويندو آهي.“
مثال طور:

- اڄ جي دؤر جو مکيه ڳر آهي؛ سرماڻياريءَ کان سماجواڊيت ڏانهن سفر.
- ڪنهن به جڳهه جي تعمير ۾ گهريل سامان؛ سرون، چونو، گارو، سيمنٽ، لوھ، ڪاٺ وغيره ان جڳهه جو مواد ٿيندو آهي.

- ڪنهن به سماج جي مواد ۾ هي جزا شامل هوندا آهن:

- (1) ماڻهو جيڪي ان سماج کي ٺاهيندا آهن.
- (2) ماڻهن جي وچ ۾ ٿيندڙ سڀ عمل، خاص ڪري اهي عمل جيڪي عام واهيبي وارين شين جي پيداوار، ورهاست ۽ ڪپت ۾ ٿيندا آهن.
- (3) سياسي پارٽين، رياست ۽ شهرين جو هڪ ٻئي تي پوندڙ اثر.

ڪنهن به لقاءُ جي ڳر ۾ اندريان ۽ ٻاهريان- ٻنهي قسمن جا باهمي عمل شامل هوندا آهن؛ اندريون باهمي عمل ان لقاءُ جي جزن جي وچ ۾ ٿيندو آهي ۽

ٻاهريون باهمي عمل ان لقاء ۽ ٻين لقائن جي وچ ۾ ٿيندو آهي. مثلاً هڪ جاندار شيء (جانور يا ٻوٽو) جي مواد ۾ اهي عمل به شامل هوندا آهن، جيڪي سندس جسم ۾ اندر ٿيندا رهندا آهن، ته وري اهي عمل به جيڪي هو ٻاهرين ماحول جي اثرن جي جواب ۾ ڪندو رهندو آهي. پر ڪنهن به لقاء ۾ ٿيندڙ عمل ۽ تبديليون بي ترتيب چڙواڳ ۽ آواره ڪونه هونديون آهن، اهي هڪ ترتيب سان ٿينديون آهن، ڪن حدن اندر ٿينديون آهن. اهي حدون انهن عملن ۽ تبديلين کي هڪ خاص جٽاءُ ۽ هڪ خاص صفتي بيهڪ يا مقرر (Definiteness) بخشيون آهن.

اهڙي نموني ڪنهن به لقاء ۾ ٿيندڙ عملن ۽ تبديلين يعني ان لقاء جي مواد، کي هڪ ٻئي سان ناتن ۽ لاڳاپن جو هڪ خاص ۽ نسبتاً جڏاڏار نظام ٿيندو آهي. ٻين لفظن ۾ انهن عملن ۽ تبديلين (يعني مواد) کي هڪ ڍانچو/ترتيب/سٽاءُ/شڪل ٿيندي آهي. فرض ڪريو ته اسان جي سامهون ڪنهن گهر جي تعمير لاءِ هڪ ميدان آهي، جنهن تي هڪ گهر اڏڻ جو سمورو سامان (مواد): سرون، سيمنٽ، لوهر، ڪاٺ وغيره پيو آهي. ڇا ان صورتحال ۾ اسان هيئن چئي سگهون ٿا ته اسان جي سامهون هڪ گهر موجود آهي؟ نه، هرگز نه! هڪ گهر اسان جي سامهون تڏهن ئي موجود ٿي سگهي ٿو، جڏهن پٽ تي پيل ان سامان جي شين کي هڪ ٻئي سان هڪ خاص ترتيب ۾ ملايو ويو هجي ۽ اهي هڪ گهر جهڙي شڪل ۽ صورت وٺي بيٺيون هجن. ان جو مطلب ته ڪوبه مواد ڪا خاص شڪل، ڪو خاص خدوخال يا ڪا خاص ترتيب وٺي بيهندو آهي، جنهن کي فلسفي جي زبان ۾ ’صورت‘ يا ’هيٺ (Form)‘ چيو ويندو آهي. ڪوبه مواد پاڻ سان ٺهڪندڙ ان خاص صورت کان الڳ نه رهندو آهي، اهڙيءَ طرح هر شيء ۽ هر لقاء کي هڪ مواد ۽ هڪ صورت ٿيندي آهي.

صورت جي وصف:

”هڪ لقاء جي مواد جي پاسن جي وچ ۾ موجود ناتن جو نسبتاً جڏاڏار سرشتو ۽ ان مواد جي جوڙجڪ ٻئي گڏجي ان لقاء جي صورت يا هيٺ ٺاهيندا آهن.“ ٿورن لفظن ۾ ”ڪنهن به شيء جي مواد جي اندروني ترتيب يا سٽاء کي ان شيء جي ’صورت‘ چيو ويندو آهي.“

مثال طور:

(1) ابتدائي ذرڙا ۽ انهن جي حرڪت سان لاڳو عمل گڏجي ڪنهن ڪيميائي عنصر جي ائٽم جو مواد ٺاهيندا آهن، پر ائٽمن ۾ اندر انهن ابتدائي ذرڙن جي ترتيب/سٽاء وري ائٽم جي صورت ٺاهيندي آهي.

(2) هڪ زندهه شيء جو مواد هنن جزن جو ٺهيل هوندو آهي:

ٻج - گهڙ جو عمل (Metabolism)، مچرجي پوڻ جو عمل (Irritability)، سسي سگهڻ جو عمل (Contractibility) ۽ ڪئين ٻيا عمل ۽ جيو گهڙڙا، جيو-جڻا (Tissues) عضوا وغيره جن ۾ اندر اهي عمل ٿيندا آهن. زنده شيءَ جو اهو سمورو مواد هڪ خاص شڪل جي صورت ۾ موجود هوندو آهي، جنهن کي سائنسي زبان ۾ جاندارن جي بدني ساخت يا جسماني ڍانچو (Morphology) ڪوٺيو ويندو آهي.

(3) سڀني سماجي عملن ۾ به مواد ۽ صورت جي اها پرولي موجود هوندي آهي. پيداواري قوتون (خاص ڪري پيداوار اوزار ۽ ماڻهو جيڪي انهن کي استعمال ڪندا آهن) تاريخ جي ڪهڙي به سماجي دؤر جي پيداواري طريقي جو مواد هونديون آهن، جڏهن ته پيداواري رشتا ان خاص تاريخي دؤر جي پيداواري طريقي جي صورت ٺاهيندا آهن.

مواد ۽ صورت جو اڀڪو

جدياتي ماديت مطابق مواد ۽ ان جي صورت پاڻ ۾ ڳنڍيل هوندا آهن، سندن وچ ۾ هڪ اڀڪو هوندو آهي، جنهن مان کين جدا نٿو ڪري سگهجي. ڪنهن به شيءِ اندر اهي ٻئي پنهنجن هوندا آهن ۽ هڪ ٻئي کان جدا نه ڪري سگهيو آهي. ٽلهي ليکي هيئن چئي سگهجي ٿو ته دنيا ۾ ’خالص مواد‘ جهڙي ڪا شيءِ ڪونه آهي، پر ان ۾ جيڪو به مواد آهي اهو شڪل ۽ صورت وارو آهي. ان ڪري هن دنيا ۾ رڳو باصورت مواد (Formed Content) آهي، يعني جنهن کي ڪا صورت آهي. ساڳئي نموني ڪنهن به مواد کان سواءِ ”نج ۽ خالص صورت“ نالي ڪابه شيءِ هن دنيا ۾ ڪونهي.

دنيا ۾ مادي کان سواءِ ڪابه صورت نه آهي ۽ نه ئي ٿي سگهي ٿي، ڇو ته صورت ڪنهن خاص مادي شيءِ جي جوڙجڪ جو ئي نالو آهي. ان ڪري ڪنهن به صورت کي هميشه ۽ هر حال ۾ هڪ مواد ضرور هوندو آهي، ڇاڪاڻ ته جيڪڏهن مواد ئي نه هجي ته پوءِ باقي اها صورت ڪهڙي شيءِ جي ترتيب ظاهر ڪندي؟ اهو مواد ئي هوندو آهي جيڪو صورت کي جنم ڏيندو آهي، نه ته ان کان سواءِ ڪنهن به صورت جي وجود جو تصور ئي نه ٿو ڪري سگهجي. اهڙيءَ طرح صورت مواد جي حوالي سان ڪا اهڙي ڌاري يا اوڀري شيءِ نه ٿيندي آهي، پر اها درحقيقت مواد جو ئي حصو هوندي آهي، ان حد تائين ته اها مواد جي اندروني جوڙجڪ کي ئي ظاهر ڪندي آهي.

اسان مٿي ڏٺو ته هر شيءِ مواد ۽ صورت جو سنگم هوندي آهي. هاڻي ڏسون ته ان سنگم يا اڀڪي ۾ اهي ٻئي ڪهڙي نموني ڳنڍيل هوندا آهن؟ هڪٻئي

تي ڪيئن ۽ ڪيترو اثر انداز ٿيندا آهن؟ ٻنهي مان فيصلو ڪن حيثيت ڪنهن جي هوندي آهي؟ ڪنهن به شيءِ جو مواد تمام گهڻو چالاک ۽ چست هوندو آهي. اهو پنهنجن اندروني تضادن جي بنياد تي ئي لڳاتار اؤسر ڪندو رهندو آهي. لڳاتار چرپر ۾ هوندو آهي ۽ جڏهن اهو تبديل ٿيندو آهي، تڏهن ان سان گڏ ان شيءِ جي صورت به تبديل ٿيڻ لڳندي آهي. ان ڪري ڪنهن به شيءِ جو مواد ئي ان شيءِ جي صورت جوڙيندڙ آهي، ان کي متعين ڪندو آهي.

ڪنهن به شيءِ جي جرن جي ترتيب ان شيءِ جي 'صورت' چورائيندي آهي ۽ ان شيءِ جي جرن جو ميٽر 'مواد' ڪوٺائيندو آهي. ان ڪري لازمي طور جرن جو ميٽر (مواد) اڳ ۾ ايندو آهي ۽ ميٽر جي ترتيب (صورت) بعد ۾! ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته ڪنهن شيءِ جو مواد ئي ان جي صورت کي جنم ڏيندو آهي. صورت، مواد کان بعد جي پيداوار آهي، مواد جي هجڻ کان سواءِ صورت جي وجود جو سوچي ئي نٿو سگهجي. سو ڪنهن به شيءِ جو مواد ان جي صورت متعين ۽ مرتب ڪندو آهي. هتي اسين سماجي پيداوار جي اؤسر جو مثال وٺون ٿا.

سماجي پيداوار هميشه پنهنجي مواد يعني پيداواري قوتن سان شروع ٿيندي آهي. گهڻي کان گهڻي مادي پيداوار گڏ ڪرڻ جي جستجو ۾ ماڻهو پنهنجا پيداواري اوزار مسلسل سڌاريندا ويندا آهن، بهتر ڪندا ويندا آهن ۽ اهڙيءَ طرح پنهنجو هنر ۽ ڏاهپ وڌائيندا ويندا آهن. هي عمل لازمي طور سماجي پيداوار جي صورت يعني پيداواري رشتن ۾ ئي تبديلي آڻي ڇڏيندو آهي. غلامدار نظام، جاگيرداري نظام ۾، جاگيرداري نظام، سرماڻيداري نظام ۾ ۽ سرماڻيداري نظام، سماجواڊي نظام ۾ ان نموني ئي مٽيا آهن.

فطرت ۾ پڻ ڪنهن به شيءِ جو مواد ان جي صورت جوڙي ٿو. علم حياتيات مان اسان کي اها پروڙ پوي ٿي ته جڏهن به ڪنهن جاندار شيءِ جي زندگي گهارڻ جون حالتون ڦيرو کائينديون آهن، تڏهن ان جي نتيجي ۾ سڀ کان اڳ جاندار شيءِ جي حياتي عملن (Functions) ۾ ڦيرو ايندو آهي ۽ نوان پروٽين ٺهي پوندا آهن، يعني هن جي مواد (پيچ گهڙ جي عمل ۽ ٻين عملن) ۾ تبديلي ايندي آهي؛ ان کان پوءِ مواد ۾ آيل ان تبديليءَ جي بنياد تي ئي ان جاندار شيءِ جي صورت (سندس جسماني ڍانچو) پڻ تبديل ٿيندو آهي. مثلاً ڪنهن ٻوٽي کي جيڪڏهن گهميل فضا مان پتي خشڪ فضا (پٿريلي ۽ وارياسي علائقي) ۾ ڀوڪو ته سڀ کان اڳ ان جي پيچ-گهڙ واري عمل (Metabolism) يعني مواد ۾ تبديلي ايندي. پيچ-گهڙ واري عمل ۾ اها تبديلي، ٻوٽي کي ان خشڪ فضا (جنهن ۾ پاڻيءَ جي اثاڻ هوندي آهي) مان گهڻي کان گهڻو پاڻي هٿ ڪرڻ ۽ گهٽ ۾

گهٽ پاڻي وڃائڻ جي قابل بنائڻ واسطي وجود ۾ ايندي آهي. مواد ۾ ان تبديليءَ مطابق بعد ۾ ٻوٽي جو جسماني ڍانچو (صورت) به تبديل ٿيڻ لڳندو آهي. ان جون پاڙون زمين ۾ تمام هيٺ تائين وڃڻ لڳنديون آهن، جيئن اهي پاڻي حاصل ڪري سگهن، ان جا پن سسي سوڙها ٿيڻ لڳندا آهن ته جيئن انهن مان ٿوري ۾ ٿورو پاڻي بخارجي سگهي. ڪن حالتن ۾ اهي پن ماڳهين ’ڪنڊا‘ بڻجي ويندا آهن، جن مان پاڻي نالي ماتي بخارجي سگهندو آهي.

مواد جي سلسلي ۾ هڪ ٻي ڳالهه به اهم آهي ته هڪڙو ساڳيو ئي مواد ڪن خاص حالتن ۾ مختلف ۽ گهڻين صورتن ۾ به وجود رکي سگهي ٿو، ايئن جيئن تاش جي پتن کي مختلف صورتن ۾ بيهاري سگهيو آهي. صورتن جو گهڻو ۽ مختلف هجڻ، ڪنهن به شيء جي مواد کي شاهوڪار ۽ گهڻ - پاسائون بنائيندو آهي. مختلف صورتون هڪ مواد کي مختلف حالتن ۾ به وڌي ويجهي سگهن جي قابل بنائينديون آهن. پٽائيءَ هڪ ئي مواد جي مختلف صورتن ۾ وجود رکڻ واري خاصيت کي هن بيت ۾ ظاهر ڪيو آهي:

ايڪ قصر در لڪ، ڪوڙين ڪٿس ڳڙڪيون،

جيڏانهن ڪيان نظر، تيڏانهن صاحب سامهون!

صورت جي اهميت

جيتوڻيڪ ڪابه صورت مواد منجهان ئي ڦٽل هوندي آهي، پر پوءِ به اها مواد آڏو ماٿري ڪري ڪونه ويهندي آهي، بلڪه اها مواد تي ڦڙتيءَ ۽ چالاڪيءَ سان اثرانداز ٿيندي آهي. اها مواد جي واڌ ويجهه کي يا ته هٿي ڏيندي آهي يا وري روڪي ۽ محدود ڪري ڇڏيندي آهي. مواد سان ٺهڪندڙ هڪ نئين نڪوري صورت ان جي اؤسر کي وڌائيندي آهي، ان کي اڳتي نيندي آهي. جڏهن ته مواد سان نه ٺهڪندڙ پراڻي صورت ان جي ترقيءَ جي راهه ۾ رڪاوٽ بڻجندي آهي. مثلاً سماجي پيداوار جي صورت يعني پيداواري رشتا، پيداوار جي مواد يعني پيداواري قوتن تي پائيندا نه آهن، پر ان جي واڌ ويجهه تي ڦڙتيءَ سان اثرانداز به ٿيندا آهن، جيئن سوشلسٽ پيداواري رشتا (پيداوار جي صورت) پيداواري قوتن (پيداوار جي مواد) جي واڌ ويجهه کي همٿائيندا آهن. ڇو ته اهي صنعتي ۽ زرعي پيداوار ۾ ۽ سموري سوشلسٽ اقتصاديات ۾ هڪ ڀاري واڌ کي يقيني بنائي ڇڏيندا آهن. ان جي ابتڙ سرمائيدارانه پيداواري رشتا (پيداوار جي صورت) پيداواري قوتن (پيداوار جي مواد) جي واڌ ويجهه کي روڪي ڇڏيندا آهن، کين لولو لنگڙو بنائي ڇڏيندا آهن ۽ ڪن حالتن ۾ ته انهن کي ماڳهين صفا ختم ڪري ڇڏيندا آهن.

ڪنهن به پارٽيءَ جا رڪن ان جو مواد هوندا آهن ۽ تنظيم ان جي صورت هوندي آهي. هڪ انقلابي پارٽيءَ جي تنظيمي صورت، پارٽيءَ جي مواد (ان جي ڪارڪنن) تي ڏاڍو اثر انداز ٿيندي آهي. سٺي تنظيم پارٽيءَ کي مضبوط ڪندي آهي، ڪمزور تنظيم پارٽيءَ کي به ڪمزور بڻائيندي آهي. لينن پارٽيءَ جي تنظيمي صورت کي ڏاڍي اهميت ڏني آهي. اها لينن جي نئين انقلابي پارٽيءَ جي جمهوري مرڪزيت جي اصول تي ٻڌل بهترين تنظيمي صورت ٿي هئي، جنهن ان کي پورهيتن جي انقلابي جدوجهد جي اڳواڻي ڪاميابيءَ سان ڪري سگهڻ جي قابل بنايو.

ڪي اهڙا ماڻهو به آهن جيڪي شيء جي صورت کي ئي سڀ ڪجهه سمجهندا آهن. اسان مٿي ٻڌايو آهي ته ڪنهن به شيء جي ترقيءَ ۾ مواد کي ئي هڪ فيصله ڪن حيثيت هوندي آهي. صورت مواد جي پيدا ڪيل هوندي آهي، پر موت ۾ اها به مواد تي چڱي حد تائين، جنهن کي گهٽ ۾ گهٽ درگزر نه ٿو ڪري سگهجي، اثر انداز ٿيندي آهي. مواد ۽ صورت جي ان خاص رشتي کي سمجهڻ تمام ضروري آهي. اڪثر ماڻهو صورت جي ڪردار کي صحيح نموني سمجهڻ ۾ مار کائي ويندا آهن. هو صورت جي حيثيت کي وڌائي چڙهائي پيش ڪندا آهن، ان کي قطعي، سڀ ڪجهه ۽ مواد جي ڪائي ڪاڻ نه ڪڍندڙ سمجهندا آهن. صورت کي وڌائي چڙهائي پيش ڪرڻ جي ان چُڪ کي صورت پرستي (Formalism) چيو ويندو آهي. ان جا ڪيترائي مثال اسان جي سامهون آهن.

فن مصوري ۾ صورت پرستيءَ جو ڏاڍو استعمال ڪيو وڃي ٿو، ڪي مصور اهڙيون تصويرون ٺاهين ٿا، جن کي ڪوئي به مواد ڪونه ٿو ٿئي؛ اهي رڳو رنگ ۾ ٻوڙيل برش ڪينواس تي ٿقي ڇڏين ٿا ۽ پوءِ ان ”شاهڪار تصوير“ جي نمائش جو اعلان ڪن ٿا. ڪن ماڻهن جي اٺ ويهه ۽ رهڻي ڪهڻيءَ ۾ به صورت پرستي ڏيک ڏيندي آهي، اهڙا ماڻهو ڪنهن به انسان جي رڳو ٻاهرين بيهڪ، هن جي ڪپڙن جي قيمتي هجڻ يا نه هجڻ، هن جي شخصيت جي ظاهري ٺاٺ ٻاٺ يا شوءَ (Glamour) کي ئي ڏسندا آهن، پر هو هڪ انسان جي سماجي ۽ معاشي حالتن، سندس گهرجن، مجبورين ۽ جسماني ۽ ذهني صلاحيتن کي ڪونه ڏسندا آهن. ٻين لفظن ۾ اهي همراه هڪ انسان جي ’صورت‘ کي هن جي ’سیرت‘ کان وڌيڪ اهميت ڏيندا آهن. بهرحال صورت پرستي جتي به ۽ جهڙي به روپ ۾ هوندي آهي، اها نقصانڪار هوندي آهي.

مواد ۽ صورت جي وچ ۾ تضاد

هر شيءِ چرپر ۽ اؤسر جي عمل ۾ مڱن رهندي آهي، ان ڪري ڪنهن

شيءَ جو مواد به هڪ هنڌ ڄميل يا بيٺل نه هوندو آهي؛ اهو خاموش ٿي نه ويهندو آهي. مواد هڪ گهڙيءَ کان ٻي گهڙيءَ تائين صفا ساڳيو ڪونه رهندو آهي، اهو مسلسل چرپر ۽ واڌ ويجهه ۾ هوندو آهي. مواد سان گڏ صورت به وڌندي ويجهندي آهي، پر اها مواد جي ڀيٽ ۾ وڌيڪ پڪي، گهٽ لڳيدار ۽ گهٽ چرندڙ ٿيندي آهي. اها ڊوڙ ۾ مواد کان پئتي رهجي ويندي آهي. ان ڪري منڍ منڍ ۾ صورت پنهنجي مواد سان، جنهن ان کي پيدا ڪيو هوندو آهي، ٺهڪي ايندي آهي ۽ ان جي واڌ ويجهه کي هتي ڏيندي آهي، پر جيئن جيئن وقت گذرندو ويندو آهي، مواد پنهنجي واڌ ويجهه جي ان ڌاڪي تي پهچي ويندو آهي، جتي ان جي نائن جي جڏاڏار سرشتي يعني صورت جون حدون خود ان جي واڌاري لاءِ سوڙهيون ۽ تنگ ٿي وينديون آهن. اهڙيءَ حالت ۾ صورت، مواد جي واڌ ويجهه کي روڪڻ لڳندي آهي، اها مواد جي لاءِ پوڙهي ۽ فرسوده ٿي ويندي آهي، ان لاءِ مٿي جو سور ۽ گچيءَ جو گت بڻجي ويندي آهي. ايئن لڳندو آهي جڏهن مواد جو آزاد پڪيٽڙو ڪنهن پچري ۾ قيد ٿي ويو آهي. ان ڌاڪي تي مواد ۽ صورت هڪ ٻئي جا مخالف ٿي ويندا آهن سندن وچ ۾ دشمنيءَ جا سلا ڦٽل لڳندا آهن. اها مخالفت ڏينهن ڏينهن زور پڪڙيندي ويندي آهي، تان جو نيٺ اها هڪ تضاد جي شڪل وٺي بيمندي آهي، جيڪو ڪنهن نيري کان سواءِ حل ٿيڻ جو نالو ئي نه وٺندو آهي.

نئين مواد ۽ پراڻي صورت جي وچ ۾ اهو تضاد، پراڻي صورت جي تباهه ٿيڻ ۽ ان جي جاءِ تي هڪ نئين ڪوري، تواني ۽ جوان صورت جي ڦٽڻ سان حل ٿيڻ لڳندو آهي، جنهن جي نتيجي ۾ مواد کي اڳتي وڌڻ جا سونهري موقعا ملي ويندا آهن. پر اهو ياد رکڻ گهرجي ته نئين صورت وري ڪنهن ڏينهن سدائين تبديل ٿيندي رهڻ واري مواد لاءِ پراڻي ۽ مڍي خارج ٿي ويندي آهي ۽ پوءِ ان سان به اهو ئي حشر ٿيندو آهي، جيڪو ان پاڻ کان اڳ واري صورت سان ڪيو هو، يعني ان جي جاءِ وري هڪ ٻي ان کان به وڌيڪ نئين صورت اچي وٺندي آهي. اهڙيءَ طرح اهو سلسلو اڻ ڪٽ هوندو آهي.

مواد ۽ صورت جي وچ ۾ موجود تضاد کي حل ڪرڻ جا طريقا مختلف ٿيندا آهن. اهي حالت پٽاندڙ پرامن ۽ غير پرامن به ٿي سگهن ٿا. مواد جي ضرورتن مطابق صورت جي تبديل ٿيندي رهڻ جا هيٺيان مثال آهن.

(1) هر نئين ايجاد پهريون پراڻي سانچي يا صورت ۾ سامهون ايندي آهي. دنيا جي پهرين ڪار بلڪل هڪ گهوڙي گاڏيءَ جو نقل هئي، پر پوءِ جيئن جيئن ترقي ٿيندي وئي، اها پراڻي دڙائين ڪار جي اسپيڊ وڌائڻ لاءِ هڪ رنڊڪ بڻجندي

وئي ۽ نيٽ اها ڊزائين ڦٽي ڪئي وئي ۽ ان جي جاءِ تي نيون ڊزائينون آنديون ويون. اهو سلسلو اڄ به جاري آهي. اڄ هر ڪمپني پنهنجين ڪارن جا ماڊل هر سال بدلائيندي رهي آهي.

(2) جيئن ٻاهريون حالتون تبديل ٿينديون آهن، تيئن ئي هڪ زنده شيءِ (پوتو يا جانور) کاڌي جي نون جزن کائڻ تي مجبور ٿيندي آهي. جنهن ڪري ان جاندار جو مواد (ان جو مخصوص قسم جو پيچ-گهڙ جو عمل ۽ ڪئين ٻيا زندگي بخش عمل) به تيزيءَ سان ٿورو يا گهڻو تبديل ٿيڻ لڳندو آهي. جيستائين ان جاندار جي جسماني ڍانچي يعني صورت جو تعلق آهي ته اهو مواد جي نشوونما ۽ تبديليءَ سان قدم قدم ۾ ملائي نه هلندو آهي ۽ نتيجي ۾ مواد سان تضاد يا ٽڪر ۾ ايندو آهي.

مواد سان ٽڪر يا تضاد ان جاندار جي جسماني ڍانچي (صورت) ۾ تبديلي آڻڻ سان ٿي حل ٿي سگهندو آهي ته جيئن اهو ڍانچو جاندار جي تبديل ٿيل مواد جي مطابقت ۾ ٿي بيمئي. ان جو نتيجو هي نڪرندو آهي ته جاندار جا اڳ موجود عضوا يا ته ٿورو گهڻو تبديل ٿي ويندا آهن يا وري هڪڙا نوان عضوا ڦٽي پوندا آهن. مثلاً اهي جانور جيڪي پاڻيءَ ۾ اندر وڌيا ويجهيا هوندا آهن، جڏهن ٻاهر خشڪيءَ تي به رهڻ لڳندا آهن، (جيئن ڏيڏر وغيره) ته پوءِ اهي آهستي آهستي تمام ڊگهي مدت ۾ ڪلين جي بدران ڦڦڙ ۽ ترڻ جي ڦڙڪين بدران تنگيون پيدا ڪرڻ لڳندا آهن. ان نموني ئي حياتياتي دنيا ۾ جاندارن جي نين ذاتين جي پيدائش عمل ۾ ايندي رهي آهي ۽ ٻوٽن ۽ جانورن جي ارتقا ان ئي نموني سان ٿي آهي.

(3) سماجي زندگيءَ ۾ پڻ مواد ۽ صورت جي وچ ۾ تضاد موجود هوندو آهي. پيداوار جي اؤسر ۾ نئون مواد (پيداواري قوتون) پراڻي صورت (پيداواري رشتن) سان ٽڪر ۾ ايندو آهي. هي تضاد پيداوار جي پراڻن ۽ مدي خارج رشتن جي جاءِ تي نون رشتن کي آڻڻ سان حل ڪري سگهيو آهي، جيڪي نين پيداواري قوتن (مواد) جي وڌيڪ ترقيءَ جي ضمانت هوندا آهن. مثلاً سرمائيداري سماج ۾ پيداوار جي مواد ۽ صورت جي وچ ۾ موجود تضاد دشمنيءَ وارو تضاد ٿي پوندو آهي، جنهن ڪري پيداوار جي ان مدي خارج ۽ پراڻي سرمائيدارانه صورت جي جڳهه تي هڪ نئين سماجواڊي صورت آڻڻ لاءِ سماج کي 'سماجواڊي انقلاب' جي ضرورت پوندي آهي. سماجواڊي نظام ۾ اندر پڻ پيداوار جي مواد ۽ صورت جي وچ ۾ تضاد موجود هوندو آهي، پر اهو تضاد اڪثر حالت ۾ دشمنيءَ وارو تضاد به هوندو آهي، ان ڪري ان کي انقلابي پارٽيءَ جي قيادت هيٺ تعليم، تنقيد ۽ خود تنقيد جي بنياد تي دوستائي انداز ۾ حل ڪيو ويندو آهي.

هڪ شيءِ جي مواد جي سمجهاڻي ڏيندي اسان اهو چيو ته مواد ڪنهن به شيءِ کي جوڙيندڙ ان جي سڀني پهلون ۽ عملن جي ميڙ کي ڪوٺيو ويندو آهي. پر ڪنهن به شيءِ جو جوهر ان جي مک اندرئين ۽ نسبتاً جڙدار پاسي کي ڪوٺيو آهي. شيءِ جي مواد کي جوڙيندڙ کي عمل ۽ تبديليون ان شيءِ لاءِ تمام ضروري آهن، پر ساڳئي وقت کي عمل ۽ تبديليون ان لاءِ اتفاقي به هوندا آهن. ساڳيو حال ان شيءِ جي صورت جو هوندو آهي. صورت ناهيندڙ هڪڙا نانا ۽ رشتا شيءِ لاءِ ضروري هوندا آهن، پر ٻيا وري اتفاقي هوندا آهن. اهو سڀ ڪجهه جيڪو ڪنهن شيءِ جي مواد ۽ صورت ۾ ضروري هوندو آهي، جو جوهر (Essence) ناهيندو آهي. ان جو اهو مطلب نه آهي ته جوهر شيءِ جي ضروري پهلون ۽ نالن جو صرف هڪ حسابي يا انگن اکرن وارو ميڙ آهي، پر اهو شيءِ جي ضروري پهلون ۽ نالن جو اهڙو ميڙ آهي، جنهن ۾ اهي قدرتي طور هڪ ٻئي تي پاڙيندڙ ۽ جدلياتي طور هڪ ٻئي سان متحد هوندا آهن.

جوهر جي وصف:

”ڪنهن شيءِ جي تمام ضروري پهلون ۽ نالن (جيڪي هڪ ٻئي تي قدرتي طور دارومدار رکندا هجن) جي ميڙ کي ان شيءِ جو جوهر/ست/روح چئبو آهي.“
ڏيک يا لقاءُ جي وصف:

”ڪنهن به شيءِ جي مٿاڇري تي اتفاقي لاهين چاڙهين (تبديلين) وسيلي سندس ضروري پهلون ۽ نالن جي اُڀري اچڻ يا پڌري ٿي پوڻ کي ان شيءِ جو لقاءُ/ڏيک/مظهر (Phenomenon) چئبو آهي.“
يا

”ڏيک، جوهر جو ٻاهريون ۽ سڌو سنئون اظهار هوندو آهي. اهو هڪ اهڙي صورت هوندو آهي، جنهن ۾ شيءِ جو جوهر پاڻ کي پڌرو ڪندو آهي يا پنهنجيون جهلڪيون ڏيکاريندو آهي.“

هڪ شيءِ جو جوهر ان جو مغز ٿيندو آهي، باقي پٽي جو ڪجهه بچندو آهي، اهو هڏا ۽ ڇيڙا هوندو آهي. شيءِ جو جوهر ان لاءِ زندگيءَ ۽ موت جو مسئلو هوندو آهي، اهو شيءِ جو تت/ساهه/اساس/نچوڙ هوندو آهي. جيئن ڏند ڪٽائڻ ۾ هوندو آهي ته ڪنهن ديو جو ساهه هڪ طوطي يا اهڙي ڪنهن ٻي شيءِ ۾ ٿيندو آهي، پوءِ جيڪڏهن ڪنهن شهزادي کي پنهنجي شهزادي صاحب آزاد ڪرائڻ لاءِ اهو ديو مارڻو هوندو آهي ته کيس اهو طوطي کي مارڻو پوندو آهي، نه ته ٻي صورت ۾ اهو ديو ڪڏهن به نه مري سگهندو آهي. ساڳئي نموني جوهر

جڻ ته هڪ شيءِ جو ساهه هوندو آهي، ڪنهن به شيءِ جو ديو تڏهن ئي سو گهو ٿي سگهندو آهي، جڏهن ان جو ساهه يعني جوهر مٺ ۾ پڪڙي وٺيو آهي. مثال طور:

1) پڇ- گهڙ جو عمل (Metabolism) هڪ جاندار شيءِ جو جوهر هوندو آهي. هڪ جاندار شيءِ جا سڀ بنيادي ۽ زندگي بخش (Vital) ڪم ان ۾ ئي سمائل هوندا آهن. اهو عمل سڀني زنده شين جي اندروني ساخت جوڙيندو آهي. اينگلس چيو آهي، ”جاندار شيءِ جا ٻيا سڀ عمل (جوش ۾ اچڻ جو عمل، حساسيتو، سسائڻ جو عمل، واڌ ويجهه، اندروني چرپر وغيره) ان هڪڙي عمل؛ پڇ- گهڙ واري عمل جي پوئواري ڪندا آهن، ان کان پوءِ ايندا آهن.“ سڀني زنده شين (بوٽن ۽ جانورن) جو اهو جوهر پنهنجيون تحليلون مختلف ڌيڪن ۾ ڏيکاريندو آهي. جانور يا ٻوٽي جي هر ذات ان جوهر کي پنهنجي پنهنجي نموني ظاهر ڪندي آهي.

سائنس انگن اکرن موجب اهو ساڳيو هڪڙو جوهر؛ پڇ- گهڙ وارو عمل، ٻوٽن جي اٽڪل 5 لک قسمن ۾ ۽ جانورن جي اٽڪل 15 لک ذاتين ۾ پنهنجي پنهنجي انداز سان ظاهر ڪيو وڃي ٿو. ٻوٽن ۽ جانورن جون اهي ذاتيون پنهنجي ٻاهرين شڪل ۽ شبيهه يعني ڌيڪ ۽ واڌ ويجهه جي مقدار ۾ هڪ ٻئي کان مختلف ۽ الڳ آهن. اهي سڀ جانور ۽ ٻوٽا الڳ الڳ نموني سان کادو هٿ ڪن ٿا، وڌن ٿا ۽ پنهنجو نسل برقرار رکن ٿا. هن مثال مان اهو ظاهر ٿو ٿئي ته ڪيئن نه هڪ جوهر پاڻ کي سھڻين قسمن جي ڌيڪن ذريعي پڌرو ڪري ٿو. پٺاڻي جوهر جي ان آسودگيءَ کي هن بيت ۾ ظاهر ڪيو آهي:

کوڙين ڪاڀائون تنهنجيون، لکن لک هزار،

جيءُ سڀ ڪنهن جيءُ سين، درسن ڌارون ڌار،

پرير تنهنجا پار، ڪهڙا چئي ڪهڙا چوان!

2) سامراجيت جو جوهر جيئن ليئن ٻڌايو آهي ته هڪ - هتي سرماڻيڌاري آهي. سامراجيت جون ٻيون سڀ خصوصيتون هڪ - هتي جي ان تسلط منجهان ئي ڦٽي نڪرن ٿيون.

3) سماجواڊي معاشري جو جوهر؛ سماجواڊي ملڪيت جو غلبو، انسان جي انسان هٿان استحصال جو خاتمو، اقتصاديات ۽ سماج جي فردن جي وچ ۾ موجود سهڪار ۽ پائيداري جي منظم ۽ رٿيل شڪل، تمام اڳتي وڌيڪ ٽيڪنالاجيءَ جي بنياد تي پيداوار جي واڌاري ۽ سڌاري ذريعي ماڻهن جي مادي ۽ ثقافتي ضرورتن جي پوري نموني تڪميل آهن. سماجواڊي نظام جو اهو جوهر

سماج ۾ پاڻ کي مختلف ڏيکڻ وسيلي ظاهر ڪري ٿو. مثال طور؛ روس ۾ اهو روسي ماڻهن جي روزاني زندگيءَ جي عملن، نون ڪارخانن ۽ طاقتور بجلي گهرن جي تعمير، معاشيات جي مختلف شاخن ۾ ٿيل پريور ٽيڪنيڪل ترقي، گهرن اڏڻ ۽ ثقافتي ميڙن ڪرائڻ جي تيز رفتار، روزانو ڪم ڪرڻ جي وقت ۾ ڪمي ڪرڻ، ماڻهن جي آمدنيءَ ۾ اضافي ڪرڻ وغيره ذريعي پاڻ کي پڌرو ڪري ٿو.

جواهر ۽ ڏيک جي جدليات

مادي جدليات موجب جواهر ۽ ڏيک جي وچ ۾ هڪ ايڪو هوندو آهي، اهي هڪ ٻئي سان ڳنڍيل ۽ اتوت هوندا آهن. ليئن چيو آهي، ”هر جواهر ڏيک جي روپ ۾ نمودار ٿيندو آهي ۽ هر ڏيک جواهر (Essential) ٿيندو آهي.“ ڏيک هوبهو ٿيڻ ٿيندو آهي، جيئن حقيقت ۾ جواهر ظاهر ڪيل هوندو آهي. ’خالص جواهر‘ جهڙي شيءِ نه ٿيندي آهي، يعني اهڙو ڪوبه جواهر ڪونهي، جيڪو پاڻ کي ڪنهن نه ڪنهن شيءِ ۾ نه ڏيکاري يا پڌرو ڪري.

دنيا ۾ موجود هر جواهر پاڻ کي ڏيکڻ جي هڪ جهڳٽي جي صورت ۾ ظاهر ڪندو آهي. مثلاً سماجواڊي نظام جو جواهر پاڻ کي سماجواڊي معاشري ۾ روزاني زندگيءَ جي ڪيترن ئي واقعن ۽ حقيقتن منجهان ظاهر ڪندو آهي. جدلياتي ماديت آڏومادي شين جو جواهر به مادي ٿيندو آهي. تصور پرست يا ته جواهر جي وجود کان انڪار ڪندا آهن يا وري ان مادي جي جهڳٽ کي نه مڃيندا آهن. حقيقت جو رڳو ٻاهريون ۽ مٿاڇرو پاسو ئي ڏيک جوڙيندو آهي، شين جون انفرادي خاصيتون، گهڙيون ۽ پهلون ئي ڏيک ٺاهيندا آهن. جواهر به اهو ساڳيو ئي لقاءُ هوندو آهي، انهن ساڳين گوناگون گهڙين ۽ پهلون تي مشتمل هوندو آهي، پر جواهر ۾ انهن خاص گهڙين ۽ پهلون کي سندن تمام جڳاڏار، وشال ۽ عام روپ ۾ کنيو ويندو آهي.

ليئن جواهر ۽ ڏيک جي لاڳاپي کي ظاهر ڪندي؛ جواهر کي هڪ تيز وهندڙ نديءَ جي نسبتاً پرسڪون، طاقتور ۽ اونهي وهڪري سان پيشو آهي، جنهن کي پنهنجي مٿاڇري تي لهرون ۽ گجي موجود آهن. ليئن اڳتي چيو آهي، ”... پراها گجي به جواهر جو اظهار هوندي آهي.“

جواهر لازمي طور پنهنجي هر هڪ ڏيک مان ليٽا پائيندو آهي، هر ڏيک مان پاڻ ظاهر ڪندو آهي، پر مڪمل نموني نه. ان جو رڳو ننڍڙو حصو هر ڏيک مان جھلڪندو آهي، ڪوبه هڪڙو ڏيک سڄي جواهر کي ڪونه ظاهر ڪندو آهي، پر ان کي چڙو هڪڙي خاص ڪنڊ کان ڏيکاريندو آهي. مثلاً روس ۾ پينشن جو سرشتو، سماجواڊي نظام جي جواهر جي رڳو هڪڙي حصي کي ظاهر ڪري

ٿو. ڪنهن شيءِ جو جوهر مٿاڇري تي ڪونه نظر ايندو آهي، پر اهو اندر لڪل هوندو آهي، جنهن ڪري ان جو مشاهدو سڌو سنئون ۽ ٿڌي تي ڪونه ڪري سگهيو آهي. ان کي رڳو ڪنهن شيءِ جي ڊگهي ۽ معنيٰ خيز اڀياس کان پوءِ ئي ظاهر ڪري سگهيو آهي.

مارڪس چيو آهي، ”شين جا جوهر سندن پڌرائيءَ جا روپ/ نمونا (ڏيک) جيڪڏهن هڪ ٿيل هجن يعني هڪ ئي شيءِ هجي ته پوءِ هر سائنس فالتو ٿي وڃي ٿي.“ ڇو ته اهو سائنس جو ئي ڪم آهي ته حقيقت جي ٻاهرين پهلوئن ۽ گڻن جي پٺيان، ڏيک جي هزارن گهونگهڻن ۾ لڪل جوهر جي مڪڙيءَ کي ظاهر ڪري. ظاهر جي پٺيان لڪيل اندرين، اونهن ۽ ڳجهن عملن کي عيان ڪري، سندن راز ۽ اسرار آشڪار ڪري! جيڪڏهن ايئن نه هجي ۽ هر جوهر مٿاڇري تي ملي وڃي ته پوءِ مارڪس چواڻيءَ، ”هر سائنس فالتو ٿي ويندي.“

جوهر ۽ ڏيک رڳو هڪ اڪائي نه آهن، پر اهي هڪ ٻئي جو ضد به آهن! اهي هڪ ٻئي سان ڪڏهن به مڪمل طور نه ٺهڪندا آهن. هڪ ڏيک، جوهر جي ڪا جملڪ ضرور ڏيکاريندو هوندو آهي، پر ساڳئي وقت اهو ان ڏيکائيءَ ۾ هڪڙا نوان گڻ ۽ پهلو به شامل ڪندو آهي، جيڪي جوهر مان ڦٽل ڪونه هوندا آهن، پر ان شيءِ کي وڪوڙيندڙ ٻاهرين حالتن مان ورتل هوندا آهن. ان سبب ڪري ئي هڪ ڏيک هميشه جوهر کان وڌيڪ شاهوڪار ۽ آسودو ٿيندو آهي. ان جو هڪ سنو مثال ڪنهن به جنس يا ويڪاڻو شيءِ مله يا قدر (Value) کي ان جي قيمتن سان پيٽڻ مان ملي ويندو.

هڪ شيءِ جو مله (جوهر) مقرر ٿيل هوندو آهي، (مارڪيٽ ۾ جڏهن ان جي هڪ جنس جي صورت ۾ ٻين جنسن سان مٽاسٽا ڪئي ويندي آهي، تڏهن ان جو هڪ ”مله“ مقرر ڪيو ويندو آهي، جيڪو شين جي تياريءَ تي لڳايل وقت جي بنياد تي مقرر ڪيو آهي.) پر اها شيءِ ماڻهن کي اصلي مله کان وڌيڪ قيمت تي وڪڻي ويندي آهي، ڇو ته قيمت ۾ نه رڳو ان شيءِ جي تياريءَ ۾ سيڙيل محنت جو وقت (سندس مله) شامل هوندو آهي، پر ان ۾ ڪي ٻيا ٻاهريان جزا به ڪارفرما هوندا آهن. مثلاً شين جي پهچائڻ تي پاڙي وغيره جو خرچ، ماڻهن جي طلب جي شدت، شين جي مناسب رسد وغيره. ان جو مطلب ته ڪنهن ڏيک جو مواد نه فقط ان شيءِ جي جوهر طرفان پر ٻاهرين ماحول ۽ ٻين شين سان قائم ڪيل سندس لاڳاپن طرفان به مقرر ڪيو وڃي ٿو. ان سبب ڪري ئي هڪ ڏيک جو مواد ڦٽڙو ۽ تبديل ٿيڻ جوڳو آهي. جڏهن ته شيءِ جو جوهر ڪجهه وڌيڪ جٿدار ٿيندو آهي، ٻاهرين تبديلين جو ڌڪ جهلي ويندو آهي. مثال

طور ڪنهن خاص شيءِ جون قيمتون لڳاتار هيٺ مٿي ٿينديون رهنديون آهن، جڏهن ته ان جو ملهه ڪنهن خاص وقت تائين جتاندار رهندو آهي.

لين، جوهر ۽ ڌيڪ جي ان رشتي کي هيئن واضح ڪيو آهي، ”... اهو جيڪو غير ضروري ظاهري ۽ مٿاڇرو هوندو آهي، سو اڪثر غائب ٿي ويندو آهي، ايڏو مضبوطيءَ يا پختائپ سان ڪونه ٿيندو آهي، جيڏو اهو جيڪو شيءِ جو ’جوهر‘ هوندو آهي.“

جوهر توڙي جو ڌيڪ جي پيٽ ۾ جتاندار ٿيندو آهي، پر پوءِ به اهو صفا ۽ قطعي طور نه - تبديل ٿيڻ جوڳو نه هوندو آهي. اهو تبديل ضرور ٿيندو آهي، پر ايترو تيزيءَ سان نه جيترو تيزيءَ سان ڌيڪ ٿيندو آهي. ايئن ان ڪري ٿيندو آهي جو جيئن ڌيڪ اڳتي وڌندو آهي، تيئن ڪي ضروري پهلو ۽ ناتا (يعني جوهر) به مضبوط ٿيندا آهن ۽ هڪ اهم ڪردار ادا ڪرڻ لڳندا آهن، جڏهن ته ڪي پهلو ۽ ناتا ڪمزور يا صفا ختم ٿي ويندا آهن. مثلاً سرماياداريءَ جو پنهنجي هڪ - هتيءَ کان اڳ واري حالت مان ٿيو ڏئي سامراجيت تائين پهچڻ! اڳي جڏهن آزاد مقابلو هوندو هو تڏهن هڪ - هٿيون ڪو خاص ڪردار ادا ڪونه ڪنديون هيون پر جڏهن سرماياداري سامراجي ڌاڪي تائين پهتي، آزاد مقابلو توڙي جو اڃا به موجود رهيو پر اهو هڪ - هٿين (Monopolies) جي ڪري تمام گهڻو گهٽجي ويو ۽ هڪ - هتي هڪ عالمگير ڌيڪ بنجڻ لڳي ۽ سماج ۾ هڪ غالب ڪردار ادا ڪرڻ لڳي. هن مثال مان اهو ظاهر ٿو ٿئي ته هڪڙو ساڳيو ئي جوهر پنهنجن حدن اندر ڪيئن ڦري گهري ٿو.

جوهر ۽ ڌيڪ جي اهميت

سائنس ۽ عملي ڪمن ۾ جوهر ۽ ڌيڪ جي جدليات جي ڄاڻ تمام ضروري آهي. اها ڄاڻ هڪ سائنسدان کي اهو اعتماد بخشي ٿي ته هن جي اڀياس هيٺ ايندڙ ڌيڪن يا لقائن جو علم حاصل ڪرڻ چاهي ڪيترو به ڏکيو ڇو نه هجي، ڪنهن شيءِ جو جوهر چاهي ڪيترن به ڌيڪن پٺيان لڪل ڇو نه هجي، ته به نيٺ هڪ ڏينهن اهو کيس معلوم ٿي ويندو.

علم فلڪيات جا ڄاڻو سج جو صدين کان مطالعو ڪندا رهيا آهن. منڊ ۾ مختلف اوزارن ذريعي هنن سج جي مٿاڇري تي داغن ۽ اُڀارن جو سراغ لڳايو ۽ ان مان نڪرندڙ ڪن ذرڙن جو به پتو لڳايو پر انهن سڀني ڪوجنائن کان پوءِ به سج جي اندر ٿيندڙ عملن، سج جي شڪتيءَ جي اصل سرچشمي جو صحيح پتو نه پئجي سگهيو. اهڙيءَ طرح سائنس کي ان سلسلي ۾ ڳچ عرصو گذري ويو پر نيٺ ان انهن ڌيڪن جي پردي پٺيان لڪل، سج جي اندر گرمي پيدا ڪندڙ

مرڪزيائي عمل (Thermonuclear Reactions) ٿي رهيا آهن، جن ۾ هٿڊروجن مان هيليم گئس ٺهي ٿي. انهن ڪيميائي عملن جي نتيجي ۾ توانائيءَ جو هڪ ڀاري مقدار ٻاهر نڪري رهيو آهي، جيڪو سج جي گرميءَ جو اصل ڪارڻ آهي. ڪنهن به شيءِ جي جوهر جي ڄاڻ رکڻ تمام ضروري هوندي آهي، ڇو ته ڏيک ان شيءِ جي اصليت بابت اڪثر غلط ۽ ڪوڙو تصور ڏيندا آهن. جيڪا شيءِ ٻاهران پرڪشش، حسين ۽ نيڪ ٺاڪ نظر ايندي آهي، تي سگهي ٿو اها اندر ۾ ايئن نه هجي! هونئن به اهو مشهور آهي ته، ”سھڻا ٿوهر، پٽن تي گھڻا“ هوندا آهن. هڪ شيءِ پري کان جيئن نظر ايندي آهي، سا ايئن ويجهي کان نظر ڪانه ايندي آهي. سمنڊ جي مٿاڇري تي جو ڪجهه هوندو آهي، اهو ئي سمنڊ جي تري ۾ ڪونه هوندو آهي. ساڳئي نموني هر شيءِ ۽ هر عمل جن هڪ سمنڊ آهي، جنهن جي مٿاڇري تي ڪجهه هڪ (ڏيک) ۽ تري ۾ ڪجهه ٻيو (جوهر) هوندو آهي. پٽائيءَ چيو آهي:

سمنڊ جي سيورين، تنين ماڻڪ ميڙيا،

چلر جي چوئين: تن سانڪوتا ۽ ستيون.

ڏينهن رات ٿيڻ ۽ موسمن بدلائڻ جي عمل ۾ اسان کي ايئن ڀاسندو آهي جن سج ڌرتيءَ جي چوڌاري ڦري ٿو (اوپر کان اڀري ٿو ۽ اولهه ۾ اُلهي ٿو!) پر اسان ڄاڻون ٿا ته حقيقت ۾ ايئن نه هوندو آهي. سج ڌرتيءَ جي چوڌاري نه ٿو ڦري پر (۽ گھڻن ماڻهن کي ايئن لڳندو به آهي) ته سامراجي دنيا ۾ عالیشان قسم جي جمهوريت موجود آهي، ڇو ته هر ماڻهو بهرحال اها واويلا ٻڌندو رهي ٿو ته آمريڪا، برطانيا، فرانس، جرمني وغيره ۾ هر ڪنهن کي پنهنجي راءِ جي اظهار جي مڪمل آزادي آهي، تقرير ۽ تحرير جي آزادي آهي، سياسي پارٽيون ۽ ٽولا ٺاهڻ جي آزادي آهي وغيره وغيره. ٻين لفظن ۾ اتان جون حڪومتون، ”عوام جون، عوام منجهان ۽ عوام لاءِ“ هونديون آهن. پر حقيقت ان جي بلڪل ابتڙ آهي.

سامراجيت جي سايي هيٺ پلجندڙ جمهوريت رڳو هڪ ڌوڪو؛ فريب ۽ ڌٻو هوندي آهي، ماڻهن جي اکين ۾ ڌوڙ وجهڻ برابر هوندي آهي، ڇو ته اها تمام محدود ۽ تنگ جمهوريت هوندي آهي. اها رڳو شاهوڪار ماڻهن لاءِ جمهوريت هوندي آهي، اها جمهوريت ”منهن ۾ موسلي، اندر ۾ ابليس!“ مٿل هوندي آهي. ان ڪري رڳو ان ڳالهه تي ٻڌل ڄاڻ ته ڪا شيءِ ظاهر ۾ ڪيئن نظر اچي ٿي، ڪيئن لڳي ٿي يعني ڪنهن شيءِ جي جوهر جي رڳو ڏيکاءِ تي ٻڌل ڄاڻ هن دنيا جي صحيح تصوير ڪونه ٿي پيش ڪري سگهي ۽ ڪنهن به عمل لاءِ صحيح رهنمائي نه ٿي ڪري سگهي. ڏيک کي شيءِ جي جوهر کان الڳ نه ڪري

بيماري جي خامي، نظريي ۽ عمل ۾ وڏين غلطي ڪرڻ جو سبب بڻبي آهي. مارڪسزم - ليننزم جي باني سماجي عملن جي جوهر جا تجزيا پيش ڪيا آهن. انهن مان هڪ مثال طور آهي، سرماييدارانه پيداوار جي جوهر (يعني مزدورن جو استحصال) جي مارڪس طرفان دريافت! جيڪي تمام وڏي تاريخي اهميت جي حامل آهي، ڇو ته ان جوهر جي دريافت ئي پوءِ اهو ٻڌايو ته سرماييدارن ۽ پورهيتن جي وچ ۾ تضاد جو بنياد ڪهڙو آهي؟ سندن وچ ۾ موجود چڪتاڻ ڇو اٿڻ آهي؟ ۽ اها آخرڪار ڇو سماجواڊي انقلاب ڏانهن ۽ سرماييداريءَ جي زوال ڏانهن نيئي ٿي؟ ان ڪري ڪنهن شيءِ کي مڪمل ۽ صحيح نموني سمجهڻ لاءِ سندس ٻاهر جي تجلن ۽ جلون کي سڀ ڪجهه نه سمجهڻ گهرجي، پر ان لاءِ ان جي اندر يا حقيقت ۾ ٽپي هڻڻ گهرجي، ان جو جوهر هٿ ڪجي. ان حقيقت کي پٽائي هيٺين ستن ۾ سهڙي ويو آهي:

ويا جي عميق ڏي، منهن کانو ڏيئي،

تن سپون پيهي ڪڍيون، پاتاران پيهي،

پسندا سيئي، اُمل اڪڙين سين.

ضرورت ۽ اتفاق (Necessity & Chance)

ڪوبه لقاءِ يا واقعو جيڪو ڪن مخصوص حالتن هيٺ لازمي ٿيندو آهي، ان کي ضرورت چئبو آهي. مثلاً رات پٺيان ڏينهن جو اچڻ، هڪ موسم پٺيان ٻي موسم جو اچڻ، سرماييداري نظام هيٺ پورهيت طبقي جي انقلابي تحريڪ جو ڄمڻ ۽ اڀرڻ هڪ ضرورت آهي. هڪ پوڪيل بچ جو مناسب پاڻي ۽ گرمي ملڻ کان پوءِ ڦٽڻ لازمي آهي. ايئن ڇو آهي ته اشتراڪي سوشلزم جي فتح کي اٽل ۽ ناگزير سمجهندا آهن؟ آخر اشتراڪين ۾ پنهنجي يقيني فتح لاءِ ايڏو اعتماد ڇو هوندو آهي؟ انساني سماج جي هن ڏاڪي تي نيٺ سماجواڊيت ۽ اشتراڪيت جي دشمنن کي ايڏو خائف ڪري ڇڏي ٿو، آخر ڪهڙو وسيلو آهي؟

اشتراڪين ۾ ان اعتماد جو وسيلو؛ سماجي ۽ فطري قانونن جي ڄاڻ آهي، ضروري لاڳاپن جو علم آهي. اشتراڪين کي ان ۾ ڪوبه شڪ ڪونهي ته هر رات رڳو چند گهڙين تائين هوندي آهي ۽ ان جي پٺيان هڪ روشن ۽ تابناڪ صبح ضرور اچڻو هوندو آهي. ڪين ان ۾ ڪوبه شڪ ڪونهي ته سيارو ڇاهي اهو ڪيترو به ڊگهو ۽ شديد ڇو نه هجي، هڪ ڏينهن ختم ٿيڻو هوندو آهي ۽ سندس پٺيان هڪ بهار ضرور اچڻو هوندو آهي. تڏهن ئي شيليءَ هيئن چيو آهي:

(If winter comes, can spring be far behind!)

انهن ڳالهين تي اشتراڪين جو اعتماد سندن عمل، جڳن جي تجربي ۽

قدرت ۽ سماج جي قانونن جي ڄاڻ تي ٻڌل آهي. اسان کي خبر آهي ته ڏينهن ۽ رات، ڌرتيءَ جي پنهنجي محور جي چوڌاري ڦرڻ سان ٿيندا آهن ۽ موسمون، ڌرتيءَ جي سج جي چوڌاري ڦرڻ ڪري هڪ ٻئي جو پيڇو ڪنديون آهن.

ساڳئي نموني سماجواڌيت جي سوپ به مدي خارج ۽ پوڙهي سرمائيداري نظام جي اندروني تضادن ڪري يقيني ۽ ائٽر هوندي آهي. ان ڪري تاريخ جو اهو فيصلو آهي ته هن سموري ڌرتيءَ تي هڪ نه هڪ ڏينهن سرمائيداري نظام جي جڳهه سماجواڌي نظام ضرور والاريندو. اهو سماجي اؤسر جو هڪ معروضي قانون آهي، جنهن کان ڪوبه مائيءَ جو لال منهن نه ٿو موڙي سگهي!

ڪابه ضرورت يا گهرج ڪنهن به اڳتي وڌندڙ لقاءَ جي اندروني ماهيت يا ان جي جوهر مان ڦٽي نڪتل هوندي آهي. اها ان خاص ڏيک يا لقاءَ لاءِ مستقل ۽ ديرپا هوندي آهي. انهن خاصيتن ۽ لاڳاپن کي ضروري چيو ويندو آهي، جن کي جيڪڏهن پنهنجي وجود جو سبب پنهنجي اندر ئي موجود هجي ۽ جيڪي ڪنهن به ڏيک کي جوڙيندڙ جزن جي رڳو اندروني ماهيت تي ئي دارومدار رکندا هجن. ضرورت ان کي نه چئبو آهي جيڪي ٿئي اٿئي نه، پر ان کي چئبو آهي جيڪو ٿيڻ لاءِ ٻڌل هوندو آهي، ٿي پوڻ کان ڪنڌ ڪڍائي سگهندو آهي، ڇو ته اهو شيءِ جي اندر ئي ماهيت منجهان ڦٽي نڪتل ڳوڙهن سببن ڪري پيدا ٿيل هوندو آهي.

ڪي ماڻهو ضرورت کي شيءِ جي سبب سان تعبير ڪندا آهن ۽ انهن ٻنهي ۾ فرق محسوس نه ڪندا آهن. شين جا سبب اهو ڏيکارين ٿا ته هڪڙيون شيون ٻين شين تي ڪيئن پاڙين ٿيون، يعني سندن بڻ بنياد ڇا آهي، پر ضرورت جو تصور اهو ڏيکاري ٿو ته ڪن مناسب حالتن هيٺ ڪن خاص لاڳاپن ۽ خاصيتن جو ظاهر ٿيڻ ڪيئن نه ائٽر ۽ ناگير ٿئي ٿو.

اهو صحيح آهي ته هر شيءِ / ڏيک پٺيان ڪونه ڪو سبب هوندو آهي، اها شيءِ يا اهو ڏيک ان سبب سان ڳنڍيل هوندو آهي. پر شيءِ / ڏيک جو پنهنجي سبب سان اهو ڳانڍاپو نه هوندو آهي جيڪو ان کي ضروري بنائيندو آهي. مثال طور ڳڙي وسڻ ڌار ان ڪنهن فصل جو تباھ ٿي وڃڻ، فصل تي برف جي اثر جو هڪ لازمي نتيجو هوندو آهي، پر فصل جي تباھيءَ کي هڪ ضروري عمل نه سمجهيو ويندو آهي، ڇو ته فصل (يعني ٻوٽن) جي اندروني ماهيت جي اها تقاضا نه هوندي آهي ته سندن ڦوهه جوانيءَ يا پيچي راس ٿيڻ واري منڍ ۾ مٿن ڳڙو (برف) لازمي طور وسي. اهو ٿي به سگهي ٿو ۽ نه به ٿي سگهي ٿو.

جيڪڏهن ڪا اتفاقي ڳالهه بار بار ٿئي ٿي ته ان جو مطلب اها ڪنهن ضروري ۽ لازمي رشتي جي وجود ڏانهن اشارو ڪري ٿي.

اتفاق

اهڙو ڏيک يا واقعو جيڪو لازمي نه آهي ته اها ٿئي، ان کي اتفاق (Chance) چيو ويندو آهي. ڪن حالتن ۾ اهو ٿي به سگهي ٿو ۽ نه به ٿي سگهي ٿو، يعني ان جو ٿيڻ لازمي نه هوندو آهي. ان ڏيک جي ٿي پوڻ تي ڪا ڳنڍ ٻڌل ڪونه هوندي آهي، ڪا ڳت ڏنل ڪونه هوندي آهي. ان ڏيک/واقعي لاءِ هروڀرو اهو لازمي نه هوندو آهي ته ٿي پوي. ٿي سگهي ٿو ته اهو ٿي پوي ۽ ٿي سگهي ٿو ته اهو نه به ٿئي. (To be or not to be, that is the question!) ڇا هڪ انسان جي سموري زندگي هن کي هڪ ڪار جي حادثي ۾ مري پوڻ ڏانهن نيندي رهندي آهي؟ ظاهر آهي ته نه! هڪ انسان جو ڪار جي حادثي ۾ مري پوڻ محض هڪ اتفاق هوندو آهي، اهو لازمي نه هوندو آهي. ساڳئي نموني سرمائيدارن طرفان مزدورن کي مزدوريءَ تي بيهارڻ، سرمائيداري نظام ۾ لازمي هوندو آهي، پر ان نظام ۾ هڪ مزدور جو ڦري سرمائيدار ٿي پوڻ محض اتفاقي هوندو آهي، اهو لازمي نه هوندو آهي.

اتفاق، حادثو ڪنهن به شيءِ جي اندروني ماهيت يا جوهر مان ڪونه ٿئي نڪرندو آهي، پر ڪن ٻاهرين حالتن جي پيداوار هوندو آهي. اهو عارضي ۽ اڻ جڙدار هوندو آهي. پر اها ڳالهه ذهن ۾ ضرور رکڻ گهرجي ته ڪوبه اتفاق سبب ڪان سواءِ نه ٿيندو آهي، هر اتفاق کي هڪ سبب لازمي ٿيندو آهي. اهو سبب ان شيءِ ۾ اندر موجود ڪونه هوندو آهي، پر شيءِ کان ٻاهر يعني ٻاهرين حالتن ۾ موجود هوندو آهي. ڪنهن به شيءِ/ڏيک جون اهي خاصيتون ۽ لاڳاپا جن جو سبب ٻين شين يا ڏيڪن ۾ هجن، يعني جيڪي ٻاهرين حالتن تي دارومدار رکندا هجن، تن کي اتفاقي يا حادثاتي چيو ويندو آهي. ”اهي اتفاقي خاصيتون ۽ لاڳاپا اٽل ڪونه ٿيندا آهن، اهي ٿي به سگهن ٿا ۽ نه به ٿي سگهن ٿا.“

ضرورت ۽ اتفاق جي جدليات

1) ضرورت ۽ اتفاق پاڻ ۾ جدلياتي طور ڳنڍيل هوندا آهن. هڪڙو ئي واقعو ساڳئي وقت لازمي به هوندو آهي ته اتفاقي به! اهو هڪ لحاظ کان ضروري ۽ ٻئي لحاظ کان اتفاق هوندو آهي. مثلاً عام لوڻ (سوڊيم ڪلورائيڊ) جي هڪ ماليڪيول ۾ سوڊيم ۽ ڪلورين جو هڪ ائٽم هجڻ لازمي هوندو آهي، ڇو ته لوڻ جي اندروني ماهيت جو ائٽم جي ان خاص نسبت تي دارومدار هوندو آهي. پر اها ڳالهه ته هروڀرو سوڊيم جي ڦلاڻي خاص ائٽم، ڪلورين جي ڦلاڻي خاص ائٽم سان ڪيميائي عمل ڪري لوڻ جو هي ’خاص ماليڪيول‘ ٺاهيو آهي، محض هڪ اتفاق ٿي سگهي ٿو. اها ڳالهه لازمي نه هوندي آهي. ان جو دارومدار لوڻ

جي اندروني ماهيت تي نه هوندو آهي، پر ٻاهرين حالتن تي هوندو آهي ته ان ۾ ڪهڙا ۽ گهڻا اثر موجود آهن؟

برف جو ڳڙو جيڪو ڪنهن فصل جي تباهيءَ جي حوالي سان اتفاقي هوندو آهي، اهو ان مخصوص جاگرافيائي خطي، جنهن ۾ اهو وسندو آهي، جي موسمي حالتن جي هڪ ضرورت هوندو آهي، انهن موسمي حالتن ۾ ان جو وسڻ لازمي ۽ ان تر هوندو آهي.

مابعدالطبعيات جا حامي ضرورت ۽ اتفاق جي وچ ۾ موجود ان جدلياتي لاڳاپي کان انڪار ڪندا آهن. انهن مان ڪي همراھ اهڙا آهن جيڪي هر شيءِ / لقاءَ کي ضروري ۽ لازمي سمجهندا آهن، سندن آڏو ڪابه شيءِ يا واقعو اتفاقي نه ٿيندو آهي. هر شيءِ ۽ هر عمل کي عين ضروري ۽ لازمي قرار ڏيندي هنن انسان کي لولو لنگڙو بڻائي ڇڏيو آهي. هنن جي چوڻ موجب انسان ويچارو بي وس آهي، سندس هٿ ۾ ڪجهه به ڪونهي. جو ڪجهه جيئن ٿئي پيو، اهو ايئن ٿيڻ عين ضروري ۽ لازمي هوندو آهي، بندي گندي جي ڇا مجال جو هو ان کي تر جيترو به هيڏي هوڏي ڪري سگهي؟!

توڻي ولاڙون ڪرين، توڻي هليس وڪ،

لکني منجهان لڪ، ڌرو ضائع نه ٿئي.

مابعدالطبعيات جا اهي خيال هڪ ماڻهوءَ کي سڌو وڃي تقدير پرستي ۽ قسمت پرستيءَ جي ڌڻ ۾ ڪيرائين ٿا. ٻئي پاسي وري اهڙا همراھ به آهن جيڪي هر شيءِ يا ڌيڪ کي اتفاقي سمجهندا آهن. هنن آڏو ڪابه شيءِ لازمي ۽ واجبي نه هوندي آهي؛ هي خيال وري هڪ ماڻهوءَ کي سائنس تان هٽ ڪڍائين ٿا، ڇو ته اهي انسان جي ان صلاحيت کان انڪار ڪن ٿا ته ڪو هو واقعن جي ڌارا کي اڳواٽ ڏسي سگهي ٿو ۽ انهن کي سنئين دڳ لائي سگهي ٿو.

مٿين ٻنهي خيالن جي ابتڙ جدليات ضرورت ۽ اتفاق کي جدلياتي طور هڪ ٻئي سان ڳنڍيل پائي ٿي. ان آڏو هر واقعو ساڳئي وقت لازمي به هوندو آهي ته اتفاقي به! ”خالص ضرورت“ يعني اتفاق کان سواءِ ضرورت يا ”خالص اتفاق“ يعني ضرورت کان سواءِ اتفاق، جهڙي ڪابه شيءِ دنيا ۾ ڪونه ٿيندي آهي.

(2) ضرورت ۽ اتفاق هڪ ٻئي جون جايون به بدلائيندا آهن، هڪڙو ٻئي ۾ تبديل ٿي ويندو آهي. اهو جيڪو ڪن خاص حالتن ۾ رڳو هڪ اتفاق هوندو آهي، سو ٻين حالتن ۾ ضرورت بڻجي ويندو آهي ۽ اهو جيڪو ڪن خاص حالتن ۾ ضروري / لازمي هوندو آهي، سو ٻين مختلف حالتن ۾ اتفاقي هوندو آهي.

مثال طور: آڳاٽي اشتراڪي دؤر (Primitive Commune Society) ۾

ويڪاڻو شين جي مٽاسٽا هڪ اتفاقي ڳالهه هوندي هئي، ڇو ته ان دؤر ۾ ماڻهن جو معاشي ڍانچو ”اٿين ۽ چاڙهين، ڌٽ ڏيهڙي سومرا!“ واري طرز جو هوندو هو. هر ڪٽنب پنهنجي گذر سفر جا وسيلو پاڻ پيدا ڪندو هو ۽ پنهنجن ڀاتين ۾ برابريءَ سان ورهائيندو هو. اهو سڀ ان ڪري هو جو ان دؤر ۾ پيداواري قوتون ايتريون سڌريل ۽ پختيون نه هيون جو اهي ڪا ڀاري پيداوار ڪري سگهن، جنهن ڪري عام واهي جون شيون پيدا ڪندڙ جي سڌين گهرجن کان مٿي ڪونه پيدا ڪيون وينديون هيون. ان ڪري انهن حالتن ۾ هڪ شيءِ جي ٻي شيءِ سان مٽاسٽا تمام گهٽ ۽ ڪو ورلي ٿيندي هئي. ٻين لفظن ۾ شين جي مٽاسٽا هڪ اتفاق هوندو هو.

وقت گذرڻ سان آهستي آهستي جيئن پيداواري قوتون ترقي ڪنديون ويون، تيئن پيدا ڪندڙ جي سنئين سڌين گهرجن کان وڌيڪ به شيون پيدا ڪرڻ جي ضرورت محسوس ٿيڻ لڳي. ان ضرورت هڪ شيءِ جي ٻي شيءِ سان مٽاسٽا ڪرڻ واري ڪرت کي وڌائي ڇڏيو. پوءِ جيئن ئي ذاتي ملڪيت جو بنياد پيو ۽ پيداواري وسيلن تي ڪن خاص ماڻهن جو قبضو ٿيڻ لڳو، تيئن ئي شين جي اها مٽاسٽا ان نئين معاشي نظام جو هڪ ”لازمي جزو“ بنجڻ لڳي ۽ اڄ سرماڻيڊاري نظام ۾ شين جي مٽاسٽا هڪ معروضي ضرورت بڻجي چڪي آهي. ان ڪري شين جي مٽاسٽا اڳاٽي اشتراڪي دؤر ۾ ”اتفاقي“ هئي ۽ ”اٿڻ ۽ چاڙهڻ“ وارو معاشي نظام هڪ ”ضرورت“ هو پر ان جي ابتڙ اڄ شين جي مٽاسٽا هڪ ”ضرورت“ آهي ۽ ”اٿڻ ۽ چاڙهڻ وارو نظام“ (Subsistence Economy) هڪ ”اتفاقي“ ڳالهه ٿي چڪو آهي. سو جيڪو ڪنهن دؤر ۾ اتفاقي هو، اهو اڄ ضروري ٿي پيو آهي ۽ جيڪو ضروري هو، سو اڄ اتفاقي ٿي چڪو آهي.

3) ضرورت ۽ اتفاق هڪ ٻئي کان الڳ، خالص ۽ نجي روپ ۾ وجود ڪونه رکندا آهن. ”خالص ضرورت“ يا ”خالص اتفاق“ جهڙي ڪا شيءِ ڪونه ٿيندي آهي. ضرورت ڪنهن به عمل جو مکيه رخ ظاهر ڪندي آهي. اها ترقيءَ جو رجحان هوندي آهي پر اهو رجحان پاڻ کي اتفاقي ڏيکڻ جي هڪ پندار ذريعي ظاهر ڪندو آهي. اتفاق ضرورت کي هٿي ڏيندو آهي، اهو ضرورت جي اظهار جي هڪ صورت هوندو آهي. جيڪڏهن ڪا اتفاقي ڳالهه بار بار ٿيندي آهي ته ان جو مطلب اهو هوندو ته اتفاق جو اهو ميڙ پنهنجي پٺيان ڪنهن ضروري ۽ لازمي رستي جي وجود جي نشاندهي ڪري ٿو.

اتفاقي ڏيکڻ جي ميڙ کي هميشه پنهنجي پس منظر ۾ هڪ معروضي ضرورت يا قانون موجود هوندو آهي. ان جو هڪ بهترين مثال، گئس آهي. ڪنهن به ٿانوَ ۾ موجود گئس جا ماليڪول هميشه آواره نموني چرپر ڪندا رهندا آهن.

اهي هيڏي هوڏي، هيٺ مٿي ۽ پاسي اوسي ۾ حرڪت ڪندا رهندا آهن. اتفاقاً اهي هڪ ٻئي ۽ ٿانوَ جي پٽين سان به ٽڪرائجندا آهن. گئس جي ماليڪيولن جو اهو ديوارن سان ۽ پاڻ ۾ اتفاقي طور ٽڪراءُ ٿي ان گئس جي تمام ضروري ۽ لازمي خاصيتن جو تعين ڪندو آهي. مثلاً ماليڪيولن جو اهو پاڻ ۾ ۽ پٽين سان اتفاقي ٽڪراءُ، گئس جي هڪ ”لازمي“ خاصيت؛ گئس جي داب (Pressure) کي ظاهر ڪندو آهي. اهو گئس جي گرميءَ جي درجي، گهٽائي ۽ ٻين ضروري خاصيتن کي پڻ متعين ڪندو آهي.

سماجي اؤسر ۾ به اتفاق، ضرورت جي اظهار جو هڪ روپ ٿي ڪم اچي ٿو، مثلاً سرمائيداري نظام هيٺ قدر/ ملهه (Value) جو قانون، پاڻ کي مارڪيٽ ۾ قيمتن جي اتفاقي لاهين چاڙهين ذريعي ئي ظاهر ڪندو آهي. اتفاق توڙي جو ضرورت جي اظهار جو هڪ روپ هوندو آهي، پر پوءِ به اهو ڪنهن عمل يا ڏيک ۾ بلڪل نوان پهلو به داخل ڪندو آهي، جيڪي ضرورت منجهان قتل ڪونه هوندا آهن، پر ٻاهرين حالتن مان ورتل هوندا آهن.

ڪنهن ويڪاڻو شيءِ جي قيمت جو سندس قدر تي دارومدار يا ضروري لاڳاپو، قيمت ۾ اتفاقي لاهين چاڙهين ذريعي پاڻ کي ظاهر ڪندو آهي، جيڪي رڳو شيءِ جي قيمت جي ان جي قدر مٿان دارومدار رکڻ واري ضرورت کي ڪونه ڏيکارينديون آهن، پر اهي شيءِ جي قيمت تي ٻاهرين حالتن جهڙوڪ مارڪيٽ ۾ ان شيءِ جي رسد ۽ طلب جي پوندڙ اثر کي به ڏيکارينديون آهن. ڪي ماڻهو ان غلط فهميءَ ۾ هوندا آهن ته اتفاق محض هڪ اتفاق ٿيندو آهي، ان کي پنهنجي پٺيان ڪوئي به سبب نه هوندو آهي. پر حقيقت ۾ هر اتفاق کي هڪ سبب ضرور هوندو آهي. ضرورت کي اندروني سبب ۽ اتفاق کي ٻاهريون سبب هوندو آهي.

ضرورت ۽ اتفاق جي موضوع جي اهميت

ضرورت ۽ اتفاق جي جدليات جي ڄاڻ سائنس ۽ عمل جي ميدان ۾ تمام ضروري آهي. سائنس جو مقصد آهي: ٻاهرين ڏيکڻ، اتفاقي واقعن ۽ لاڳاپن جي ٽلهن ڀرڻ پٺيان لڪل اندروني، لازمي ۽ ضروري لاڳاپن کي وائڻو ڪرڻ ۽ ڳولي لهڻ! ان معروضي ضرورت جي قانونن جي ڄاڻ حاصل ڪرڻ کان پوءِ ئي هڪ انسان قدرت ۽ سماجي زندگيءَ جي ڪيترن ئي ڏيکڻ ۽ لقائن کي زير ڪري سگهي ٿو، مٿن غالب بڻجي سگهي ٿو! اهڙي نموني سماجي سائنس جو مقصد سماجي اؤسر جي معروضي ضرورت کي عالم آشڪار بڻائڻ آهي ۽ ان معروضي ضرورت جي ڄاڻ جي بنياد تي سماجي نظام کي پورهيت عوام جي عظيم تر مفادن ۾ بدلائي ڇڏڻ آهي.

اتفاق جي به سائنس ۾ وڏي اهميت آهي ۽ انهن کي ڪنهن به قيمت تي نظرانداز نه ڪرڻ گهرجي، ڇو ته اتفاق يا حادثا هميشه ٿيندا رهن ٿا ۽ اهي زندگيءَ تي به گهرو اثر ڇڏين ٿا. ڪي اتفاق يا حادثا فائدي وارا ٿين ٿا ته ڪي وري نقصان وارا به. مثلاً ٻوڏون، خشڪي ۽ ٻيون قدرتي آفتون.

سائنس انهن اتفاقن جي سببن جي ڄاڻ حاصل ڪرڻ کان پوءِ انسان ذات کي انهن اتفاقن کان ته نه پر سندن نقصانڪار اثرن کان ضرور بچائي سگهي ٿي. مثلاً زراعتي سائنس کي زمين ڪپڙڻ، بچ پوکڻ ۽ فصل لڏڻ جا اهڙا سائنسي طريقا ايجاد ڪرڻ گهرجن، جيڪي تمام ئي غير متوقع ۽ خراب موسمي حالتن ۾ به سٺي ۽ جهجهي فصل جي ضمانت ڏين. اڄ اهڙا طريقا ڪنهن حد تائين ايجاد به ڪيا ويا آهن. اڄ انسان قدرت جي نقصانڪار اتفاقن/ حادثن آڏو هڪ رانديڪو نه رهيو آهي، پر هن کي انهن اتفاقن جي نقصانڪار اثرن تي حاوي ٿيڻ يا کين گھٽائڻ جي پوري پوري طاقت آهي.

امڪان ۽ حقيقت (Possibility & Reality)

”امڪان ان کي چئبو آهي جيڪو اڃا حقيقت نه بڻيو هوندو آهي، پر حقيقي بنجڻ جي هر صلاحيت رکندو آهي.“

ان جي وضاحت هيءَ ڪري سگهجي ٿي ته هر نئين شيءِ اسان جي آڏو يڪدم ڪونه ڦٽي پوندي آهي، پر سڀ کان پهريان ان شيءِ جي جنم لاءِ ڪي خاص مهائڙيون گهرجون يا پيشڪي شرط (Prerequisites) پيدا ٿيندا آهن. آهستي آهستي اهي گهرجون پڪيون پختيون ٿينديون ۽ وڌنديون ويجهنديون وينديون آهن. ان کان پوءِ معروضي قانونن جي دائري اندر ڪنهن موڙ تي هڪ نئين شيءِ ڦٽي پوندي آهي. نئين شيءِ جي ڦٽڻ لاءِ اهي مهائڙيون گهرجون جيڪي اڳواٽ وجود رکندڙ شيءِ ۾ ئي موجود هونديون آهن، تن کي امڪان (Possibility) چيو ويندو آهي. مثال طور نر ماد گاڙڙ جيو گهرڙو (Germ/Zygote) پنهنجي اندر هڪ بالغ جيو ۾ تبديل ٿي سگهڻ جو امڪان رکندو آهي. ان ڪري ٽلهي ليکي اسان امڪان مان مراد اهي سڀ خاصيتون، حالتون، عمل ۽ شيون وٺندا آهيون جن جو اڃا ڪو وجود ڪونه هوندو آهي. پر مناسب حالت ملڻ شرط ئي اهي وجود ۾ اچي سگهندا آهن.

هڪ امڪان جڏهن عملي جامو پائيندو آهي يعني جڏهن (Materialize) ٿيندو آهي، تڏهن اهو هڪ حقيقت (Reality) بڻجي ويندو آهي. حقيقت، عملي جامو پهريل هڪ امڪان (Materialized Possibility) هوندو آهي ۽ هڪ امڪان ٿيڻ جوڳي حقيقت (Potential Reality) هوندي آهي. سو حقيقت ان کي چئبو

آهي، جيڪا واقعي ۾ موجود رکندي آهي، جنهن کي اڳ ئي حقيقي بنايو ويو هوندو آهي؛ جنهن کي معروضي قانونن يا قدرتي ضرورت معرفت وجود ۾ آندو ويو هوندو آهي. ان ڪري حقيقت، حقيقي بنايل امڪان (Realized Possibility) جو نالو هوندي آهي.

امڪان کي حقيقت سان گاڏڙ ساڏڙ نه ڪرڻ گهرجي، ڇو ته امڪان اهو ٿيندو آهي جيڪو اڃا حقيقت نه بڻيو هوندو آهي. مثلاً هڪ ميڊيڪل جي شاگرد وٽ ڊاڪٽر بنجڻ جو امڪان ضرور هوندو آهي، پر جيڪڏهن هو اهو سوچي ته کيس وڌيڪ پڙهڻ ۽ تجربي حاصل ڪرڻ جي ڪابه ضرورت باقي نه آهي ته پوءِ هو حقيقت ۾ ڪڏهن به ڊاڪٽر نه بڻجي سگهندو!

امڪان معروضي قانونن منجهان ڦٽي نڪرندا آهن، انهن سببان پيدا ٿيندا آهن. هڪ ساهواري شيءِ ۽ ماحول جي وچ ۾ ٻڌي جو قانون، ٻاهرين حالتن ۾ تبديلي اچڻ ڪري، ساهوارن ۾ ان تبديليءَ مطابق عمل ڪرڻ، ٻوٽن ۽ جانورن ۾ نين ذاتين ڦٽي پوڻ جو امڪان پيدا ڪندو آهي.

هتي هڪ غلط فهميءَ کي دور ڪندو هلجي ته ڪي ماڻهو زبان مان نڪتل هر ڳالهه کي ممڪن سمجهندا آهن، انهن آڏو ڪابه شيءِ هن دنيا ۾ ناممڪن نه هوندي آهي. هو نيپولين بوناپارٽ وانگر ڪنهن به ڳالهه کي ناممڪن نه سمجهندا آهن. پر سندن اها سوچ وڌاءُ تي ٻڌل آهي، ڇو ته حقيقت ۾ رڳو اها شيءِ يا ڳالهه ممڪن ٿي سگهندي آهي جيڪا قدرت ۽ سماج جي قانونن سان ٺهڪندڙ هوندي آهي. انهن جي برخلاف نه هوندي آهي. هر اها شيءِ يا ڳالهه جيڪا انهن معروضي قانونن جي ابتڙ هوندي آهي، سا ناممڪن هوندي آهي. مثال طور؛ معجزا جيڪي قدرتي قانونن جي برخلاف آهن ۽ جن جي وضاحت انهن قانونن جي دائري اندر ڪونه ڪري سگهبي آهي، ناممڪن هوندا آهن. ان ڪري ڪنهن به معجزي جي امڪان کي مڃڻ ايئن آهي، جيئن ڪنهن ناممڪن شيءِ کي مڃڻ!

ساڳئي نموني اهو جيڪو حقيقي هوندو آهي، سو قدرتي ۽ سماجي قانونن سان سر ۾ هوندو آهي، ساڻس ٺهڪندڙ هوندو آهي، اهڙي طرح حقيقت ۽ امڪان ٻئي معروضي هوندا آهن، ڇاڪاڻ ته اهي انهن شين ۽ لقائن جي خاصيتن جي عڪاسي ڪندا آهن، جيڪي اسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکندا هوندا آهن. ڪن امڪانن جو ڦري حقيقت ۾ تبديل ٿيڻ اهو ظاهر نه ڪندو آهي ته امڪانن جو انگ ماڳهين گهٽجي ويو يا ختم ٿي ويو. هڪڙن امڪانن جي حقيقي روپ وٺڻ سان نوان امڪان ڦٽي پوندا آهن. اهي نئين حقيقت منجهان اڀرندا آهن. ان ڪري حقيقت هڪ صورت مان ڦري ٻي صورت ۾ تبديل ٿي وڃڻ کان پوءِ به

پنهنجي امڪان نه ٿي ڪٿائي، ڇو ته اهي لامحدود هوندا آهن. جيئن ته هر شيءِ يا لقاءِ ابتڙن جو ميلاپ هوندو آهي ۽ هر شيءِ ڪن خاص حالتن ۾ ٻين شين ۾ تبديل ٿي وڃڻ جي به صلاحيت رکندي آهي، تنهنڪري هر شيءِ / لقاءِ کي اڪيچار امڪان هوندا آهن. امڪانن جا مکيه قسم هيٺيان آهن:

- (1) حقيقي ۽ رواجي امڪان (Real & Formal)
- (2) خيالي ۽ نوس امڪان (Abstract & Concrete)
- (3) اٽلي پونڊڙ ۽ نه-اٽلي پونڊڙ امڪان (Reversible & Irreversible)
- (4) جوهرِي ۽ ڏيک وارا امڪان (of Essence & Phenomenon)
- (5) اڳتي وڌندڙ ۽ پٺتي ويندڙ امڪان (Progressive & Reactionary)

حقيقي امڪان

ڪنهن به شيءِ جي ضروري پهلون ۽ لاڳاپن مان ۽ ان شيءِ جي ڪارڪردگي ۽ اؤسر تي ضابطو رکندڙ قانونن مان ڦٽي نڪرندڙ امڪانن کي ”حقيقي امڪان“ ڪوٺيو ويندو آهي، مثال طور سماجواڊي ملڪن جي اقتصاديات کي رٿيل بنياد تي منظم ڪرڻ جو امڪان هڪ حقيقي امڪان آهي، ڇو ته اهو پيداواري وسيلن جي عوامي ملڪيت هجڻ جي غالب سماجي حيثيت مان ڦٽي ٿو، جيڪا هر سماجواڊي ملڪ ۾ لازمي هوندي آهي.

رواجي امڪان

اهي امڪان جيڪي ڪنهن به شيءِ جي اتفاقي لاڳاپن ۽ رشتن منجهان ڦٽي نڪرندا هجن، تن کي ”رواجي امڪان“ چيو ويندو آهي. مثال طور هڪ ’مزدور‘ جو ڦري ’سرمائيدار‘ ٿي پوڻ جو امڪان هڪ رواجي امڪان آهي، ڇو ته اهو پيداوار جي سرمائيدارانه ڍنگ سان لاڳو قانونن مان نه ٿو ڦٽي نڪري پر اهو ٻاهرين حالتن جي اتفاق جو نتيجو ٿئي ٿو. پيداوار جي سرمائيدارانه ڍنگ سان لاڳو قانون ته حقيقت ۾ ان امڪان (هڪ مزدور جي سرمائيدار ٿي پوڻ جي امڪان) جي بلڪل ئي ابتڙ ٿين ٿا، اهي سرمائيدارانه سماج ۾ هڪ مزدور کي هميشه لاءِ هڪ مزدور ٿي رهڻ تي مجبور ڪن ٿا.

حقيقي امڪان عملي جامي پهرڻ واسطي گهربل ضروري حالتن جي حوالي سان ٻن قسمن ۾ ورهايل ٿين ٿا:

نوس امڪان

اهڙو امڪان جنهن جي عملي جامي پهرڻ يا حقيقت جي روپ وٺڻ لاءِ گهربل حالتون ظاهر ٿي چڪيون هجن، ظاهر ٿين، ان کي ”نوس امڪان“ چئبو آهي. مثلاً سرمائيداري نظام ۾ معاشي بحران جو امڪان اهو ٿيندو آهي، جنهن

کي کي مخصوص تاريخي حالتن ۾ حقيقي بڻائي سگهيو آهي. سمورين بينڪن ۽ گيجهو ملڪن کي بينڪي نظام جي لعنت مان آزاد ڪرائڻ جو امڪان هڪ نوس امڪان آهي.

خيالي امڪان

اهڙو امڪان جنهن جي حقيقت جو روپ وٺڻ لاءِ حالتون اڃا ڪونه ظاهر ٿيون هجن، تنهن کي ”خيالي امڪان“ چيو ويندو آهي. ٻين لفظن ۾ هڪ خيالي امڪان اهو هوندو آهي، جنهن کي موجود تاريخي حالتن ۾ حقيقي نه بڻائي سگهيو آهي، مثلاً سورج منڊل جي سيارن ۽ ٻين آسماني جسمن جي وچ ۾ ٽڪر جو امڪان هڪ خيالي امڪان آهي، ڇو ته ان جي ٿيڻ جو امڪان تمام ٿورو آهي. خيالي امڪان کي ”ناممڪن“ سان تعريف ڪرڻ نه گهرجي، ڇاڪاڻ ته ناممڪن اهو هوندو آهي، جنهن کي حقيقي ڪڏهن به نه بڻائي سگهيو آهي، فقط ان ڪري ته اهو معروضي قانونن جي بلڪل ئي ابتڙ هوندو آهي. جڏهن ته هڪ خيالي امڪان توڙي جو موجود تاريخي حالتن ۾ حقيقي نه بڻائي سگهيو آهي، پر پوءِ به اهو معروضي قانونن جي برخلاف نه هوندو آهي. ان کي ڪڏهن نه ڪڏهن جڏهن حالتون سازگار ٿي چڪيون هونديون آهن، حقيقي بڻائي سگهيو آهي. مثال طور اهو ناممڪن آهي ته سرمائيدار ۽ پورهيت طبقي جي مفاد کي هڪٻئي سان پرڃاڻي سگهجي، سندن وچ ۾ ٺاهه/صلاح ڪرائي سگهجي.

نوس ۽ خيالي امڪانن جي وچ ۾ فرق نسبي ٿيندو آهي. خيالي امڪان نوس امڪان ۾ تبديل ٿي سگهندو آهي. مثلاً ڪجهه سال اڳ انسان جي ٻين سيارن ڏانهن اڏام هڪ خيالي امڪان هو، ڇو ته ان وقت اهي ٽيڪنيڪل سهوليتون موجود ڪونه هيون، جيڪي ان امڪان کي حقيقت ۾ تبديل ڪن ها، پراڄ اهو خيالي امڪان نوس امڪان بڻجي چڪو آهي، بلڪه چنڊ تي ته حضرت انسان پهچي به چڪو آهي. اڄ هو مريخ ۽ ٻين سيارن ڏانهن اُسهڻ جون تياريون پيو ڪري، پنهنجا پرڙا پيو پسائي!

اڻويهين صديءَ جي مهڙ ۾ خيالي سوشلسٽن جو سوشلزم تائين پهچڻ جو خواب هڪ خيال هو، ڇو ته ان وقت سوشلزم اڻڻ لاءِ ضروري قوتون ۽ حالتون ايڏيون پڪيون پختيون ڪونه هيون، پر اڄ جي دؤر ۾ اهو خواب، اهو خيالي امڪان هڪ نوس امڪان بڻجي چڪو آهي، بلڪه اڄ ته ڪيترن ئي ملڪن ۾ اهو نوس امڪان حقيقت جو روپ به وٺي چڪو آهي.

جوهرِي امڪان

اهو امڪان جنهن جو عملي جامو شيءِ جي جوهر کي ئي تبديل ڪري

چڏي ۽ ان کي ڪنهن ٻي شيءِ ۾ ڦيرائي ڇڏي ”جوهرِي امڪان“ ڪوٺيو آهي. مثلاً سرمائيدار ملڪ ۾ سماجواڊي انقلاب هڪ جوهرِي امڪان آهي، ڇو ته ان امڪان جو عملي جامو سموري سماجي نظام کي ئي بدلائي ڇڏيندو آهي؛ سرمائيداري سماج، سوشلسٽ سماج ۾ تبديل ٿي ويندو آهي.

ڏيک جو امڪان

اهو امڪان جنهن کي حقيقي روپ وٺائڻ سان شيءِ جو جوهر تبديل نه ٿئي، ان کي ”ڏيک جو امڪان“ چئبو آهي، مثال طور ڪنهن به صنعت ۾ مزدورن لاءِ اهو امڪان ته هو پنهنجي مزدوري سرمائيدارن سان ويڙهه ڪري وڌائي سگهن، هڪ ”ڏيک جو امڪان“ ان معنيٰ ۾ ته ان امڪان جو عملي روپ اڳ ۾ سماجي طبقن جي سماجي جوهر کي نه ٿو بدلائي ڇڏي. مزدور پنهنجي اجرت وڌڻ کان پوءِ به مزدور ئي رهن ٿا، پيداواري وسيلن جي مالڪيءَ کان محروم رهن ٿا ۽ سرمائيدارن جي استحصال هيٺ رهن ٿا.

اڳتي وڌندڙ ۽ پوئتي ويندڙ امڪان

جيئن سڀ شيون ۽ ڏيک ابتڙن جو ميلاپ هوندا آهن، تيئن امڪان به متضاد ٿيندا آهن. اهي مثبت (ترقي ڪندڙ) ۽ منفي (پٺتي موٽندڙ) ٿيندا آهن. مثلاً ڪوئي به سماجي انقلاب به امڪان رکندو آهي؛ هڪڙو ترقي پسند سماجي قوتن جي ڪامياب ٿيڻ جو مثبت امڪان ۽ ٻيو رجعت پرست سماجي قوتن جي ڪامياب ٿيڻ جو منفي امڪان! پر تاريخ جي معروضي قانونن جي عمل دخل ڪري ترقي ڪندڙ امڪان فتحياب ٿي ويندا آهن، جڏهن ته رجعتي امڪانن جي ڪاميابي جيتوڻيڪ اها ڪن وقتن تي ٿي به ويندي آهي، بلڪل ئي عارضي ۽ اڇڻي ويڇڻي ٿيندي آهي.

امڪان حقيقت ۾ ڪيئن ٿا بدلجن؟

فطرت ۾ هڪ امڪان حقيقت ۾ پنهنجي ليکي تبديل ٿي ويندو آهي، بنا ڪنهن ٻاهرين مداخلت يا انساني شعور جي مدد جي! اهو سڀ شين ۾ فطري طور موجود سندن اندروني تضادن جي چڪتاڻ جو نتيجو هوندو آهي. پر سماج ۾ ايئن نه ٿيندو آهي. سماج ۾ امڪانن کي حقيقتن جو روپ وٺائڻ لاءِ ماڻهن جي ”بامقصد شعوري ڪوشش“ تمام اهم ڪردار ادا ڪندي آهي. انسان جي هٿ چراند کان سواءِ جيڪا هو پروڙيل معروضي قانونن جي آڌار تي ڪندو آهي. هڪ امڪان حقيقت ۾ تبديل نه ٿي سگهندو آهي، ان ڪري سماجي زندگيءَ ۾ ڪنهن به امڪان کي حقيقت بناڻ لاءِ هيٺين ٻن ڳالهين جو هجڻ لازمي آهي.

(1) مخصوص معروضي (خارجي) حالتون

2) داخلي حالتون پيدا ڪرڻ لاءِ پوري پني انساني ڪوشش! هنن ٻنهي نقطن جو نت هي آهي ته، ”جڏهن ٻاهريون (معروضي) حالتون پڇي راس ٿين، تڏهن امڪان کي حقيقت ۾ ڦيرائڻ لاءِ انسان کي ويهن ئي نهن جو زور لڳائڻ گهرجي.“ عظيم آڪٽوبر انقلاب جي موقعي تي لينن جا هي ڀڃاڻ پڙڪائيندڙ لفظ ته، ”دير معنيٰ موت!“ ڪنهن کي ياد نه آهن، ڇو ته ان وقت روس جي پورهيت طبقي لاءِ اقتدار هٿ ڪرڻ جون معروضي حالتون بلڪل ئي سازگار هيون، رڳو انهن حالتن مان فائدي وٺڻ جي دير هئي. ان وقت هر ڳالهه جو دارومدار پورهيت طبقي جي رڳو ان اهلليت تي هو ته اهو حالتن کي پنهنجي فائدي لاءِ ڪيئن ٿو ڪتب آڻي؟ ان ڪري ئي لينن چيو، ”تر جيتري دير ڪرڻ معنيٰ موت کي پڪارڻ آهي!“

باب ستون

جد لياتي ماديت جي علم جو نظريو

علم ڇا آهي؟

”انسان جي شعور ۾ حقيقتجي عڪس/فوٽو/اولڙي کي علم چئبو آهي.“

يا

”انسان جي ذهن ۾ ٻاهرين دنيا ۽ ان جي قانونن جي ڦڙتيلي ۽ بامقصد اولڙي يا عڪس کي علم چيو ويندو آهي.“ هن وصف کي اڃا وڌيڪ مخصوص هنن لفظن ۾ ڪري سگهجي ٿو:

”ذهن ۾ مطالعي هيٺ شيء ۽ ان جي خاصيتن ۽ رشتن کي خيالي عڪسن جي صورت ۾ پهر پيدا ڪرڻ کي علم/ڄاڻ/معلومات ڪوٺيو آهي.“

علم جي نظريي جو مسئلو فلسفي سان گڏ پيدا ٿيو آهي. يوناني فلسفي ۾ علم جي مسئلي جي ڇنڊڇاڻ ڊيموڪريٽس، افلاطون، ارسطو، اپيڪيورس ۽ شيڪي لسفين ڪئي. جديد دور ۾ ان مسئلي جي ڇنڊڇاڻ بيڪن، ڊيڪارٽ، لاک، اسپائوزا، لينز، ڪانت، ڊبروٽ، هيلويٽس، هيگل، فيوئر باخ، هرزن، چرنيشوسڪي جهڙن فلسفين ڪئي. هنن سڀني ڏاهن علم جي نظريي جي سمجهاڻيءَ ۾ ڪيترائي اهم واڌارا ڪيا. علم جي مسئلي کي مارڪسي-لينني فلسفي ۾ هڪ مرڪزي حيثيت حاصل آهي.

علم جي مارڪسي-لينني نظريي کي سمجهڻ کان اڳ اهو ڏسون ته ڇا هيءَ دنيا ڄاڻڻ لائق آهي؟! ڇا انسان هن دنيا بابت صحيح علم حاصل ڪري سگهي ٿو؟ هن سلسلي ۾ فلسفين جو هڪڙو ڌڙو اهڙو آهي جيڪو دعويٰ توڪري ته هيءَ دنيا نه-ڄاڻڻ-جوڳي (Unknowable) آهي، ان جي باري ۾ اسان ڪجهه به نه ڪڏهن به نه ٿا ڄاڻي سگهون، اها نامعلوم آهي، اسان جي حواسن جي پهچ کان مٿي آهي. اهڙن فلسفين کي آڄاڻا فلسفي يا اڳڻان وادي (Agnostics) ڪوٺيو وڃي ٿو ۽ اهڙي نظريي کي اڳڻان وادي يا آڄاڻيت (Agnosticism) ڪوٺيو وڃي ٿو. هي لفظ يوناني زبان جي لفظ (Agnosis) مان نڪتل آهن، جنهن جو مطلب آهي: نامعلوم، آڄاڻ يا لاعلم.

اڳڻان وادي يا آڄاڻيت جي فلسفي جي شروعات يوناني ڏاهن جهڙوڪ پائرو،

ڪارنيٽڊس ۽ اينسيڊيمس وٽان ٿي. جديد دور ۾ انهن قديم يوناني فلسفين جي اڳنان وادي خيالن جي نئين سر اپٽار ۽ تجديد ارڙهين صديءَ جي مشهور فلسفي ڊيوڊ هيوم ڪئي، جنهن جو اهو خيال هو ته، ”سموري ڄاڻ حقيقت ۾ اڻڄاڻائي (Non-knowledge) ئي آهي.“

هيوم کان پوءِ ڪانت ئي اڳنان وادي فلسفي جو وڏو پرچارڪ رهيو آهي. ڪانت جو اهو خيال هو ته شيون اسان کان لڪل آهن، انهن جي ظاهر ۽ باطن ۾ وڏو فرق آهي. هر شيءِ ”شيءِ بذات خود“ يا ”پنهنجو پاڻ تائين“ (Thing-in-itself) آهي، يعني پنهنجو پاڻ ۾ مڪمل آهي، پنهنجو پاڻ تائين محدود آهي، ان جي ظاهر ۽ باطن جي ٻئي ڪنهن کي به خبر ڪونه آهي؛ ان جي حدن کي ڪوبه اورانگهي نه ٿو سگهي، هر شيءِ جون سرحدون چين جي ديوار سان بند ٿيل ٿين ٿيون. هر شيءِ پاڪ و پوتر ٿئي ٿي، ستي جتي ٿئي ٿي، ان کي اسان چهي نه ٿا سگهون. ان ڪري ڪانت جي خيال ۾ اسان ڪنهن به شيءِ جي جوهر، ان جي اندروني بناوت يا باطن تائين ڪونه ٿا پهچي سگهون. مطلب ته ان شيءِ بابت ڪا ڄاڻ/ علم نه ٿا حاصل ڪري سگهون. البت ايترو آهي ته اسين ان شيءِ جا ٻاهريان ڌيڪ ڏسي ۽ سمجهي سگهون ٿا.

سرمائيدار ملڪن ۾ اڄاڻيت جي نظريي جو ڏاڍو پرچار ڪيو وڃي ٿو. اها سوچڻ جي ڳالهه آهي ته سرمائيدار ملڪ نيٺ ان فلسفي جو ايڏو سهارو ڇو ٿا وٺن؟ هو ان فلسفي جو سهارو ان ڪري ٿا وٺن جو اهو سندن مفادن جو تحفظ ڪري ٿو. ڄاڻ/ علم روشني پکيڙي ٿو، جيڪا ڦورو ماڻهن کي پاڻءِ نه ٿي پوي. جڏهن علم جي روشنيءَ سان ماڻهن جا پاٽ اونڊاها ذهن منور ٿي وڃن ٿا تڏهن هو پنهنجي چوڌاري اکيون ڦاڙي ڏسڻ لڳن ٿا، بري ۽ پلي جي وچ ۾ تميز ڪرڻ لڳن ٿا، ڪڏن ۽ ڪامن کان بچي هلڻ سکڻ ٿا ۽ ڪنهن جي به ڌوڪي يا ڌڻي ۾ ڪونه ٿا اچن. علم جي روشنيءَ کان اهي شخص ڊڄن ٿا جيڪي ماڻهن کي جهالت جي گهگهه اندازي ۾ وڙيون ويٺا هوندا آهن، ان ڪري روشنيءَ جي ڦهلجڻ سان هنن جا پول پٽرا ٿي پون ٿا، سندن ڪڏا ڪرتوت ماڻهن آڏو وائڪا ٿي پون ٿا. هو پنهنجي انتهائي ننڱي مڪروهه ۽ پيانڪ روپ ۾ ماڻهن آڏو اگهاڙائي پون ٿا. بس پوءِ ماڻهن کي سچ ۽ ڪوڙ جي وچ ۾ تميز ڪرڻ اچي وڃي ٿي.

اهو ئي سبب آهي جو بينڪي ملڪ جيئن ئي سامراج جي غلاميءَ مان آزاد ٿين ٿا، تيئن ئي هو سڀ کان پهريون پنهنجي ملڪ مان جهالت جي اوندهه ڪڍڻ کي لڳي وڃن ٿا؛ هو تعليم جو وسيع چار ڦهلائي ڇڏين ٿا ۽ علم لاءِ هر طرف واجهه وجهن ٿا. بينڪي ماڻهن جي اها علم لاءِ تڙپ ۽ جستجو ئي آهي، جنهن

کان اڄ رجعت پرست ظالم ۽ سامراجي غنڊا جن جي مفادن کي اڃا تا فلسفي تحفظ بخشين ٿا، ايڏو خائف آهن.

پر سائنس ۽ عمل اڃا اڃا اڃا جي نظريي کي غلط ثابت ڪري ڇڏيو آهي. اڄ هزارن گهونگهڻن ۾ لڪل ڪانت جي پاڪ و پوتر 'پنهنجو پاڻ ۾ مڪمل شين' (شيء بذات خود) جا مڪڙا سائنس جي طاقتور هٿن پڌرا ڪري وڌا آهن، انهن جا راز ۽ اسرار ڳولي وڌا آهن، انهن جا پرڏا چاڪ ڪري ڇڏيا آهن. انهن جو ظاهر ۽ باطن واکو ڪري وڌو آهي، سندن عيب ثواب بيان ڪري وڌا آهن. قدرتي ڏيک ۽ شين کي صحيح نموني سمجهي ويڃڻ جي پرک اها آهي ته ڇا اسان انهن شين ۽ ڏيکڻ کي ٻيهر تخليق ڪري سگهون ٿا؟ ان سلسلي ۾ هتي اسان رڳو هڪڙي شيء وٽان جو مثال وٺون ٿا.

وٽامن جن کي رڳو ٻوٽن/جانورن مان هٿ ڪري سگهيو هو، تي به ڪنهن وقت "شيء- بذات خود" جو ٺپو لڳل هو. پر اڄ جڏهن ڪيميائي صنعت انهن وٽامن کي هٿرادو نموني سان وافر مقدار ۾ تيار ڪري رهي آهي ته ان صورت ۾ ڪانت جي اها "پنهنجو پاڻ ۾ شيء" ڦري "اسان لاءِ شيء" ٿي پئي آهي، ڇو ته اڄ اسان ان جي ماهيت سمجهي ورتي آهي. اهڙيءَ طرح جڏهن اسان اهو ڏسون ٿا ته سائنس اهڙن لکها ڪروڙها مرڪبن جو اندر اڪيلي وڌو آهي، سندن ماهيت (Nature) سمجهي ورتي آهي، تڏهن اسان کي اهو محسوس ٿو ته ڪروڙها "پنهنجو پاڻ ۾ شيون" پڌريون ٿي پيون آهن، جاتيون ويون آهن.

ان ڪري سائنسي دريافتن اڃا اڃا جي نظريي کي سنئين چوٽيءَ آڻي پٽ تي ڪيرايو آهي. اڄ ڪهڙو ماڻهو اها ڳالهه نه ٿو مڃي ته، "هن دنيا کي ڄاڻي سگهجي ٿو." اهو ئي سبب آهي جو مارڪسي فلسفو هن دنيا کي ڄاڻڻ جوڳو (Knowable) سمجهي ٿو. هي فلسفو اڃا اڃا جي ابتڙ اها دعويٰ ڪري ٿو ته انسان شين ۽ لقائن جي ظاهر ۽ باطن- ٻنهي بابت هڪ صحيح ڄاڻ/ علم حاصل ڪري سگهي ٿو.

مٿين ڳالهين مان اهو ثابت ٿيو ته هيءَ دنيا ڄاڻڻ جوڳي آهي. علم ۾ اچي سگهڻ جوڳي آهي. هاڻي ڏسجي ته اها ڄاڻ ڪيئن مٿ ڪري سگهجي ٿي، ان ڄاڻ جو سرچشمو ڪهڙو آهي؟ اها ڪهڙي شيء آهي، جيڪا اسان کي هن دنيا بابت علم حاصل ڪرڻ جي قابل بنائي ٿي؟

مارڪسي فلسفو هن معروضي دنيا، ان جي شين ۽ لقائن کي ئي علم جو واحد ذريعو يا سرچشمو سمجهي ٿو. علم جو سرچشمو انسان جي چوڌاري موجود هيءَ معروضي دنيا آهي. اها انسان تي عمل ڪري ٿي ۽ نتيجي ۾ هن ۾

احساس، خيال ۽ تصور پيدا ٿين ٿا. انسان گلن جي خوشبو سُنڱهي ٿو، پکين جا سُريلا آواز ٻڌي ٿو، وڻ ٽڻ، درياھ ۽ جبل ڏسي ٿو، گرمي ۽ سردي محسوس ڪري ٿو وغيره وغيره. جيڪڏهن هي سڀ انسان جي شعور کان ٻاهر آزاد وجود رکندڙ شيون، انسان تي عمل/اثر نه ڪن ها ته پوءِ انسان کي انهن جي باري ۾ ذرو به ڄاڻ نه هجي ها، هن وٽ انهن شين لاءِ ڪوبه تصور يا نقش نه هجي ها! نه رڳو معروضي دنيا انسان تي عمل ڪري ٿي، پر موت ۾ انسان به ڦڙتيءَ سان ان تي اثر انداز ٿئي ٿو.

مارڪسي جدليات جي ابتڙ خيال پرست معروضي دنيا کي علم جو سرچشمو نه ٿا ڀانئين. هو علم کي معروضي حقيقت جو عڪس يا اولڙو نه ٿا سمجهن. داخلي خيالي پرست (Subjective Idealists) انسان جي احساسن کي ئي علم جو سرچشمو قرار ڏين ٿا ۽ خارجي خيال پرست (Objective Idealists) وري علم کي ”خيال/پاڪ روح“ جي پنهنجي ليکي اؤسر قرار ڏين ٿا، جنهن جو هن مادي دنيا سان ڪوبه واسطو نه آهي. اهو ”خيال“ انسان کان ٻاهر ٿئي ٿو، جنهن کي هي همراه مختلف نالا ڏين ٿا (مطلب صداقت، مطلق خيال، ڪائناتي روح وغيره) هنن آڏو اهو خيال/روح ئي علم جو سرچشمو آهي، هيءَ مادي دنيا نه! خارجي خيال پرستن جي علم بابت ان نظريي کي پٽائيءَ تمام خوبصورت انداز ۾ هڪ ست ۾ بيان ڪيو آهي:

”پاڻ نه آهي ڄاڻ، مانديءَ مند پکيڙبو.“

يا جيئن سچل چيو آهي:

”انت بحر دي خبر نه کائي، رنگيءَ رنگ بڻايا.“

علم جي سلسلي ۾ انڌي عقيدتي تي بيٺل مذهب جو اڻپروچ به ساڳيو ئي آهي، يعني اهو ته قدرتي ڏيکڻ جي جوهر کي سمجهڻ انسان جي وس کان ٻاهر آهي. هو رڳو ايترو ڪري سگهي ٿو ته هن ڪائنات جي خالق-ازغيب هستيءَ جي تخليقات جي نتيجن جي وضاحت ۽ درجه بندي ڪري! اهو ڪم به هو ان ازغيب هستيءَ جي رضا سان ئي ڪري سگهي ٿو، نه ته جيڪر اهو به سندس پنهنجي وس ۾ نه آهي.

ڄاڻ حاصل ڪرڻ بابت انهن تصوراتي خيالن کي مارڪس کان اڳ واري ماديت هڪ ڪاپاري ڌڪ هنيو. انهن مادي وادين اهو چيو ته، علم انسان جي ذهن ۾ ٻاهرين شين جو عڪس آهي. پوءِ به انهن مادي وادين کان هڪ چُڪ ٿي وئي. هو ان عڪس کي موڱو ۽ بي وس سمجهڻ پيا. هنن آڏو رڳو ٻاهريون شيون ئي انسان جي ذهن تي عمل ڪن ٿيون ۽ انسان موت ۾ انهن کي تبديل نه ٿو ڪري.

ان ڪري مارڪس ۽ اينگلس پاڻ کان اڳ واري ماديت جي ڪمزورين کي مڃي علم بابت هڪ بلڪل نئين نظريو: ”علم جو جدلياتي مادي نظريو“ پيش ڪيو. ان نئين نظريي جي بنيادي ۽ امتيازي خصوصيت اها آهي ته اهو علم (مادي پيداوار ۾ ماڻهوءَ جي سرگرميءَ) کي ئي علم جو بنياد/سرچشمو سمجهي ٿو، ڇو ته سماجي عمل جي سرگرميءَ دوران ئي هڪ ماڻهو هن دنيا جي شين ۽ لقائن کي سمجھڻ لڳي ٿو. ان کان سواءِ مارڪس ۽ اينگلس پهريان فلسفي هئا جن مادي جدليات کي، علم جي اؤسر جي عمل سان لاڳو ڪيو.

مارڪسي فلسفو هڪ طرف عمل کي علم جو بنياد ۽ ان جو شروعاتي نقطو سمجهي ٿو ته وري ٻئي طرف ان عمل کي حاصل ڪيل علم جي سچائيءَ جي ڪسوٽي يا پرک به سمجهي ٿو. مارڪسي فلسفو علم کي اڻ ڄاڻائي/جهالت جي، ڄاڻ ڏانهن اڏام ۽ اڻ پوري، ڪڇي ڦڪي ڄاڻ جي، پوري ۽ پختي ڄاڻ ڏانهن اڏام سمجهي ٿو. ان ڪري جدلياتي ماديت مطابق ڄاڻ/علم هميشه اڳتي توڪيندو وڃي ٿو. هيٺاهينءَ کان مٿاهينءَ ڏانهن، سولي کان ڏکي ڏانهن، سادي کان پيچيده ڏانهن، اڻپوري کان پوري ڏانهن. ان جو سادو مثال سائنس جي مسلسل ترقي آهي، جنهن ۾ پراڻن نظرين جي جاءِ تي نوان نظريا ايندا رهن ٿا يا پراڻن کي وڌيڪ صحيح ڪيو وڃي ٿو. علم جي مارڪسي نظريي جو جدلياتي ماديت جي زبان ۾ هي مطلب آهي:

(1) ”عمل (سماجي) - علم جو بنياد آهي.“ اها علم جي مارڪسي نظريي

جي ماديت آهي.

(2) ”علم - هميشه اڳتي وڌندو رهي ٿو، اڻ ڄاڻائيءَ کان ڄاڻ ڏانهن، اڻ

پوري، اڌوگابري ۽ مڏي سڏي ڄاڻ کان وڌيڪ پوري، وڌيڪ صحيح ۽ وڌيڪ تيز ڄاڻ ڏانهن!“ اها علم جي مارڪسي نظريي جي جدليات آهي.

عمل - علم جو نقطہ آغاز ۽ بنياد آهي

فطرت ۽ سماج کي تبديل ڪرڻ ۽ ڦيرائڻ ۾ انسان جيڪو ڦڙتيلو ڪم يا سرگرمي ڪري ٿو، ان کي ”عمل“ (Practice) چيو وڃي ٿو. جيئن ته فطرت ۽ سماج کي ڦيرائيندڙ مکيه قوت انسان ... يعني مادي پيداواري عمل آهي، ان ڪري عمل جو بنياد محنت/پورهيو/مادي پيداوار آهي. انسان جي اها پيداواري سرگرمي ئي هوندي آهي، جيڪا قدرتي شين کي تبديل ڪري ٿي ته جيئن اهي سماج جون ضرورتون پوريون ڪري سگهن. عمل ۾ انسان جي سرگرميءَ جا سمورا معروضي روپ اچي وڃن ٿا. ان ڪري انسان جي عمل ۾ پيداواري سرگرميءَ کان سواءِ (جيڪا ان ۾ بهرحال بنيادي ۽ فيصلہ ڪن حيثيت رکي ٿي)

زندگيءَ جو سياسي پهلو، طبقاتي جدوجهد، قومي آزاديءَ جي جدوجهد، سائنسي تجربا ۽ فنڪارانه سرگرميون به شامل ٿين ٿيون، ٽلهي ليکي انسان جو عمل ٽن جزن تي مشتمل ٿئي ٿو:

(1) مادي پيداواري سرگرمي

(2) سياسي سرگرمي

(3) ثقافتي سرگرمي

هنن تنهنجي جزن مان پهريون جزو لازمي، بنيادي ۽ فيصله ڪن حيثيت وارو آهي، ڇو ته ان جي طفيل ٿي باقي ٻه جزا: سياسي ۽ ثقافتي وجود ۾ اچن ٿا ۽ ان کان متاثر ٿين ٿا. البت موت ۾ پيداواري سرگرمي سياست ۽ ثقافت کان متاثر ضرورت ٿئي ٿي. حقيقت ۾ روزاني عملي تجربي ٿي انسان کي اهو سڀ ڪجهه سيکاريو جنهن جي ڄاڻڻ جي کيس پنهنجي وجود برقرار رکڻ واسطي ضرور پئي. اسان جي زندگيءَ جو پنهنجو تجربو به ان ڳالهه جي ثابتي ڏئي ٿو. ڪوبه انسان پيڻئون پڙهي ڪونه ايندو آهي، چمندي ٿي ڄام ڪونه هوندو آهي. پر جيئن جيئن هو پنهنجي عملي تجربي دوران هن دنيا جي مختلف ڏيکڻ ۽ لڦائن سان واسطي ۾ ايندو آهي، انهن کي ڏسندو وائسندو آهي، تيئن تيئن هو دنيا بابت ڄاڻ/علم حاصل ڪندو ويندو آهي.

ننڍڙو معصوم ٻار باهه ۾ به هٿ وجهندو آهي، ڇو ته هن کي ان جي خاصيتن (سائڙ) جي اڃا سڌ ڪونه هوندي آهي، پر آهستي آهستي تجربي ذريعي هن کي باهه جي سائڙ واري خاصيت جي ڪل پوڻ لڳندي آهي. ان کان پوءِ هو يلجي به باهه ۾ هٿ نه وجهندو آهي. ان جو مطلب هي نڪري ٿو ته هڪ ٻار به ڪجهه ڄاڻ پنهنجي عملي تجربي ذريعي ئي حاصل ڪري ٿو.

انسان جو عمل سماجي نوعيت جو ٿيندو آهي، اهو هڪ آدمي جي سرگرمي نه هوندو آهي، پر سمورن محنت ڪندڙ ماڻهن جي گڏيل سرگرمي هوندو آهي. ان ڪري عمل کي هڪ فرد جي ذاتي تجربي تائين محدود نه سمجهڻ گهرجي. اها ڇڪ مارڪس کان اڳ واري ماديت به ڪئي هئي، ان عمل کي الڳ الڳ فردن جو ”ذاتي عملي تجربو“ ڀانيو ٿي، جيڪي هڪ ٻئي کان جدا ۽ ڪٽيل رهيا ٿي. پر حقيقت ان جي ابتڙ آهي. عمل ۾ اسان نه رڳو پنهنجي ذاتي تجربي کي ڪم آڻيون ٿا پر ٻين ماڻهن جي تجربي کي به ڪم آڻيون ٿا.

ٻي ڳالهه ته پيداواري سياسي يا ثقافتي سرگرمي ڪو هڪڙو ماڻهو الڳ رهي ڪونه ڪندو آهي، پر هو رڳو ٻين ماڻهن جي سهڪار سان، ساڻن هٿ هٿ ۾ ملائي اهي سرگرميون ڪري سگهندو آهي. اهو ئي سبب آهي جو مارڪسزم،

سماجي عمل (Social Practice) جي ڳالهه ڪري ٿو، جنهن جو مطلب آهي: سموري انسان ذات جو عمل، جنهن دوران انسان هن مادي دنيا تي اثر انداز ٿين ٿا ۽ مادي پيداوار، سائنسي تجربن ۽ طبقاتي جدوجهد وغيره جهڙين سرگرمين ذريعي ان کي تبديل ڪري ڇڏين ٿا.

عمل، علم جو شروعاتي نقطو ۽ بنياد آهي، ڇو ته پنهنجي اردگرد ماحول کي پروڙڻ ۽ پرجهڻ لاءِ انسان پنهنجي چوڌاري ٿيندڙ وارداتن ۽ ڏيکڻ کي هڪ خاموش تماشاڻي تي نه ٿو ڏسي سگهي، ان ڪري ته خاموش تماشاڻي تي رهڻ سان هو شين ۽ لقائن جا رڳو ٻاهريان ڏيک ئي ڏسي سگهي ٿو، انهن جي اندر ۾ جهاتي نه ٿو پائي سگهي.

شين جو اندر ڄاڻڻ لاءِ انهن مٿان عمل ڪرڻ لازمي آهي، انهن سان هٿ چراند ڪرڻ، کين ڦولڻ، ڦانڊڻ، چيرڻ ۽ ڦاڙڻ لازمي آهي، هڪ شيءِ کي پنهنجي فطري ماحول مان چڻي ڌار ڪري، مختلف حالتن ۾ آڻي رکڻ ۽ سندس نويڪلو اڀياس ڪرڻ لازمي آهي، ڇو ته پوءِ ئي اسان ان جي اندر ۾ جهاتي پائي سگهنداسين، ان جو جوهر ڏسي سگهنداسين. مثلاً جيڪڏهن ڪنهن ماڻهوءَ کي صوف جو ڌاڻو معلوم ڪرڻو آهي ته هن کي صوف لازمي طور کائڻو ٿي پوندو، صوف مٿان عمل ڪرڻو پوندو، ان جي فطري حالت کي چڪ هڻي، ٽوڙڻو پوندو، ڇو ته ان کان پوءِ ئي اهو ماڻهو صوف جي ذات جو صحيح اندازو لڳائي سگهي ٿو، نه ته نه! مطلب ته حقيقت کي سمجهڻ لاءِ، ان بابت علم حاصل ڪرڻ لاءِ ان ۾ عملي مداخلت ڪرڻ ضروري هوندي آهي. ٻين لفظن ۾ علم لاءِ عمل ڪرڻ لازمي هوندو آهي. عمل، علم جو منڍ آهي.

انسان کي پنهنجي وجود ۾ اچڻ کان وٺي ٿي پيٽ گذر جي وسيلن هٿ ڪرڻ لاءِ جاکوڙ ڪرڻي پئي آهي، کيس ان سلسلي ۾ هٿ پير هڻڻا پيا آهن. اتي، لٽي ۽ اجهي جي تلاش ۾ هو قدرتي قوتن جي مقابلي ۾ لهي آيو ۽ آهستي آهستي انهن کي سمجهڻ لڳو. پيداوار جي وڌيڪ واڌاري اڳتي هلي وڌيڪ نئين ڄاڻ هٿ ڪرڻ جي گهر ڪئي. اڳاٽي زماني ۾ به انسان کي زمين جي ٽڪرن ماپڻ، پنهنجا اوزار ۽ پيداوار جون شيون ڳڻڻ جي سخت ضرورت درپيش آئي ٿي. نتيجي ۾ حسابي علم - علم رياضيءَ جا پهريان نشان ظاهر ٿيڻ لڳا.

جاميٽري (Geometry) به ايئن ئي وجود ۾ آئي. پراڻي دؤر جي ماڻهن کي جيڪي زمين تي ڪم ڪندا هئا يا گهر اڏيندا هئا، مختلف شڪلين ۽ سائيزن جي زميني ٽڪرن جي ماپ ڪرڻ پوندي هئي. آهستي آهستي تجربي ذريعي هنن اهو دريافت ڪيو ته جيڪڏهن زمين جي ڪنهن به پلاٽ کي هڪ خاص شڪل

(ٽڪنڊي يا چوڪنڊي وغيره) هجي ته پوءِ ان جي پيمائش کي ٻئي ڪنهن به پلاٽ ماپڻ لاءِ ڪم آڻي سگهجي ٿو. اهڙيءَ طرح ئي جاميٽريءَ جي ايجاد ٿي.

انسان جڏهن ڌرتيءَ جي سيني تي جايون، پليون، رستا، بند ۽ ٻيا ڍانچا کڙا ڪرڻ شروع ڪيا، تڏهن هن کي شين جي چرپر جي ڄاڻ حاصل ڪرڻ جي ضرورت پئي ۽ نتيجي ۾ مشيني علم (Mechanics) جو بنياد پيو. اهڙيءَ طرح ئي عملي ضرورتن جي پاڇي ۾ انسان جون علم حاصل ڪرڻ جون صلاحيتون آهستي آهستي سڌرنديون ويون، تان جو نيٺ انهن هڪ باضابطه صورت اختيار ڪئي، جنهن کي اڄ اسان ”سائنس“ چئون ٿا.

سائنس جي سموري تاريخ انسان جي عمل جي تاريخ آهي، ان جو هڪ کليل ثبوت آهي. سائنس، حقيقتن جي اڀياس کي ڪوٺيو وڃي ٿو. علم، ڄاڻ به حقيقت کي پروڙڻ ۽ پرجهڻ ذريعي ئي حاصل ٿيندي آهي. ان ڪري سائنس جو مکيه مقصد آهي سماج کي، خاص ڪري پيداواري عمل کي، اهڙو علم مهيا ڪري ڏيڻ جيڪو ڪم ڪار ۽ ترقيءَ لاءِ کيس ضرورت ۾ هوندو آهي. انسان جو سماجي عمل، سائنس تي ڪي ذميواريون رکندو آهي، مٿس ڪي مامرا مقرر ڪندو آهي ۽ سائنس انهن کي حل ڪندي قدرتي لقائن جي اونهائين ۾ هلي ويندي آهي. اهڙيءَ نموني ئي اها ترقي ڪندي آهي.

اينگلس لکيو آهي، ”جيڪڏهن سماج کي ڪا ٽيڪنيڪل ضرورت هوندي آهي ته پوءِ اها ضرورت سائنس کي ذهن يونيورسٽين جي (تحقيقي) ڪم کان به اڳتي ڪڍي وڃڻ ۾ مدد ڪندي آهي.“ اهو ئي سبب آهي جو سائنس جي تاريخ اها ڳالهه ثابت ڪري ٿي ته علم جي اؤسر عمل تي دارومدار رکي ٿي، ته علم جي ترقي عملي ضرورت طرفان اٿاريل مسئلن تي پاڙي ٿي. برابر ضرورت ايجاد جي ماءُ آهي.

علم مشينيات، بيٺل پائيدارن جي علم، متحرڪ پائيدارن جي علم واريون سائنسون ان دور ۾ تيزيءَ سان مٿي اڀري آيون. جڏهن انسان جي عمل کائين مان پاڻي، تيل چڪي ٻاهر ڪڍڻ ۽ پاري وزنن کي مٿي چڪڻ لاءِ مناسب مشيني طريقن ڳولي ڪڍڻ ۽ ايجاد ڪرڻ جو مسئلو کڙو ڪيو. برقي ڏيکڻ جي اڀياس به تڏهن کان تيزي ورتي آهي، جڏهن اها حقيقت آشڪار ٿي ته بجليءَ جي انهن ڏيکڻ کي عمل جي ميدان ۾ ڪتب آڻي سگهجي ٿو. ساڳيو حال ائٽمي مرڪزياٽي سائنس جو آهي. ان سائنس جي زبردست ترقي، ان دريافت کان پوءِ ٿي سگهي آهي ته ائٽمي توانائيءَ کي انسان جي عملي سرگرمين ۾ به استعمال ڪري سگهجي ٿو.

شروع ۾ علم - ڄاڻ، انسان جي مادي پيداواري عمل کان الڳ نه هئي. اهي ٻئي هڪ ٻئي جو حصو هئا. پر جيئن تهذيب ۽ ثقافت جي نشوونما ٿيڻ لڳي، تيئن خيالن جي پيداوار، شين جي پيداوار کان الڳ ٿيڻ لڳي ۽ ڄاڻ حاصل ڪرڻ جو عمل هڪ نسبتاً آزاد ذهني سرگرمي بڻجي ويو. اڳتي هلي ڄاڻ جي ان آزاد حيثيت عمل ۽ نظريي جي وچ ۾ تضاد جو روپ حاصل ڪيو.

جيڪڏهن هڪ ماڻهو ڪنهن به شيءِ بابت علم حاصل ڪرڻ چاهي ٿو ته پوءِ ان سلسلي ۾ هن وٽ ان کان سواءِ ٻي ڪابه واٽ ڪونهي ته هو ان شيءِ سان رابطو قائم ڪري، ان شيءِ سان واسطي ۾ اچي. ٻين لفظن ۾ ڪونه ٿو عمل ڪري. مثال طور؛ جاگيرداري سماج ۾ سرماڻيداري سماج جي خاصيتن ۽ قانونن جي اڳواٽ ٿي ڄاڻ رکڻ ناممڪن هو، ڇو ته ان وقت سرماڻيداري معروضي وجود ۾ ڪونه آئي هئي، ان ڪري ان سان لاڳو عمل به نه پيو ڪري سگهجي.

مارڪسزم رڳو سرماڻيداري دؤر جي ئي پيداوار ٿي سگهيو ٿي. ٻي لغام سرماڻيداريءَ جي دؤر ۾ مارڪس کي ”سامراجيت جي دؤر“ جي ڪن مخصوص قانونن جي اڳواٽ ٿي نوس ڄاڻ نه پئي ٿي سگهي. ڇو ته ان وقت اڃا سامراج معروض وجود ۾ ڪونه آيو هو، ان ڪري ان سان لاڳو عمل به ناممڪن هو. ان فرض کي لينن ۽ اسٽالن اچي نڀايو. مارڪس، اينگلس، لينن، اسٽالن ۽ مائوزي تڱ جي ذهانت کي هڪ پاسي رکي اهو مڃڻو پوندو ته هو پنهنجن نظرين مرتب ڪرڻ جي سلسلي ۾ بنيادي طور ان سبب ڪري ڪامياب ٿيا هئا جو هنن پنهنجي پنهنجي زماني جي طبقاتي جدوجهد ۽ سائنسي تجربن ۾ بذات خود بنفس نفيس عملي طور حصو ورتو هو. ان شرط کانسواءِ دنيا جو ذهين ترين انسان به ڪامياب نٿو ٿي سگهي.

سمورو حقيقي علم سڌي سنئين تجربن ذريعي هٿ اچي ٿو، پر پوءِ به هڪ انسان هر شيءِ جو علم سڌي سنئين (ذاتي) تجربن سان هٿ نٿو ڪري سگهي. سچ ته هن کي علم جو ڳچ حصو ان سڌي تجربن سان حاصل ٿئي ٿو. ان ڪري ٽلهي ليکي هڪ انسان جو علم ٻن حصن تي مشتمل ٿئي ٿو: هڪ اهو جيڪو کيس سڌي سنئين ذاتي تجربن سان حاصل ٿئي ٿو. ٻيو اهو، جيڪو کيس ان سڌي تجربن (ٻين ماڻهن جي تجربن) سان حاصل ٿئي ٿو. ٻين لفظن ۾ علم جو هڪڙو حصو ماڻهوءَ جي پنهنجي ذاتي عملي تجربن تي ٻيٺل هوندو آهي ۽ ٻيو حصو هن جي پنهنجي ذاتي تجربن تي نه پر ٻين ماڻهن جي تجربن تي ٻيٺل هوندو آهي، جيڪو هو مشاهدي ۽ ڪتابن ذريعي هٿ ڪندو آهي.

ڪنهن فرد لاءِ جيڪو تجربو - عمل ان سڌو هوندو آهي، اهو ٻين ماڻهن

واسطي سڌو سنئون هوندو آهي، هن رڳو انهن جي ان سڌي سنئين تجربي کي ڪتابن ۾ پڙهيو هوندو آهي يا ماڻهن کان سکيو، ٻڌو يا ڏٺو هوندو آهي. ان ڪري جيڪڏهن مجموعي طور ڏٺو وڃي ته معلوم ٿيندو ته ڪنهن به قسم جي علم کي سنئين سڌي تجربي (عمل) کان الڳ نه ٿو ڪري سگهجي. اڄ ان ڳالهه ۾ ڪوبه شڪ نه رهيو آهي ته هڪ ماڻهو گهر ويٺي ”عالم“ ٿي سگهي ٿو يعني ڪوبه عمل ڪرڻ کان سواءِ هو هڪ ڪمري ۾ ويهي هن دنيا بابت (ڪتابن ذريعي) صحيح علم حاصل ڪري سگهي ٿو. پراڻا حقيقت پنهنجي جاءِ تي پوءِ به موجود هوندي آهي ته جيڪي ڪتاب پڙهي هو علم حاصل ڪري ٿو، اهي مختلف ماڻهن جي گڏ ڪيل تجربن يا عملي سرگرمين جا داستان ٿي ته هوندا آهن. مطلب ته علم جي ڪنهن به روپ يا انداز کي عمل کان ڪٽي نه ٿو سگهجي.

دنيا جي هر علم جون پاڙون عمل جي زمين ۾ ئي ڪٽل ٿين ٿيون. هڪ چوڻي مشهور آهي ته، ”شينهن جي پر ۾ گھڙڻ کان سواءِ سندس ٻچا ڪيئن ٿا پڪڙي سگهجن؟!“ اها ساڳي چوڻي انسان جي نظريه علم ۽ عمل تي به ٺهڪي اچي ٿي، عمل کان الڳ رهڻي ڪري ڪوبه علم حاصل نٿو ڪري سگهجي.

مٿين مڙني حقيقتن مان اها ڳالهه پڌري ٿئي ٿي ته عمل، علم جو نقطه آغاز ۽ بنياد آهي؛ ان کان سواءِ عمل، علم جي ڪارڪردگي ۽ اؤسر جو به بنياد آهي. عمل، علم مٿان ڪي مخصوص فرض سونپيندو آهي ۽ انهن فرضن جي پوئواريءَ کي آسان به بنائيندو آهي، جنهن ڪري علم اڳتي وڌندو رهندو آهي. عمل، سائنسي پروڙ ۽ تحقيق واسطي ضروري اوزار ۽ سامان مهيا ڪري ڏئي ٿو ۽ اهڙي نموني اهو علم جي واڌاري کي هٿي ڏئي ٿو. مثلاً سائنسدان جديد صنعت جي پيدا ڪيل پاري طاقت وارن ائٽمي ڦرڻ (Accelerators) ۽ ٻين تمام پيچيده ۽ حساس سائنسي اوزارن ۽ مشينن کان سواءِ ڪڏهن به ائٽم جي مرڪز جا راز ۽ اسرار ڳولي لهڻ جي قابل نه ٿي سگهن ها! اڄ اسان اليڪٽرانِي خوردبين، خلائي راکيٽن، ڪمپيوٽرن ۽ ٻين سادن ۽ پيچيده سائنسي اوزارن کان سواءِ ”جديد سائنس“ جو تصور به نٿا ڪري سگهون.

عمل، علم جو رڳو بنياد ٿي نه پر ان جو مقصد، آدرش ۽ منزل به هوندو آهي. انسان پنهنجي چوڌاري موجود دنيا جو اڀياس ڪري ٿو، ان بابت ڄاڻ، علم حاصل ڪري ٿو، فقط ان لاءِ ان ڄاڻ جي نتيجن کي هو پنهنجن عملي سرگرمين ۾ ڪتب آڻي سگهي، انهن منجهان فائدو وٺي سگهي. اهو صحيح آهي ته دنيا بابت هٿ ڪيل ڄاڻ جا اهي نتيجا هميشه ٽڌي تي لاڳو نه ٿا ڪيا وڃن ۽ نه ٿا ڪري سگهجن. مثال طور ائٽم جي ٽٽي سگهڻ جي دريافت ڪئين سال اڳ ڪئي وئي

هئي، پر انسان کي رڳو ويجهڙائپ ۾ ئي اها خبر پئي آهي ته ائٽمي توانائيءَ کي انساني فائدي وارن (عملي) ڪمن ۾ به استعمال ڪري سگهجي ٿو.

عمل ۽ نظريي جي وچ ۾ لاڳاپو

عمل جي ذريعي هٿ ڪيل علم - ڄاڻ کي جڏهن سانڍي، ترتيب ڏئي هڪ منظم شڪل ڏجي ٿي، تڏهن ان کي اسين نظريو (Theory) چئون ٿا. نظريو اڪيلي سر (عمل کان سواءِ) حقيقت کي بدلائڻ جي قابل نه هوندو آهي. نظريي جي اها ئي خاصيت ان کي عمل کان الڳ ڪري بيهاري ٿي. نظريو انسان ذات جي عملي تجربن کي رڳو سانڍي ۽ سهيڙي ٿو، پر ان سانڍڻ ۽ سهيڙڻ جي ڪم سان گڏوگڏ نظريو موت ۾ عمل تي اثرانداز پڻ ٿئي ٿو. ان جي اؤسر کي هتي ڏي ٿو.

مارڪسي فلسفي مطابق نظريي ۽ عمل جي وچ ۾ هڪ جدلياتي ٻڌي يا ايڪو موجود ٿئي ٿو؛ انهن کي هڪ ٻئي کان ڌار ڪرڻ ناممڪن هوندو آهي. نظريو، عمل جي پيداوار ضرور آهي پر اهو عمل جي ڪم به اچي ٿو ۽ کيس آسودو بڻائي ٿو. ”عمل کان بغير هر نظريو هوائي ٿيندو آهي، ۽ نظريي کان سواءِ ڪوبه عمل اندو ٿيندو آهي.“

نظريو، عمل کي دڳ ڏسيندو آهي، اهو عمل جي منزلن تائين پهچڻ لاءِ تمام بهترين وسيلن گولڻ ۾ مدد ڪندو آهي. عمل ان ڪري به اهم آهي ته اهو نظريي جي سچي يا ڪوڙي هجڻ جي ڪسوٽي يا پرک ٿئي ٿو. اسان مان هر ڪنهن کي خبر آهي ته ڪيترن ئي نظرين جي صداقت اڻپوري هوندي آهي، جنهن کي عملي آزمائش ذريعي ئي پورو ڪيو ويندو آهي. ڪيترائي نظريا غلط هوندا آهن ۽ عمل جي ڪسوٽيءَ تي پرکڻ کان پوءِ ئي انهن جي غلطي کي درست ڪيو ويندو آهي. لينن چيو آهي، ”عمل، نظريي کان بالاتر آهي، ڇو ته ان ۾ نه رڳو عالمگير هئڻ جي عظمت آهي، پر فوري طور (تڏي تي) ٿي پوڻ جو شان به آهي.“ پر ساڳئي وقت لينن ان ڳالهه تي به هميشه زور ڀريو آهي ته، ”نظريو، عمل جي راهه کي روشن ڪري ٿو.“

اشتراڪيت جا دشمن ترميم پسند اها ڳالهه ثابت ڪرڻ جي سرتوڙ ڪوشش ڪندا آهن ته مارڪسي - لينني، عمل کي اوليت ڏيڻ سان نظريي کي رد ڪري ڇڏين ٿا. هنن جو چوڻ آهي ته مارڪسواڊي نظريي کي نظرانداز ڪندا آهن، سندن آڏو نظريي جي ڪا وقعت ڪونه هوندي آهي. پر اها ڳالهه سراسر غلط آهي. مارڪسي - لينني ڀارتين هميشه نظريي کي تمام وڏي اهميت وارو سمجهيو آهي. لينن چيو آهي ته، ”انقلابي نظريي کان بغير ڪا به انقلابي تحريڪ نٿي ٿي سگهي.“

مارڪسزم نظريي جي اهميت تي ان ڪري زور ڀري ٿو جو نظريو، عمل جي رهنمائي ڪري سگهي ٿو، ان کي سنئين دڳ لائي سگهي ٿو. اسان هڪ هنڌ لکيو آهي ته، ”جيڪڏهن نظريي جو تعلق انقلابي عمل سان نه هجي ته اهو بي مقصد ٿي وڃي ٿو. بلڪل اهڙي نموني جيئن جيڪڏهن انقلابي نظريي جي روشني نه هجي ته عمل انڌيري ۾ هٿوراڙيون هڻندو رهجي وڃي ٿو.“ ٿورن لفظن ۾ ”نظريي ۽ عمل جي اتوت ٻڌي“ مارڪسزم - ليننزم جو هڪ اُتر اصول آهي.

علم جي جدليات

علم ڪڏهن به هڪ هنڌ نٿو بيمهي رهي، پر اهو مسلسل چرپر ۽ اوڀر ۾ رهي ٿو. مارڪسي فلسفي مطابق، جيئن سماج ۾ پيداواري سرگرمي هيٺين سطح کان مٿين سطح ڏانهن، ڏاڪي به ڏاڪي ترقي ڪري ٿي، تيئن ئي نتيجي ۾ انساني علم به چاهي اهو فطرت متعلق هجي يا سماج متعلق، هيٺين سطح کان مٿين سطح ڏانهن بتدريج ترقي ڪري ٿو؛ اهو گهٽ - گهراڻيءَ کان وڌيڪ گهراڻيءَ ڏانهن، هڪ - طرفائپ کان گهڻ - طرفائپ ڏانهن وڌندو رهي ٿو. علم جي ان مسلسل چرپر ۽ اوڀر جو سفر لينن جي لفظن ۾ هي ٿئي ٿو:

”زندہ حسي ڄاڻ کان خيالي سوچ تائين ۽ اتان وري واپس عمل تائين، اها ئي سچ کي پروڙڻ ۽ پرجهڻ (Cognition) جي جدلياتي واٽ آهي.“

ڄاڻ/علم حاصل ڪرڻ جا ڏاڪا

علم حاصل ڪرڻ جا ٻه ارتقائي ڏاڪا ٿين ٿا:

- 1) محسوساتي/حسي ڄاڻ (Sensory Knowledge)
- 2) منطقي/خيالي ڄاڻ (Logical-Abstract Knowledge)

محسوساتي/حسي ڄاڻ

حسي ڄاڻ يا جيئرو تصور (Live Contemplation) حقيقت جو محسوساتي عڪس يا اولڙو هوندو آهي، جيڪو پنجن حواسن (اک، ڪن، نڪ، زبان ۽ ڇمڙي) جي مدد سان هن دنيا جي شين ۽ لقائن جي سڌي سنئين سڌ ٻڌ حاصل ڪرڻ وسيلي ئي انسان طرفان ٺاهيو ويندو آهي. اسان جو علم هميشه ٻاهرين دنيا جي شين کي حواسن ذريعي ڄاڻڻ سان ئي شروع ٿي ويندو آهي. جڏهن اسان کي ڪنهن به نئين ۽ اوڀري شيءِ جو اڀياس ڪرڻو هوندو آهي، تڏهن سڀ کان پهريائين اسان ان شيءِ جو غور سان جائزو وٺندا آهيون، ان کي غور سان ڏسندا آهيون ۽ جيڪڏهن اڃا مطمئن نه ٿيندا آهيون ته پوءِ ان شيءِ کي پنهنجين آڱرين سان چهنندا آهيون، ان کي زبان سان چڪندا آهيون وغيره. سو تنهن ڪري شين جي حسي ڄاڻ (يعني حواسن ذريعي هٿ ڪيل ڄاڻ) علم يا وقوف جو پهريون ڏاڪو هوندي آهي؛ اها علم جي واٽ تي پهرين وڪ هوندي آهي.

اسان جا حواس ۾ هڪ قسم جا دروازا آهن، لنگهه آهن، جن منجهان هيءَ ٻاهرين دنيا پنهنجين تمام تر رنگينين ۽ ڳجهارتن سميت اسان جي ذهن جي اڱڻ ۾ گهڙي اچي ٿي. حواس اهي ذريعا آهن جن جي معرفت اسان هن دنيا بابت ڄاڻ حاصل ڪريون ٿا. اهي انسان جا حواس ئي آهن جيڪي کيس ان قابل بڻائين ٿا ته هو قدرت جون خوشبئون، رنگ، ميون جا ذائقا، پکين جا سُريلا آواز، گرمي، سردي، پيار جو نرم چاهه وغيره سَنگهي، ڏسي، چڪي، ٻڌي ۽ محسوس ڪري سگهي. جيڪو ماڻهو پنهنجن اکين کي بند ڪري ڇڏي، ڪنن ۾ ڪپهر پري ڇڏي، نڪ، زبان ۽ ڇمڙي سان ڪنهن به شيءِ کي سَنگهڻ، چڪڻ ۽ ڇُهڻ ڇڏي ڏي، ٿورن لفظن ۾ هو پاڻ کي هن معروضي دنيا کان بلڪل قطع تعلق ڪري ڇڏي ته پوءِ اهڙو ماڻهو ڪوبه علم حاصل نه ٿو ڪري سگهي، هو هن دنيا جو ڪو سڌ سماءُ نه ٿو رکي سگهي.

حسي ڄاڻ ٽن جزن تي مشتمل هوندي آهي:

(1) احساس (Sensations)

(2) حسي تصوير/روبرو تصوير (Perceptions)

(3) خيال/تصور (Idea/Notion)

احساس ڇا آهن؟

احساس، حسي ڄاڻ جو هڪ مکيه روپ آهي. احساس، ان شيءِ جو جيڪا اسان جي حواسن تي سڌو سنئون عمل ڪندي آهي، ڏسڻ ۾ ايندڙ عڪس (Visual Image) هوندو آهي. ليڻ چيو آهي ته، ”احساس، حواسن مٿان مادي جي عمل جو نتيجو هوندو آهي.“ هر ماڻهوءَ کي گرميءَ جو احساس ٿيندو آهي، جڏهن به هن مٿان ڪوسو پاڻي هاريو ويندو آهي. اها گرميءَ جي خبر هڪ ماڻهوءَ کي ڪيئن ٿي پوي؟ يا هڪ ماڻهو ايئن ڇو ٿو چوي ته هيءَ شيءِ ٿڌي آهي ۽ هوءَ گرم؟ اها ٿڌي ۽ گرم جي کيس ڪيئن خبر پوي ٿي؟

جڏهن اسان جي سامهون هڪ ڳاڙهي رنگ جي شيءِ موجود هوندي آهي (جيڪا حقيقت ۾، پنهنجي پير ۾ واقعي ڳاڙهي هوندي آهي) تڏهن اسان کي اهو پتو ڪيئن پوندو آهي ته اها شيءِ ڳاڙهي آهي؟ ساڳئي نموني جڏهن اسان ماکي چڪيون ٿا (جيڪا معروضي طور يعني اسان جي چڪڻ يا نه چڪڻ کانسواءِ به مٺي هوندي آهي) تڏهن اسان کي ان جي مناس جي خبر ڪيئن ٿي پوي؟

ٿڌي يا گرم، ڳاڙهي يا ڪاري، مٺي يا ڪوڙي جي ان پتي ٻوڻ يا تميز ڪرڻ کي ئي اسان ”احساس“ چئون ٿا. احساس هڪ شيءِ جي ڌار ڌار خاصيت، ڳڻڻ يا پهلوڻ جو عڪس هوندو آهي. شيون ٿڌيون يا ڪوسيون، مٺيون

ڪوڙيون، لسيون يا كهريون وغيره تي سگهن ٿيون، شين جون آهي ۽ ٻيون اهڙيون خاصيتون اسان جي حواسن تي عمل ڪري، اسان ۾ مختلف قسمن جا احساس پيدا ڪنديون آهن.

اهي احساس هڪ انسان اندر ڪيئن ٿا جاڳن ۽ نهن؟ ان لاءِ اسان جي اندر هڪ مخصوص مشينري/سرشتو موجود ٿئي ٿو، جيڪو تن حصن تي مشتمل هوندو آهي:

(1) سڀ کان پهريون حواسن جا عضوا (Sense Organs) يعني اکيون، ڪن، نڪ، زبان ۽ ڄمڙي اچي وڃن ٿا، جن تي احساس پيدا ڪندڙ شيون عمل ڪنديون آهن. (2) ٻئي نمبر تي تن تي تارون هونديون آهن، جيڪي بجليءَ جي تارن وانگر دماغ جي مختلف حصن تائين حواسن طرفان هٿ ڪيل ڄاڻ کي پيغامن جي صورت ۾ کڻي وينديون آهن.

(3) ٽئين نمبر تي دماغ جا مختلف مرڪز هوندا آهن، جتي ٻاهران پهتل پيغام (Excitations) مناسب احساسن ۾ تبديل ڪيا ويندا آهن.

انسان جي ڪن ۾ ڪنهن مخصوص آواز جو پيدا ڪيل پيغام، جڏهن دماغ تائين پهچندو آهي ته اهو هڪ آواز جي احساس ۾ تبديل ڪيو ويندو آهي. ڳاڙهي روشنيءَ جو اکين ۾ پيدا ڪيل پيغام، دماغ تائين پهچڻ کان پوءِ ڳاڙهي رنگ جي احساس ۾ بدلايو ويندو آهي. لپتن، احساس کي ”معروضي“ (ٻاهرين) دنيا جو موضوعي (انسان جو بڻايل) عڪس ”ڪوٺيو آهي.

احساس معروضي طور وجود رکندڙ شين جو چپڪايل يا ٿاڻيل ڇاپو نه ٿيندو آهي، پر اهو انهن شين جو هڪ خيالي عڪس انسان جو پنهنجو هوندو آهي، موضوعي هوندو آهي، ان معنيٰ ۾ ته اهو ٻاهرين دنيا ۾ موجود ڪونه هوندو آهي، پر انسان جي اندر هوندو آهي، سندس دماغ ۾ هوندو آهي. اهو عڪس انسان ذات سان تعلق رکندو آهي، ان کان ٻاهر ڪونه هوندو آهي. ان ڪري احساس جو دارومدار احساس پيدا ڪندڙ معروضي شيءِ کان سواءِ انسان جي تن تي سرشتي، سندس نفسيات، سندس ذاتي رجحانن ۽ سماجي حالتن (جنهن سان هو تعلق رکندو آهي) تي به هوندو آهي.

اهو ئي سبب آهي جو مختلف ماڻهو ڪنهن هڪڙي ساڳي ئي ٻاهرين اثر کي مختلف نموني سان محسوس ڪندا آهن. موسيقيءَ جي ڪا مٿرڌن هڪ ماڻهوءَ جي ذهن ۾ خوبصورت ۽ حسين احساس/جذبا جا ڳائيندي آهي، ٻراها ساڳي ڌن هڪ ٻئي ماڻهوءَ تي ٽڪو به اثر نه ڪندي آهي، هن ۾ ڪنهن به قسم جو احساس/جذبو نه ڄاڳندو آهي. اها مٿرڌن هن لاءِ ڄڻ ’ڊي ۾ نڪريون‘ مثل هوندي آهي.

احساس ٻاهرين شين تي دارومدار رکندو آهي، ان حد تائين ته اهو انهن معروضي شين جو عڪس هوندو آهي. انهن شين جي وجود کان سواءِ احساس جو وجود ڪونه ٿيندو آهي. ساڳئي وقت احساس، احساس رکندڙ نظام يعني انسان/ جانور تي به دارومدار رکندو آهي، ان حد تائين ته اهي معروضي شين جو عڪس لاڄاري، بي وسي ۽ موڳائپ سان ڪونه ڪيندا آهن، پر هو ان احساس جي پيدائش ۾ خود هڪ سرگرم حصو وٺندا آهن. حواسن مٿان هڪ شيءِ جي عمل ڪرڻ سان پيدا ٿيندڙ پيغام تي چڱو خاصو ذاتي اثر وجهندا آهن، ان کي ڦيرائيندا گهيرائيندا آهن.

احساس رکندڙ نظام؛ انسان/ جانور پنهنجي حواسن تائين پهچندڙ ڪنهن شيءِ جي پيغام (اثر) تي ٻن طريقن سان سرگرم عمل ڪندو آهي. هتي اسان ڏسڻ جي حواس کي مثال طور پيش ڪريون ٿا، ڇو ته اهو حواس، انسان کي ٻاهرين پيغامن جو اٽڪل 90 سيڪڙو حصو پهچائي ڏيندو آهي.

1) روشني جڏهن مختلف شين مٿان پوندي آهي، تڏهن ان جو ڪجهه حصو، شيءِ ۾ جذب ٿي ويندو آهي ۽ ڪجهه حصو موت کائيندو آهي. روشنيءَ جو ڪهڙو حصو موت کائيندو آهي، ان جو دارومدار ان شيءِ جي سطح جي طبعي ۽ ڪيميائي نوعيت تي هوندو آهي. مثلاً گاڙهي رنگ جي غير شفاف شيءِ، روشنيءَ جا گاڙها ڪرڻا پنٿي موٽائيندي آهي. سائي شيءِ، ساوا ڪرڻا موٽائيندي آهي وغيره. اهي موت کاڌل ڪرڻا جڏهن اسان جي اک تائين پهچندا آهن، تڏهن اهي تمام پيچيدن ۽ ڊگهن رستن مان گذاريا ويندا آهن. اهي ڪرڻا اک جي بلور مان پار اُڪري، اک جي حساس تنتي پردي تي وڃي مرڪوز ٿيندا آهن ۽ نتيجي ۾ پردي تي ان شيءِ جو عڪس ٺهي پوندو آهي، جنهن انهن ڪرڻن کي موٽايو هوندو آهي.

هتي هڪ اهم ڳالهه ڌيان ۾ رکڻ جهڙي آهي ته اک جي پردي تي ٺهندڙ شيءِ جو عڪس، ان شيءِ کان تمام گهڻو ننڍو ۽ بيھڪ جي لحاظ کان ابتر هوندو آهي. پردي تي ٺهندڙ ان عڪس کي بعد ۾ تنتن ذريعي دماغ تائين پهچايو ويندو آهي، جتي اهو احساس اُڀرندو آهي ته فلاڻي يا فلاڻي شيءِ اسان جي سامهون بيٺي آهي. هاڻي ڏسون ته دماغ هڪ احساس کي پيدا ڪرڻ ۾ ڪهڙو سرگرم حصو وٺي ٿو.

مٿي اهو ڄاڻايو ويو آهي ته اک جي پردي تي شيءِ جو ٺهندڙ عڪس، حقيقي شيءِ کان تمام ننڍو ۽ ان جي ڀيٽ ۾ ابتر هوندو آهي، پر اسان مان هر ڪنهن کي اها خبر آهي ته اسان ڪنهن به شيءِ کي ابتر/الٽو ڪونه ڏسندا آهيون.

شيون بهرحال اسان کي سڀيون نظر اينديون آهن ۽ ماپ ۾ به اوتريون ئي نظر اينديون آهن، جيتريون اهي حقيقت ۾ هونديون آهن، يعني پنهنجي اصل وٽ کان ننڍيون يا وڏيون نظر نه اينديون آهن. ان ڪري اهو دماغ جو سرگرم عمل ئي آهي جيڪو وچ ۾ پئي اک جي پردي تي شيء جي ٺهندڙ ننڍڙي ۽ ابتي عڪس کي حقيقي شيء جيترو ۽ سبتو ڪري ڇڏيندو آهي. اهڙيءَ طرح دماغ نه رڳو ٻاهرين شين جا عڪس جهڙي تو پر ان عمل ۾ هو سرگرميءَ سان مداخلت يا هٿ چراند به ڪري ٿو.

2) انسان ۽ جانور ۾ ڏسڻ جا عضوا مختلف ٿيندا آهن. ان ڳالهه جو اثر ڏسڻ جي احساسن تي به پوندو آهي. مثلاً ڏينهن جي روشنيءَ ۾ هڪ انسان ڪيترن ئي بنيادي رنگن جي وچ ۾ تميز ڪري سگهندو آهي، پر هڪ ڪتو مختلف رنگن وارين شين کي رڳو ڪاري ۽ اڇي رنگ ۾ ڏسندو آهي، يعني هو رڳو روشنيءَ جي گهٽ وڌائيءَ جو فرق محسوس ڪري سگهندو آهي. ماکيءَ جي مک کي وري ڳاڙهو رنگ نظر ئي ڪونه ايندو آهي، ان کي رڳو پيلو، نيلو ۽ واڱڻائي رنگ نظر ايندو آهي ۽ اها الترايووليت ڪرڻا به ڏسي سگهندي آهي.

هي سمورو اختلاف ان ڪري آهي ته ٻين حواسن وانگر ڏسڻ جو حواس به طويل ارتقائي عمل دوران وجود ۾ آيو ۽ ان اوڻس ڪئي. ڏسڻ جي حواس زندهه شين کي پنهنجي ماحول سان مطابقت پيدا ڪرڻ ۾ ڏاڍي مدد ڪئي. هي حواس جاندارن جي وچ ۾ هلندڙ ”وجود لاءِ ويڙهه“ (Struggle for Existence) ۾ هڪڙو اهم هٿيار ٿي ڪم آيو. جيئن ته مختلف جانورن جي زندگي گهارڻ جون حالتون مختلف ماحولن ڪري مختلف ۽ رنگ برنگ آهن، ان ڪري جانورن جا حواس به ڏاڍا گوناگون آهن.

ماکيءَ جي مکي جي ڦڙتيلي ۽ گرماگر ۾ زندگي تيز ۽ چمڪدار اُس ۾ گذرندي آهي، ان ڪري ان جي ڏسڻ جي طاقت الترايووليت شعاعن (جيڪي انسان کي نظر ڪونه ايندا آهن) تائين به هوندي آهي، جنهن سبب کيس پنهنجي زندگيءَ جي بقا ۽ نشوونما لاءِ وڌ ۾ وڌ فائديمند اطلاع ملندا آهن. ان جي ابتڙ نانگن کي اهڙي الترايووليت شعاعن واري ديدان ڪوبه فائدو ڪونه هوندو آهي، ڇو ته اهي رات جو شڪار ڪندڙ (Nocturnal) جانور آهن، ان ڪري انهن جي ارتقا ۾ انهن جي اندر هڪ خاص قسم جي ”حرارتي- ڪوسي ديد“ اُسري آهي. نانگن جي اکين هيٺان هڪڙا خاص قسم جا تنتي گهرڙا موجود هوندا آهن، جنهن تحت سرخ شعاعن (Infra-red Rays) (جيڪي اڪثر گرم جسمن مان نڪرندا آهن) کي به محسوس ڪري سگهندا آهن. نتيجي ۾ نانگ گگهه اوندهه ۾

بہ گرم خون وارن جانورن جو شڪار ڪري سگھندا آهن، جن جي جسم جي گرمي، فضا جي گرميءَ جي درجي کان ٿورڙي وڌيڪ هوندي آهي. اهڙيءَ طرح ديد جا مختلف نظام هڪ ئي شيءِ کي مختلف طريقن سان محسوس ڪندا آهن ۽ نتيجي ۾ هڪ ساڳي شيءِ لاءِ پيدا ٿيندڙ احساس به مختلف هوندا آهن. ان ڪري احساس جو دارومدار نه رڳو معروضي شين تي هوندو آهي، پر خود حواسن جي خصوصيتن تي به هوندو آهي.

احساس باهر ۽ اندر جي هڪ گڏيل پيداوار هوندو آهي. مختلف جانورن ۾ ساڳئي قسم جي حواسن جي حساس پٽي جو دائرو مختلف ٿيندو آهي، ڪن ۾ اهو محدود ۽ تنگ هوندو آهي ته ڪن ۾ وسيع ۽ وشال! پر اهي حواس پنهنجي پنهنجي محدود دائري اندر جو ڪجهه به محسوس ڪندا آهن، صحيح محسوس ڪندا آهن. جا شي - لقاءِ سندن محسوس ڪرڻ جي دائري کان ئي باهر هوندو آهي ان کي هو محسوس ڪونه ڪري سگھندا آهن، يا جي ڪندا آهن ته غلط ڪندا آهن. ان ڳالهه مان اهو مطلب نه ڪڍڻ گھرجي ته اسان جا حواس اسان کي غلط معلومات ڏين ٿا. ڪوبه حواس گھڻي ڀاڱي پنهنجي محسوس ڪرڻ واري دائري اندر ڪا به غلط معلومات ڪونه ڏيندو آهي.

اڃاٺا فلسفي چوندا آهن ته انسان جا حواس هن کي ڌوڪو ڏيندا آهن، کيس هن دنيا جي صحيح تصوير پيش نه ڪندا آهن. هي همراھ چوندا آهن ته آخر ان ڳالهه جو ڪهڙو ثبوت آهي ته جيڪا ڄاڻ/علم حواس اسان کي هٿ ڪري ڏين ٿا، سو صحيح ۽ درست هوندو آهي؟ مارڪسي فلسفوان جو جواب هي ڏئي ٿو ته حواسن ذريعي هٿ ڪيل ڄاڻ جي غلط يا صحيح هجڻ جي ڪسوتي، انساني عمل هوندو آهي. انساني عمل ئي اهو ثابت ڪندو آهي ته آيا حواسن ذريعي حاصل ڪيل ڄاڻ صحيح آهي يا غلط!

انسان جو روزمره جو تجربو ۽ سائنسي معلومات اهو ٻڌائين ٿا ته اسان جا حواس اسان کي ڌوڪو نه ڏيندا آهن. جيڪڏهن هڪ حواس جي پيدا ڪيل احساس ۾ ڪو شڪ هوندو آهي ته اسان ٻين حواسن مان ڪم وٺندا آهيون. جيڪڏهن هڪڙو ماڻهو پنهنجن اکين تي اعتبار نه ڪندو آهي ته پوءِ هو پنهنجون آڱريون استعمال ڪندو آهي، جيڪڏهن کيس انهن تي اعتبار نه ايندو آهي ته پوءِ ٻين هزارها لکها انسانن جون اکيون ۽ آڱريون ان احساس جي صداقت لاءِ هن جي خدمت ۾ پيش پيل هونديون آهن. اڃا به جيڪڏهن هن کي اعتبار نه ايندو آهي ته پوءِ هو سائنسي اوزارن ۽ عملي تجربن ڏانهن رجوع ڪندو آهي.

اهڙيءَ طرح ئي اسان جا حواس، اسان کي هن دنيا جي شين بابت مجموعي

طور هڪ صحيح ۽ درست معلومات ڏين ٿا، جيڪا سندن هڪ ٻئي ذريعي؛ ٻين ماڻهن جي احساس ذريعي ۽ تجريبي، آزمائش ۽ عمل ذريعي ٺڪيل ٺوڪيل، آزمائيل ۽ درست ثابت ٿيل هوندي آهي. ايئن نه هجي ها ته پوءِ اڄ اسان جي حواسن طرفان ڏنل ڄاڻ موجب اسان جي جسم لاءِ فائديمند شيون ان لاءِ ڦري نقصانڪار ٿي چڪيون هجن ها يا وري نقصانڪار شيون ڦري فائديمند ٿي چڪيون هجن ها!

حسي تصوير / روبرو تصوير (Perception)

ڪنهن به شيءِ جي حسي تصوير / موجود يا روبرو تصوير محسوساتي ڄاڻ جي اعليٰ شڪل آهي. هڪ احساس ڪنهن به شيءِ جي بحيتت مجموعي نه پر ان جي رڳو ڪن خاص پهلوئن يا خاصيتن جي عڪاسي ڪندو آهي، پر جيئن ته هڪ شيءِ پنهنجن ڪيترن ئي پهلوئن سميت حواسن تي عمل ڪندي آهي، ان ڪري نتيجي ۾ هڪ احساس جي اڀرڻ بدران ڪيترائي مختلف ۽ هڪ ٻئي سان ڳنڍيل احساس اُڀرندا آهن، جيڪي سڀ گڏجي ان شيءِ جو ٿورو گهڻو پورو يا سڄو عڪس ٺاهيندا آهن. ڪنهن به شيءِ جي اهڙي پوري پني عڪس کي حسي تصوير / روبرو تصوير چئبو آهي.

حسي تصوير هڪ مڪمل عڪس ٿيندي آهي، جيڪو اسان جي حواس مٿان هڪ شيءِ جي عمل ڪرڻ جي نتيجي ۾ اسان جي دماغ ۾ جڙي ويندو آهي. مثال طور ڳاڙهي گجر جو ڳاڙهو رنگ جيڪو هڪ احساس آهي، ان جو مخصوص منو ڏاڻهو، جيڪو هڪ ٻيو احساس آهي، ان جي مخروطي شڪل جيڪو هڪ ٽيون احساس آهي، اهي ٽئي احساس؛ ڳاڙهو رنگ، منو ڏاڻهو ۽ مخروطي شڪل جڏهن هڪ ئي وقت گڏجن ٿا، تڏهن اسان جي ذهن ۾ ان گجر جو هڪ سڄو، مڪمل ۽ ڀرپور عڪس ٺهي پوي ٿو ۽ ان وقت محسوس ڪجي ٿو ته اسان هڪ گجر کائي رهيا آهيون، جنهن جو رنگ ڳاڙهو، ڏاڻهو منو ۽ شڪل مخروطي آهي، پر جيئن ئي اها شيءِ اسان جي حواسن تي عمل ڪرڻ بند ڪندي آهي، تيئن ئي ان شيءِ جو موجود تصور؛ حسي تصوير به غائب ٿي ويندي آهي. ان ڪري ڪنهن به شيءِ جي حسي تصوير پيدا ٿيڻ لاءِ ان شيءِ جو ان وقت حواسن مٿان عمل ڪرڻ لازمي هوندو آهي. اهڙيءَ طرح هڪ حسي تصوير، شيءِ جي موجودگيءَ ۾ ئي ٺهي سگهندي آهي.

خيال / تصور (Idea/ Notion)

هڪ شيءِ جي حسي تصوير ان وقت غائب ٿي ويندي آهي، جڏهن اها شيءِ اسان جي حواسن تي عمل ڪرڻ بند ڪري ڇڏيندي آهي. پر ان شيءِ جي حسي

تصوير پيدا ڪرڻ جي عمل ۾ ڪم آيل دماغي رستا ۽ نانا هڪدم غائب ڪونه ٿيندا آهن، بلڪ اهي ڪجهه عرصو قائم رهندا آهن، جنهن جي نتيجي ۾ ماڻهو پنهنجي شعور ۾ ان شيءِ کي وري ٻيهر پيدا ڪري سگهندو آهي، جنهن ماضيءَ ۾ هن جي حواسن تي عمل ڪيو هوندو آهي. ڪنهن به شيءِ جي اهڙي عڪس کي خيال/ تصور (Notion) چيو ويندو آهي، مثلاً ننڍپڻ جي ڪنهن دوست جي شڪل ذهن ۾ اٿڻ وغيره.

ڪنهن شيءِ جو خيال/ تصور مواد جي اعتبار کان ان شيءِ جي اکين آڏو تصور (Perception) کان گهٽ آسودو ۽ چٽو هوندو آهي، چوڻ ته اهو ان شيءِ جي رڳو چند خاصيتن کي ٻيهر پيدا ڪندو آهي، جنهن ڪنهن سمي حواسن تي عمل ڪيو هوندو آهي. جڏهن هڪ ماڻهو اسان جي اکين آڏو ويٺو هوندو آهي ته ان صورتحال ۾ اسان جي ذهن ۾ هن جو ٺهندڙ تصور، سندس ان تصور/ خيال کان وڌيڪ چٽو ۽ ڀرپور هوندو آهي، جڏهن هو اسان جي اکين آڏو موجود ڪونه هوندو آهي، اکين کان اوجھل هوندو آهي، حواسن جي پهچ کان دُور هوندو آهي. بس هڪ شيءِ جو ان جي غير موجودگي ۾ به احساس رهندو آهي؛ هڪ شيءِ ”ڏور هوندي به اوڏي“ محسوس ٿيندي آهي، انسان ۾ ان خيال/ تصور جي صلاحيت موجود هجڻ ڪري! پٺاڻي هڪ شيءِ جي حسي تصوير جي ان تصور مٿان فضيلت کي هن بيت ۾ ظاهر ڪيو آهي:

تان جي ٽين سامهان، پٺيرا سونهن!

سنئون ورائي سپرين، منهن جي مانڌي ڪن،

رڳون سڀ رچن، تن ۾ تازائي ٿئي!

پر ڪن ڳالهين ۾ هڪ شيءِ جو خيال/ تصور، ان شيءِ جي حسي تصوير کان گوءِ کڻي ويندو آهي. مثلاً:

(1) ڪنهن شيءِ جي حسي تصوير لاءِ ان شيءِ جو ٿڌي تي موجود هجڻ لازمي هوندو آهي، پر ڪنهن شيءِ جي خيال/ تصور لاءِ ان شيءِ جو موقعي تي موجود هجڻ لازمي نه هوندو آهي. ڪنهن شيءِ جو خيال/ تصور ان شيءِ کي سندس غير موجودگيءَ ۾ به پروڙي ۽ پرچي سگهڻ کي ممڪن بنائيندو آهي. اهڙيءَ طرح اهو شعور جي پروڙ ۽ پرچڻ (Cognitive) وارين سرگرمين جي دائري کي وسيع ڪندو ويندو آهي.

(2) ان کان سواءِ حسي تصوير ڪنهن هڪڙي نوس شيءِ/ لقاء جو عڪس هجڻ جي ناتي سان هميشه هيڪلي ۽ چڙي هوندي آهي، پر خيال/ تصور هيڪلي هجڻ کان علاوه عام ۽ گڏيل به هوندو آهي. مثلاً اسان ڪنهن ”خاص وڻ“ يا

”خاص انسان“ بابت هڪ خيال/ تصور رکڻ کان سواءِ، وڻ يا انسان بابت هڪ عام ۽ ٿلهو خيال (Concept) به رکي سگهندا آهيون. ان ڪري شين کي خيال/ تصور ۾ آڻي سگهڻ سان، انسان جي شعور جون علمي صلاحيتون تيز ٿيون آهن. اهو اکين آڏو موجود شيءِ جي سڃي تصور ٺاهڻ واري عمل جي تنگ ۽ محدود سرحدن کي توڙي اڳتي نڪتو آهي.

حسي ڄاڻ بابت ڪيل مٿين سڀني ڳالهين جو نچوڙ هي آهي: احساسن، حسي تصويرن ۽ تصورن ذريعي معروضي حقيقت جي ٺهندڙ عڪس يا اولڙي کي ”حسي ڄاڻ؛ محسوساتي علم“ چئبو آهي. اها ڄاڻ ٽن جزن تي ٻيٺل هوندي آهي.

احساس + حسي تصوير + تصور

ڄاڻ حاصل ڪرڻ جي سلسلي ۾ انهن ٽنهي جزن مان ترتيبوار هڪڙو ٻئي کان وڌيڪ ترقي يافته ۽ اعليٰ هوندو آهي ۽ ٻئي تي ٻيٺل هوندو آهي. حسي تصوير، احساس کان وڌيڪ ڄاڻ جو ترقي يافته روپ آهي. اهڙيءَ طرح حسي ڄاڻ جي مختلف ڏاڪن ۾ به جدلياتي عمل روان دوان رهي ٿو.

حسي ڄاڻ/ محسوساتي علم جون مکيه خاصيتون هي آهن:

- (1) ڄاڻ جو هي ڏاڪو اسان کي ٻاهرين دنيا سان سڌو سنئون ڳنڍي ٿو.
- (2) هيءَ ڄاڻ، تصويري (Visual) ڄاڻ هوندي آهي، ان ڪري ان ۾ هيءَ دنيا نظر جي عڪسن (Visual Images) جي شڪل ۾ ظاهر ٿيل هوندي آهي.
- (3) هيءَ ڄاڻ شين ۽ ڏيکڻ جي مٿاڇري تي جو ڪجهه موجود هوندو آهي، رڳو ان جو ئي عڪس وٺندي آهي. حسي ڄاڻ جو تعلق شين جي ڌار ڌار پھلوئڻ، ڏيکڻ ۽ ٻاهرين لاڳاپن سان هوندو آهي، جيڪي ڦرندڙ گھرنڊڙ ۽ اتفاقي، عارضي ٿيندا آهن. محسوساتي علم، شين جي اندروني بناوت ۽ جوهر متعلق ڪا به ڄاڻ ڪونه ڏيندو آهي.

علم حاصل ڪرڻ ۾ زبان جي اهميت

احساس جيڪي ٻاهرين شين جو عڪس هوندا آهن، اسان هڪٻئي کي منتقل نه ڪري سگهندا آهيون، انهن کي هڪ دماغ مان ڪڍي ٻئي دماغ ۾ ڪونه رکي سگهندا آهيون، ته پوءِ ڇا ان جو مطلب اهو آهي ته هن دنيا بابت اسان جو ڪجهه به علم/ ڄاڻ احساسن ذريعي حاصل ڪريون ٿا، اها پاڻ کان ٻاهر پئي ڪنهن ماڻهوءَ تائين ايئن جو ايئن منتقل نه ٿا ڪري سگهون؟ يا اهو ته ڇا علم جمع ڪرڻ لاءِ انسان وٽ ڪو ذريعو ڪونه آهي؟! اها ڳالهه رڳو ان حد تائين صحيح آهي ته ڪوبه احساس هڪ انسان مان ڪڍي ٻئي انسان ۾ داخل نٿو ڪري سگهجي. ان کان مٿي اها ڳالهه صحيح نه آهي، ڇو ته انسان پنهنجي ارتقائي عمل

۾ هڪ اهڙو ذريعو به ايجاد ڪري ورتو آهي، جيڪو هن جي احساسن، هن جي سوچن کي هڪ مادي ڌڪ ۾ ڍڪي ڇڏي ٿو، کين مادي ويس پهراڻي ٿو. احساسن ۽ سوچن جي ان مادي ويس جو نالو ”بولي/زبان (Language) آهي. زبان ئي هڪ اهڙو وسيلو آهي، جنهن ذريعي انسان پنهنجا احساس ۽ سوچون ٻئي پاڻ جهڙي انسان تائين منتقل ڪري سگهندو آهي، کين سانڍي ۽ محفوظ ڪري سگهندو آهي. ٻين لفظن ۾ اها انسان جي زبان ئي آهي جيڪا هن جي حاصل ڪيل علم يا معلومات کي ٻين تائين پهچائيندي آهي ۽ کيس محفوظ ڪري رکندي آهي.

بولي/زبان انسان جي غور و فڪر جو مادي وسيلو آهي، ان ڪري انسان هڪٻئي جي فڪر کي سمجهي سگهندا آهن. زبان ٻڌو ڪردار ادا ڪري ٿي؛ اها هڪ ئي وقت ماڻهن جي وچ ۾ رشتي جو هڪ ذريعو ۽ حقيقت جي اڀياس جو به هڪ ذريعو آهي. انساني زبان هڪ مخصوص اشارتي يا علامتي نظام آهي، جنهن جا بنيادي عنصر- لفظ آهن، جيڪي آوازن ڪيڏن سان ٺهندا آهن. زباني علامتون/ نشانين، لفظ، مادي ڌڪ آهن، ڇو ته اهي اسان جي حواسن (اک ۽ ڪن تي عمل ڪندا آهن) اهي مختلف شين لاءِ انسان طرفان گهڙيل علامتون ۽ نشانين آهن جيڪي هر قوم لاءِ مختلف ٿي سگهنديون آهن. ... جو مادي شين جو عڪس نه آهي، پر اها انسان جي هٿ ڪيل علم کي ظاهر ۽ منتقل ضرور ڪندي آهي، جيڪو بهرحال مادي شين ۽ لقائن جو عڪس هوندو آهي. ان ڪري لفظن جو حقيقت جي عڪاسي سان اڻ سڌو رشتو ٿئي ٿو.

انساني زبان کي جانورن جي آوازن کان جيڪا ڳالهه ممتاز ڪري بيهاري ٿي، اها آهي انسان جي لفظن کي جوڙڻ جي صلاحيت! هنن ۾ اها صلاحيت تمام گهٽ يا صفا ڪونه هوندي آهي ته آوازن کي هڪٻئي سان ڳنڍين. ڇو ته رڳو ان صلاحيت جي وسيلي ئي الڳ الڳ صوتي اشارن/ نشانين کي جملن جي غير محدود سلسلي جو روپ ڏئي سگهيو آهي. ان سبب ڪري ئي جانورن ۾ اها ذهني سرگرمي فروغ نه ٿي پائي سگهي، جنهن کي اسان اصطلاح ۾ ”انساني غور و فڪر“ ڪوٺيون ٿا. علم ۽ غور و فڪر جي ترقيءَ جي سلسلي ۾ زبان جي اهميت تي ڳالهائيندي لينن هڪ هنڌ لکيو آهي ته، ”حواس حقيقت کي ثابت ڪندا آهن، جڏهن ته فڪر ۽ لفظ سمورائپ يا مڪمل پڻي کي!“ احساس، لفظن جي معرفت ئي سوچن تائين پهچائيندا آهن. لفظ، حسي ڄاڻ ۽ منطقي ڄاڻ کي ڳنڍيندا آهن.

منطقي ڄاڻ/ خيالي سوچ، ڄاڻ حاصل ڪرڻ جو ٻيو ڏاڪو آهي، جيڪو پهرئين ڏاڪي؛ حسي ڄاڻ کان بلڪل مختلف ۽ نئون آهي. منطقي ڄاڻ، علم حاصل ڪرڻ جي هڪ اوچي منزل آهي. هن ڄاڻ جو مقصد ڪنهن به شيء جي مکيه خاصيتن ۽ گڻن کي ظاهر ڪرڻ هوندو آهي. اهو منطقي سوچ جو مرحلو ٿي هوندو آهي جتي ماڻهو حقيقت جي اؤسر سان لاڳو قانونن بابت صحيح ڄاڻ حاصل ڪري ٿو، جيڪا کيس پنهنجين عملي سرگرمين ۾ گهربل هوندي آهي.

اهو عمل جيڪو اسان کي لفظن جي مدد سان احساس (حسي ڄاڻ) کان غور و فڪر/ سوچ تائين وڃي ٿو، ان کي اسان تجديد يا غير تصويري خيال پيدا ڪرڻ جو عمل (Abstraction) ڪوٺيندا آهيون ۽ ان عمل جي نتيجن کي مجردات يا غير تصويري خيال (Abstracts) چوندا آهيون.

علم جي هن ڏاڪي جي تفصيلن ۾ وڃڻ کان اڳ اهو ڏسون ته سوچڻ جو عمل ڇا ٿيندو آهي؟ انساني شعور ۾ مطالعي هيٺ شيء جي ڪن خاص پهلوئن يا خاصيتن کي جدا ڪري بيهارڻ ۽ نئين ڄاڻ حاصل ڪرڻ لاءِ انهن ڇڳل پهلوئن کي نون ۽ مخصوص ميٽرن ۾ گڏ ڪري بيهارڻ واري عمل کي ”سوچڻ جو عمل“ يا ”سوچ“ (Thinking) چئبو آهي. ان جو بهترين ۽ سادو مثال رياضيءَ جو ڪو عام حساب حل ڪرڻ جو ذهني عمل آهي.

حقيقت جي عڪسن کي هڪٻئي کان ڇڻي ڌار ڪرڻ ۽ نئين معلومات هٿ ڪرڻ لاءِ انهن کي مختلف ميٽرن ۾ ڳنڍڻ ذريعي اسان سوچون ٿا ۽ ان سوچ جي عمل ۾ هڪ مسئلو، حساب حل ڪريون ٿا. انساني علم حقيقت جو عڪس آئيني وانگر ڪونه ڪڍندو آهي، پر اهو حقيقت ۾ هٿ چراند ڪرڻ جي قابل هوندو آهي. انساني شعور/ ذهن جي هڪ امتيازي خصوصيت هيءَ آهي ته ان ۾ احساسن ۽ حسي تصويرن جي جزن کي پاڻ ۾ اهڙي طرح جوڙڻ، مرتب ۽ متحد ڪرڻ جي صلاحيت آهي جنهن جهڙي ترتيب يافته ۽ منظم صلاحيت انهن جي سڌن سنون حسي عڪسن ۾ ڪونه هوندي آهي. ان کان سواءِ جڏهن انسان شين جي رابطن ۽ رشتن کي پنهنجي ذهن اندر جدا ڪرڻ سکي ورتو ته پوءِ هن نون رابطن ۽ رشتن تخليق ڪرڻ جي ۽ انهن کي انتهائي منفرد انداز ۾ ڳنڍڻ جي صلاحيت به پيدا ڪئي ۽ وڌائي. ديؤ مالاڻي اڌ-ماڻهو، اڌ گهوڙو، جن ۽ پوتن جي لوڪ ڪهاڻين ۽ اڄ جي سائنس فڪشن جي تخليق جو اصل سرچشمو، انساني ذهن جون اهي ئي امتيازي خصوصيتون يا سولن لفظن ۾ انساني ذهن جون هيراڦيريون، چالاڪيون هيون ۽ آهن.

هڪ انسان جي تصور جي طاقت (Power of Imagination) به انهن دماغي صلاحيتن جي مرهون منت آهي. انسان ۾ سوچ ۽ تصور جي صلاحيت ان مٿين ذهني خصوصيت جي ڪري ئي پيدا ٿي آهي. ان خصوصيت هجڻ ڪري انسان جو ذهن هڪ ڪمپيوٽر وانگر ڪم ڪري ٿو. هڪڙين ڳالهين کي ٻين ڳالهين کان ڪٽي، نين ڳالهين سان ملائي ٿو ۽ اهڙيءَ طرح هڪ ”نئين شيءِ“ تخليق ڪري ٿو.

سموري انسان ذات جو هٿ ڪيل علم، سائنسي ڪوجنائون، ادب، تهذيب ۽ ثقافت انساني ذهن جي ان انوکي خصوصيت جي ڪري ئي وجود ۾ اچي سگهيا آهن. خود انسان سمورن جاندارن کان وڌيڪ سڻاڻو، چالاڪ ۽ طاقتور به ان صلاحيت هجڻ ڪري ٿي سگهيو آهي؛ فطرت مٿان سندس غالب پوڻ جو سبب به اهوئي آهي. انسان ۾ اها سوچڻ جي صلاحيت، سندس شعور سان گڏ ڦٽي آهي ۽ شعور وانگر اها به سندس محنت جي پيداوار آهي، سندس محنت جو نتيجو ۽ ڦل آهي.

(1) زبان شروع شروع ۾ اها شين تائين محدود هئي، انهن تي بينل (Object-Oriented) هئي. ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته انسان روزمره جي زندگيءَ ۾ سامهون ايندڙ شين ۽ ڏيکڻ کي هڪ ٻئي کان چئي ڌار ڪرڻ لڳو ۽ انهن کي نون ميٽرن، جهڳٽن ۾ گڏ ڪرڻ لڳو.

(2) ان کان پوءِ هن جي سوچ تصويري (Visual) ٿيڻ لڳي، هو پنهنجن دماغي تصويري عڪسن يعني احساسن، حسي تصويرن ۽ تصورن کي هڪ ٻئي کان ڌار ڪرڻ ۽ کين نون ميٽرن ۾ گڏ ڪرڻ لڳو ۽ اهڙي طرح هو سوچڻ لڳو.

(3) بعد ۾ جيئن پيداواري عمل وڌيڪ سٽريو، تيشن انسان به حسي، نوس ۽ تصويري کي خيالي/غير تصويري (Abstract) بنائڻ لڳو. هو هاڻي تصويري عڪسن کي سندن غير موجودگيءَ ۾ به پنهنجي ذهن/شعور ۾ اٿڻ لڳو. سندن خيالي عڪسن کي ڌار ڪرڻ لڳو ۽ نون ميٽرن ميلپڻ ۾ گڏ ڪري سوچڻ لڳو. اهڙيءَ طرح انسان جو شعور، احساسن، حسي تصويرن ۽ تصورن جيڪي سڀ تصويري هئا، کان هڪ وڪ اڳتي ٽپڻ لڳو؛ ٻين لفظن ۾ سوچڻ لڳو. ڪنهن شيءِ بابت هڪ عام تصور قائم ڪرڻ انسان جو سوچ جي ميدان ۾ ”پريون ٽمر“ هو.

اسان جا حواس اسان کي ڪنهن به شيءِ جي نامڪمل ۽ محدود تصوير پيش ڪندا آهن. ان ڪري اسان جي حسي ڄاڻ اسان کي شين جي رڳو ٻاهرين پهلوئن بابت ئي هڪ خيال پيش ڪري ڏيندي آهي، وڌيڪ ڪجهه به نه! مثال طور حواسن ذريعي بجليءَ جي هڪ بلب کي ته ڏسڻ، واسڻ ۽ محسوس ڪرڻ

ممڪن آهي، پر اهو تصور ڪرڻ ناممڪن آهي ته بحلي اليڪٽرانن جو هڪ وهڪرو آهي، جيڪو زبردست تيزيءَ سان وهندو رهي ٿو. ساڳئي نموني روشنيءَ جي زبردست رفتار؛ 186000 ميل في سيڪنڊ، اٽم ۾ اندر ابتدائي ڌڙڻ جي چرپر ۽ قدرت ۽ سماجي زندگيءَ جي ٻين ڪيترن ئي پيچيده ڏيک-لقائن کي حواسن ذريعي محسوس ڪرڻ ممڪن نه آهي. ٿورن لفظن ۾ هيئن چئجي ته محسوساتي ڄاڻ اسان کي شين جي اندر بابت، انهن جي ڳجهن ڳوهن بابت، انهن جي اؤسر جي قانونن بابت ڪا معلومات نه ڏيندي آهي. جڏهن ته ان معلومات کان سواءِ ڄاڻ ڄڻ ته ڄاڻ ٿي نه هوندي آهي. چوڻه شين جي قانونن جي ڄاڻ، سندن جوهر جي ڄاڻ ٿي انسان جي عملي سرگرميءَ ۾ رهنمائي ڪري سگهندي آهي. هن مرحلي تي، انسان کي خيالي-منطقي سوچ ٿي ڪم ايندي آهي. منطقي ڄاڻ، محسوساتي ڄاڻ جي ابتڙ شين ۽ لقائن جي اندروني خاصيتن، جوهرن ۽ قانونن کي پڌرو ڪندي آهي. سڀ غير تصويري يا مجرد خيال ناقابل محسوس ٿيندا آهن. مثلاً هڪ اهڙو انسان جو نه مرد هجي ۽ نه عورت، جو نه جوان هجي ۽ نه پوڙهو، جو نه يورپي هجي ۽ نه آفريڪي-اهڙي انسان جي شڪل کي اسان تصور ۾ نٿا آڻي سگهون. پر پوءِ به اهو سڀ ڪجهه سوچي سگهون ٿا. ناقابل محسوس جو اهو مطلب نه آهي ته غير تصويري خيال، حقيقت جو عڪس نه هوندا آهن. اهي احساس ۽ حسي تصوير وانگر حقيقت جو محسوساتي عڪس برابر ڪونه هوندا آهن، پر ان مان اهو نتيجو نه ٿو ڪڍي سگهجي ته اهي ماڳهين عڪس ٿي نه هوندا آهن. دراصل اسان جو غور و فڪر ۽ غير تصويري خيال، لفظن جو مادي ويس ڍڪي، حقيقت جي عڪس جي هڪ بلند ترين شڪل ٿي بيمن ٿا.

ڄاڻ يا وقوف (Cognition) جو هي مرحلو به ٽلڻي ليکي ٽن جزن تي مشتمل ٿئي ٿو:

- 1) عام خيال/ عام تصور (Concept)
- 2) فيصلو (Judgement)
- 3) نتيجو (Conclusion/ Inference)

عام خيال/ عام تصور

عام خيال/ عام تصور، منطقي ڄاڻ جو هڪ مکيه روپ آهي. اهڙو خيالي (غير مادي) ۽ غير تصويري عڪس جيڪو هن دنيا جي شين ۽ لقائن جي تمام عام (General) ۽ ضروري خاصيتن ۽ نالن کي ظاهر ڪندو هجي، فلسفي جي زبان ۾ ”عام خيال“ يا ”عام تصور“ ڪوٺيو ويندو آهي. شين بابت ”عام

تصورن” جي اڀرڻ سان ئي انسان ۾ منطقي/تجربدي/خيالي سوچ کي جنم ڏنو آهي، ڇو ته منطقي/خيالي سوچ، عام تصورن کي هڪ ٻئي کان چڻي ڌار ڪرڻ ۽ پوءِ نئين معلومات حاصل ڪرڻ لاءِ کين نون ميڙن ۾ گڏ ڪرڻ کي ئي چيو ويندو آهي؛ ”عام تصور“، حقيقت کي عڪسڻ (Reflect) يا سندس اولڙي ڪيڏڻ جو بلڪل ئي نئون انداز آهي، جيڪو حسي ڄاڻ جي شڪلين (احساسن جي تصويرن ۽ تصورن) کان بلڪل مختلف آهي، ڇو ته هن ۾ شيء جي تصويريت (Visuality) موجود ڪانه هوندي آهي.

(1) ”عام تصور“ غير تصويري ٿيندو آهي، مثلاً اهو ناممڪن آهي ته وطن-دوستي، بهادري، بزدلي، نيڪي، بدي يا جمهوريت وغيره کي تصويري شڪل ۾ آڻي سگهجي. اهي سڀ خيالي عڪس ۽ هڪڙيون سوچون ئي آهن.

(2) حسي ڄاڻ جون شڪليون - احساس، حسي تصوير ۽ تصور، شين ۽ لقائن جي رڳو ٻاهرين خاصيتن ۽ نالن کي ظاهر ڪنديون آهن، پر هڪ ”عام-تصور“، شين جي اندروني جوهر کي خاصيتن ۽ نالن کي واکو ڪندو آهي. هڪ ”عام-تصور“ ڪنهن به شيء جي سڀني پهلوئن جي ترجماني ڪندو آهي، جيڪي لازمي ۽ عام هوندا آهن. اهو هر ان پهلوءَ کي پاسيرو رکندو آهي، جيڪو لازمي نه هوندو آهي، ثانوي حيثيت وارو هوندو آهي. هتي اسان ”انسان“ بابت ”عام-تصور“ جو ئي مثال ٿا وٺون. ’عام تصور‘ - ”انسان“ ۾ هڪ انسان جا سڀ گڻ الف کان وٺي ي تائين ڪونه ظاهر ڪيل هوندا آهن. اهو ”عام-تصور“ هڪ انسان جي قوميت، عمر، رهڻ جي هنڌ، دؤر جنهن ۾ هو رهندو آهي وغيره متعلق ڪابه معلومات ڪونه ڏيندو آهي. ان ’عام تصور‘ ۾ رڳو اهو ڪجهه موجود هوندو آهي، جيڪو هر انسان لاءِ عام ۽ لازمي هوندو آهي. ان عام-تصور ۾ هڪ انسان جي جسماني بناوت (ٻه-ٻانهون، ٻه تنڱون، ٻه پير، ٻه هٿ، مٿو، ڇاتي، پيٽ وغيره)، ڳالهائي سگهڻ جي صلاحيت، سوچي سگهڻ جي صلاحيت وغيره جھڙيون شيون ئي شامل هونديون آهن يعني هڪ انسان جي ’عام-تصور‘ ۾ سندس اهي خصوصيتون شامل هونديون آهن، جيڪي هڪ انسان کي ٻين سمورين ساهوارين شين کان الڳ ڪري بيماربنديون آهن ۽ ساڳئي وقت اهي خصوصيتون هن ڌرتيء تي وسندڙ هر انسان ۾ موجود هونديون آهن، پوءِ چاهي ڪو انسان ايشيا ۾ رهندو هجي يا آفريقا ۾! ٻين لفظن ۾ هڪ انسان جي ”عام-تصور“ ۾ رڳو هن جون عام ۽ لازمي خصوصيتون مثلاً ’وڻ‘، ’جانور‘، ’طپقو‘، ’پيداوار‘ وغيره سان آهي. انهن عام-تصورن ۾ رڳو اهو ڪجهه موجود هوندو آهي جيڪو عام ۽ لازمي هوندو آهي.

انسان جي عملي سرگرمي ۾ انهن عام - تصورن جو بنياد آهي. ٽڪنڊي، چوڪنڊي يا جاميٽريءَ جي اهڙين ٻين شڪلين جا عام - تصور ٺاهڻ کان اڳ، انسان کي پنهنجين عملي سرگرمين دوران اهڙين معروضي طور وجود رکندڙ اڪيچار ٽڪنڊين ۽ چوڪنڊي شين سان واسطي ۾ اچڻو پيو هو. پهرين نظر ۾ ٿي سگهي ٿو، عام - تصور، سڌي سنئين حصي تصوير (Perception) کان گهٽ معلومات ڏيندڙ لڳن پر حقيقت ۾ هڪڙو سادو عام - تصور به فطرت کي وڌيڪ گهرائي ۽ سچائيءَ سان عڪسيندو آهي، چوٽه اهو حقيقت جي اندرين ۽ ڳجهن پهلوئن کي، جيڪي حسي ڄاڻ جي پهچ کان مٿي هوندا آهن، ظاهر ڪندو آهي. علم حاصل ڪرڻ جي عمل ۾ حسي ڄاڻ جي منطقي ڄاڻ تائين پرواز يعني هيٺين علمي سطح کان مٿين علمي سطح ڏانهن اُڏام، هڪ جدلياتي ڄال مثل هوندي آهي. اهو ڄال، انساني عمل جي وسيلي ۾ ممڪن بڻبو آهي. ماڻهن جي عملي سرگرمي، جنهن جو مقصد هن دنيا جي شين ۽ لقائن کي سماجي ضرورتن مطابق ڦيرائڻ هوندو آهي، ٿي ڪين ان قابل بڻائي ٿي ته هو شين جي اندر ۾ پيهي وڃن، سندن جوهر هٿ ڪن، اندرئين ۽ ٻاهرين جي وچ ۾ تميز ڪن. اها عملي سرگرمي جيترو وڌيڪ سڌريل هوندي، جيترو ان جي شين کي ڦيرائڻ جي اهليت طاقتور هوندي، انسان جي ڄاڻ/ علم به اوترو ئي وڌيڪ گهرو ۽ گوناگون ٿيندو. جيئن ته عام - تصور هن ڦرندڙ گهرندڙ ۽ مسلسل اڳتي وڌندڙ انساني عمل کي ظاهر ڪندا آهن، ان ڪري اهي به خود لڳڪڻا ۽ ڦرڻا گهرڻا هوندا آهن.

فيصلو (Judgement)

انسان جي سوچڻ واري عمل ۾ هڪڙا عام - تصور، ٻين عام - تصورن سان رابطي ۾ ايندا آهن ۽ هڪٻئي تي عمل ڪندا آهن، جنهن جي نتيجي ۾ اهي حقيقت جي عڪاسيءَ جا وري بلڪل ٿي نوان روپ جهڙوڪ فيصلو ۽ نتيجاناڻي وجهندا آهن. ”ڪنهن شيءِ / لقاءِ بابت فيصلو، سوچ جي هڪ اهڙي سادي شڪل هوندو آهي جيڪا حسي تصويرن يا عام - تصورن جي باهمي تعلق منجهان شين ۽ سندن خاصيتن وچ ۾ لاڳاپن جي موجودگي / غير موجودگيءَ کي ظاهر ڪندي آهي.“ فيصلو سوچ جي اهڙي صورت آهي، جنهن ۾ ڪنهن شيءِ جو اقرار (مثلاً سوشلزم امن آهي) يا ڪنهن شيءِ کان صاف انڪار (مثلاً مارڪسزم ڪو عقيدو نه آهي) ڪيو ويندو آهي. هيٺيون سوچون، فيصلي جا مثال آهن:

- انسان، هڪ سماجي هستي آهي.
- سرمائيداري، بيروزگاريءَ کي جنم ڏيندي آهي.
- سرمائيداري نظام ۾ مزدور، پيداواري وسيلن جو مالڪ ڪونه هوندو آهي.

هنن فيصلن مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته هڪ عام تصور ٻئي عام تصور سان ڳنڍيل آهي يا نه! پهرئين مثال ۾ انسان سماج سان ڳنڍيل آهي. ٻئي ۾ سرماييداري، بيروزگاري سان ڳنڍيل آهي. ٽئين مثال ۾ ان سرماييداري سماج ۾ هڪ مزدور ۽ پيداواري وسيلن جي مالڪيءَ جي وچ ۾ ڪنهن به ناتي نه هجڻ جي خبر پوي ٿي.

نتيجو

نتيجو، سوچ جو هڪ اهڙو روپ آهي، جيڪو مختلف فيصلن جي وچ ۾ لاڳاپي کي ظاهر ڪندو آهي ۽ هڪ نئين فيصلي جي وجود ۾ اچڻ جو سبب بڻبو آهي، جنهن ۾ هڪ نئين نڪوري سوچ هوندي آهي. مثال طور: ”روس جا سڀ شهري ڪم ڪرڻ ۽ آرام ڪرڻ جو حق رکن ٿا؛ سمولٽوف روس جو هڪڙو شهري آهي، سمولٽوف به ڪم ڪرڻ ۽ آرام ڪرڻ جو حق رکي ٿو.“ هن مثال ۾ پهريان ٻه فيصلا پاڻ ۾ اهڙي نموني ڳنڍيا ويا آهن، جو انهن مان هڪ نئين فيصلي (سمولٽوف به ڪم ڪرڻ ۽ آرام ڪرڻ جو حق رکي ٿو) جنهن ۾ هڪ نئين سوچ آهي، جو نتيجو ڪڍي سگهجي ٿو. مطلب ته هڪ انسان، ”عام تصورن“ کي ”فيصلن ۾ ڳنڍڻ“ ۽ ”فيصلن“ کي وري ”نتيجن“ ۾ ڳنڍڻ ذريعي ئي سوچڻ جو عمل جاري رکندو آهي.

’عام تصور‘، ’فيصلي‘ ۽ ’نتيجي‘ کان مٿي به منطقي ڄاڻ جا ڌاڪا آهن، جهڙوڪ قياس (Hypothesis) ۽ نظريو (Theory). منطقي سوچ جا هي ڌاڪا عام تصورن، فيصلن ۽ نتيجن جو هڪ پيچيدو ۽ گھنجريل ميڙ هوندا آهن. قياس مختلف ڏيکڻ، واقعن ۽ قانونن متعلق هڪ مفروضو هوندو آهي. مثلاً ڌرتيءَ تي زندگيءَ جي ابتدا متعلق يا سورج منڊل جي تخليق متعلق مفروضو، قياس جا نمونا آهن. سائنسي نظريا (Scientific Theories) عمل جي ڪن مخصوص طريقن يا ميدانن بابت هڪ اونهي ۽ سڀ-طرفي ڄاڻ ڏيندا آهن. سائنسي نظرين جي صداقت ثابت ڪرڻ لاءِ، انهن نظرين کي تجربي ۽ عمل جي بنياد تي پرکيو ويندو آهي. تجربي ۽ عمل جي ڪسوٽيءَ تي سچي ثابت ٿيل اهڙن سائنسي نظرين منجهان ڪن جا نالا هيٺ ڏجن ٿا:

- 1) علم طبيعيات ۾: ائٽمي مرڪز جو جديد نظريو، نسبت جو نظريو.
 - 2) علم حياتيات ۾: وراثت جو مادي نظريو.
 - 3) سماجي اؤسر ۾: مارڪسزم-ليننزم.
- مٿين سڀني حقيقتن مان اسان کي اهو پتو پوي ٿو ته انسان جو علم پنهنجي جدلياتي اؤسر ۾ هڪ ڊگهي واٽ، تمام سادن ۽ خسياس احساسن کان وٺي

نھايت ئي پيچيده سائنسي نظرين تائين پهچڻ جي واٽ وٺي هلي ٿو.
منطقي ڄاڻ/ علم جا مکيه گڻ هي آهن:

- (1) هي علم، پنهنجي مطالعي هيٺ آيل حقيقت جي جوهر ۾ اندر پيهي وڃي، ان جو ٽوڙ لهي سگهڻ جي قابل هوندو آهي. ان ڪري هي علم شين جي اندرين پهلون، سندن جوهرن ۽ اؤسر جي قانونن جو علم هوندو آهي. منطقي علم جي هيءَ خاصيت، ان کي محسوساتي علم کان ممتاز ۽ افضل ڪري ڇڏي ٿي.
- (2) هن علم ۾ حقيقت جو عڪس اڻ سڌو هوندو آهي، ڇو ته هن علم جا جزا- ’عام تصور‘، ’فيصلا‘ ۽ ’نتيجا‘ غير تصويري هوندا آهن. هي علم مطالعي هيٺ موجود شيءِ سان سڌو سنئون ڳنڍيل نه هوندو آهي. ها البت هي علم ان شيءِ بابت هٿ ڪيل محسوساتي ڄاڻ سان سڌو سنئون لاڳاپيل هوندو آهي. ان ڪري ڪنهن شيءِ بابت حسي ڄاڻ هڪ اهڙو ”ٽياڪڙ“ ٿي ڪم ايندي آهي، جيڪو منطقي ڄاڻ کي حقيقت کان ڌار به ڪندو آهي ته ساڳئي وقت کين پاڻ ۾ ملائيندو به آهي.

حسي ڄاڻ ۽ منطقي ڄاڻ جي وچ ۾ لاڳاپو

مٿي اسان ڏسي آيا آهيون ته ڪوبه انسان پنهنجي چوڌاري موجود دنيا کي ٻن طريقن سان سمجهي ۽ پروڙي ٿو. هڪ حواسن ذريعي ۽ ٻيو منطقي يا عقلي سوچ ذريعي. هاڻي ڏسون ته دنيا کي سمجهڻ ۾ انهن ٻنهي طريقن منجهان هر هڪ جو ڪيترو حصو ٿئي ٿو، ڪير ڪهڙو ڪردار ادا ڪري ٿو؟ ان سوال کي حل ڪرڻ واري مسئلي تي، فلسفين ۾ ٻه انتها پسند ٽولا پيدا ٿي پيا آهن:

(1) عقليت پسند (Rationalist)

(2) حواس پرست (Sensualists/ Empiricists)

حواس پرستن جو خيال آهي ته انسان، هن دنيا بابت سموري ڄاڻ رڳو پنهنجن حواسن، پنهنجي حسياتي تجربي ذريعي ئي حاصل ڪندو آهي، ان ۾ هن جي ذهن/ عقل جو ڪوبه حصو نه هوندو آهي. ٻين لفظن ۾ هي همراه علم ۾ منطقي (عقلي) سوچ واري مرحلي جي اهميت کي نظرانداز ڪندا آهن. ان جي ابتڙ عقليت پسند وري اهو چوندا آهن ته انسان هن دنيا بابت جو ڪجهه به علم حاصل ڪري ٿو، اهو کيس سندس عقل يا ذهن جي وسيلي ئي حاصل ٿئي ٿو. مطلب ته هي همراه وري حواسن جي وجود يا اهميت کان انڪار ڪندا آهن ۽ علم جي حسي ڄاڻ واري مرحلي کي نظرانداز ڪندا آهن. هنن جي خيال ۾ انسان کي علم هن جي حسي تجربي مان نه پر سندس ”عقل سليم“ (سمجه) مان حاصل ٿيندو آهي!

اهڙيءَ طرح عقليت پسند سوچ جي مختلف شڪلين کي، انسان جي احساسن ۽ حسي تصويرن کان ڪٽيندي، سڌو وڃي خيال پرستيءَ (Idealism) جي ڪڏم ڪرندا آهن، ڇو ته جيڪو ماڻهو منطقي ڄاڻ کي حسي ڄاڻ کان چڻي ڌار ڪري ٿو، اهو سوچ کي ڄڻ ته حقيقت کان ڌار ڪري ٿو، جا ڳالهه خيال پرستيءَ جي به هر لاڙي جي خاصيت هوندي آهي. ايئن ڪرڻ ڄڻ ته علم جي سڀني پهلوئن منجهان رڳو هڪ پهلوءَ کي هڪ طرفي انداز ۾ وڌائي چڙهائي پيش ڪرڻ آهي، ان کي سڀ ڪجهه ۽ قطعي سمجهي ويهڻ ۽ کيس حقيقت کان ڌار ڪري ڇڏڻ مثل آهي. هتي اسان تمام سادو عام تصورن جهڙوڪ ”هڪ گهر“ (بحيٿيت مجموعي) ”هڪ ميز“ (بحيٿيت مجموعي) جو ئي مثال وٺون ٿا. حقيقت ۾ نه گهر مجموعي حيثيت ۾، ٿيندو آهي ۽ نه ميز مجموعي طور، فقط ”خاص گهر“ ۽ ”خاص ميزون“ ٿينديون آهن. عام تصور ”گهر“، ”ميز“ رڳو اهي عام ۽ لازمي ڳڻ باهر ڪڍي رکندا آهن، جيڪي ”سڀني گهرن“، ”سڀني ميزن“ ۾ ٿيندا آهن.

خارجي خيال پرست چوندا آهن ته عام تصور مادي شيءِ کان الڳ ۽ آزاد وجود رکندا آهن، نه رڳو ايترو پر مادي شين کي تخليق به اهي عام تصور/عام خيال ٿي ڪندا آهن. ان جي ابتڙ داخلي خيال پرست حواسن کي سڀ ڪجهه ڀائيندي، اهو اعلان ڪن ٿا ته دنيا ۾ جيڪڏهن ڪي شيون وجود رکڻ ٿيون ته اهي رڳو انسان جا حواس ئي آهن يا انهن حواسن جي تخليق آهي، باقي ٻيو سڀ ڪجهه بڪواس آهي!

مٿين ٻنهي ٽولن، حواس پرستن ۽ عقليت پسندن جا خيال انتها پسند ۽ هڪ طرفا آهن. ۽ اهي حقيقت جي رڳو هڪڙي پاسي سان ڇهڻي پيا آهن؛ اهي علم حاصل ڪرڻ جي سلسلي ۾ حسي ڄاڻ ۽ منطقي ڄاڻ، ٻنهي مان هڪڙي کي ٻئي مٿان قربان ڪري ڇڏين ٿا ۽ هڪ کي ئي سڀ ڪجهه (Absolute) سمجهي ويهن ٿا. پر فلسفين جي انهن ٻنهي انتها پسندن ٽولن جي ابتڙ مارڪسي فلسفو علم حاصل ڪرڻ لاءِ، حسي ڄاڻ ۽ منطقي ڄاڻ، ٻنهي کي هڪ جيتري اهميت ڏئي ٿو، ٻنهي کي علم لاءِ لازم ملزوم سمجهي ٿو، ٻنهي کي هڪ اڪائي سمجهي ٿو. هڪ کان سواءِ ٻئي کي اڻپورو ۽ اڃاترو ڀائئي ٿو. اهو ڪڏهن به هڪ کي ٻئي مٿان قربان نه ٿو ڪري. مارڪسي فلسفي آڏو اهي ٻئي ڏاڪا، علم حاصل ڪرڻ ۾ هڪ جيترا اهم آهن.

(1) اهي ٻئي هڪ ئي ساڳي مادي دنيا جي عڪاسي ڪن ٿا.

(2) ڪين هڪ ساڳيو ئي بنياد - انسان ذات جي عملي سرگرمي ٿئي ٿو.

(3) اهي ٻئي انسان جي تنتي سرشتي (Nervous System) ذريعي، هڪ ٻئي سان ڳنڍيل ٿين ٿا.

منطقي/عقلي سوچ، حسي ڄاڻ کان بغير ناممڪن آهي، ان معنيٰ ۾ ته رڳو حواس طرفان پهچايل معلومات ئي منطقي سوچ جي عام تصورن لاءِ هڪ مادي بنياد هوندي آهي. انسان جي سوچ ۾ اهڙي ڪا به شيءِ نٿي ٿي سگهي، جيڪا هن کي سندس حواسن هڪ يا ٻئي طريقي سان نه مهيا ڪري ڏني هجي. منطقي ڄاڻ، توڙي جو احساسن جي بنياد تي پيدا ٿيل هوندي آهي، پر بعد ۾ احساسن (حسي ڄاڻ) کان وڌيڪ گهري ٿي ويندي آهي، ان کي آسودو ۽ شاهوڪار بنائيندي آهي ۽ سندس دائري کي وسيع ۽ وشال ڪري ڇڏيندي آهي.

حواس، انساني ذهن کي ڄڻ هڪ خام مال مهيا ڪري ٿا ڏين ۽ انساني ذهن هڪ ڪارخاني وانگر ان بي ترتيب ڪن ڦٽ گاڏڙ خام مال جي ڍير مان سهڻيون، سُندر ۽ ڪارائتيون شيون ٺاهڻ لڳي ٿو. حواس، انساني ذهن کي جيڪا معلومات پهچائين ٿا، اها هڪ اڻ گهڙيل پٿر مثل هوندي آهي، جنهن مان انسان جو دماغ، سمجھ ۽ سوچ وسيلي ڪن ڦٽ ۽ غير ضروري حصا ٻاهر ڪڍي رکندو آهي ۽ ان کي چلي گهڙي هڪ ”حسين مجسمي“ جو روپ بخشيندو آهي.

انسان جو ذهن هڪ هنج مثل آهي، جيڪو دماغي سمنڊ جي ڪناري تي حواسن طرفان پهچايل بيشمار پٿرن منجهان رڳو موتي ئي ڳولي ڪڍندو رهي ٿو. ٿورن لفظن ۾ حسي ڄاڻ اسان کي حقيقت جي عڪسن جا انبار ڪنا ڪري ڏئي ٿي پر اهو اسان جي ذهن/سمجھ سوچ جو ڪم نٿي ٿو ته انهيءَ انبار مان ضروري ۽ لازمي حقيقتون ڳولي ڪڍي، انهن جي وچ ۾ هڪجهڙايون ڳولي لهي، سندن ڪڙيون ڪڙين سان ملائي عام منطقي (عقلي) نتيجا ڪڍي.

جيڪڏهن انسان ۾ ذهن، سمجھ يا سوچ نه هجي ها ته پوءِ سندس دماغ ۾ رڳو هڪٻئي کان ڪٽيل ۽ ڌار ڌار حقيقتن جي عڪسن جا بي ترتيب ڍڳ ئي موجود هجن ها، وڌيڪ ڪجهه به نه! پر عقل سمجھ جي ڪري (جيڪا انسان جي عملي سرگرميءَ جي پيداوار آهي) جڏهن اسان انهن ڌار ڌار حقيقتن کي هڪٻئي سان ڳنڍيون ٿا، انهن کي هڪ ئي ڏاڳي ۾ پويون ٿا، کين مختصر ۽ عام بڻايون ٿا، سندن تـ ۽ نچوڙ ڪڍون ٿا، تڏهن اسان کي پنهنجي چوڌاري موجود شين ۽ لقائن جي سببن ۽ قانوني پابندين جي هڪ ڳوڙهي ڄاڻ ملي وڃي ٿي. ٻين لفظن ۾ اها ڄاڻ اسان کي شين ۽ لقائن جي جوهر تائين پهچائي ڇڏي ٿي، انهن جي اؤسر جي قانونن تائين پهچائي ڇڏي ٿي.

ان ڪري مارڪسي فلسفي مطابق ڪنهن به شيءِ بابت علم حاصل ڪرڻ

جا به مرحلا ٿين ٿا. هڪ محسوساتي ۽ ٻيو منطقي يا عقلي! محسوساتي ڄاڻ، منطقي ڄاڻ واسطي هڪ مواد يا بنياد فراهم ڪري ٿي، جنهن تي منطقي ڄاڻ وجود ۾ اچي ٿي ۽ ترقي ڪري ٿي. ڄاڻ جا اهي ٻئي مرحلا هڪ ايڪائيءَ ۾ هوندا آهن، هڪ ٻئي لاءِ لازم ملزوم هوندا آهن، هڪ کان سواءِ ٻيو اڻپورو هوندو آهي. اهو ئي سبب آهي جو اهي ٻئي علم جي حاصلات ۾ هڪ جيترو اهم آهن، هڪڙو ٻئي کان وڌيڪ يا گهٽ نه آهي.

مارڪسي علمي نظريي جي ان پهلوءَ کي نظرانداز ڪرڻ مارڪسي جدليات کي نظرانداز ڪرڻ برابر آهي. هاڻي هڪ سوال ٿو اٿي ته اسان محسوساتي ڄاڻ ۽ منطقي ڄاڻ جي صحيح يا غلط هجڻ جي پرک ڪيئن ڪندا آهيون؟ کين ڪهڙي ڪسوٽيءَ تي توريندا ٿڪيندا آهيون؟ هن سوال کي حل ڪرڻ کان اڳ اهو ڏسون ته ”سچ“ ڇا آهي؟

سچ ڇا آهي؟

سچ، ڪوڙ جو ضد آهي، غلط سوچ جو ضد آهي. اسان پنهنجي روزمره جي زندگيءَ ۾ هر ان ڳالهه/ بيان کي سچو چوندا آهيون، جيڪڏهن اهو حقيقي صورتحال سان مطابقت ۾ هوندو آهي، سائنس ٺهڪي ايندو آهي. اسان جا بيان تڏهن ڪوڙا هوندا آهن جڏهن اهي ڪنهن اهڙي ڳالهه جو اقرار ڪندا آهن، جيڪا حقيقي زندگيءَ ۾ ايئن نه هوندي. آهي، ان ڪري جدلياتي ماديت مطابق، ”سچ ڪنهن به شيءِ جي اهڙي ڄاڻ کي چئبو آهي جيڪا ان شيءِ جي صحيح نموني عڪاسي ڪري يعني ان سان مطابقت ۾ هجي، سائنس ٺهڪي اچي.“ مثال طور هي سائنسي نتيجا؛ ”سڀ جسم ائٽمن جا ٺهيل آهن“، ”درتي انسان کان اڳ به موجود هئي“، ”عوام تاريخ جي معمار هوندي آهي“ سچ آهن. هتي هڪ سوال ٿو پيدا ٿئي ته سچ ڪنهن تي دارومدار رکندو آهي - انسان تي، جنهن جي ذهن ۾ اهو اڀرندو آهي يا ان شيءِ تي، جنهن جي اهو عڪاسي ڪندو آهي. خيال پرست چوندا آهن ته سچ انسان جي اندر موجود هوندو آهي، اهو موضوعي/ اندروني (Subjective) ٿيندو آهي، ان جو ٻاهرين دنيا سان ڪوبه واسطو ڪونه هوندو آهي.

ان جي ابتڙ جدلياتي ماديت اهو چوي ٿي ته سچ معروضي/ خارجي (Objective) ٿيندو آهي، اهو معروضي حقيقت تي دارومدار رکندو آهي، نه ڪه انسان تي! جيئن ته مٿي سچ چيو ئي معروضي طور وجود رکندڙ دنيا جي صحيح عڪاسيءَ کي ويو آهي، مٿي جنهن مان اها ڳالهه ثابت ٿئي ٿي ته سچ جو مواد انسان جي شعور تي دارومدار نه ٿو رکي. ليئن، معروضي (خارجي) سچ جي

وصف ٻڌائيندي هي لکيو ته، ”سچ، انساني خيالن جي مواد جو اهو حصو آهي، جيڪو خيال رکندڙ هستيءَ، انسان ۽ انسان ذات تي دارومدار نه رکندو آهي.“
ان جو مطلب هي آهي ته سچ، حقيقت جي روپ ۾ انسان جي شعور کان ٻاهر ۽ آزاد وجود رکندو آهي. اهو سچ ڪجهه جيڪو هڪ سچ جو مواد بڻبو آهي، انسان تي ڪونه پاڙيندو آهي. انسان جي چوڌاري موجود دنيا ئي هن کي سچ فراهم ڪري ڏيندي آهي؛ انسان رڳو انهن خارجي طور وجود رکندڙ سچن کي دريافت ڪندو آهي ۽ بس!

انسان، سچ کي تخليق نه ڪندو آهي، پر هو سچ کي رڳو، جو ڪجهه هن معروضي دنيا ۾ وجود رکندڙ هوندو آهي تنهن مطابق ظاهر ڪندو آهي.
”زمين هڪ گولڙي جي شڪل جهڙي آهي.“ هي بيان سچو آهي، ان معنيٰ ۾ ته اهو حقيقت سان نهڪي اچي ٿو. ڇا هتي ڪوبه ماڻهو ايئن چوندو ته زمين جي شڪل انسان جي شعور تي دارومدار رکي ٿي. ظاهر آهي ته ڪوبه ايئن نه چوندو، ڇو ته زمين انسان کان به گچ عرصو اڳ وجود ۾ آيل آهي ۽ ان جي گول شڪل فطري قانونن تحت نهي آهي. ان ۾ حضرت انسان جو ڪوبه عمل داخل نه رهيو آهي. ان ڪري جدلياتي ماديت آڏو هر سچ معروضي هوندو آهي، ڪوبه سچ موضوعي (انسان جو پنهنجو بڻايل) نه هوندو آهي. هر سچ ٻاهرين دنيا جو صحيح عڪس هوندو آهي. لينن چيو آهي ته، ”مادي وادي ٿيڻ جو مطلب آهي معروضي سچ کي پسڻ، جيڪو اسان جي آڏو اسان جن حواسن ذريعي پڌرو ٿي پوي ٿو.“

هاڻي اسان سچ جي هڪ ٻئي اهم پهلوءَ تي ڳالهائينداسون. اهو اهم پهلو هي آهي ته آخر هڪ ماڻهوءَ کي اها پڪ ڪيئن پوي ته هن وٽ جيڪا ڄاڻ آهي سا سچي آهي؟ ٻين لفظن ۾ هيئن چئجي ته اسان جي ڳوليل سچن جي سچي، يا ڪوڙي، ڪوئي يا ڪري هجڻ جو معيار يا ڪسوتي ڪهڙي هوندي آهي؟ مارڪسي فلسفو ان سوال جو جواب هي ڏئي ٿو ته، انسان جو (سماجي) عمل ئي سچ جي سچائيءَ جو معيار هوندو آهي. جيڪو سچ عمل جي ميدان ۾ درست ثابت ٿئي ٿو، اهو واقعي سچو هوندو ۽ جيڪو نام نهاد سچ عمل ۾ پورو نهڪي نه ايندو آهي، اهو غلط ۽ ڪوڙو هوندو آهي. سچ جي ان ڪسوتيءَ تي اسان اڳتي هلي بحث ڪنداسون.

نسبتي ۽ قطعي سچ ڇا ٿيندا آهن؟

سچ کي اسين ڪيئن پروڙيندا آهيون؟ ڇا اسان ان کي هڪ ست ۾، يڪدم ۽ مڪمل نموني سمجهي ويندا آهيون يا آهستي آهستي، ڏاڪي به ڏاڪي ان جي

ذري ذري کي سمجهندا ويندا آهيون؟ هي سوال قطعي/مطلق سچ (Absolute Truth) ۽ نسبي/جزوي سچ (Relative Truth) جي وچ ۾ تعلق جو مسئلو کڙو ڪري ٿو، ان لاڳاپي جي وضاحت طلب ڪري ٿو.

قطعي ۽ نسبي سچ جي تعلق واري مسئلي تي مختلف فلسفين جا مختلف خيال آهن. انهن مان ٻه ڌڙا ان مسئلي جو رڳو هڪڙو پاسو ڏسن ٿا. هڪڙو ڌڙو ان مسئلي جو حل هيئن پيش ڪندو آهي: جيئن ته اسان جي سموري ڄاڻ جيڪا اسان هٿ ڪندا آهيون، وقت گذرڻ سان پاروڻي، فرسوده، مڏي خارج ۽ ڪڏهن ته صفا رد ٿي ويندي آهي، جنهن جو مطلب اهو آهي ته دنيا ۾ ڪوبه قطعي سچ ڪونه ٿيندو آهي، رڳو جزوي/نسبي سچ ٿيندو آهي؛ ان ڪري اسان جي ڄاڻ علم هميشه ڦرندڙ گهرندڙ حالت ۾ هوندو آهي ۽ آخر ۾ هر شيءِ گذري وڃي هوندي آهي، ڪجهه به ٻوڙي نه رهڻو هوندو آهي، تنهن ڪري اسان جي سموري ڄاڻ نسبي هوندي آهي، اها قطعي نه هوندي آهي، اهڙن فلسفين کي جزويت پرست فلسفي (Relativists) چيو ويو آهي.

ٻئي پاسي اهڙا فلسفي به آهن، جن جو خيال آهي ته اهي سچ جيڪي مڏي خارج ٿي ويندا آهن ۽ کين وڌيڪ سڌاري جي ضرورت پوندي آهي، حقيقت ۾ سچ ئي نه هوندا آهن. حقيقت سچ ڪڏهن به مڏي خارج ۽ فرسوده نه ٿيندا آهن. اهي اڙلي ابدي ٿيندا آهن، آمر ۽ آمت ٿيندا آهن. هڪ دفعو پر هميشه واسطي پيدا ڪيل هوندا آهن. ان کان سواءِ هنن جو خيال آهي ته انسان کي رڳو قطعي، مطلق، مڪمل، آخري ۽ اڙلي ابدي سچن سان واسطو رکڻ گهرجي. انهن فلسفين کي عقيدت پرست فلسفي (Dogmatists) چيو ويو آهي، ڇو ته سچ انهن لاءِ ابدي، آمر، نه بدلجندڙ ۽ نه ڦرندڙ عقيدن جو هڪ مجموعو آهي. پر حقيقت مٿين ٻنهي خيالن جي ابتڙ آهي، جنهن تان مارڪسي فلسفي ئي پردو کڻيو آهي. جدلياتي ماديت مطابق سچ، نسبي به هوندو آهي ته ساڳئي وقت قطعي به!

قطعي سچ ۽ نسبي سچ جي وچ ۾ ويڃي جو دارومدار ان ڳالهه تي هوندو آهي ته انسان وٽ حقيقت کي سمجهڻ جي ڄاڻ ڪيتري آهي؟ ان جي سطح ڪيتري آهي؟ معروضي سچ جڏهن پنهنجي ڪلي حقيقت ۾، پنهنجي سمورائي سان موجود هوندو آهي، تڏهن ان کي اسين ”قطعي/مطلق سچ“ چوندا آهيون. ٻين لفظن ۾ معروضي سچ جڏهن حقيقت جي بلڪل ٺيڪ، قطعي ۽ سؤ سيڪڙو صحيح عڪاسي ڪندو آهي، تڏهن ان کي اسين ”قطعي سچ“ چوندا آهيون. پر ڇا اهو ممڪن آهي ته قطعي سچ کي، ان جي سمورائي ۾، ان جي ڪلي حيثيت ۾ سمجهي وڃي؟! اصولي طور ته اهو ممڪن آهي، ڇاڪاڻ ته هن دنيا ۾ ڪابه

اهڙي شيءِ ڪونهي، جنهن کي ڄاڻي يا پروڙي نه سگهجي. ان کان سواءِ اها حقيقت به پنهنجي جاءِ تي موجود آهي ته انساني ذهن جي پروڙڻ يا پرجهڻ وارين صلاحيتن جو ڪو ڇيهه ئي ڪونهي. پر ان جي باوجود به هڪ انسان؛ هن دنيا جو اڀياس انهن وسيلن سان ئي ڪري ٿو، جيڪي وٽس ان مخصوص تاريخي دؤر ۾ موجود هوندا آهن، جيڪي وسيلا ۽ سهوليتون ان وقت جو سماج هن کي مهيا ڪري ڏيندو آهي. ان لحاظ کان هڪ انسان يا انسانن جو هڪ مخصوص نسل پنهنجي ڄاڻ/علم ۾ ان دؤر جي مخصوص تاريخي سماجي حالتن، پيداوار، سائنس ۽ ٽيڪنالاجي جي ترقيءَ جي مخصوص سطح ڪري محدود هوندو آهي.

ڪو وقت هو جڏهن ويچارن سائنسدانن کي دورينين، خوردبينين وغيره ته ڇڏيو پر تمام خسيست ٿرماميٽر يا فٽ پٿيون به ڪونه هونديون هيون، جنهن ڪري سندن هن دنيا کي سمجهڻ ۽ ڄاڻڻ جا امڪان به گهٽ ۽ محدود هئا، پراچ وري نقشو ئي ڪجهه ٻيو آهي. اڄوڪي سائنس تمام پيچيدن ۽ حساس اوزارن جهڙوڪ، اليڪٽرانڪ خوردبين ۽ ڪمپيوٽرن سان مالا مال آهي ۽ مستقبل ۾ اهي اوزار اڃا به وڌيڪ مڪمل ۽ وڌيڪ حساس ٿي وڃڻا آهن، جنهن ڪري انسان مستقبل ۾ هن دنيا بابت اڄ کان به وڌيڪ ڄاڻ حاصل ڪندو. ان ڪري اسان ڪنهن به ”قطعي“، ”بلڪل مڪمل“ يا ”صفا ڪٽي ويل“ ڄاڻ جي ڳالهه نه ٿا ڪري سگهون، ڇو ته سموري ڄاڻ/علم، گهڻي يا گهڻي نسبتي، اڻپورو ۽ ناقص هوندو آهي. هر سائنسي نظريي، هر سچ تي ان جي مخصوص تاريخي حدبندين جي مهر لڳل هوندي آهي. ان سبب ڪري ئي تاريخ جي هر ڏاڪي تي موجود انساني ڄاڻ/علم ان مخصوص ڏاڪي جي حوالي سان ڏسڻ گهرجي.

ان جو مطلب هي نڪتو ته تاريخ جي هر ڏاڪي تي انسان جي ڄاڻ نسبتي هوندي آهي، جزوي هوندي آهي. ٻين لفظن ۾ اها ”نسبتي سچ“ جي شڪل اختيار ڪندي آهي. نسبتي/جزوي سچ، اهڙي سچ کي چيو ويندو آهي، جيڪو حقيقت جي اڻپوري ۽ نامڪمل ڄاڻ ڏيندو هجي. ليڻ هن سچ کي ”ڪنهن به شيءِ جو نسبتاً سچو عڪس“ ڪوٺيو آهي. ڪنهن به مخصوص تاريخي دؤر جو سچ ان معنيٰ ۾ به نسبتي هوندو آهي ته اهو تبديل ٿي سگهڻ جوڳو هوندو آهي. ڪوبه سچ ٻن سببن ڪري تبديل ٿيندو آهي.

(1) جيتوڻيڪ ماڻهو سچ کي پنهنجي مرضيءَ مطابق تبديل نه ڪري سگهندا آهن، پر پوءِ به سماجي ڄاڻ ۽ عمل جي اوڻر دوران سچ لازمي طور ڦيرو کائيندو آهي. اهي تبديليون ان ڪري اٿڻ هونديون آهن، جو انسان جو حقيقت کي

سمجھڻ ۽ پروڙڻ وارو عمل هڪ هنڌ تي بيٺل يا ڄميل نه رهندو آهي، اهو نه ٽڪجندڙ ۽ نه ڪٽندڙ هوندو آهي. اهو سماجي تجربي جي بنياد تي سدائين اؤسر ڪندو رهندو آهي ۽ ان عمل دوران ماڻهو هن دنيا بابت اونهو علم حاصل ڪندو ويندو آهي، ان جا نون کان نوان پهلو ۽ نانا ڳوليندو ويندو آهي ۽ نتيجي ۾ هو پنهنجي اڳوڻي ڄاڻ کي وڌيڪ چٽو، صاف، مڪمل ۽ آسودو بنائيندو ويندو آهي. اهڙيءَ طرح ماڻهو پنهنجي ڄاڻ کي حقيقت ۾ وڌيڪ ٺهڪندڙ بنائيندو آهي. ان جي وڌيڪ ويجهو آڻي ڇڏيندو آهي.

مثال طور: 1858ع ۾ جرمن طبيعيات دان جولس پلڪر، ڇڏي گئس رکندڙ هڪ نليءَ منجهان بجليءَ جي لهر گذاري هڪڙن نون ڪرڻ ڪٽوڊ ڪرڻ (Cathode Rays) جو سراغ لڳايو. ان کان پوءِ 1869ع ۾ جوهان هٽارف اهو ثابت ڪيو ته اهي ڪرڻا سڌي ليڪ ۾ سفر ڪن ٿا، مقناطيسي ميدان ۾ مڙي وڃن ٿا وغيره. 1879ع ۾ برطانوي سائنسدان وليم ڪروڪس اهو خيال پيش ڪيو ته هي ترورا بجليءَ جي ڪاٿو (منفي) ٿئي (Cathode) مان ڇڳل تمام پٽڪڙا ذرڙا آهن، انهن کي بجليءَ جي ڪاٿو ڀرتي ٿيندي آهي ۽ اهي سڀني ائٽمن جو حصو ٿيندا آهن. 1897ع ۾ جان ٿامسن، ڪروڪس جي ان خيال کي تجربن ذريعي ثابت ڪيو. آخر ۾ اٿرلينڊ جي سائنسدان جارج جانسٽون استوني، انهن ذرڙن لاءِ ”اليڪٽران“ جو نالو تجويز ڪيو.

هن مثال مان اهو ظاهر ٿو ٿئي ته هڪڙي اليڪٽران متعلق اسان جي ڄاڻ ڪيئن نه لڳاتار تبديل ٿيندي رهي ۽ ڄاڻ جي اؤسر واري عمل ۾ ڪيئن نه اها وڌيڪ صحيح ۽ پريور ٿيندي وئي آهي. ان مان ثابت ٿئي ٿو ته معروضي سچ، جزوي سچ هوندو آهي ۽ ان جو گهر سماجي علم ۽ عمل جي اؤسر جي سطح تي دارومدار رکندو آهي.

(2) معروضي سچ ان ڪري به هميشه هڪ جهڙو ۽ غير بدلجندڙ نه ٿيندو آهي، جو خود حقيقت جنهن جي ان سچ طرفان عڪاسي ڪئي وئي هوندي آهي، به هڪ هنڌ ڇپ ڪري نه بيٺي هوندي آهي، پر اها هر وقت، هر گهمڙي تبديل ٿيندي رهندي آهي، واڌ ويجهه ۾ هوندي آهي. هاڻي جيڪڏهن منعڪس ٿيندڙ هڪ شيءِ ٿي بدلجي ٿي ۽ هڪ صفتي حالت مان ٻي نئين صفتي حالت ۾ ڦري وڃي ٿي ته پوءِ اهو لازمي آهي ته ان شيءِ بابت اسان جي ڄاڻ، جيڪا ان سدائين تبديل ٿيندڙ شيءِ جو محض هڪ صحيح عڪس هوندي آهي، به هڪ هنڌ تي ٽڪاءُ نه ڪري بيٺي، هر وقت صحيح ۽ سچي رهڻ لاءِ ان ڄاڻ کي لازمي طور تبديل ٿيڻو پوندو آهي. ان ۾ نئين ڄاڻ جو اضافو ڪرڻ ۽ کيس بدليل حقيقت سان

مطابقت يا سرُ ۾ اٿڻ ضروري هوندو آهي، نه ته ٻي صورت ۾ اها ڄاڻ پاروڻي، مُدي خارج ۽ ناقص رهجي ويندي آهي.

جيڪڏهن اسان جي سموري صحيح ڄاڻ، نسبتي سچ ٿيندي آهي ته پوءِ ڇا هن دنيا ۾ ”قطعي سچ“ نالي ڪا شيءِ نه ٿيندي آهي؟ پهرين ڳالهه ته قطعي سچ مان مراد ”سموري قدرت جي سموري ۽ مڪمل ڄاڻ“ نه وٺڻ گهرجي، ڇو ته ڪوبه ماڻهو اهو نٿو مڃي سگهي ته انسان ذات هڪ ڏينهن هن ڪائنات بابت پنهنجو مطالعو ختم ڪري ڇڏيندي يا مڪمل ڪري وٺندي، يعني هر شيءِ مڪمل طور ڄاڻي وٺندي. ٿورن لفظن ۾ اها قطعي، ازلي، ابدِي سچ کي ڄاڻي وٺندي. انسان قدرت بابت هر ڳالهه ڪڏهن به نٿو ڄاڻي سگهي، ڇاڪاڻ ته قدرت کي ڪو چيه ئي ڪونهي، ڪا پڄاڻي ئي ڪانهي، اها سدائين تبديل ٿيندي رهي ٿي. ان ڪري اها ڳالهه رڳو وات جو نڪاڻو ئي آهي ته فلاڻي يا فلاڻي ڏينهن حضرت انسان هن ڪائنات متعلق هر شيءِ جو علم هٿ ڪري چڪو هوندو!

جيڪڏهن ڪو ماڻهو ”قطعي سچ“ مان اها مابعدالطبعياتي مراد ٿو وٺي ته ”اهڙي ڄاڻ جيڪا هڪ دفعو ماڻهن کان پوءِ هڪ ماڻهوءَ واسطي پوئتي وڌيڪ ڄاڻڻ لاءِ ڪجهه پڄاڻي ئي نه“ ته پوءِ اهڙو مڪمل ۽ قطعي سچ هن دنيا ۾ وجود نٿو رکي. پر جيڪڏهن ان سوال تي هڪ ماڻهو جدلياتي مادييت وارو موقف اختيار ڪري ٿو ته پوءِ هو اهو آسانيءَ سان سمجهي سگهي ٿو ته انسان قطعي سچ تائين جزوي سچ گڏ ڪري پهچي ٿو. اهڙيءَ طرح ئي ڏيري ڏيري هو فطرت جي سمورن قانونن ۽ ڌيڪن جي مڪمل ڄاڻ جي ويجهو ٿيندو رهي ٿو.

قطعي سچ هڪ ست ۾، پنهنجي ڪلي حيثيت ۾ حاصل ڪرڻ ناممڪن آهي، ڇو ته ان تائين فقط ڄاڻ جي هڪ اڻ ڪٽ ۽ سلسليوار عمل ذريعي ئي پهچي سگهجي ٿو. سائنس جي هر نئين واڌاري، هر نئين ڪارنامي سان انسان ’قطعي سچ‘ کي سمجهڻ جي وڌيڪ ويجهو ٿيندو وڃي ٿو، ان جي نت نون جزن، نالن ۽ پهلوئن کي ڄاڻيندو وڃي ٿو. جيئن ڪا سڄي شيءِ ڌار ڌار جزن يا حصن جي ملڻ سان ٺهي پوندي آهي، تيئن ئي قطعي سچ، علم جي اڻ ڪٽ سلسلي ۾ جزوي/نسبتي سچن جا ٺهيل هوندا آهن.

هڪ قطعي سچ، مختلف جزوي سچن جو ميڙ هوندو آهي. قطعي ۽ جزوي سچن جي وچ ۾ ڪا پار نه ٿي سگهندڙ وڻي ڪونه هوندي آهي. ڄاڻ حاصل ڪرڻ جي عمل ۾ ڪن جزوي سچن تائين پهچڻ ذريعي اسان ساڳئي وقت قطعي سچ جا ڪي ”قيمتي ڪٿا“ هٿ ڪري وڃندا آهيون، يعني جيڪو ماڻهو جزوي سچ هٿ ڪري ٿو، اهو ڄڻ ساڳئي وقت قطعي سچ جو هڪ قيمتي حصو به هٿ ڪري وٺي ٿو.

جدياتي ماديت مطابق ڪوبه معروضي سچ، هڪ ئي وقت جزوي به هوندو آهي ته قطعي به! اهو قطعي ان معنيٰ ۾ هوندو آهي ته جنهن حد تائين اهو حقيقت جي ڪن خاص پهلوئن ۽ لاڳاپن جي عڪسي ڪندو آهي، اها نڪ ٺاڪ ۽ بلڪل صحيح ڪندو آهي. اهو جزوي/نسبي ان معنيٰ ۾ هوندو آهي ته حقيقت جي جيڪا عڪاسي هو ڪندو آهي، سا هميشه اڻپوري ۽ نامڪمل هوندي آهي، اها ڪنهن به شيءِ جو سڀ ڪجهه ظاهر نه ڪندي آهي ۽ نه ئي ڪري سگهي ٿي. بهرحال قطعي سچ واقعي وجود رکندو آهي، ڇاڪاڻ ته اسان جي معروضي طور سچي ڄاڻ جو ڪو حصو اهڙو هوندو آهي، جنهن کي سائنس جي پوءِ جي سفر ۾ به رد نه ڪيو ويندو آهي. پر وڌيڪ ان کي هڪ نئين معروضي مواد سان مالا مال ڪيو ويندو آهي.

هن سلسلي ۾ اسان ائٽم جي جديد نظريي جو ئي مثال وٺون ٿا. اسان ان نظريي يا ڄاڻ لاءِ ايئن نه ٿا چئي سگهون ته اهو ائٽم بابت قطعي ۽ آخري معلومات ڏئي ٿو ۽ اهو ته ائٽم متعلق هاڻي ان کان مٿي ڪابه معلومات نٿي ٿي سگهي. حقيقت هيءَ آهي ته ائٽم جا اڃا به ڪوڙ راز ۽ اسرار اسان کان لڪل آهن، جن کي هٿ ڪرڻ لاءِ سائنسدانن جا اڃا به، ٿي نسل درڪار آهن. اڃا ته سائنس کي ائٽم ۾ موجود ابتدائي ذرڙن جي اندروني بناوت ۽ انهن ۾ ٿيندڙ تبديلين وغيره جو مسئلو حل ڪرڻو آهي. پر انهن سڀني مشڪلاتن ۽ حدبندين جي باوجود به جديد ائٽمي نظريي ۾ مطلق/قطعي سچ جا قيمتي ڪٿا موجود آهن، ان ۾ هڪ مڪمل ۽ بلڪل صحيح ڄاڻ موجود آهي.

سائنس اڄ تائين جو ڪجهه به ائٽم بابت- ان جي وجود، ان جي مرڪز ۾ لڪل توانائيءَ جي زبردست ذخيرن، ان ۾ موجود چرندڙ پرندڙ ۽ ڦرندڙ گهرندڙ ذرڙن وغيره بابت، جو ڪجهه ۽ جيترو به علم حاصل ڪيو آهي، اهو پنهنجي جاءِ تي قطعي ۽ اڄ متحذر آهي.

هن مثال مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته ڪوبه نسبتي سچ پنهنجي اندر قطعي سچ جون جھلڪيون رکندو آهي. ان ڪري انسان جو علم نسبتي به آهي ته قطعي به! نسبتي ان لحاظ کان ته اهو ڪڏهن به ڪٿي ويندڙ نه هوندو آهي، ڪڏهن به سچو ۽ ڪُل نه هوندو آهي. اهو هڪ اڻ ڪٽ سلسلي ۾ وڌندو ويجهندو ويندو آهي ۽ اڳي کان اڳرو ۽ وڌيڪ گهرو ٿيندو ويندو آهي. اهو قطعي ان لحاظ کان هوندو آهي ته ان ۾ ازلي، ابدي ۽ سؤ في صد صحيح ڄاڻ جا جزا موجود هوندا آهن.

اڄ انسان حقيقت جي ڌار ڌار پهلوئن جي اهڙي ڄاڻ هٿ ڪري وڌي آهي، جيڪا عارضي يا اڇئي وڃي نه آهي، پر هڪ قطعي نوعيت جي آهي. مثلاً

زندگي، غير جاندار مادي مان ٿئي آهي، ”انساني دماغ، سوچڻ جو هڪ عضوو آهي“، ”مادو اول آهي، روح بعد ۾!“ ”دنيا جون سڀ شيون ائٽمن جون ٺهيل آهن“ اهي ۽ اهڙي قسم جا ٻيا بيشمار بيان - مادي ۽ توانائيءَ جي بقا جو قانون، فطري سائنس ۽ سماجي سائنس جا ٻيا قانون وغيره، سڀ قطعي طور سچا آهن، ڇو ته انهن جي سچائيءَ جو ثبوت سائنس ۽ جملي تجربن ڏئي ڇڏيو آهي. اهي سڀ جزوي سچ قطعي سچ جا حقيقي حصا آهن، پر ان جو اهو مطلب نه آهي ته اهي آخري (Final) سچ آهن، انهن ۾ ڪو نئون واڌارو ڪونه ٿو ڪري سگهجي، يا انهن مان ڪجهه ٻاهر نٿو ڪڍي سگهجي. اهڙا آخري سچ هن دنيا ۾ ڪو وجود نٿا رکن. ان ڪري هر سائنسي ڪوجنا، هر سائنسي سچ، هر سائنسي قانون نسبتي قطعي سچن جو ميلاپ هوندو آهي. لينن چيو آهي ته، ”ڪنهن به معروضي سچ (يعني جو انسان يا انسان ذات تي دارومدار نه رکندو آهي) کي سمجهڻ، هڪڙي يا ٻئي طريقي سان قطعي سچ کي سمجهڻ هوندو آهي.“

هر معروضي سچ، نوس سچ ٿيندو آهي

جدلياتي ماديت موجب هر سچ هڪ نوس سچ ٿيندو آهي. هوائي يا خيالي سچ جهڙي شيءِ هن دنيا ۾ ڪونه ٿيندي آهي. ان جو مطلب هي آهي ته هر نوس سچ، حقيقت جي ڪنهن خاص ۽ نوس ميدان سان تعلق رکندو آهي، جيڪو خود ڪن خاص ۽ نوس حالتن ۾ اُسريو هوندو آهي. ان جي ابتڙ هوائي/خيالي سچ انهن نوس مادي حالتن کي نظرانداز ڪندو آهي، جن ۾ ان حقيقت جي اؤسر ٿيل هوندي آهي. عقيدت پرست فلسفين جي اها سڃاڻپ آهي.

مثال طور؛ پراڻي مشينيات (Classical Mechanics) سچي آهي، پر حقيقت جي چڙو ڪن مخصوص ۽ نوس ميدانن ۾، سڀني ۾ نه! اهو علم وڏن جسمن (ڏسڻ ۾ ايندڙ جسمن) جي حرڪت جي بلڪل ئي صحيح عڪاسي ڪري ٿو، پر پٽڪڙن جسمن جي دنيا (Micro-World) ۾ اهو علم پنهنجي صداقت وڃائي ويهي ٿو، ان دنيا ۾ وري هڪ ٻيو علم (Quantum Mechanics) لاڳو ٿئي ٿو، اهو ئي ان دنيا لاءِ سچو علم آهي. اها حالت هر ڪنهن سچ سان آهي ته جڏهن اهو ڪن خاص ۽ نوس ڏيکڻ جي بلڪل صحيح نموني ۾ عڪاسي ڪري ٿو، تڏهن اهو ٻين ڏيکڻ جي صحيح عڪاسي ڪرڻ جي قابل نه ٿو ٿئي.

عمل نئي سچ جي ڪسوٽي آهي

مختلف فلسفي سچ جي ڪسوٽيءَ واري مسئلي جو ڌار ڌار حل پيش ڪندا آهن. ڪي همراھ (جيئن ڊيڪارٽ) چوندا آهن ته سچ جي پرک/معارف؛ سوچ جي صفائي آهي. ڪي وري (جيئن فيوئر باخ) حواسن کي، ڪا عالمگيريت کي ته،

ڪري وري افاديت کي سچ جي ڪسوٽي قرار ڏيندا آهن، پر اهي سڀ معيار/ڪسوٽيون اسان جي پنهنجي بڻايل فيصلن جي حدن کان ڪڏهن به ٻاهر نه ٿيون نڪرن، جنهن جو نتيجو اهو ٿو نڪري ته اهي ڪسوٽيون سچ ۽ ڪوڙ جي وچ ۾ تميز يا پرک نٿيون ڪري سگهن. اهي ڪسوٽيون شيڪسپيئر جي هن سخن جي چوڌاري ٽرن ٿيون ته، ”شبنم پنهنجي پر ۾ سٺيون يا خراب نه ٿيون ٿين، پر اهو اسان جو دماغ ئي آهي، جيڪو کين اهڙو بڻائي ٿو يا سمجهي ٿو.“

مٿين معيارن مان ڏسون ته اهي واقعي صحيح آهن يا نه! سوچ جي صفائي - مان اها مراد نڪري ٿي ته هڪ ماڻهو ته ڪنهن خاص ڌيڪ کي سمجهي وٺي، پر ان مان اها خبر هرگز نه ٿي پئجي سگهي ته اهو ڌيڪ واقعي حقيقت سان ٺهڪيل به ٿئي ٿو يا نه. هڪ غلط خيال به صاف ۽ چٽو نظر اچي سگهي ٿو. ساڳئي نموني حواسيت (Empiricism) يعني ڪنهن خاص ڌيڪ جي سٺين سڌي تصوير، به غلط ٿي سگهي ٿي. مثلاً پري کان هر شيءِ پنهنجي اصلي وٽ کان ننڍڙي لڳندي آهي، جيڪا حقيقت ۾ ننڍڙي نه هوندي آهي ته پوءِ ڇا سچ جي عالمگيريت (عام ڦهلاءَ) ئي سچ جو معيار آهي؟ نه، بلڪل نه! ڇو ته ڪنهن ڳالهه جي سچي هجڻ کي ڪيترائي ماڻهو مڃي ته سگهن ٿا، پر پوءِ به اهو امڪان موجود رهي ٿو ته اها ڳالهه ڪوڙي هجي! ٿي سگهي ٿو ته ماڻهن جي اڪثريت غلط راهه تي هجي (جيئن اڄ به الائي ڪيترائي ماڻهو ’شيطان‘، ’بدروح‘، ’موت کان پوءِ زندگي‘ جي وجود ۾ يقين رکن ٿا)

سچ جي افاديت/ڪارج به سچ جو معيار نه آهي. ”اهو جيڪو ڪارائتو آهي، جيڪو فائديمند آهي، سو سچو آهي.“ اهو خيال هڪڙا فلسفي جن کي پراگمٽسٽ (Pragmatist) چيو ويندو آهي، پيش ڪندا آهن. ان خيال جو آمريڪا ۽ اهڙن ٻين سرمائيدار ملڪن ۾ وڏي پيماني تي پرچار ڪيو وڃي ٿو. پر سچ جي افاديت کي به سچ جو معيار نه ٿو ٺهرائي سگهجي، ڇو ته هڪ ڪوڙو بيان، ڪن ماڻهن لاءِ نهايت ئي فائديمند به ٿي سگهي ٿو. مثلاً اهو خيال ته، ”سرمائيدار رياست، سماج جي سمورن طبقن جي مفادن جي ترجماني ڪري ٿي“، رڳو سرمائيدارن واسطي ئي فائديمند آهي. اهو خيال حقيقت جي بلڪل ابتڙ آهي، ان معنيٰ ۾ ته سرمائيدار رياست رڳو استحصالِي طبقن، خاص ڪري سرمائيدارن جي مفاد جي ترجماني ڪندي آهي ۽ پورهيت عوام جي بلڪل دشمن هوندي آهي.

جيڪڏهن مٿيان سڀ معيار ڪوڙا، اڻپورا ۽ جڙتو آهن ته پوءِ نيٺ سچ جي پرک جو ڪهڙو معيار/ماپو آهي؟ ان جو جواب هي آهي ته سچ جي پرک جو معيار آهي عمل، انسان جو سماجي عمل! اهو مارڪسي فلسفو ئي هو جنهن اهو خيال

پيش ڪيو ۽ اڳتي وڌايو ته، ”عمل ئي سچ جي ڪسوٽي آهي.“ اسان ڪنهن به خيال يا سائنسي نظريي جي سچي يا ڪوڙي هجڻ لاءِ ڪيڏي به مٿا ڪٽ ڪريون، بحث مباحثا ڪريون، مذاڪرا ۽ تقريرون ڪريون، پر پوءِ به اسان جي ان سچي دنيا ۾ فساد جو نيرو رڳو ”عمل“ ئي ڪري سگهندو آهي. ان خياليا نظريي کي اسين جيستائين عمل جي ميدان ۾ نه ٿا لاهيون، تيستائين ان جي سچي ۽ ڪوڙي هجڻ جي خبر ڪانه پوندي. ان خيال يا نظريي کي ايئن ئي عمل جي ڪسوٽيءَ تي پرکڻ کان بغير سچو يا ڪوڙو چوڻ وات جا ٽڪاءُ ڪيڏن برابر هوندو آهي، هوءا ۾ لئين هڻڻ جي برابر آهي.

ڪوڙا نظريا وقت جي آزمائش آڏو ٽڪي ڪونه سگهندا آهن. جڏهن ڪنهن به خيال جي پرک، اقتصادي پيداوار، سياسي زندگي يا سائنسي تجربن ذريعي ڪئي ويندي آهي، تڏهن ئي اسان ان کي ”سچ“ تسليم ڪندا آهيون. مارڪس لکيو آهي ته، ”اهو سوال ته آيا معروضي سچ، انساني سوچ ڏانهن منسوب ڪري سگهجي ٿو، هڪ نظرياتي سوال نه آهي، پر هڪ عملي سوال آهي. عمل ۾ انسان کي سچ يعني پنهنجي سوچ جي صداقت ۽ طاقت کي ثابت ڪرڻ گهرجي.“

جيڪڏهن اسان کي ڪنهن به خيال جي سچائيءَ جي پرک ڪرڻي هوندي آهي ته پوءِ اسان ان خيال جي بنياد تي ڪي عملي سرگرميون ڪندا آهيون. هاڻي جيڪڏهن ان عمل دوران ملندڙ نتيجا ان خيال سان ٺهڪندڙ هوندا آهن ته پوءِ اسان ان خيال کي سچو سمجهندا آهيون، نه ته ٻي صورت ۾ اهو ڪوڙو هوندو آهي. مثلاً ان بيان جي سچي يا ڪوڙي هجڻ جو فيصلو ڪرڻ لاءِ ته، ”گرميءَ کي مشيني حرڪت ۾ ڦيرائي سگهجي ٿو،“ اسان هڪ ٻاڦ جي مشين (ريل) ٺاهيندا آهيون، جنهن ۾ پاڻيءَ کي ٻاڦ ۾ تبديل ڪيو ويندو آهي. جيڪڏهن اها مشين ان گرم ٻاڦ تي هلڻ لڳي ته پوءِ ان جو مطلب اهو نڪرندو ته اسان جو مٿيون بيان بلڪل سچو آهي. اهو سڀ ڪجهه هونئن حقيقت ۾ به ٿي چڪو آهي. اڄ هر ڪو ماڻهو اهو ڄاڻي ٿو ته ٻاڦ تي هلندڙ ريلون، ان سائنسي اصول تي ڪم ڪنديون آهن ته ”حرارتي توانائيءَ کي مشيني توانائيءَ ۾ بدلائي سگهجي ٿو.“

ساڳئي نموني سماجي نظريا ۽ خيال به عمل جي ميدان ۾ - انقلابي طبقاتي جدوجهد ۾، مختلف ملڪن ۽ پارٽين جي سياسي سرگرمين ۾ ۽ امن ۽ ترقيءَ لاءِ ماڻهن جي هلندڙ جدوجهد ۾ ئي پرکيا ويندا آهن. مثلاً مارڪسي - لينيني نظريي جي سچائي خود زندگيءَ منجهان سوشلزم جي سوپ ۽ بين الاقوامي ڪميونسٽ تحريڪ جي عملي سرگرمين منجهان ئي ثابت ٿي رهي آهي. اڄ انسان ذات جي سرماييداريءَ کان اشتراڪيت ڏانهن نه - رڪجنڊڙ پيش قدمي اهو ثابت ٿي ڪري ته، ”مارڪسزم - ليننزم هڪ عظيم قوت ۽ هڪ عظيم سچ آهي.“

مددي ڪتاب

English

- (1) "Fundamentals of Marxist - Leninist Philosophy", Progress Publishers Moscow.
- (2) Marxist Philosophy - a popular outline - By: V.Afanasyev.
- (3) Marxist Philosophy - By: A.P. Sheptulin.

سنڌي

- (1) مارڪسي فلسفو
- (2) جادو ۽ سائنس
- (3) ماهوار سائنس

اردو

- (4) جدلياتي اور تاريخي ماديت کا ايجاد
- (5) جدليات
- (6) نئي دنيا کا فلسفہ
- (7) ماضي کے مزار - سبط حسن
- (8) موسيٰ سے مارڪس تک - سبط حسن
- (9) مائوزي تنگ - چونڊلڪڻيون

ڈاکٹر جو ایسا اس

ڈاکٹر سکندر مغل

سنڈ دوسٹ پبلشرز

Rs. 120.00

www.sindhssalamat.com

books.sindhssalamat.com

پڙهندڙ نسل . پ ن

The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻگ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دور جي عڪاسي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:
انڌي ماءُ جڻيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، گڙهندڙ، ٻرندڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسِيئڙو ڪَنڌڙ، پاڙي، ڪاڻو، ڀاڄوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سگهجي ٿو، پر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هِڪَ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻ جي آس رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل . پ ن The Reading Generation

پڙهندڙ نسل (پڻ) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پڻ جي نالي ڪي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جهڙيءَ طرح وڻن جا پڻ ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پڻ به مختلف آهن ۽ هوندا. اُهي ساڳئي ئي وقت اداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پڻ ڪا خصوصي ۽ تالي لڳل Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پڻ جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پڻ پاڻ هڪٻئي جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غير تجارتي non-commercial رهندا. پڪن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته ٻلي ڪمائي، رڳو پڪن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پڙهندڙ نسل . پڻ The Reading Generation

پَنن کي گليل اکرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وس پٽاندڙ وڌ
 کان وڌ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليگڱن، ڇپائيندڙن ۽
 ڇاپيندڙن کي همٿائين. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ
 کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃين.
 شيخ اياز علم، ڄاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٺ،
 پُڪار سان تشبيهه ڏيندي انهن سڀني کي بمن، گولين ۽ بارود
 جي مد مقابل بيهاريو آهي. اياز چوي ٿو ته:
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

... ..

جئن جئن ڄاڻ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ ڇڻن ٿا؛
 ريتيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موتي منجهه پهڙ ڇڻن ٿا؛

... ..

ڪالهه هيا جي سُرخ گلن جيئن، اڄڪلهه **نيلا پيلا** آهن؛
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن.....

... ..

هي بيت اُتي، هي بم- گولو،

جيڪي به ڪٽين، جيڪي به ڪٽين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فرق نه آ، هي بيت به بم جو ساٿي آ،

جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چم جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته

”هاڻي ويڙهه ۽ عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نه

ويڃايو“ نادانيءَ جي نشاني آهي.

پڙهندڙ نسل . پ ن The Reading Generation

پَن جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج ۽ سماجي حالتن تان نظر ڪڍي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پَن نصابي ڪتابن سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ نسل جا پَن سڀني کي **ڇو، ڇا، ۽ ڪيئن** جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻٽر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پيءُ
پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پَن پَن جو پڙلاءُ.“
- اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)

پڙهندڙ نسل . پَن The Reading Generation

سند سلامت

www.sindhsalamat.com

سند سلامت جو مشن ۽ مقصد سنڌي ٻوليءَ جي ڊجيٽلائيزيشن ۽ پکيڙ کي وسيع ڪرڻ آهي ۽ پڻ دنيا سان گڏ سندس رفتار سان هلڻ جو سانباھو آهي، ڇو ته تاريخ هميشه انهن قومن جو احترام ڪيو آهي جن پنهنجي علمي سرمايي جي حفاظت ڪئي آهي. سند سلامت پڻ پنهنجي ٻوليءَ جي بقاء خاطر سنڌي ٻوليءَ ۾ لکيل قيمتي ۽ ناياب ورثي کي ضايع ٿيڻ کان بچائڻ ۽ ان کي نه رڳو محفوظ رکڻ پر پنهنجي اديبن، ليکڪن، محققن ۽ شاعرن جي علم، هنر ۽ تخليق کي ڊجيٽلائيز ڪندي دنيا جي ڪنڊ ڪڙڇ ۾ موجود سنڌين تائين مفت ۾ آسانيءَ سان پهچائڻ جو عزم ڪيو آهي.

اسان جي خواهش هئي ته سنڌي مواد تي مشتمل هڪ اهڙو ڪتاب گهر قائم ڪجي جتي هر موضوع تي مشتمل ڪتاب موجود ملن. ڪتابن کي ڳولڻ ۽ ڏاڻوڻوڊ ڪرڻ اسان هجي ۽ ايندڙائيد سميت آڻي فون يا ونڊوز آپريٽنگ سسٽم سميت هر قسم جي ڊوائيس تي آساني سان آن لائين پڻ پڙهي سگهجي.

۽ اهو سڀ ”سند سلامت ڪتاب گهر“ ذريعي ئي ممڪن ٿي سگهيو. اميد ته سند سلامت ڪتاب گهر ذريعي سموري دنيا ۾ موجود سنڌي نه صرف پر پور لاڀ حاصل ڪندا پر سند سلامت ڪتاب گهر کي وڌيڪ فائديمند بنائڻ لاءِ پنهنجو پورو ساٿ نڀائيندا.

books.sindhsalamat.com

سند سلامت ڪتاب گهر جي ايندڙائيد اپليڪيشن پلي اسٽور جي هن لنڪ تان ڏاڻوڻوڊ ڪريو:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.sindhsalamat.book>