

جدید سائنس نوجوان رتن

جديد سياست جا نو رتن

جي - ايم - سيد



جي ايم سيد اڪيڊمي سن، ضلع دادو سنڌ

حق ۽ واسطا اڪيڊميءَ وٽ محفوظ

ڪتاب جو نالو: جديد سياست

ليکڪ: جي - ايم - سيد

چاپو: ٽيون

جنوري 1997ع

قيمت: هڪ سئو روپيا

پاران ايم ايڇ پنهور انسٽيٽيوٽ آف سنڌ اسٽڊيز، ڄامشورو.

Digitized by M. H. Panhwar Institute of Sindh Studies, Jamshoro.

وچور

- 1- ڊاڪٽر اينڊ بيسنت 5
- 2- مهاڻا موهنداس ڪرم چند گادي 23
- 3- پنڊت جواهر لعل موتي لعل نهرو 43
- 4- مولانا ابوالڪلام آزاد 59
- 5- سردار ولي پائي پٽيل 77
- 6- سر سيد احمد خان بن مير تقى دهلوي 93
- 7- مولانا محمد علي جوهر بن عبدالعلي 115
- 8- علامه شيخ محمد اقبال بن نور محمد 135
- 9- قائد اعظم محمد علي جناح 159



دوست مكرم ميان حاجي حسن بخش شاه صاحب

۱- ڊاڪٽر ايني بيسنت

شخصي زندگي.

هيءَ مائي، جا اڳتي هلي مذهب، سماج ۽ سياست جي ميدان ۾ نمايان شهرت جي مالڪ ٿي ويئي، انگلنڊ جي رهواسي هئي-والد جو نالو ”پيچ وڊ“ ۽ والده جو نالو ايملي“ هوس.

هيءَ پهرين آڪٽوبر 1847ع تي ڄائڻي هئي. ابتدائي تعليم حاصل ڪرڻ کانپوءِ، هن 20 سالن جي عمر ۾ هڪ ”ڪلا فارم“ نالي ڪرسچن پادريءَ سان شادي ڪئي، جنهن مان کيس ٻه ٻار پيدا ٿيا. طبيعتن ۽ خيالات جي اختلاف ڪري، زال مڙس جو لاڳاپو ڇهن سالن کان پوءِ هلي نه سگهيو، ۽ هڪين کان جدا ٿي ويا.

پنهني ٻارن جي سنڀال مائيءَ جي حوالي ۾ رهي، جن جي پرورش ۽ گذر معاش لاءِ هن کي پري مزدوري ڪري وقت گذارڻو پيو. انهيءَ ڪري مزدور طبقي جي مشڪلاتن ۽ تڪليفن جو کيس تجربو ۽ احساس پيدا ٿيو، جنهن انهيءَ طبقي ۾ سياسي شعور پيدا ڪري، کين منظر ڪرڻ طرف کيس دلچسپي ڏياري.

انهيءَ سلسلي ۾ هڪ احتجاجي اسٽرائيڪ ڪرايائين، جنهنڪري مزدور طبقي ۾ هيءَ خاصي شهرت ۽ اثر پيدا ڪري ويئي.

1874ع ڌاري، هن جي واقفيت انگلنڊ جي مشهور ملڪي ڪارڪن، پارليامينٽ جي ميمبر، چارلس براد لا سان ٿي ويئي، جنهن انگلنڊ جي مزدور طبقي جي بهبودي ۽ ٻاهرين ملڪن ۾ انگريزي سامراج طرفان ٿيندڙ ظلمن کان ماڻهن کي بچائڻ لاءِ پنهنجو سمورو وقت وقف ڪري ڇڏيو هو. ان هن کي پنهنجي اخبار ”نیشنل رفارمر“ ۾ اسسٽنٽ ايڊيٽر ڪري رکيو، جو ڪم هن نهايت خوش اسلوبيءَ سان سرانجام ڏنو.

انهيءَ زماني ۾ مسٽر براد لا جو ستارو چمڪندڙ هو. صاحب اقتدار سندس



ڊاڪٽر اينڊي بيسنت

(۱- آڪٽوبر، ۱۸۴۷ع — ۲۰- سيپٽمبر، ۱۹۳۳ع)

نالي وٺڻ کان پيا ڪنهن هئا. مظلومن جي دلين ۾ هي خاص عزت پيدا ڪري ويو هو. هي 1889ع ۾ آل انڊيا ڪانگريس، منعقد ٿي، جي اجلاس ۾ آيل هو، جتي ڪانگريس طرفان ڪيس ائڊريس ڏني وئي هئي.

انهيءَ زماني ۾ مسٽر براد لاءِ مسز بيسنٽ هڪ ڪتابچو برت ڪنٽرول (چمر روڪ) جي هدايتن بابت ڇپايو هو. ان وقت جي انگلنڊ جهڙي قدامت پسند ملڪ اندر اهڙن خيالن جو اظهار غير معمولي جرئت جو ڪم هو. ليڪن هنن بي خوف ٿي، سماج جي پلائيءَ خاطر اهو ڪم ڪيو. جنهن تي ڪورٽ ۾ مٿن مقدمو داخل ٿيو. هيٺين ڪورٽ ۾ ڪيس هلندي، انگلنڊ جي نامياري وڪيل ”سرهاردنج گفورڊ“ (پوءِ ”لارڊ هالسبري“) پراسيڪيوشن طرفان تقرير ڪندي چيو هو ته ”هي اهڙو ردي ۽ ڪنو پمفليت آهي، جو ڪوبه شريف ماڻهو پنهنجي ميز تي رکڻ پسند نه ڪندو“ انهيءَ ڪيس ۾ هيٺين ڪورٽ ڪين سزا ڏني ڇڏي، جنهن مان اپيل ذريعي هو آزاد ٿيا. هن وقت اهي ڳالهون ايڏي اهميت ڪونه ٿيون رکن، جو عام رايو گهڻو تبديل ٿي چڪو آهي، ليڪن انهيءَ رايي جي تبديليءَ ۾ هنن جي ڪتابڙي کليل بحث لاءِ دروازو کولي، بنيادي ۽ اهم حصو ورتو. اڄڪلهه اهو ننڍڙو ڪتابچو برٽش ميوزيم ۾ رکيل آهي.

ان کان پوءِ، مسز بيسنٽ جا خيال سوشلزم طرف رجوع ٿيڻ لڳا، جنهنڪري مسٽر براد لا سان هن جا اختلاف پيدا ٿي پيا ۽ هيءَ هن کان جدا ٿي ويئي. مسٽر براد لا مظلوم ملڪن ۽ ماڻهن جو حامي بيشڪ هو، ليڪن هن جي نظر ۾ سوشلزم مان شخصي آزاديءَ کي نقصان پهچڻ جو امڪان هو؛ تنهنڪري هو ڪنهن به اهڙيءَ تحريڪ جي حمايت ڪرڻ لاءِ تيار نه هو، جنهن مان شخص جي اهميت ۽ آزاديءَ تي پابندي پوڻ واري هجي. مسٽر براد لا 1891ع ۾ وفات ڪئي.

مسز بيسنٽ سوشلزم جي حامي ٿيڻ بعد، ”فيئن سوسائٽيءَ“ ۾ داخل ٿي، جنهن ۾ هن 14 سالن تائين ڪم ڪيو. انهيءَ سوسائٽيءَ طرفان سوشلزم جي فائدي ۾ ننڍا ننڍا رسالا نڪرندا رهيا، جن جي لکڻ ۽ ڇپائڻ ۾ هن جو وڏو هٿ هو. انهيءَ سوسائٽيءَ انگلنڊ جي عام راءِ کي سوشلزم طرف هموار ڪرڻ

لاء گهڻو حصو ورتو، ليبر پارٽي انهيءَ جي پيداوار آهي. انهيءَ جماعت ۾ انگلنڊ جي بهرين عالمن حصو ورتو، جن مان مکيه ”جارج برنارڊ شا“، ”سي. اي. ايمر جود“، ”جي. ڊي. ڪول“، ”سڊني ويب“، سراليور لاج“، ايڊورڊ ڪارپنٽر“، مئڪڊونالڊ“، ”سي. آر. ائٽلي“ هئا.

انهيءَ وقت ڌاري، هيءَ ”مئڊم بلئو ٽڪسي“ جي برپا ڪيل ٿياسافيڪل سوسائٽيءَ ۾ 21 مئي 1889ع تي داخل ٿي. ان جي ڪارڪنن کيس جماعت ۾ ڪم ڪرڻ لاءِ لائق سمجهي، ٻن سالن بعد، 15 آگسٽ 1891ع تي، هندستان ۾ ڪم ڪرڻ لاءِ عرض ڪيو، جنهن تي هيءَ پهرين 16 نومبر 1893ع تي ٽيون ٽيڪورن (مدراس) ۾ آئي، ۽ ان کان پوءِ 15 مارچ 1894ع تي بمبئيءَ ۾ پهتي.

هيءَ ٿياسافيڪل سوسائٽيءَ جي پرچار سان گڏ هندستانين جي تعليم ۾ به دلچسپي وٺڻ لڳي. هندستانين جي قديم مذهبي ۽ علمي مرڪز، بنارس ۾ هن اچي ديرو ڄمايو، جتي مرڪزي هندو ڪاليج، جولاءِ 1898ع تي برپا ڪيائين، جو بعد ۾ وڏي وڃي بنارس يونيورسٽيءَ جي درجي ٿي پهتو. انهيءَ ڪاليج جي عمارتن تيار ڪرائڻ ۽ تعليمي انتظام لاءِ هن ”ٽرسٽين“ جو بورڊ قائم ڪيو، جنهن جي پريزيڊنٽ طور هن 1914ع تائين لاڳيتو 16 سال ڪم ڪيو. انهيءَ عرصي ۾ ڪاليج لاءِ پيسا ڪٺا ڪرڻ، ان جي ڪم ڪار جي نظر ڌاري ڪرڻ، ۽ هندن کي سندن قديم تعليم ۽ تهذيب طرف توجهه ڏيارڻ لاءِ هن جا ڪوشش ۽ محنت ڪئي، سا وسرڻ جي نه آهي.

هيءَ وقت بوقت ساريءَ دنيا جي مختلف ملڪن جو دورو ڪندي هئي. اتان پيسا گڏ ڪري، موٽي هندستان اچي، هتي جي تعليمي ۽ سماجي ڪمن لاءِ خرچ ڪندي هئي. ساري زندگي سر زمين هند جي خدمت ۾ صرف ڪيائين. هيءَ غير معمولي قابليت جي عورت هئي. وڏي عالم ۽ دنيا جي بهترين تقرير ڪندڙن مان هئي. هن مختلف مضمونن تي ڪيترائي ڪتاب لکيا آهن. ايڏيءَ ڏانت. حافظي ۽ لياقت جي مالڪ هئي، جو ساڳئي وقت لکي، پڙهي ۽ گفتگو ڪري سگهندي هئي. وڏا وڏا ڪتاب ٿوري وقت ۾ پڙهي ويندي هئي. خط و ڪتابت ڪتر پنهنجي هٿن سان پاڻ ڪندي هئي.

سندس باري ۾ دنيا جي عالمن ۽ سياستدانن هيٺان رايو ڏنا آهن؛ لارڊ هالڊن سندس لياقتن جو ذڪر ڪندي فرمايو ته ”هيءَ ويهين صديءَ جي دنيا ۾ وڏي ۾ وڏي مڊر (استيٽسمن) هئي.“ سندس وفاتيءَ بعد مهاتما گانڌيءَ فرمايو ته ”جيسين تائين هندستان زنده رهندو، تيسين تائين مسز پيمسٽن جي بي بها خدمتن جي ياد قائم رهندي.“ پنڊت جواهر لعل نهرو جو چوڻ هو ته ”تنهنجي ۾ سندس تقريرن جو ڇاڊو مثل اثر اڃان تائين نٿو وسريم.“ بابو سباش چندر بوس سندس ذڪر ڪندي چيو ته ”بنا تميز مذهب ۽ سياست، هر ڪنهن هندستانيءَ جي راءِ موجب، هيءَ ئي ڪار ڪرڻ هئي، جنهن مشرق ۽ مغرب جي ميلاب لاءِ پاڻ پتوڙي ان جا بنياد پختا ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي.“

ٿيا سافيڪل سوسائٽيءَ جي پريزيڊنٽ، ڪرنل الڪاٽ، 17 فيبروري 1907ع تي، وفات ڪئي. ان کان پوءِ هيءَ دنيا جي ٿياسافيڪل سوسائٽيءَ جي پريزيڊنٽ چونڊي، جنهن جو هيڊ ڪوارٽر ان وقت آديار (مدراس) ۾ هو. ان منصب تي هن 26 سال ڪم ڪيو، ۽ 20 سيپٽمبر 1933ع تي آديار ۾ وفات ڪيائين.

سندس اگني سنسگار ڪري، سندس رڱ کي 1 آڪٽوبر 1933ع تي بنارس جي گهاٽ تان گنگا نديءَ ۾ وڌو ويو.

هن زندگيءَ ۾ گهڻن مسئلن ۾ دلچسپي ورتي- جهڙوڪ مذهب، تعليم، سماجي خدمت، تصنيف ٽاليف، سياست ۽ ٿياسافي، وغيره.

سندس زندگيءَ جي مختلف ڪارنامن جو ذڪر هن ۾ ختصر مضمون ۾ ڪرڻ ناممڪن آهي؛ تنهنڪري هتي آءٌ صرف سندس خدمتن جي ٻن دائرن جو ذڪر ڪندس: (1) مذهبي ڪردار، ۽ (2) سياسي ڪردار. ڇاڪاڻ ته انهن ٻنهي دائرن ۾ هن جن نظرين ۽ طريقي ڪار جو بنياد وڌو، سي بين الاقوامي وسعت ۽ اعليٰ صلاحيت جا هئا. منهنجي نظر ۾ ان کان پوءِ هندستان جي اتحاد، قوم پرستيءَ، آزاديءَ يڪ جهڙا - مشرق ۽ مغرب جي تهذيبن جي ميلاب لاءِ جيڪي ڪوششون ٿيون، سي انهيءَ بنيادي درخت جون شاخون هيون.

• سندس مذهبي ڪردار .

هن مائيءَ جي مذهبي اعتقادن ۽ رايُن جو پورو پتو هن جي لکيل ڪتابن ۽ ٿياسافڪل سوسائٽيءَ جي تعليم مان پئجي سگهي ٿو. هتي آءٌ صرف ان جي لب لباب، وس آهر، پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪندس.

”مئڊم بلٿو تسڪي“ ۽ ”ڪرنل آلڪاٽ“ مشرق ۽ مغرب جي مختلف روحاني ادارن ۽ تعليم جي کوجنا بعد، 17 نومبر 1875ع تي، نيويارڪ (آمريڪا) ۾ هڪ جماعت، ٿياسافڪل سوسائٽيءَ جي نالي سان، برپا ڪئي، جنهن جو هيڊ ڪوارٽر آمريڪا ۾ هو. پوءِ 1905ع ۾ آديار (مدراس) ۾ تبديل ڪيو ويو.

ان جا بنيادي مقصد ”رموز الاهي، اسرار ڪائنات ۽ علمِ لدنيءَ جي کوجنا ۽ انسان ذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ ڪوشش ڪرڻ هئا.“
هنن جو چوڻ هو ته، هيءَ ڪائنات حادثي طور پيدا نه ٿي هئي، بلڪ انهيءَ جي خلقت هڪ رٿا (پلن) مطابق، ڪن مکيه مقصدن جي حصول لاءِ، ڪئي ويئي هئي.

”هن زمين تي انسان کي پيدا ٿئي لکها ورهيه گذري ويا آهن، انهيءَ وقت کان وٺي، دنيا جي مختلف ملڪن، دورن ۽ قومن ۾ ڪي برگزيده انسان پيدا ٿيا هئا، جن کي انهن رازن جو ڪجهه پتو رهيو هو، جن سيني بسيني انهن اسرارن کي ڪن مخصوص ماڻهن تائين پئي پهچايو.

”هر زماني ۾ اهڙن ماڻهن جا ڪي گروه ۽ جمعتون پئي رهيون هيون، جن مخفي طرح جوت پئي ڄاڻائي هئي ۽ بنا امتياز مذهب، نسل ۽ قوم جي، انسان ذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ پئي ڪوششون ڪيون هيون. انهن جا مقصد ۽ مرادون ساڳيون پئي رهيون آهن.

”انهن مان ڪيترن معاشري جي ضرورتن، وقتي مصلحتن قديم روايات ۽ ماڻهن جي مڪاني، نسلي ۽ ذهني تقاضائن موجب ڪي جماعتي قانون، عبادتن جا طريقا ۽ رسمي دستور ايجاد ڪيا هئا، جن پوءِ مذهبي شريعتن جي صورت اختيار ڪئي. اهي ڳالهيون روح، مذهب ۽ ان جي بنيادي مقصدن کان

علحدہ هیون، حالتن جي تبديليءَ سان اهي تبديل ٿي سگهيون ٿي ۽ تبديل ٿينديون آيون هيون.

”تنهن ڪري مذهبن جي ظاهري ڪثرت پويان بنيادي وحدت سمایل آهي. انسان مادہ ۽ روح جو مرکب هو، ان ڪري هن جي رهبريءَ ۽ هدايت لاءِ باطني ۽ ظاهري علمن جي ضرورت هئي. انهن ٻنهي علمن جي ماهرن هزارن ورهين ۾، چين کان وٺي يونان تائين، ماڻهن جي رهبري پئي ڪئي آهي. ”پر جيئن ته اڪثر حالتن ۾ اعتدال رهڻ نهايت مشڪل ڳالهه هئي، مغربي ملڪن جو لازو ظاهري تعليم ۽ ترقيءَ ڏانهن وڌندو ويو ۽ باطني تعليم ۽ ترقيءَ کي نظرانداز ڪري ڇڏيو هئائون. ٻئي طرف مشرقي ماڻهن باطني تعليم ۽ ترقيءَ طرف گهڻي توجهه ڏيڻ ڪري، ظاهري تعليم ۽ ترقيءَ ڏي زياده رخ نه ڏنو هو، جنهن ڪري هو دنياوي طرح پست پئجي ويا هئا. ”مٿي ذڪر ڪيل ٻنهي گروهن جا لاڙا، پنهنجي پنهنجي انتهائي حالت ۾، خلاف فطرت هئڻ ڪري، فائدي بدران نقصان ڪار هئا.“

انهيءَ سوسائٽيءَ جا موجد پهريائين مغرب ۾ پرچار ڪندا رهيا، اتي ڪافي همدرد ۽ ميمبر بڻائڻ بعد، هنن مشرقي علوم جو مرڪز هندستان کي ڄاڻي، اچي اتي رهائش اختيار ڪئي. هنن جي مشن اها هئي ته مغربي ۽ مشرقي تهذيبن ۽ تعليمن کي ڪڍي، هڪ بهترين مرکب بنائي، دنيا جي روشن مستقبل لاءِ راهه هموار ڪجي.

هي ڪو نئون ناپو ڪونه هو، سڀني مذهبن ۽ هندن، مسلمانن، ڪرستانن، پارسين ۽ يهودين جي روحاني بزرگن اڳيئي انهيءَ راهه ۾ مخفي طرح پئي پيغام پهچايو.

مسلمانن جي ڪن صوفين سڳورن جو ته اهو چوڻ هو ته، ”اسلام جي اچڻ جو بنيادي مقصد ئي اهو هو.“

ٿياسافسٽن صرف نئين نموني ۽ جديد زبان ۾ ساڳيءَ ڪوشش کي دهرايو ٿي، جا هندستان ۾ مختلف مذهبن جي پوئلڳن کي نزديڪ آڻڻ لاءِ مختلف درويشن، انسان دوست عالمن ۽ حاڪمن طرفان گهڻو اڳ اختيار ڪيل هئي. ڪبير بيگت، گرو نانڪ، ملا مبارڪ، سرمد شهيد، شاهه عنايت، راجا رام

مومن راء ۽ ٻيا اهڙا درويش ۽ عالم هئا. حاڪمن ۾ اڪبر ۽ دارا شڪوه جهڙا حاڪم هئا، جن ماضي قريب ۾ انهيءَ ڏس ۾ ڪم ڪيو. تياسافستن انهيءَ تحريڪ کي نئين سر زنده ڪرڻ گهريو ٿي. مسز بيسٽ انهيءَ جماعت جي اول ۾ ميمبر ۽ پوءِ پريزيڊنٽ ٿي رهي ۽ زندگي ان ڪم لاءِ وقف ڪري ڇڏيائين.

هن مغرب کي مشرق کان روحاني تعليم ۽ قدرن سکڻ لاءِ پيغام ڏنو ۽ مشرق کي مغربي علم ۽ جديد سائنس پرائڻ لاءِ صلاح ڏني. مشرقي نوجوان، جي مغربي تعليم جي اثرن هيٺ مذهب جي ظاهري شين، رسومات، ڪريا ڪرم ۽ عبادتن کي بي معنيٰ سمجهي، اصلي روح مذهب کان بي خبر هئڻ سبب، ان کان انڪاري ٿيندا ويا، تن کي سمجهائڻ جي ڪوشش ڪيائين. ڇي، مذهبن جي ظاهري صورت تي ڀلجي نه وڃو، انهن ۾ سون لڪل آهي، جو صدين جي ڪس سبب رنگ ۽ رونق جهڪي ڪري ويو آهي، ان جي روح کي سوقي صاف ڪري، مغرب جي سامهون پيش ڪندا ته: ڪانهي قيمت ان، ملهه مهانگو قطرو

ٿي پوندو ۽ گهڻائي وهاڻو نڪري پوندا ۽ موجوده دور جي ڪيترن ئي مرضن لاءِ ڪارگر علاج ٿي پوندو.

هن جي دوربين اکين، وقت کان اڳي، تاڙي ورتو هو ته مغربي دنيا، جنهن مادي ترقيءَ جي طاقت تي وڌي رهي هئي، سا ان جي ظاهري تمدن ۽ تهذيب جي باوجود، روحاني روشنيءَ ۽ رهبري جي عدم موجودگيءَ ۾، حقائق دهر سان ٽڪرجڻ بعد نقصان پذير ٿيڻ جا امڪان رکندڙ هئي.

ٻئي طرف هن ڏٺو هو ته مشرق جا ٻي بها روحاني خزانا زماني جي حادثن ۽ ماڻهن جي عدم توجهيءَ ڪري زمين ۾ ڀڙڪجي ويل هئا. هنن جا وارث گداگر ٿي، ٻين جي ڏرن تي پئي رهيا هئا. جيڪڏهن انهن لڪل خزانن جي ڪڍڻ جي ڪوشش نه ڪئي ته ممڪن هو ته انهن موتين ۽ لالڻ جي وندڻ وارا وينجهر ۽ پارکو گر ٿي وڃن.

تنهن ڪري مائيءَ ساري زندگي انهيءَ مغرب ۽ مشرق جي ميلاپ واري پيغام کي پڪيڙڻ ۾ گذاري، انهيءَ مشن سان گڏ، ان ملڪي آزاديءَ ۽ ظاهري تعليم

جي پکيڙڻ ۽ سماجي خدمت جي ڪر کي به هٿان نه ڇڏيو. اڳتي هلي جڏهن کيس معلوم ٿيو ته هندستان جي غلامي سندس ان پيغام جي پکيڙڻ ۽ خوابن جي تعبير ۾ وڏي رڪاوٽ ثابت ٿي رهي هئي ته هن سياست ۾ بهرو وٺڻ شروع ڪيو، جنهن جو ذڪر سندس سياسي ڪردار ۾ پيش ڪندس. هي ٿياسافيڪل سوسائٽيءَ جي مقصدن ۽ مرادن جو مختصر احوال پڙهندڙن جي ملاحظي لاءِ پيش ڪري رهيو آهيان.

هيءَ سوسائٽي غير فرقيوارانه (لاڪوفي) سچ جي ڳولائڻ تي مشتمل ماڻهن جي جماعت هئي، جي روحاني قدرن تي انسان ذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ خدمت ڪرڻ جا حامي هئا. هن مغرب جي ماده پرستيءَ (مٽيريلزم) جي وڌندڙ سيلاب کي روڪي، باطني ۽ ظاهري تعليم جو مرڪب نسخو انسان ذات جي جملي مرضن کان شفايابيءَ لاءِ پيش ڪيو ٿي، ان لاءِ هنن ئي مکيه مقصد مقرر ڪيا هئا:

1. اتحاد انساني قائم ڪرڻ لاءِ، بنا تميز، مذهب، نسل، جنس ۽ رنگ جي، هڪ مخلص ڪارڪن جو بين الاقوامي مرڪز قائم ڪرڻ.

2. انهن ڪارڪنن کي، مختلف مذهبن، فلاسفين ۽ سائنسن جي گوجنا ڪري، حقيقت پرکڻي هئي.

3. انهن کي مافوق الفطرت قانونن، انسان ۾ لڪل لدني خزاني ۽ قوتن جي به کوجنا ڪرڻي هئي.

انهيءَ جماعت ۾ داخلا وقت، ميمبرن جي مذهبي عقيدن جي پڇا ڳاڇا يا چوپچار ڪرڻي نه هئي، هر هڪ ميمبر کي مختلف عقيدن ۽ مذهبن جي پوئلڳن سان گڏجي، رواداريءَ جي اصولن تي، گذريل مقصدن جي حصول لاءِ ڪوشش ڪرڻي هئي.

هنن جو رايو هو ته هر مذهب، هر فلاسافي ۽ هر سائنس جو مخزن علم ڪُل (بحر فيض الاهي) هو. ان بي انت اونهي بحر مان ماسو مال به پوڄارين کي پُر ڪرڻ جي طاقت رکندڙ هو، ليڪن پنهنجيءَ پُر ۾ پُر ٿيڻ بعد به، ڪنهن کي صداقت جي هڪ هٽيءَ جي دعويٰ ڪرڻي ڪانه هئي، جو اها دعويٰ وري به خلاف حقيقت هئي. اهو بحر عميق ڪنهن هڪ ڌر جي هڪ هٽيءَ

(Monopoly) يا خاص ملڪيت ٿيڻ کان برتر ۽ بالا هو.

هن جو چوڻ هو ته سچ يا حق، مسلسل فڪر وسيلي علم پرائڻ، نفس جي تزڪي، اخلاقن جي درستي ۽ اعليٰ خيالن ذريعي هٿ اچڻ وارو هو. ان کي ڳولڻ لاءِ جدوجهد، مسلسل تفتيش، کوجنا ۽ تجربن جي ضرورت هئي. اهو ڪنهن گروه يا مرشد طرفان سوکڙي يا هديي طور ملي سگهن وارو نه هو. هن جو اعتقاد هو ته سچ ذاتي فڪر ۽ مشاهدي سان حاصل ٿي سگهيو ٿي، اهو رڳو ڪنهن مذهبي عقيدن جي پوئلڳي ڪرڻ مان ملڻ وارو نه هو.

هن هر مذهب کي علم کڻڻ جو جزو سمجهيو ٿي ۽ سڀني مذهبن جا بنيادي مقصد اتحاد، انساني، امن، عالم ۽ ترقي بني آدم مڃيا ٿي.

ٿياسافيءَ جي ميمبر لاءِ اهو ضروري نه هو ته ڪنهن خاص اعتقاد ۽ رايي جو پابند هجي، هر ڪو ميمبر سندس راءِ ۽ اعتقاد پر آزاد هو، ڪوبه ميمبر ڪابه راءِ رکي سگهيو ٿي، ليڪن هن کي حق نه هو ته اها ٻين تي زوريءَ مڙهڻ جي ڪوشش ڪري.

”واتون ويهه ٿيون ڪهه ڄاڻان ڪيهيءَ ويا!“

ٿياسافي (تصوف) سچ جو گلدستو هئي، جنهن ۾ سڀني رنگن ۽ خوشبوءِ جا سهڻا گل ڪٽا ٿيڻ وارا هئا. اها جماعت سڀني لاءِ ساڳي هئي، پر ڪنهن خاص مذهب، فلاسافيءَ ۽ سائنس جي ملڪيت نه هئي. ان دنيا کي روحاني سائنس (علم) سان روشناس ڪرائڻ گهريو ٿي، ان جملي مذهبي ڪتابن ۽ اعتقادن ۾ بنيادي وحدت ۽ صداقت جي ڳولا ڪئي ٿي. ان ڪائنات جي خلقت ۾ رٿا ۽ مقصد پريڪيو هو.

ان دنياوي وجود جي پويان قوت ارتقا کي ڪم ڪندي ڏٺو هو ۽ ان وجود جا مکيه ۽ بنيادي مقصد اتحاد انساني، امن عالم ۽ ترقي بني آدم سڃاتا هئا. انهيءَ سوسائٽيءَ جي متن ۽ مرادن جو وڌيڪ احوال ان جي ڪتابن مان پئجي سگهندو، هتي ”يڪ مشن نمونہ خروار“ پيش ڪيو اٿم.

هن هر مذهب، فلاسافيءَ ۽ نظريي ۾ سچ جا جزا ڏٺا ٿي، پر هو منظم دينن جي انهن پاليسين خلاف هئا، جن موجب ماڻهن کي مخصوص مذهبي عقيدن

جو پوئلڳ بنائي، انهن جو باهمي تصادم ڪرايو ويو ٿي. هيءَ تحريڪ مسيحي احياءِ دين (رفارميشن)، غلطي اسلام، آريا سماجي قديم سڀيتا، يا ڪميونزم جي عالمگير تحريڪن کان جدا ڳالهه هئي. انهن جي مقابلي ۾ هيءَ تحريڪ لاکوفي ۽ غير جانبدار (Non-aligned) هئي.

سندن سياسي ڪردار:

هندستان جي سياسي پاليسيءَ ۾ انگريز ٻن گروهن ۾ ورهايل هئا؛ هڪڙا سامراجي ذهنييت رکندڙ انگريز هئا، جن جو خيال هو ته قدرت طرفان هو چونڊيل قوم بنايا ويا هئا، جي پوئتي پيل ڪاربن قومن مٿان حڪومت ڪرڻ جا حقدار هئا، هندستان سندن ملڪيت هو ۽ هي ان جا مالڪ هئا، مالڪن کي هر ڪو حق هو ته ملڪيت کي پنهنجي مفاد لاءِ قبضي ۾ رکي، سنڀاليندا رهن. ٻيا منجهن خدا ترس ۽ صالح ماڻهو هئا، جن جي خيال موجب خدا طرفان هندستان جي حڪومت کين امانت طور خاص انهيءَ مقصد سان سپرد ڪئي ويئي هئي ته اتي جي جاهل ماڻهن کي جديد علم ۽ سائنس سان روشناس ڪرائين؛ سندن مختلف مذهبن، قوميت، جاتين، جاگرافيائي خطن ۽ مختلف زبانن کي متحد ڪري، سڌاري کين هڪ قوم بنائي، حڪومت سندن حوالي ڪن. اهو سندن عقيدو هو ته مغرب ۽ مشرق جي تهذيبن، علمن ۽ سائنسن کي ڪڍو ڪري، وچون رستو وٺي، دنيا جي رهبري ڪرڻ لاءِ سرزمين هند موزون جڳهه هئي. انهيءَ جي اتحاد، ترقيءَ ۽ آزاديءَ ۾ دنيا جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ جو راز مضمر هو. انهيءَ مقصد جي راهه ۾ هنن ڪيئي رڪاوٽون محسوس ڪيون ٿي، جهڙوڪ هندستان اندر مختلف عالمگير مذهبن جون شريعتون، زبانن جي ڪثرت، چوٽ ڇاٽ، انگريزن جو سامراجي گروهم، هندستان جو خود مطلب صاحب اقتدار طبقو وغيره، تنهن ڪري هنن پنهنجي زندگيءَ جو اهو مقصد ڪري ورتو هو ته هندستان جي مختلف مذهبي گروهن کي سندن مذهبي ڪثرت پويان بنيادي وحدت جو راز سمجهائين؛ زبانن کي هڪ ٻئي جي نزديڪ آڻي گڏيل زبان بنائين ۽ ان وچ ۾ انگريزي زبان، جا عالمگير حيثيت حاصل ڪري چڪي هئي ملڪي اتحاد لاءِ ڪتب آڻين؛ هندستان

جديد سياست جا نورتن

کي مختلف علائقائي خطن، اقتصادي مفاد ۽ فرقيوار جاتيبي جي مرضن کان آزاد ڪري، متحده قوم ۽ ملڪ بنائڻ لاءِ جدوجهد ڪندا رهن ۽ انگريزن جي سامراجي تسلط کان ان کي آزاد ڪن.

پهرئين قسمر جي انگريزن جي ڪثرت هئي. ٻئي گروه وارا اتي ٻر لوڻ برابر هئا، پر اها حقيقت آهي ته ان قسمر جا به ڪيترائي انگريز هئا..... خصوصاً ٿياسافسٽ انگريز انهيءَ راءِ جا هئا.

ڪانگريس به انهيءَ جماعت جي ڪارڪن طرفان ٺاهي ويئي هئي. مسٽر او هيوم، جو ڪانگريس جو باني سڏيو وڃي ٿو، ٿياسافسٽ هو. هن ڪانگريس به انهن ذڪر ڪيل مقصدن لاءِ ٺاهي هئي. مسز بيسنٽ به انهيءَ جماعت جي ميمبر هئي، سندس ملڪي سياست ۾ بهري وٺڻ جو مقصد به ساڳيو ئي هو.

آءٌ مٿي ذڪر ڪري آيو آهيان ته هن جي مشغولين جو دائرو نهايت وسيع هو، سياست انهن مان هڪ هئي. ملڪ جي آزاديءَ لاءِ خدمت ڪرڻ ۽ قربانيون ڏيڻ ۽ ٻيءَ سياسي اهميت ۾ ڪيترائي قومي ڪارڪن هن کان وڌي ويا. ليڪن جيتري قدر سياسي نظرين ۽ بنيادي متن جو تعلق آهي، ٻيا سڀ سياستدان هن جي بيان ڪيل متن ۽ مرادن کي مشعل راهه بنائي، انهيءَ دائري اندر ڪم ڪندا رهيا.

مهاتما گانڌي انگلينڊ ۾ پڙهڻ واري وقت ۾ ٿياسافسٽ تعليم جي ڪتابن کان متاثر ٿيو هو، پنڊت موتي لعل نهرو ٿياسافيڪل سوسائٽيءَ جو ميمبر هو. مسز بيسنٽ جي چوڻ تي هن پنهنجي فرزند، جواهر لعل نهروءَ، جي ابتدائي تعليم لاءِ هڪ ٿياسافسٽ، مسٽر فرڊيننڊ بروڪس، کي ماستر ڪري رکيو هو. مسز بيسنٽ جي اهدائت بابت مسز سروجنئي نيدو جهڙيءَ مکيه ڪانگريس ڪارڪن جا هيڏيان لفظ ڪافي روشني وجهن ٿا: ”مون مسز بيسنٽ کي حيدرآباد دکن ۾ ڏٺو هو. ان وقت کان وٺي، سندس انتقال تائين، هوءَ منهنجي روح روان ۽ مشعل راهه پئي رهي هئي. اها هندستان جي اڪثر مکيه سياسي ۽ سماجي تحريڪن جو پايو وجهندڙ ۽ پيغامبر هئي، جي هن وقت تائين هلي رهيو آهي. جيڪڏهن هيءَ نه هجي ها

تم مهاتما گانديءَ جي تحريڪ آزادي هن وقت نظر نه اچي ها. اها مسز
بيسنت ئي هئي، جنهن جديد هند جي هر قوم پرست تحريڪ جو بنياد
وڌو.

مسز بيسنت جا سياسي عقيدا ٿي هئا: (1) نيشنلزم (2) سوشلزم ۽ (3)
مشرق ۽ مغرب جو اتحاد.

اڄ تائين انهن عقيدن جون ڪيتريون تشريحوں هر هڪ گروه پنهنجي
پنهنجي نقطي نگاهه کان پئي ڪيون آهن، ليڪن مسز بيسنت جو نقطه نگاهه
خاص قسم جو هو، ان ڪري هتي ان جي پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪندس.

سندس نيشنلزم:

نيشنلزم مان هن جي مراد شخصي ۽ قومي آزادي هئي، جنهن موجب هر هڪ
خطي زمين جا رهاڪو، جن جون روايتون، تهذيب ۽ ڪلچر هڪ هئا، سي، بنا
تميز مذهب، نسل، رنگ ۽ ڇاتيءَ جي، هڪ قوم شمار ٿيڻ جا حقدار هئا.
هن، سرزمين هند کي، باوجود مختلف آب هوائن جي ايراضين، نسلن، رنگن ۽
جائين جي، هڪ ملڪ ٿي سمجهيو. ان ڪري اتي جي رهاڪن کي هڪ قومي
قالب ۾ سمائي، متحده قوم بنائي، آزاد ڪري، دنيا جي رهبريءَ لاءِ لائق
بنائڻ، هن پنهنجي زندگيءَ جو مقصد ڪري ورتو هو.

هن جي خيال ۾ هندستان کي متحده ملڪ ۽ قوم بنائڻ لاءِ صحيح جمهوريت
جو وجود نهايت ضروري هو، جا مختلف گروهن جي باهمي سمجهوتي ۽
رضاءِ ڪارانه فيصلن مطابق پنجن واري هئي، ان ۾ نه ميجارٽيءَ جي ڊڪٽيري
پنجڻي هئي، نه مينارٽيءَ کي ”ويتو“ ملڻو هو.

ان ۾ هر شخص توڙي گروه کي تقرير، تحرير، جماعت سازي، پيشي ۽
مذهب جي آزادي ملڻي هئي.

هن جو نيشنلزم انهن سڀني آلاڻن کان پاڪ هو، جنهن جا پوءِ جرمن نازي،
اٽالين فاشسٽ ۽ جاپاني سامراجي حامي ٿيا. سندس نيشنلزم انهن جي آمرانه
حڪومت، جنگجو ذهنييت ۽ شاهوڪار طبقي جي حڪمرانيءَ جي ڳالهين کان
پاڪ صاف هو.

هوءَ هندستان ۾ وڏين اميدن ۽ آسرن سان آيل هئي. هن ان کي مشرقي تهذيب جو علمبردار ۽ مستقبل ۾ ايشيا ۽ آفريڪا جي پوئتي پيل ۽ مظلوم قومن جو مهندار بنائڻ تي گهريو.

هن ملڪ کي مختلف مذهبن جي فرقن بندن ۾ ورهايل ڏٺو هو، جنهن کي ختم ڪرڻ لاءِ هن اهڙو مذهبي نظريو پيش ڪيو ٿي، جو جملي هندستانين کي هڪ ٻئي جي نزديڪ آڻي، مذهبي رواداريءَ جي فضا قائم ڪرڻ وارو هو. هن عام ماڻهن کي جهالت، وهم پرستيءَ ۽ چوٽ ڇات جي مرض ۾ ڦاسل ڏٺو هو، جنهن لاءِ هن تعليم پکيڙڻ، عقل جي روشني آڻڻ ۽ چوٽ ڇات دور ڪري مساوات آڻڻ گهري ٿي.

هن هندستانين کي تنگ نظر انگريزي سامراجين جي چنبي کان بچائڻ لاءِ آواز بلند ڪيو ۽ ان لاءِ ڪانگريس ۾ شريڪ ٿي، ڪم ڪرڻ شروع ڪيو. هيءَ ڪلڪتي ڪانگريس اجلاس 1917ع جي پريزيڊنٽ ٿي. هن وڏي عمر ۾ انگريزن جي بند ۾ نظربند ٿيڻ قبوليو، سائيمن ڪميشن تي هندستانين جي نه هجڻ ڪري ان جي بائيڪاٽ ۾ حصو ورتو، کاڌيءَ لاءِ چرخو چوري سٺ ڪٿيو، هندو مسلم سمجهوتي لاءِ پاڻ پتوڙيو، هوم رول تحريڪ جاري ڪئي ۽ جيستائين بدن ۾ طاقت هيس، آزاديءَ لاءِ ڪم ڪندي رهي.

هيءَ پهرين قومي ڪارڪن هئي، جنهن گانڌيجيءَ جي خلافت تحريڪ ۽ آزاديءَ جي هلچل کي مصلحت خاطر گڏڻ جي مخالفت ڪئي. ڇي، خلافت ”پڻ- اسلامزم“ جو جزو هئي، جا ڳالهه جديد نيشنلزم جي برعڪس هئي، انهيءَ ڪري انسان مذهبي گروهن ۾ ورهائجڻا هئا، ان ۾ شريعت اسلام جي نظام ۽ برتريءَ جو تصور سمايل هو، جنهن ۾ سياست ۽ مذهب کي گڏي هلائڻ جي ڳالهه هئي، جا ڳالهه تاريخي حقائق جي ڪسوٽيءَ تي غلط ٿيل ٿي چڪي هئي ۽ ان جو هندستان جي دائمي قومي يڪجهتيءَ تي غلط اثر پوڻ وارو هو.

انهيءَ وقت، جوش جي حالت ۾، هن جي ڳالهه ڪنهن نه ٻڌي. ويتر هيءَ انهيءَ راءِ جي اظهار ڪري اڳوڻو اثر وڃائي ويئي. هن جي دوربين نگاهه عارضي نفعي خاطر بنيادي اصولن کي قرباني ڪرڻ لاءِ تيار نه هئي.

اڳتي هلي، تاريخ ثابت ڪيو ته مهاڻا گانڌي، مولانا شوڪت علي، محمد علي ۽ ابوالڪلام سودا خلافت تحريڪ ۾ حصي وٺڻ ڪري، سياست ۽ مذهب کي گڏڻ جا ڏوهي ثابت ٿيا. خود ترڪن به تجربي بعد معلوم ڪيو ته خلافت کين طاقتور بنائڻ جي عيوض ڪمزور ڪري رهي هئي، تنهن ڪري هنن خلافت جي اداري کي ختم ڪري ڇڏيو، جنهن ڪري هندستان ۾ به اها تحريڪ ختم ٿي ويئي.

ليڪن، مذهب جي نالي ۾، احياءِ اسلام جي جا تحريڪ هتي خلافت جي زماني ۾ شروع ٿي هئي، تنهن جي مقابلي لاءِ سامراجي انگريزن ڪتر هندو ڪارڪنن کي ”شدي“ ۽ مهاڀارت جي پرچار لاءِ راغب ڪيو. ٻئي طرف، مسلمان ”توڊين“ ذريعي ملن کي ”تبليغ“ جي تحريڪ لاءِ تيار ڪيو ويو. جنهن ڪري چند سالن اندر صوفياءِ ڪرام ۽ هند سادن جي هندو مسلم ميلاپ لاءِ پيدا ڪيل فضا مڪدر ٿي ويئي، فرقيوار استلاف وڌندا رهيا، جن نيٺ وڃي ملڪ جي ورهاڱي جي صورت اختيار ڪئي.

مسز بيسنت هندستان جي، برطانوي دولت مشترڪه (برٽش ڪامنويلٿ) ۾ رهڻ جي حامي هئي. سندس خيال موجب انهيءَ ذريعي مشرق ۽ مغرب ۽ دنيا جي مختلف ملڪن ۾ اتحاد پيدا ٿيڻ وارو هو.

ليڪن انگريزي حڪام جي ڪثرت تعداد جي سامراجي پاليسيءَ، ويڙهائي راج ڪرڻ، ملڪ ۽ ماڻهن مٿان ظلم ۽ سختيون ڪرڻ، ڪارا قانون پاس ڪري هنن جي تحرير، تقرير ۽ انساني حقن کان محروم ڪرڻ، قومي ڪارڪنن کي آزاديءَ لاءِ هلچل هلائڻ جي ڏوه ۾ ڦاهيون ۽ قيد ڏيڻ ۽ مارون ڪيڏن ۽ وغيره ڪمن سبب، هندستان جا عوام سياسي توازن وڃائي وينا هئا. هو مڪمل آزاديءَ جا نعرا هڻي، انگريزن کي دشمن سمجهي، علحده ٿيڻ جا حامي بنجي رهيا هئا.

هنن کي انگريزن جي سامراجي، خود مطلب ۽ ظالم گروه جي ڪاررواين جي پوريءَ طرح خبر هئي، جن کيس به طرح طرح جون تڪليفون پهچايون هيون؛ ليڪن هن سموريءَ انگريزي قوم کي انهن ڪاررواين لاءِ جوابدار نٿي ٺهرايو. هن کي سندس قوم جي صلاحيت ۾ پورو اعتماد هو. کيس يقين هو

ته ذرا محنت ۽ ڪوشش سان حالتون سازگار ڪري، انگريزن جي عام راءِ صحيح رستي تي آڻي سگهجي.

هن کي ويساهه هو ته انگريزن جو هندستان سان لاڳاپو ڪنهن محدود ۽ عارضي ڏي وٺ جي بنيادن تي ڪونه بيٺل هو. انهيءَ ڳانڍاپي ۾ هن مشيت ايزديءَ جو لڪل هٿ، مشرق ۽ مغرب جي تهذيبن جي ڳانڍاپي واسطي، محسوس ڪيو ٿي.

هن انگريزي حڪومت جي موجوده ڪوتاهين کي دور نظر ۽ دائمي مقصدن خاطر ڪجهه قدر برداشت ڪرڻ گهريو ٿي.

هن جو نيشنلزم اتر نيشنلزم جو جزو هو. هوءَ، تڪڙ ۾، ردعمل ڪري، ڪنهن به اهڙي قدر ڪٽڻ جي فائدي ۾ نه هئي، جنهن ڪري هندستانين جي يڪ جهتي، اتحاد ۽ ترقيءَ ۾ رڪاوٽ پوي يا انگريز قوم سان سندن تعلقات ڪشيده ٿي يا ڇجي وڃن.

سندس سوشلزم:

هن جو ٻيو سياسي عقيدو ”سوشلزم“ ۾ هو. هن جي دوربين نظر تاڙي ورتو هو ته عوام جي مالي حالت درست ٿيڻ کان سواءِ نه کين علم جي روشني ميسر ٿي سگهندي، نه پوري آزادي نصيب ٿيندي.

سندس نظر ۾ صحيح جمهوريت سوشلزم جي ذريعي حاصل ٿي سگهن واري هئي، ان ڪري سندس راءِ هئي ته ملڪ جي پيداوار جي ذريعن، پيداوار جي ورهاست ۽ پيسي کي ڪن طبقاتي مفادن يا شخصن جي رحم ڪرم تي ڇڏڻ بدران، عوام جي ڀلي لاءِ، رٿا ۽ پاليسيءَ جي بنياد تي، حڪومت کي ڪتب آڻڻ جي اختياري ڏيڻ گهرجي.

هن کي ڪميونزم ۽ سوشلزم جو تفاوت معلوم هو، آخري مقصد ٻنهي جا ڪم و پيش ساڳيا هئا، ليڪن سندن طريقي ڪار ۾ تفاوت هو. ڪميونزم خوني انقلاب، طبقاتي ڪشمڪش (Class Struggle) ۽ هر طريقي سان مقصد حاصل ڪرڻ جو حامي هو. سوشلزم آئيني جدوجهد، عوام جي باهمي تعاون سان ارتقائي ترقيءَ ۽ صحيح طريقن سان مقصد تي پهچڻ جو دعويٰ ڏار

تي سگهيو ٿي.

هن جي خيال موجب انسان ذات جي زندگيءَ جا بنيادي مقصد اتحاد، امن ۽ روحاني ۽ جسماني ترقي هئا. ڪميونزم جو طريقو ڪار انهن تنهن جي خلاف هو، خوني انقلاب امن عالم جي ورهه هو. طبقاتي ڪشمڪش اتحاد جي بيخ ڪئي ڪندڙ هئي، ان مان نفرت پيدا ٿي ٿئي. اتحاد محبت جي ذريعي حاصل ٿيڻ وارو هو، ماڻهن جي ترقي صرف صحيح طريقن ذريعي حاصل ٿي سگهي ٿي. تشدد ۽ نفرت غلط طريقا هئا، جنهن ٻوٽي جو ٻج تلخ هوندو، ان جو ڪيو منو ٿيڻ وارو ڪونه هو.

سوشلزم ۽ ڪميونزم متعلق اهي سندس پختا عقيدا هئا.

مشرق ۽ مغرب جو ميلاپ :

هن جو ٽيون سياسي عقيدو ”مشرق ۽ مغرب جي تهذيبن ۽ ”سائنسن“ جي ميلاپ جو هو.

هن جي دور رس نگاهه پرکيو هو ته مغربي ملڪ سندن نئين ايجادن، سائنس ۽ هنرن ڪري طاقتور ٿي، ساري مشرق تي قابض ٿي، انهن جي پيداوار ۽ ماڻهن کي پنهنجن قومي مفادن لاءِ استعمال ڪري رهيا هئا، جا ڳالهه غير منصفانه ۽ ظالمانه هئي. هن کي معلوم هو ته اها حالت گهڻو وقت هلي نه سگهندي، جلد ئي مشرق بيدار ٿيڻ وارو هو، تنهن ڪري مغربي قومن لاءِ اها ڳالهه مصلحت پري هئي ته تصادم کان سواءِ، رضا خوشيءَ سان، انهن ملڪن کي آزاد ڪن.

انهيءَ ڳالهه جي صلاحيت هن انگريز قوم ۾ ڏني هئي، تنهن ڪري هن ۽ سندس هر خيال انگريزن جو رايو هو ته انگريزن کي مشنري ٿي، هندستانين جي يڪ جهتيءَ، تعليم ۽ ترقيءَ لاءِ ڪوشش ڪري، آخر ۾ انهن کي آزادي ڏيڻ گهرجي ۽ اهڙي طريقي سان هو انساني اتحاد، امن ۽ ترقي جا پيغامبر ٿي ڪم ڪن. قدرت طرفان انگريزن کي عالمگير حڪومت جو سپرد ٿيڻ به انهيءَ ارادي سان هو، سندن رول اتاليقي ۽ امين جو هو، نه حاڪم ۽ غاصب جو.

هن جو چوڻ هو ته ويهين صديءَ ۾ بني نوع انسان باهمي چٽاڀيٽي (Competition) ذريعي ترقي ڪرڻ وارو هو. انهيءَ ڪري جنگين ۽ اختلافن جو هر وقت امڪان هو، ايندڙ زمانو باهمي تعاون (Co-operation) جو اچڻ وارو هو. انهيءَ دور جي آڻڻ ۾ انگلينڊ ۽ هندستان کي خاص رول ادا ڪرڻو هو؛ ان ڪري هندستان جو اتحاد، ترقي ۽ آزادي نه صرف هندستانين لاءِ مفيد هئا، پر ان مان ايشيا، آفريڪا ۽ ساري دنيا کي فائدو رسڻ وارو هو. مستقبل ۾ هندستان ۽ انگلينڊ کي انساني اتحاد ۽ امن عالم جو علمبردار ٿي ڪم ڪرڻو هو.

انهن سمورن نظرين ۽ خيالن جي پرچار لاءِ هن ”ينگ انڊيا“ نالي اخبار ڪڍي، مضمون لکڻ شروع ڪيا، پوءِ ”هوم رول ليگ“ ٺاهي، عوام ۾ سياسي بيداري پيدا ڪرڻ گهريائين؛ ”انڊيا بل“ تيار ڪرائي، پارليامينٽ ۾ پيش ڪرايائين؛ ڪانگريس ۾ شرڪت ڪيائين؛ هندو مسلم سمجهوتي ڪرائڻ لاءِ آل پارٽيز ڪانفرنس ۾ حصو ورتائين؛ ڪانگريس مسلم ليگ جي اجلاسن ۾ حاضر ٿي، اهڙن خيالن جو اظهار ڪيائين؛ سائيمن ڪميشن جي بائڪاٽ ۾ شامل ٿي ۽ ساري هندستان ۾ دورا ڪري، عوام ۾ سياسي بيداري پيدا ڪرڻ لاءِ جدوجهد ڪيائين.

مطلب ته هيءُ قوم پرست سياست جي مجتهد هئي. هندستان جي سياسي تاريخ مان واقف ماڻهن کي معلوم آهي ته هن کان پوءِ جملي قوم پرست سياستدانن سندس مقرر ڪيل نظرين جي دائري سياست اندر ڀڄي ڪم ڪيو آهي. بنيادي مقصد ۽ مرادون سڀني جون ساڳيون رهيون، صرف طريقو ڪار جو منجهن تفاوت هو.

۲ - مهاڙها موهنداس ڪرم چند گانڌي

هي 20 صديءَ ۾ هندستان جو مکيه قوم پرست سياسي رهنما، سماجي ڪارڪن، سوشل رفارمر ۽ دنيا جي چوٽيءَ وارن سياسي مدبرن (اسٽيٽسمن) مان هڪ هو.

هي هندستان جي جنگ آزاديءَ جو سپه سالار، هندو مسلم اتحاد جو حامي، اڇوتن جو همدرد، اعليٰ اخلاقن جو صاحب، سادگي جو پتلو، صاحب دل ۽ عالي دماغ بزرگ هو.

بين الاقوامي سياست جي ڄاڻن کي معلوم آهي ته ويهين صديءَ جي اوائل ۾ ساريءَ دنيا اندر ڪيترا عالمگير شهرت ۽ لياقت جا ليڊر پيدا ٿيا، جن تاريخ ۾ پنهنجو نالو ڇڏيو آهي. مهاڙها گانڌي انهن جي صف اول ۾ شمار ٿيڻ جو اهل آهي.

هن 1915ع ۾، جڏهن ڏکڻ آفريڪا ۽ ولايت کان موٽڻ بعد هندستان ۾ پير پاتو ته پهرين مهاڀاري لڙائي هلندڙ هئي. ملڪ انگريزي سامراج جي هٿ هيٺ هو، ديس وڏو، ان جا مسئلا گهڻا ۽ پيچيده هئا. عوام ۾ سياسي شعور گهٽ هو. خواص مان اڪثريت جو سياسي ڪردار ڪريل هو. فرقيوار اختلاف ۽ صوبائي تعصب روزمره جا معاملا هئا، بهترين انگريزي سول - سروس جا دماغ، سندن اڪيچار وسائل سان، سياستدانن کي لاچار ٿيڻ، ڊيچارڻ، ويڙهائڻ ۽ پست همت ڪرڻ ۾ مشغول هئا. انهن سڀني مشڪلاتن هوندي به، هن صاحب پنهنجي قوت ارادي، سياسي قابليت، خلوص دل، همت ۽ نون ايجاد ڪيل سياسي حرين، انسا، عدم تعاون، ستياگرهه جي ذريعن سان ملڪ ۾ جا سياسي زندگي ۽ جاڳرتا پيدا ڪئي، ان جو مثال دنيا جي تاريخ ۾ ملڻ مشڪل آهي.

دنيا جي مکيه پيغمبرن جا به، سندن حياتيءَ جي عرصي ۾، ايترا سروچ



مهاتما گاندي

(۲- آڪٽوبر، ۱۸۶۹ع — ۳۰- جنوري ۱۹۴۸ع)

پوئلڳ نه ٿيا، جيترا هن ضعیف البدن، سادو صفت، سياسي رهنما جا ٿيا. اها تاريخي حقيقت آهي ته هن هندستان جي ڪمزور دٻن ۾ همت ۽ ستيا جو روح ڦوڪي، کين بهادر بنائي، منجهائن سامراجي خوف ڪڍي ڇڏيو. خوني انقلاب جا مثال تاريخ ۾ موجود هئا، هن دنيا کي انهنائي انقلاب سان روشناس ڪرايو. هندستان کي هن اخلاقي قوت سان آراسته ڪيو. برٽش سامراج، جنهن جي بادشاهيءَ تان سڄ نٿي لٿو، تنهن کي هن پاڙن کان لوڏي ڇڏيو.

هندستان جي آزاديءَ جي مرهون منت آهي، ايشيا ۽ آفريڪا ۾ ڪيترن مغربي ملڪن جي غلاميءَ هيٺ آيل ملڪن سندن آزاديءَ لاءِ هن جي ايجاد ڪيل طريقه کار، انهنسا ۽ ستيا گرھ مان فائدو ورتو.

سندس سياسي طريقه کار ۽ پاليسيءَ بابت جدا رايا ٿي سگهن ٿا، ليڪن سندس هندستاني عوام ۾ جنگ آزاديءَ لاءِ ڄاڻ پيدا ڪري، ڪروڙها ماڻهن کي قربانين ڏيڻ لاءِ تيار ڪرڻ، حقن حاصل ڪرڻ لاءِ انهنسا جي بنياد تي ستيا گرھ ڪرڻ، ملڪ جي يڪ جهتيءَ لاءِ پاڻ پتوڙڻ، اڇوٽن جي پلائيءَ لاءِ ڪم ڪرڻ، هندو مسلم سمجهوتي لاءِ حتي الامڪان ڪوشش ڪرڻ، عوام ۽ خاص ۾ سادگي، خدمت خلق ۽ ايتار جو مادو پيدا ڪرڻ، اهي اهڙيون ڳالهيون آهن، جي جيستائين هندستان جو نالو قائم آهي، ان جي تاريخ جو مکيه حصو ٿي رهنديون ۽ دنيا جي جملي سياسي ڪارڪنن لاءِ مشعل راهه ٿي ڪم ڏينديون.

هن جي زندگي سياسي، سماجي، قومي اصلاح ۽ خدمت خلق جي ڪارنامن سان ڀري پيئي آهي، ان جو مقصد ذڪر منهنجي وسعت قلم ۽ دائري ڪتاب کان ٻاهر آهي. بهرحال آءٌ سندس شخصي زندگيءَ جو مختصر ذڪر ڪري، پوءِ سندس مذهبي، سماجي ۽ سياسي ڪردار جو بيان ڪندس.

شخصي زندگي:

مهاتما موهن داس (غلام ڪرشن) ڪاٺياواڙ جي راجڪوٽ رياست جي پوربندر شهر ۾ 2 آڪٽوبر 1869ع تي ڄائو هو. انهيءَ شهر کي روحاني

طرح ايڏي ته اهميت مليل آهي، جو شاھ لطيف عليه الرحمت پنهنجي ڪلام ۾ فرمائي ڇڏيو هو ته :

”سيد ساٿ سندور، پوربندر پهچائين“

ممڪن آهي ان شهر جي ايڏي تعريف ان ڪري ڪيل هجي ته ان جي سر زمين مان ههڙو بي بها انسان پيدا ٿيڻ وارو هو.

هن جي والد جو نالو مسٽر ڪرم چند هو، جيڪو رياست راجڪوٽ جو ديوان هو.

مسٽر جيرامداس دولترام، ٿر سنڌ جي گشت ڪندي، ڦولپري ڳوٺ ۾ جڏهن ڪن ساٿين سان گڏ 1928ع ڌاري ويو هو ته اتي هڪ پوڙهي ماڻهوءَ کان معلوم ٿيس ته هنءُ گانڌيءَ جا وڏا اصل ڀاري نگر، جو نگر پارڪر کان 12 ميل پري هو، جا وينل هئا؛ اتان پوڏسير ويا، جتان ڪي لڏي مانڊوي، ڪي پوربندر طرف ويا، ڪي اڃا اتي رهن ٿا ۽ گانڌي سڏبا آهن.“ ڳالهه ڪيئن به هجي، پر ان مان اهو سمجهڻ جو امڪان آهي ته هن تي به سرزمين سنڌ جو اثر هو. (1)

مٿي ذڪر ڪري آيو آهيان ته مسز بيسنٽ آڪٽوبر جي پهرين تاريخ ڄاڻي هئي. هيءُ آڪٽوبر جي ٻي تاريخ ڄاڻو هو.

هن اول ۾ تعليم مڪاني هاءِ اسڪول ۾ ورتي، جتان مئٽرڪ پاس ڪرڻ بعد ڀاونگر ڪاليج ۾ تعليم حاصل ڪيائين.

هي سيپٽمبر 1887ع ۾ انگلينڊ ڏي بارسٽريءَ جي پڙهڻ لاءِ روانو ٿيو. اتي رهائش جي وقت هن جي ملاقات مئٽر بلٿو تسڪي ۽ ٻين ٿياسافسٽن سان ٿي، جن جي اثر ڪري هن ۾ هندو ۽ عيسائي مذهبن جي معلومات حاصل ڪرڻ جو شوق پيدا ٿيو. ڊاڪٽر اينبي بيسنٽ 1889ع ڌاري ٿياسافڪل سوسائٽيءَ جي ميمبر ٿي چڪي هئي. انهيءَ عرصي ۾ حضرت عيسيٰ عليه السلام جي ”جبل تان ڪيل واعظ“ ته ”اوهان برائيءَ جو بدلو چڱائي ۾ ڏيو، ان طرح ئي اوهان برائيءَ تي فتح حاصل ڪري سگهندا“ هن تي گهڻو اثر ڪيو. هن پنهنجي مذهب جي تقابلي مطالعي مان ڪيتريون ڳالهيون معلوم ڪيون،

(1) پرڪاش اخبار 19 مارچ 1930ع.

جي پنهني ڌرمين ۾ ساڳيون هيون. ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته مذهبن جي بنيادي
يوحدت جو خيال انهيءَ زماني کان هن جي ذهن ۾ ويهي ويو هو.

انگلينڊ ۾ چار سال رهي، بارسٽريءَ جو امتحان پاس ڪري، 1891ع
ڌاري هي موٽي هندستان واپس آيو، جتان هو ڏکڻ آفريڪا ڏانهن اپريل
1893ع ۾ وڪالت ڪرڻ لاءِ روانو ٿيو، جتي تقريباً ويهه سال کن رهيو، اتي
گورن باشندن جي مڪاني رهاڪن ۽ هندستانين سان بدسلوڪيءَ هن کي
مجبور ڪري سياست ۾ دلچسپي وٺرائي.

چوڻ ۾ اچي ٿو ته هڪ دفعي ڊربن جي هڪ ڪورٽ ۾ گوري
ماجسٽريٽ کيس مٿي تي پڳڙي ڏسي، کيس ڪورٽ ۾ پڳڙي لاهي اچڻ جو
حڪم ڪيو. ان تي هي احتجاج ڪندي، ڪورٽ ڇڏي ويو. گورن هٿان اهڙا
ڪيئي بي عزتين جا مثال هن ڏٺا، جنهن مان شيدين ۽ هندستانين خلاف
سندن نفرت ۽ حقارت جو اظهار ٿيو ٿي. اهڙين حالتن کي هيءُ برداشت ڪري
نه سگهيو ۽ واپس وطن وڃڻ جو ارادو ظاهر ڪيائين، ليڪن اتي جي
هندستاني رهاڪن هن کي ست ستاءُ ڪري رهائي ڇڏيو.

سگهوئي هن ناتال اسيمبليءَ کي اتي هندستانين جي حقن لاءِ ڏهه هزار
محيحن سان هڪ درخواست پيش ڪئي، ۽ مئي 1894ع ۾ اتي انڊين
نیشنل ڪانگريس جي شاخ قائم ڪئي.

ڇهن مهينن لاءِ، 1896ع ۾ هيءُ هندستان موٽي آيو، جتي هن ڏکڻ
آفريڪا ۾ هندستانين سان ٿيندڙ ظلمن جي اپٽار ڪئي. انهيءَ ڪري جڏهن
هي موٽي ڏکڻ آفريڪا پهتو ته گورن هن جي سخت مخالفت ڪئي.

12 آڪٽوبر 1899ع کان ڏکڻ آفريڪا ۾، اتي اصل ڍچ رهاڪن ۽
برٽش حڪومت جي وچ ۾ جنگ شروع ٿي، جنهن کي ”بُوئر وار“ سڏيو ٿي
ويو. اها 31 مئي 1902ع تائين هلي. انهيءَ جنگ ۾ هن، بغير شرط جي، ا
نگريز حڪومت جي مدد ڪئي ۽ ”ايمبولينس ڪور“ (زخمين جي پرگهور
لهڻ وارو ٽولو) منظر ڪيو. اها جنگ ٻن يورپي گروهن جي وچ ۾ هئي. هي
انگريزن طرف تيا سافڪل ڪارڪنن جي اثر ڪري ٿيو، جن مٿس اهو خيال
ويهايو هيو ته هندستانين جو انگريزن سان لاڳاپو مشيت ايزديءَ مطابق پنهني

جي فائدي ۽ دنيا جي امن ۽ ترقيءَ لاءِ هو.

هن اتي جي چند انگريز گورن جي غلط پاليسيءَ ڪري جملي انگريزي قوم کي جوابدار نٿي ٺهرايو. ازانسواءِ، هن جي ذهن تي حضرت عيسيٰ عليه السلام جي واعظ ته، ”برائيءَ جو جواب چڱائي سان ڏيڻ گهرجي“ جو اثر ويٺل هو. هن کي يقين هو ته اهڙيءَ روش ڪري، هي گورن جي ذهني بدلائڻ ۾ ڪامياب ٿي ويندو، ليڪن سندس انهن خدمتن جو گورن تي ڪوبه اثر نه پيو، بلڪه انهن هڪ قانون پاس ڪرڻ گهريو، جنهن مان مڪاني ديسين ۽ هندستانين تي بندشون پوڻ واريون هيون. انهيءَ قانون کي مقامي طور ”ڪارو قانون“ سڏيو ويو. هن انهيءَ قانون جي مخالفت ۾ ستياگرهه ڪرايو، پر باوجود ان جي، اتي جي گوري سرڪار اهو قانون پاس ڪري ڇڏيو. جنهن تي هن برٽش سرڪار کان ان قانون جي منظوري نه ڏيڻ لاءِ گهر ڪئي، جنهن ۾ هي ڪامياب ٿيو ۽ برٽش سرڪار اها منظوري نه ڏني. پر جلد ئي ترانسوال کي مڪاني خود مختياري ملي، جنهن ڪري هنن وري اهو ائڪٽ پاس ڪري ڇڏيو.

انهيءَ سول تي هندستان ۾ سخت مخالفت ٿي، جنهنڪري هندستان سرڪار به انهيءَ قانون جي مخالفت ڪئي. ان تي گورن جي ليڊر، جنرل سمت، گانڌيجيءَ سان سمجهوتو ڪيو، پر ان تي عمل نه ڪيائين، جنهن تي تنگ ٿي، گانڌيجي ڏکڻ آفريڪا کي ڇڏي، اچي انگلند ۾ رهڻ لڳو. ان وقت ڌاري پهرين مهاڀاري لڙائي شروع ٿي ويئي هئي. هن، باوجود گورن هٿان بييعزتين ڏسڻ ۽ سهڻ جي، پنهنجي بنيادي اصول مطابق، وري به بنا شرط جي انگريزن جي ان لڙائيءَ ۾ ”ائيمبولينس ڪور“ تيار ڪري، مدد ڪئي، ۽ پڻ ماڻهن کي لشڪر ۾ ڀرتي ٿيڻ لاءِ ترغيب ڏني.

آخر هي 9 جنوري 1915ع تي، سندس زال ڪسٽور ٻائيءَ سميت، بمبئي ۾ موٽي آيو. هندستان اچڻ بعد، هي مسٽر گوکلي جي سياسي اثر هيٺ آيو، جنهن کيس صلاح ڏني ته سال کن سياست ۾ ڪو خاص بهرو نه وٺي. ان وچ ۾ هن ملڪ گهمي، مڪاني حالتن کان آگاهي حاصل ڪئي. 1916-17ع ۾ هن هندستاني مزدورن کي انڊينچر (مقرر معياد لاءِ

مقرر ڀڳهار تي ٺيڪي) طور ٻاهر موڪلڻ خلاف هلچل هلائي. جنهن ۾ هن کي ڪاميابي حاصل ٿي. پوءِ بهادر پرڳڻي جي چمپارڻ ڳوٺ ۾ نير جي آبادگارن جي تڪليفن دور ڪرائڻ لاءِ ستياگرهه ڪرايائين، جنهن ۾، باوجود زميندارن ۽ سرڪار جي مخالفت جي، ڪاميابي حاصل ڪيائين.

پهرين مهاڀاري لڙائي ختم ٿي چڪي هئي. لڙائيءَ وقت محڪوم ملڪن جي رهاڪن سان اتحادين، جي واعدو ڪيا هئا، انهن جي وفائيءَ جو امڪان نه ڏسي، مشرقي ملڪن ۾ آزاديءَ جي گهر زور وٺڻ لڳي. انگريزن ترڪيءَ جي حڪومت کي تڪرا تڪرا ڪري ورهائڻ گهريو. هندستان جي ماڻهن ۾ بيچيني پيدا ٿي. سرڪار ان کي ضابطي ۾ رکڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي، رولٽ صاحب جي چيئرمينيءَ هيٺ، مقرر ڪئي، جنهن جي سفارش تي ان هڪ قانون پاس ڪرڻ گهريو، جنهن موجب هندستانين جي تحرير، تقرير، جماعت سازيءَ وغيره تي بندش پوڻ واري هئي. انهيءَ ائڪٽ جي خلاف گانڌيجيءَ، احتجاج ڪرڻ لاءِ، هٿتال واسطي 6 اپريل 1919ع جو ڏينهن مقرر ڪيو. ان تي شهرن ۾ سرگس نڪتا، دهليءَ ۾ پوليس ماڻهن جي ميڙ تي گولي هلائي. پنجاب جي ليفٽننٽ گورنر سرمائڪل اوڊائر قومي ليڊرن ڊاڪٽر ستيا پال ۽ ڊاڪٽر سيف الدين ڪچلوءَ کي گرفتار ڪري، نامعلوم جڳهه تي موڪلي ڇڏيو. ان تي ماڻهن ۾ غم ۽ غصي جي لهر پکڙجي ويئي. هنن امرتسر جي شهر ۾ جليانوالا باغ اندر گڏ ٿي، جلسو ڪرڻ گهريو، جتي جنرل ڊائر انهن کي منتشر ڪرڻ لاءِ گوليبازي ڪئي. رستو هڪ هو، جنهن کي ملٽري روڪي بيٺي هئي، ماڻهن جي ڀڄڻ جي جاءِ ڪانه هئي؛ ان ڪري گهڻي خونريزي ٿي ۽ چار سو ماڻهو مري ويا. ان تي ساري هندستان ۾ شور ۽ جوش پيدا ٿي ويو.

گانڌيجيءَ، انهيءَ عام ناراضگيءَ کي محسوس ڪندي، هندن ۽ مسلمانن کي گڏي، جنگ آزاديءَ ۾ حصي وٺڻ لاءِ تيار ڪيو. انهيءَ سال ڊسمبر ۾ امرتسر ۾ ڪانگريس، مسلم ليگ، خلافت ڪاميٽيءَ ۽ جميعت العلماءِ هند جا گڏ جلسا ڪنا ٿيا. پهرينءَ جماعت جو اجلاس پنڊت موتيمل جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيو. ٻيءَ جماعت جو اجلاس حڪيم اجمل

خان جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيو. ٽيءَ جو اجلاس مولانا شوڪت عليءَ جي صدارت ۾ ٿيو، ۽ چوٿينءَ جي اجلاس جي صدارت مولانا عبدالباريءَ ڪئي. ليڪن سڀني جماعتن تي گانڌيجيءَ جو اثر حاوي رهيو. هندو، مسلم ۽ سک هڪٻين جي ايترو نزديڪ ٿي ويا، جو هڪٻين جي مسجدن، مندرن ۽ گردوارن ۾ وڃڻ لاءِ هڪ ڳلاس مان پاڻي پيئڻ لڳا، وغيره.

انهيءَ زماني ۾ هي هندستان جو يڪتا رهنما هو، جنهن ۾ هر هندستانيءَ جو، بنا تميز مذهب ۽ ملت جي، ويساه وٺڻ هو. مسلمانن جا مکيه مذهبي ۽ سياسي رهنما سندس ساٿي هئا. مولانا ابوالڪلام آزاد، مولانا عبدالباري، مولانا شوڪت علي، مولانا محمد علي، ڊاڪٽر مختيار احمد انصاري، حڪيم اجمل خان وغيره سڀ انهيءَ زمري ۾ داخل هئا. هندو ڪارڪنن جي اڪثريت، ويندي سوامي شردانند، پنڊت مدن موهن مالويہ، لالا لچيت راءِ، وغيره تائين، سڀ ساڻس شامل ٿي بيٺا.

البت ڪي اعتدال پسند پراڻا قوم پرست ڪارڪن عدم تعاون ۽ ستياگرهه کي انتهائي قدم سمجهي پوئتي هٽي ويا، جن مان مسز اينڊي بيسنت، پنڊت مدن موهن مالويہ، سر تيج بهادر سپرو، سر آغا خان ۽ مسٽر محمد علي جناح مکيه هئا.

عدم تعاون جي تحريڪ ڪري، سوين ماڻهن لقب ڦٽا ڪيا. تعليمي گرانٽون ڦٽيون ڪيائون. عليڳڙهه يونيورسٽي، جا انگريز پرستيءَ ۽ فرقيوار تعليم جو اڏو هئي، تنهن کي مولانا محمد عليءَ، مهاتما گانڌيءَ جي معيت ۾، توڙي، قوم پرست بنائڻ جي ڪوشش ڪئي. نتيجتاً جامع مليه دهلي وجود ۾ آئي.

گانڌيجيءَ کي 1922ع ۾ ڇهن سالن لاءِ جيل موڪليو ويو، پر 4 فيبروري 1924ع تي، سندس صحت خراب ٿيڻ ڪري کيس آزاد ڪيو ويو. 1925ع ۾ هن کي آل انڊيا ڪانگريس جو پريزيڊنٽ چونڊيو ويو.

انهيءَ وچ ۾ انگريز سول سروس، هوشياري ڪري، هندو مسلمانن ۾ فرقيوار چڪتاڻ وڌائي ڇڏي. هندن سوامي شردانند جي هٿ هيٺ ”شڌي“ تحريڪ شروع ڪئي. مسلمانن، خواجه حسن نظامي ۽ ٻين ذريعي ”تبليغ“

جو ڪم تيز ڪيو، جنهنڪري گذريل سالن ۾ پيدا ٿيل هندو مسلم اتحاد ٿي پيو.

انگريز حڪومت جي سختيءَ ۽ ماڻهن جي عدم توجهيءَ ڪري آزاديءَ جي هلچل ماني پئجي ويئي. گانڌيجيءَ، هڪ نبض شناس رهبر طور، ساڻين جي مشغوليءَ لاءِ، عارضي طرح سياست کان ڪناره ڪشي ڪري، ٻولن جي سڌاري، شراب جي بهشڪار، ڪاڌي پرچار ۽ مڪاني هنرن کي زور وٺائڻ ۽ اڇوتن جي بهبود جو ڪم هٿ ۾ کنيو.

آهستي آهستي ٿي. وري جڏهن حالتون سازگار ڏٺائين ته هن 6 اپريل 1930ع تي مشهور لوڻ جي قاعدي ٽوڙڻ جي هلچل هلائي، جنهن ۾ هزارها ماڻهو جيلن ۾ ويا. 4 مئي 1930ع تي کيس ٻه جيل موڪليو ويو، جنهن مان 26 جنوري 1931ع تي آزاد ڪيو ويو.

پهرينءَ گول ميز ڪانفرنس هن جي صلاح موجب بائڪاٽ ڪيو هو. هاڻ ٻئي دفعي لارڊ ارون، هندستان جي وائسراءِ، هن سان سمجهوتو ڪري، کيس سٽيا گرهه کي پند ڪرڻ لاءِ آماده ڪري، گول ميز ڪانفرنس ۾ ڪانگريس جي واحد نمائنده طور انگلنڊ موڪليو. انهيءَ سمجهوتي کي ”گانڌي ارون پڪٽ“ سڏيو ويو.

گول ميز ڪانفرنس ۾ هن هندو-مسلم سمجهوتي لاءِ گهڻي ڪوشش ڪئي، پر ان ۾ ڪامياب نه ٿي سگهيو. نه کيس هندن مڃيو، نه مسلمانن. نتيجو اهو نڪتو ته انگريز وزير اعظم، رامسي مئڪڊونالڊ، کي فرقيوار مسئلي تي فيصلو ڏيڻو پيو، جو پوءِ ”ڪميونل آوارڊ“ (فرقيوار فيصلو) جي نالي سان سڏجڻ لڳو.

انگلنڊ مان واپس اچڻ تي هن حالتون ليکڪ نه ڏسي حڪومت طرفان ڪيل سمجهوتي جي شرطن جي سرڪار حڪام هٿان ڀڃڪڙيءَ جي سمجهائي وٺڻ لاءِ وائسراءِ سان ملڻ گهريو. حالتون بدلجي چڪيون هيون. نئين وائسراءِ، لارڊ ولنگڊن، جي پاليسي قومي تحريڪ کي زور سان دٻائڻ جي هئي. ولايت ۾ گول ميز ڪانفرنس ۾ گانڌيجيءَ جي ناڪاميابيءَ ۽ انگريزي حڪومت کي وجهه ڏنو ته هو دعوا ڪن ته گانڌيجيءَ ۽

ڪانگريس، هندو مسلم سوال کي حل ڪرائي نه سگهڻ ڪري، ٻنهي گروهن جي نمائندگيءَ تان، اخلاقي طور، پنهنجو حق وڃائي ڇڏيو هو. نيٺ هن کي ۱۹۳۲ع ۾ وري جيل موڪليو ويو.

اٽي هن ۳۰- سيپٽمبر ۱۹۳۲ع تي ”ڪميونل آوارڊ“ ۾ اڇوتن کي جدا چونڊن جي حق ملڻ تي احتجاجي برت رکيو. باوجود دٻاءَ جي، هن جي اخلاقي قوت ايڏي اثر واري هئي، جو هندن ۾ اڇوتن جي عيوضين مجبور ٿي، پاڻ ۾ صلح ڪيو. وڌيڪ نشست وٺڻ سان اڇوتن جدا چونڊن تان دست برداري ڪئي، ۽ اهڙيءَ طرح ”فرقيوار فيصلي“ ۾ تبديلي ڪرائي ويئي. ڪجهه وقت کان پوءِ هن کي آزاد ڪيو ويو. هن سياسي هلچل لاءِ حالتون سازگار نه ڏسي، اڇوتن (هريجن) جي ڀلي لاءِ گشت شروع ڪري، ڪٿر هندن کي اڇوتن سان خوشگوار تعلقات پيدا ڪرڻ جي تلقين ڪرڻ شروع ڪئي.

هن ۱۹۳۵ع ۾ ڪن سوالن تان ڪانگريس جي ميمبريءَ تان استعيفا ڏني. ليڪن هن سرزمين هند ۽ خاص ڪري ڪانگريس ۾ اها حيثيت پيدا ڪري ورتي هئي، جو باوجود ڪانگريس جي ابتدائي ميمبر نه هئڻ جي، ان جو سمورو ڪاروبار هن جي مشوري سان هلندو آيو.

۱۹۳۵ع ۾ ”گورنمينٽ آف انڊيا ائڪٽ“ پاس ٿيو. ڪانگريسي ٻن رايين ۾ ورهائجي ويا. هڪڙا ان ائڪٽ هيٺ ٿيندڙ چونڊن جي فائدي ۾ ۽ ٻيا برخلاف هئا. نيٺ ڪانگريس چونڊن ۾ حصو وٺي، ساري هندستان ۾ پنهنجا عيوضي چونڊايا. ڪاميابيءَ ڪري ڪانگريس ڪارڪنن ۾ گهٽڻ پرجي ويو. عهدن تان يوڀيءَ ۾ مسلم ليگ ۽ ڪانگريس ۾ اختلاف پيدا ٿيو ۽ فرقيوار چڪتاڻ پيدا ٿي. مسلمانن جو مکيه طبقو، جنهن ۾ ڪامورا، تاجر، زميندار شامل هئا، جناح صاحب جي اڳواڻيءَ هيٺ پاڻ کي منظم ڪرڻ لڳو. سيپٽمبر ۱۹۳۹ع ۾ يورپ ۾ ٻي مهاڀاري جنگ شروع ٿي. انگريزن هندوستانين کي، ساڻن ڪنهن به مشوري ڪرڻ جي ضرورت محسوس ڪرڻ کان سواءِ، گهلي جنگ ۾ شامل ڪيو. ان کان پوءِ هنن کين، مٿاڇري طور، رضامنڊ ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. ڪانگريس چيو ته انگريزن جي پهرينءَ مهاڀاري لڙائيءَ وقت ڪيل وعدن جي وفائيءَ نه ڪرڻ سبب، هنن کي اعتبار نه هو ته هاڻ هو واعدن پاڙيندا، ان ڪري

پهرين جنگ جا مقصد بيان ڪن ۽ هندوستائين کي يڪدم آزاد ڪن، ته پوءِ هو جنگ ۾ کين مدد ڪندا. گهڻيءَ گفتگوءَ بعد به، ڪانگريس ۽ سرڪار جو ٺاهه ٿي نه سگهيو. ٻئي پاسي هندو مسلم ٺاهه به نه ٿيو. اختلاف روز بروز وڌندا ويا. مسلمانن، جناح صاحب جي اڳواڻيءَ هيٺ، حالتن جو فائدو وٺي، ڪانگريس ۽ سرڪار کان پنهنجون گهرون مڃاڻ گهريون. برٽش سرڪار ڪانگريس جي فوري آزاديءَ واري گهر قبول نه ڪئي. ان تي ڪانگريس ستيا گهر ڪرڻ جو فيصلو ڪري، ان جي هلائڻ جي سموري واڳ مهاتما گانڌيءَ جي حوالي ڪئي. هن اول ۾ ڪانگريس ۾ ڪي وزارت تان استعيفا ڏياري. پوءِ هن ڪانگريس عهديدارن کان سول نافرمان ڪرائي، کين جيل ۾ موڪليو. آخر ۸- آگسٽ ۱۹۳۰ع تي ڪانگريس کان ”ڪٽ انڊيا“ (”هندستان خالي ڪريو“) جو ٺهراءُ پاس ڪرائي، عام سول نافرمان شروع ڪرائي، جنهن تي برٽش سرڪار سختيءَ جو رويو اختيار ڪري، ڪانگريس کي غيرقانوني جماعت قرار ڏيئي، لکن ماڻهن کي جيل ۾ موڪليو. جنگ جي پڄاڻيءَ تائين اهي جيلن ۾ هئا.

جنگ جي ختم ٿيڻ کان پوءِ انهن کي آزاد ڪري، وائسراءِ ”لارڊ ويل“ سمي ۾ ڪانفرنس گهرائي، هندو مسلم سمجهوتي ڪرائڻ جي ڪوشش ڪئي، پر صلح ٿي نه سگهيو.

آخر ۾ برٽش ڪئبينٽ جي مشن آئي، جنهن هندوستائين جي سامهون ڪي ٺهراءُ پيش ڪيا، جي پڻ پنهنجي ڌرين کي قبول نه پيا.

ان کان پوءِ لارڊ مائونٽ بيٽن وائسراءِ ٿي آيو، جنهن هندوستان کي ورهائي پاڪستان ۽ هندوستان جي صورت ۾ آزاد ڪيو.

هندوستان ۾، آزاديءَ بعد، حڪومت ڪانگريس جي مڪيه ڪارڪنن جي حوالي ڪري، گانڌيجي سماجي خدمت ۾ مشغول ٿيو.

گانڌيجي ملڪ جي ورهاست جي خلاف هو، پر ان کي ڪانگريس ۽ مسلم ليگ طرفان قبول ڪرڻ سبب هي خاموش رهيو. ان کان پوءِ ملڪ جي پنهنجي ڀاڱن ۾ هندو مسلم خونريزي ٿي. هي هندو مسلم سمجهوتي لاءِ ڪوشش ڪندو رهيو. ان تي هندن جي ڪتر فرقہ پرست جماعت جي هڪ فرد،

گادسي، کيس ۳۰ - جنوري ۱۹۴۸ع تي صبح جو عبادت وقت پستول هڻي شهيد ڪيو. اهڙيءَ طرح سان هن ۳۰ - صديءَ جي نامياري بزرگ جي حياتي ختم ٿي.

گانديجيءَ جي شخصي زندگيءَ جي هن مختصر ذڪر ڪرڻ بعد، سندس مذهبي، سماجي ۽ سياسي ڪردار تي تبصرو ڪندس.

سندس مذهبي ڪردار

آءٌ هن جي شخصي زندگيءَ جي احوال ۾ لکي آيو آهيان ته انگلنڊ ۾ تعليم حاصل ڪرڻ وقت هن مئٽر بلئوٽسڪي ۽ مسز اينڊر بيسنٽ جي اثر ڪري، عيسائيت ۽ هندو ڌرم جي ڪتابن جو مطالعو ڪيو هو. ان کان پوءِ جڏهن ڏکڻ آفريڪا ۾ وڪالت ڪرڻ شروع ڪيائين، ته مسلم اصيلن جي صحبت ۾ اسلام تي به ڪتاب پڙهيائين، جنهن مان، مذهبي تعليم جي تقابلي بعد، هن کي جملي مذهب جي ظاهري ڪثرت پويان بنيادي وحدت جو راز معلوم ٿي ويو ۽ مذهبي رواداري سندس مکيه متو ٿي ويئي.

هن جو مذهب بابت طرز عمل مسز بيسنٽ ۽ ٻين ٿياسافستن کان علحده هو جي، باوجود مذهب کي مڃڻ جي به، لاکوفي (non-aligned) شمار ٿي سگهندا. هن جي نقطي نگاهه موجب مذهب ماڻهن جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ ايجاد ڪيا ويا هئا، تنهن ڪري جملي مذهب مان ”خد ما صفا، دع ماکدر“ يعني ”منجهانئن سٺي ۽ مفيد ڳالهه چونڊي، خراب ۽ غير مفيد کي ڇڏي ڏيو“ جي مٿي تي هلي مذهب جو محتاج نه بنجڻو هو. هو دين منظم (Organised Religion) جي دائري ۾ ڦاٿل نه هئا. گانديجي، باوجود غير متعصب هئڻ ۽ جملي مذهب پويان بنيادي وحدت ۾ اعتقاد رکڻ جي به، هندو مذهب جو فرد رهندو آيو. اهو چوڻ مشڪل آهي ته آيا سندس وسعت پاتل خيال مذهبي شريعتن جي قيدن کان آزاد ٿي، لاکوفي درجي تي نه پهتو هو، يا هن سياسي تقاضائن جي خيال کان هندوستان جي ڪثرت تعداد هندن جي مذهبي جذبات جي لحاظ ڪري، اهو لاکوفيءَ وارو مسلڪ خلاف مصلحت سمجهيو هو.

اها ته حقيقت آهي ته هو هندوستانين کي، بنا تفريق مذهب، زبان، نسل ۽ رنگ جي، هڪ قوم بنائڻ جو حامي ۽ مشتاق هو. ان ڪري هو هندو مسلم اتحاد جو خواهشمند هو. انهيءَ ڪوشش ۾، باوجود وقت بوقت ناڪامياب ٿيڻ جي، هن ڪڏهن به آسرو نه لاٿو ۽ انهيءَ راه ۾ نيٺ شهادت پاتائين.

ان ڪري ئي، مسلمانن کي رضامند ڪرڻ لاءِ، هن خلافت هلچل ۾ دلچسپي ورتي هئي، جيتوڻيڪ، جيئن مسز اينڊرسيون جيستو جو خيال هو، ان تحريڪ ۾ حصو وٺڻ سندس هڪ بنيادي غلطي هئي، ڇا هن کان سرزد ٿي. ان ۾ حصو نه وٺڻ گهريو هوس، خواه ان لاءِ هن جي نيت ۽ ارادو ڪهڙو به هو. کيس معلوم هئڻ گهريو هو ته غلط طريقن سان صحيح مقصد حاصل ٿي سگهڻ وارو نه هو. پاڻ مسز اينڊرسيون جيستو ان تحريڪ ۾ شامل نه ٿي هئي. هن جي دوربين اکين ڏسي ورتو هو ته خلافت تحريڪ ۾ مسلمانن جي جداگانہ مذهبي نظام ۽ ان جي برتريءَ ۾ غلبي جي جذباتي خواهش ۽ عقيدتي جا جزا موجود هئا. اها تحريڪ اهڙي هئي، جهڙي روم جي پوپ جي هٿ هيٺ عيسائي مذهب جي سياسي ۽ مذهبي نظام جي تحريڪ، يورپي ملڪن، تاريخي تجربن بعد، ان کي نقصانڪار سمجهي، ڦٽو ڪري ڇڏيو هو، ۽ ان ڪري، بنا تميز مذهبي عقيدتي جي، هنن هر ملڪ جي رهاڪن کي زبان، تاريخي روايت، ڪردار ۽ باهمي سياسي ۽ مالي مفاد جي بنياد تي قوم تسليم ڪرڻ جو نظريو قبوليو هو. هنن کي عقل سليم جي ذريعي معلوم ٿي ويو هو ته عالمگير مذهب جي پوئلڳن جي جدا قومن ۾ ورهاست غلط ۽ بي معنيٰ هئي، نه سڀئي عيسائي عقيدتي ۽ عمل موجب عيسائي هئا، نه سڀئي مسلمان عقيدتي ۽ عمل موجب مسلمان هئا. تنهنڪري مذهبي گروهن کي جداگانہ قوم تسليم ڪرڻ تاريخي تجربن ۽ فطري قانون جي خلاف هو.

مسز بيسنٽ ۽ ان جي هر خيال ماڻهن کي خبر هئي ته هندن ۾ پراچين سڀيتا ۽ ويدڪ ڌرم جي زنده ڪرڻ جي تحريڪ آريا سماجن طرفان اڳيئي شروع ٿي چڪي هئي. مسلمانن ۾، قرون اوليٰ طرف موٽي، ”احياءِ اسلام“ جي تحريڪ حضرات ديوبند طرفان اڳيئي وجود ۾ آيل هئي، جنهن کي سر سيد احمد خان انگريزن جي وساطت سان جديد نون تي ملائڻ جي ڪوشش

ڪئي هئي. تنهن ڪري خلافت تحريڪ جي مدد ڪرڻ کي هنن اتحاد هند ۽ جديد قومي نظريي جي بنيادي اصولن جي خلاف ٿي سمجهيو. کين خدشو محسوس ٿي ٿيو ته ان ڪري، اڳتي هلي، ڪتر ۽ فرق پرست تحريڪن کي هتي ملڻ واري هئي.

مهاتما گانڌي سچ جو ڳولائو هو ۽ ان جي حاصل ڪرڻ لاءِ تجربا ڪري رهيو هو. ليڪن علاوه ان جي هو پوليٽيڪل ليڊر ۽ سياسي مڊر به هو. سياسي ليڊر ۽ ڪارڪن کي، ڪڏهن بنيادي اصولن کان هيٺ لهي، مصلحتي قدم کڻڻا پون ٿا. هن مسلمانن جي تاليف قلوب لاءِ هيءَ اجتهادي غلطي ڪئي. اها ڳالهه ٺيڪ نه هئي. هن کي معلوم هئڻ گهريو هو ته غلط طريقن سان صحيح نتيجا نڪري نه سگهندا. منهنجي نظر ۾ اهو ئي سبب هو، جو هو، باوجود تقويٰ، قربانيءَ، ڪمريڪٽر، همت ۽ چڱن ارادن جي، نه هندوستانين کي متحده قوم بنائڻ ۾ ڪامياب ٿي سگهيو ۽ نه ملڪ کي ورهاڱي کان بچائي سگهيو. جيڪڏهن منظر دين جي ڪارگزارين جو تاريخي اڀياس ڪيل هجي ها، ته کيس پتو پئجي وڃي ها ته موجوده زماني جي حقيقتن ۽ حالتن مطابق، دين منظر، اتحاد انسانيءَ لاءِ، بيڪار ثابت ٿيا هيا. ان ڪري انهن جي موجوده نظامن کي ٽوڙي، وقت جي تقاضا موجب، نوان قومي نظام قائم ڪرڻا هئا.

اها ڳالهه به غلط ٿيندي، جيڪڏهن چئجي ته مذهبي گفتگو يا طريقي ڪار کيس پنهنجي سياسي جدوجهد ۾ ڪوبه فائدو نه پهچايو. سندس، آشرم قائم ڪري، رياضت بعد، ڪارڪن جو پيدا ڪرڻ، روزا رکڻ، ڀارتڻائون ڪرڻ، رام راج قائم ڪرڻ جا ماڻهن کي دلالت ڏيڻ، ڳورڪشا جي نالي ۾ ماڻهن کي اپيل ڪرڻ، سادگي اختيار ڪري سادو بنجڻ وغيره. اهڙيون ڳالهيون هيون، جن هندو عوام کي هن جي پوئلڳيءَ لاءِ آماده ڪيو. جيڪڏهن اهي طريقا استعمال نه ڪري ها ته ممڪن آهي ته ڪروڙين ماڻهو، جي هن جا پوئلڳ بنيا، سي ائين نه ٿي سگهن ها. نبض شناس ليڊر طور هن کي پتو هو ته مذهب جو ماڻهن جي زندگيءَ تي گهڻو اثر هو، تنهن ڪري انهن کي عقلي بنيادن تي پاڻ ڏي چڪڻ جي عيوض مذهب جي روايتي ۽ جذباتي بنيادن تي کين سڏ ڪرڻ ۽ ڪنهن راه عمل تي هلڻ لاءِ راغب ڪرڻ وڌيڪ ڪارگر

ٿيندو. انهيءَ ڪري، ان طريقي ڪار مان فائدو به ٿيو ۽ نقصان به ٿيو. آزادي ملي، پر ورهاڱي سان.

سياسي کي مذهبي رنگ ڏيڻ ڪري مسلمان عالم به جنگ آزاديءَ ۾ شريڪ ٿيڻ لاءِ ڇڪجي آيا، ته پنڊت مالويءَ جهڙا صاحب به شامل ٿي ويا.

سندس سماجي ڪردار

مهاتما گانڌي نه صرف مذهبي رجحان جو بزرگ هو، پر سوشل رفارمر به هو. هن سياسي زندگيءَ سان گڏوگڏ ڪيترين سماجي ڳالهين ۾ نمايان بهرو ورتو. جي هيٺين قسم جون هيون:

(۱) قومي ڪارڪنن پيدا ڪرڻ لاءِ آشرم قائم ڪرڻ.

(۲) عوام جي مالي حالت درست ڪرڻ لاءِ ديسي هنرن کي زور وٺائڻ.

(۳) اخلاق درست ڪرڻ لاءِ نشي وارين شين جي بندش واسطي ڪم ڪرڻ.

(۴) پنٿي پيل ماڻهن (اڇوتن) جي فلاح ۽ بهبوديءَ لاءِ ڪوشش ڪرڻ.

(۵) هندو مسلم اتحاد قائم ڪرڻ لاءِ پاڻ پتوڙڻ.

آشرم قائم ڪرڻ:

ڏکڻ آفريڪا کان جڏهن هندوستان موٽي آيو، ته هن ديسواسين کي گهڻن مذهبن، جاتين، ڪلاسن ۽ صوبن ۾ ورهايل ڏٺو. سياست ملڪ ۾ ٻن گروهن ۾ ورهايل هئي. هڪڙا، آئيني طريقي ڪار مطابق، سال بسال ڪانفرنسن ۾ گڏ ٿي، انگريزي حڪومت کي استدعا ڪرڻ جا ٺهراءَ پاس ڪندا هئا، جنهن مان ڪو خاطر خواه نتيجو نٿي نڪتو. ٻيا، انهيءَ طريقي ڪار مان نااميد ٿي، دهشت پسند انقلابي ٿي ڪم ڪرڻ لڳا هئا. هي ان سموري مسئلي تي غور ۽ فڪر ڪرڻ بعد هن نتيجي تي پهتو ته اهي ٻئي طريقا غير مؤثر ۽ نقصانڪار ثابت ٿيا هئا. آئيني طريقن جو حڪومت تي ڪو اثر ڪونه ٿي ٿيو. دهشت پسند طريقن ڪري حڪومت کي ماڻهن جي هيسٽائن ۽ دٻائڻي ڪمزور ڪرڻ جو موقعو مليو، جنهن ڪري فائدي بدڙان نقصان ٿي پهتو. انهيءَ تي غور ڪرڻ بعد، ڪم جو هن هڪ نئون طريقو ڳولي لڌو، جو اهنسا جي بنيادن تي عدم تعاون ۽ سول نافرمانيءَ جي ستيا گهر جو هو. اهو

نئون طريقه ڪار هو، جنهن ۾ تربيت يافتہ ۽ مخلص سياسي ڪارڪنن جي ضرورت هئي. انهيءَ ڪميءَ کي پوري ڪرڻ لاءِ هن احمد آباد جي ڀر ۾، سابرمتي نديءَ جي ڪناري تي، آشرم کولي، سماجي ۽ سياسي ڪارڪنن کي تربيت ڏيڻ شروع ڪئي، جنهن ۾ ترڪيه نفس، حميده اخلاق، قربانيءَ جي مادہ پيدا ڪرڻ ۽ سياسي ۽ سماجي خدمت خلق لاءِ تيار ڪرڻ واسطي چونڊ ڪارڪن رهاڻي، کين تربيت ڏني ٿي ويئي. اتان تربيت حاصل ڪرڻ بعد انهن ڪارڪنن کي ملڪ جي جدا جدا جاين تي ضرورت پئاندر خدمت لاءِ موڪليو ٿي ويو.

اهو آشرم قديم هندو سياسي آشرمن، عيسائي رهبانن جي موناسترين ۽ صوفي سڳورن جي خانقاهن جي طرز تي برپا ڪيل هو. اتي جي طريقي تربيت، جهڙوڪ درسي نظام تربيت، ضابطي ۽ انتظام جو ذڪر طوالت جو باعث سمجهي، هتي بيان نٿو ڪجي.

پر اها حقيقت آهي ته سياسي ڪارڪنن طرفان اهڙي قسم جو ادارو قائم ڪرڻ، هندوستان تاريخ ۾ پهريون ۽ نئون قدم هو. ان کان پوءِ اتان نڪري وارا ۾ آشرم ڪڍيائين.

ديسي هنرن کي زور وٺائڻ؛ گانڌيجيءَ کي خبر هئي ته هندوستان جي اڪثريت زراعت تي گذر ڪندڙ ۽ ڳوٺن ۾ رهندڙ هئي. رڳو زراعت مان ماڻهن جو پورو گذر معاش ٿي نه ٿي سگهيو. ڳوٺاڻن جو معيار زندگي نهايت ڪريل هو. ان کي وڌائڻ لاءِ ڳوٺاڻن ۾ هنر کي نزويج ڏيڻ ۽ سيکارڻ ضروري هو.

مغربي ملڪ صنعت ۾ ڪافي ترقي ڪري ويا هئا. هندستان جي غربت جو هڪ مکيه ڪارڻ صنعتي شين جو ٻاهران اچڻ هو، جن مان ڪپڙي جي هنر کي خاص اهميت حاصل هئي. جنهن صورت ۾ حڪومت ڌارين جي هٿ ۾ هئي ۽ مڪاني طرح ڪافي پيسون هٿ ڪري نئين طرز جا ڪارخانا ڪڍيڻ مشڪل مسئلو هو، ان ڪري هن ڳوٺاڻي زندگيءَ کي سادو ۽ پاڻ تي مدار رکندڙ بنائڻ گهريو ان واسطي هن چرخو ڪٽي. ڪاڌي آڻڻ جو ڪم پنهنجي

پروگرام جو مکيه جزو مقرر ڪيو. ڪانگريس جي هر ڪارڪن لاءِ چرخو ڪٽڻ ۽ کاڌي پائڻ لازمي ٺهرايائين. اهڙيءَ طرح ٻين هنرن کي زور وٺائڻ لاءِ به هڪ ائسوسيئيشن ٺاهي، اهو ڪم بهترين ڪارڪن جي سپرد ڪيائين.

نشئي وارين شين تي بندش:

هن شهرن ۽ ڳوٺن ۾ ڏٺو هو ته عام ماڻهو روزبروز نشي جا عادي ٿيندا ٿي ويا، جنهن مان سندن اخلاق بگڙي ۽ تباهه ٿي رهيا هئا. چوري، جوا ۽ جهڳڙا وڌي رهيا هئا. گهرن جو آرام ختم ٿيندو ٿي ويو. ان ڪري هن نشي وارين شين کان پرهيز ڪرائڻ جو سوال پنهنجي پروگرام ۾ داخل ڪري، شراب جي بهشڪار جو پرچار ۽ شراب جي ڌڪاڻن ۽ گتڻ تي ”پيڪيٽنگ“ ڪرائڻ شروع ڪئي.

اڇوتن جي نلام ۽ بيمبودي:

هن ڏٺو هو ته جات پات جي رواج سبب هندوستان جي رهاڪن جو وڏو تعداد گهٽ ذات ڪري شمار ڪيو ٿي ويو. انهن جي مالي، سماجي ۽ اخلاقي حالت تمام پوئتي پيل هئي. جيستائين انهن جي حالت سڌاري درست نه ڪئي ويئي هئي، سوراج جو حصول بيڪار هو. اهو سوراج عام لاءِ نه هوندو، بلڪ چند مٿين ڪلاس جي ماڻهن لاءِ هوندو.

هن کي هي ڏسي نهايت ارمان ٿيو ته اها سموري ڪارروائي، چند اوچي ڪلاس جي ماڻهن پنهنجن ذاتي ۽ طبقاتي مفادن لاءِ مذهب جي نالي ۾ ڪرڻ گهري ٿي. عوام تي مذهب جي گهڻي اثر هئڻ ڪري، هر ڪوڊنو پئي ته متان ڌرم جي نالي ۾ مخالفت ٿي پوي. پر هن دل جهلي، اڇوتن کي ”هريجن“ لقب ڏيئي، انهن جي حالت سڌارڻ، انهن سان گڏ کائڻ پيئڻ ۽ مذهبي جاين تي کين عبادت ڪرڻ جي اجازت ڏيڻ لاءِ هلچل هلائي. ابتدا ۾ مخالفت ٿي، پر آهستي آهستي ٿي هي قوت ارادي ۽ پنهنجي عام مقبوليت وسيلي گهڻي قدر ڪامياب ٿي ويو.

هندو مسلم اتحاد لاءِ ڪوشش:

هن ڏٺو هو ته هندوستان ۾ ٻن مکيه عالمگير مذهبن جا پوئلڳ رهيا

ٿي، جي ٻيئي طاقتور هئا. انهن جا مذهبي نظام ۽ سماجي دستور جداگانہ هئا. انهن جي پوئلڳن کي هڪٻين جي ويجهو آڻڻ لاءِ ڪيترن سنتن، صوفين ۽ حاڪمن طرفان وقت بوقت ڪوششون ٿينديون آيون، پر ٻنهي گروهن جي مٿانهين درجي جي طبقاتي مفاد جي ٽڪر ۽ آخر ۾ انگريزن جي ويڙهائي راڄ ڪرڻ جي پاليسيءَ منجهن گهڻو ويڇو وجهي ڇڏيو هو. هن پنهنجي آشرم ۾ ٻنهي مذهبن جي مخلص ڪارڪنن کي تربيت ڏيئي، ڳولن ۾ ڪم ڪرڻ لاءِ موڪليو. ازانسواءِ ڪانگريس جي ڪيترن مخلص ڪارڪنن ۽ جمعيت العلماءِ هند جي عالمن به ان ڏس ۾ ڪيس گهڻي مدد ڪئي. پر انگريزي حڪومت جي پاليسيءَ، عليگڙھ خيال جي ڪارڪنن جي فرقہ پرستيءَ، مسلمانن جي مٿانهين طبقي جي خود مطلبيءَ، فرقہ پرست هندو ڪارڪنن جي تنگ دليءَ ۽ ٻنهي گروهن جي ڪٽ چڙهيل شريعتي نظامن کيس انهيءَ مهر ۾ ڪامياب ڪرڻ نه ڏنو.

سندس سياسي ڪردار.

ويهين صديءَ جي اول ۾ دنيا جي مختلف ملڪن ۾ نهايت ناميارا سياسي ڪارڪن ٿي گذريا آهن. هندستاني سياست ۾ مهاتما گانڌيءَ جو درجو بين الاقوامي شهرت جو هو. هن جي مکيه سياسي ڪارنامن مان هيٺيان خاص ذڪر ڪرڻ جي لائق آهن.

عوام ۾ هن اهڙي سياسي بيداري پيدا ڪئي، جو ڪانگريس ۽ هن جو نالو زبان زد عام ٿي ويو. ڪروڙين ماڻهو سندس حڪم تي سرڪار سان عدم تعاون ڪرڻ، قانون توڙڻ، جيلن ۾ وڃڻ، لٿين جهلڻ، صبر سان هر مصيبت کي منهن ڏيڻ لاءِ تيار ٿي ويا. هن کان اڳ ڪانگريس صرف ٺهراءُ پاس ڪندي هئي، زوردار تقريرون ٿينديون هيون، پر عملي طرح سرڪار تي دٻاءُ آڻڻ جو ڪوبه ڪم ڪونه ٿيندو هو. هن هڪ طرف دهشتناڪ طريقن استعمال ڪرڻ کان ڪارڪنن کي روڪيو، ته ٻئي طرف ٺلهن ٺهرائن پاس ڪرڻ جي عيوض، اهڙا جي بنياد ٿي امن پسند انقلابي رستن ذريعي آزاديءَ وٺڻ لاءِ ماڻهن کي

تيار ڪيو. هي نه صرف جنگ آزاديءَ جو سپه سالار هو، پر سياسي مفڪر، مدبر ۽ حڪيم القوم هو. عوام جي نبين تي سندس هٿ هوندو هو. ڇڏهن ماڻهن کي حڪومت سان لڙڻ لاءِ تيار ڏسندو هو، ته يڪدم هنن کي اڳتي وڌڻ جو

حڪم ڏيندو هو. پر جڏهن کيس محسوس ٿيندو هو ته گهڻين قربانين ۽ سختين ڪري ماڻهن جي برداشت جو مادو ڪمزور ٿي ويو هو، ته سول نافرمانيءَ يا تصادم کي عزت ڀرئي نموني سان بدلائي وڃ وارو عرصو سماجي ستاري جي ڪمر ۾ صرف ڪندو هو. هيءُ ئي رهنما هو، جنهن پنهنجي زندگيءَ اندر برتس سرڪار جهڙي زبردست سامراجي طاقت کي مجبور ڪري، خوني انقلاب کان سواءِ، ملڪ کي سوراج وٺي ڏنو.

جيڪڏهن اسان سندس سياسي زندگيءَ تي نظر ڪنداسون، ته هن کي مسز بيسنٽ جي مقرر ڪيل چئن مقصدن لاءِ ڪم ڪندي ڏسنداسون.

(۱) هندستان جي جملي رهاڪن کي، بنا تفاوت مذهب، نسل، زبان ۽ ايراضيءَ جي، هڪ واحد قوم بنائڻ لاءِ جدوجهد ڪرڻ.

(۲) هندستان کي ٻاهرين سامراجي تسلط کان آزاد ڪرائي، خودمختيار بنائڻ.

(۳) هندستان کي ايشيائي ۽ آفريڪائي ملڪن جي اتحاد ۽ آزاديءَ لاءِ ذريعو بنائڻ.

(۴) مشرقي ۽ مغربي تهذيبن جي مڃاڻ ۽ امن عالم لاءِ آزاد هندستان کي وسيلو ڪري ڪم آڻڻ.

پهرئين مقصد جي حصول ۾ هو هيٺين ڳالهين ڪري ڪامياب ٿي نه سگهيو:

(۱) هندو ۽ مسلمان عوام تي قدير دقيانوسي شريعتن جو تسلط هو جن جي واڳ ڇڏڻ خود مطلب مٿانهين طبقي جي ماڻهن ۽ سندن آلم ڪار پنڊتن ۽ ملن جي هٿ ۾ هئي.

(۲) ملن ۽ پنڊتن طرفان مذهب جون غلط تشريحو.

(۳) انگريزن جي سامراجي پاليسي.

ٻئي مقصد ۾ هو ڪامياب ٿيو، پر مٿي ذڪر ڪيل سببن ڪري، اها آزادي هندستان کي ورهائيندڙ حصن ۾ ڪرڻ سان ملندي جوهر لعل نهروءَ پايي سندس نئين مقصد کي سندس مکيه پوئلڳ پنڊت جواهر لعل نهروءَ پايي تڪميل تائين پهچائڻ جي ڪوشش ڪئي، جنهن جي حصول ۾ سامراجين طرفان گهڻيون رنڊون وڌيون ويون.

چوٿون مقصد به گانديجيءَ جي زندگيءَ ۾ پورو ٿي نه سگهيو.



پنڊت جواهر لعل نهرو
(۱۴- نومبر، ۱۸۸۹ع — ۲۷- مئي، ۱۹۶۴ع)

۳- پنڊت جواهر لعل موتيئل نھرو

ھي هندستان جي قوم پرست ليڊرن مان غير متعصب، آزاد خيال، محب وطن، قربانيءَ جو پتلو، مھذب، اعليٰ درجي جي مفڪر ۽ لائق شخص ھو.

شخصي زندگي:

ھي ڪشميري پنڊتن جي ”ڪول“ قبيلي مان ھو. ھن جو پڙ ڏاڏو، راج ڪول، ۱۷۱۶ع ڌاري ڪشمير مان لڏي هندوستان جي مغل شھنشاھ، فرخ سير، جي دور ۾ اچي دھليءَ ۾ ويٺو، جتي حڪومت طرفان ڪيس نھر جي ڪناري زمين جاگير طور ڏني ويئي، جتي ھي جايون ٺھرائي، زمين آباد ڪرائي، ويٺو، جنھن ڪري ھو ”نھرو“ جي نالي سان مشھور ٿي ويو. سندس ڏاڏو، پنڊت گنگاڌر، دھليءَ جو ڪوٽوال ھو.

۱۸۵۷ع جي جنگ آزاديءَ وقت دھليءَ ۾ بدامني پيدا ٿيڻ سبب، سندن ڪٽنب اتان لڏي اچي آگري ۾ ويٺو، جتي ھن جو والد پنڊت موتيئل ۶- مئي ۱۸۶۱ع تي ڄائو. ان جو وڏو ڀاءُ، پنڊت نند لعل، وڪالت جي ڌنڌي سبب، لڏي اچي ھاءِ ڪورٽ ۾ وڪالت ڪرڻ لاءِ الھ آباد ۾ ويٺو. اھو ڪجھہ وقت تائين ڪيترائي راج پوتانا جي رياست جو وزير اعظم بہ رھي چڪو ھو. پنڊت موتيئل بہ پڙھي، وڪالت ڪرڻ لڳو، ۽ پنھنجي ڌنڌي ۾ غير معمولي قابليت ڏيکارڻ سبب نہایت مشھور ٿي ويو ۽ ان مان ھن گھڻو پيسو ڪمايو.

پنڊت موتيئل ٿياسافيڪل سوسائٽي جو ميمبر ھو ۽ ڊاڪٽر ايني بيسنٽ سان گھڻي واقفيت ھيس. پھرين مھاپاري لڙائيءَ کان پوءِ جڏھن هندوستان ۾ آزاديءَ جي ھلچل شروع ٿي ۽ گانڌيجي بہ ميدان ۾ آيو، تہ ھي بہ ڇڪڇڪي سياست ۾ حصو وٺڻ لڳو. پھريون دفعو ھي آل انڊيا ڪانگريس جي امرتسر واري اجلاس جو صدر چونڊيو. ان کان پوءِ ھي مرڪزي اسيمبليءَ ۾ ڪانگريس پارٽيءَ جو ليڊر ٿي رھيو. وري ۱۹۱۸ع ۾ ڪانگريس جي ڪلڪتي جي اجلاس جو پريزيڊنٽ ٿي ڪم ڪيائين. ھي ڪيترا ڀيرا جيل ۾

ويو. هن ڪانگريس کي پنهنجو اله آباد وارو محل آفيس لاءِ ڏنو، نوابيءَ ۽ ناز نعمت واري زندگي ترڪ ڪري، آزاديءَ لاءِ سختيون سڳيون ۽ سادي زندگي گذارڻ لڳو.

جواهر لعل سندس اڪيلو فرزند هو. هي ۱۴- نومبر ۱۸۸۹ع تي ڄائو هو. پيدت موتيلعل ان وقت تياسافڪل سوسائٽيءَ جو ميمبر هو. مسز بيسنت جي مشوري تي، هن جواهر لعل جي ابتدائي تعليم لاءِ هڪ تياسافست، مسٽر فرديتند بروڪس، کي تيجر ڪري رکيو. ان ابتدائي اثر هيٺ هن تي تياسافيءَ جي تعليم جو اثر پيو، ۽ اڳتي هلي، هي تياسافيءَ جو ميمبر ٿيو.

ثوري وڏي ٿيڻ تي، هن کي وڌيڪ انگيزي تعليم لاءِ انگلنڊ جي مشهور پبلڪ اسڪول، هٿرو ۾ ڊسمبر ۱۹۰۵ع ۾ ويهاريو ويو، جتي انگلنڊ جي وڏ گهراڻي جا چوڪرا تعليم وٺندا هئا. اسڪول جي تعليم اتان حاصل ڪري، اعليٰ تعليم لاءِ آڪٽوبر ۱۹۰۷ع تي ترنتي ڪاليج، ڪيمبرج ۾ داخل ٿيو، جتان ۱۹۱۰ع ۾ گريجوئيٽ ٿيڻ بعد، هن ”انرٽيمپل“ مان ۱۹۱۲ع ۾ بارسٽري جو امتحان ڏنو. ان کان پوءِ واپس وطن ۾ اچي ٻيءَ سان گڏ وڪالت ڪرڻ لڳو، ليڪن ان ڪم ۾ هن جي دل نه لڳي.

ان سال ڊسمبر ۾، هو بئانڪپوڙ (۱) جي ڪانگريس اجلاس ۾ شريڪ ٿيو. انهن ڏينهن ۾ ڪانگريس اجلاس جي ڪاروائيءَ هن تي اثر ڪوٺ ڪيو. ۱۹۱۳ع ۾، گانڌيجي، ڏکڻ آفريڪا ۾ ناتال کان ترانسوال تائين پنجويهه سو مزدورن کي سرڪار خلاف احتجاجي جلوس ۾ مزدورن تي ساليانه ٽئڪس جي رد ڪرائڻ لاءِ وٺي ويو جنهن واقعي هن تي گهڻو اثر ڪيو هو. ستيا گرهه جي نئين آلم ڪار هن ۾ ان سوال ڏي دلچسپي پيدا ڪئي هئي.

مڪاني ليڊرن مان ڪوڪلي جو مقصد گهڻو اثر هو.

پهريون (۱) پيروگانڌيجيءَ سان ۱۹۱۶ع ۾ لکنو ڪانگريس جي اجلاس تي جواهر لعل جي ملاقات تي ان وقت هن ايتري شهرت حاصل نه ڪئي هئي. ۱۹۱۷ع ڌاري هي مسز بيسنت جي هوم رول ليگ ۾ سيڪريٽري ٿي ڪم ڪرڻ لڳو. ان وقت هو تياسافڪل سوسائٽيءَ جي پريڊيڊنٽ هئي. مسز

(۱) جواهر لعل جي حياتي، فرئنگ موريس- ص. ۴۵

پيسنت لاء جواهر لعل جو چوڻ هو ته ”مسز پيسنت (۲) جو ٻاراڻو کان وٺي مون تي گهڻو اثر رهيو هو ۽ جڏهن وڏو ٿي سياست ۾ داخل ٿيس، ته به اهو اثر مون تي هلندو آيو.

گانديجيءَ پهرين ۱۹۱۷ع ۾ هندستان جي اتر بهار جي ڳوٺ چمپارن ۾ نير جي آبادگارن لاءِ ستيا گهر شروع ڪئي. جولاءِ ۱۹۱۸ع ۾ گانديجيءَ کڏا گجرات ۾ آبادگارن جي حقن لاءِ هلچل هلائي، جنهن ۾ به کيس ڪافي ڪاميابي حاصل ٿي. انهن ڳالهين جواهر لعل تي ڪافي اثر ڪيو. جون ۱۹۱۷ع ۾ مسز پيسنت کي نظربند ڪيو ويو، جنهن تي خود مسٽر موتيئل ل به هوم رول ليگ ۾ شامل ٿيو.

آڪٽوبر ۱۹۱۸ع ۾ آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽي ۽ مسلم ليگ ڪائونسل جي گڏيل ميٽنگ اله آباد ۾ ٿي. سال جي آخر ۾ ٻنهي جماعتن طرفان هڪ وفد وائسراءِ هند، لارڊ چيمسفورڊ، ۽ مسٽر مانتينگو، سيڪريٽري آف اسٽيٽ، سان مليو.

جنهن کان پوءِ، جولاءِ ۱۹۱۸ع تي، برٽش سرڪار جي سياسي سڌارن لاءِ تجويز پڌري ٿي، جا ٻنهي جماعتن کي ناپسند ٿي، ۽ انهن ان کي رد ڪيو. ان کان اڳ ۱۹۱۷ع ۾ هند سرڪار هندوستانين ۾ بيچيني محسوس ڪري، ان کي بند ڪرڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي، جسٽس رولٽ جي هٿ هيٺ، مقرر ڪئي، جنهن ان ڏس ۾ جيڪي تجويزون ڏنيون، تن مان ٻن تي خاص طرح گهڻو چوڀول پيدا ٿيو. اهي ٻه تجويزون هي هيون:

(۱) سرڪاري ڪيسن ۾ جوريٽن کي نه ويهاريو وڃي، ۽ (۲) صوبائي سرڪارين کي اختيار ڏنو وڃي ته اهي جڏهن چاهين، تڏهن سياسي ماڻهن کي نظربند ڪري سگهن. رولٽ ڪاميٽيءَ جي انهن تجويزن کي عملي جامي پهرائڻ لاءِ سرڪار جڏهن ”بل“ ٺاهيا، تڏهن گانديجيءَ انهن جي خلاف ستياگرهه ڪرڻ جي ڌمڪي ڏني، ۽ ۶- اپريل ستياگرهه هڙتال لاءِ مقرر ڪيائين. ان جي ڪاميابيءَ لاءِ جواهر لعل گهڻي ڊگ ڊوڙ ڪئي. ان کان پوءِ، امرتسر ۾ جليانوالا باغ ۾ قتل عام ٿيو، جنهن کان فوراً پوءِ، ۱۹۱۹ع ۾،

(۱) ۽ (۲) جواهر لعل جي حياتي، فرينڪ موريس ص- ۵۰ ۽ ۵۱

پس موتيلعل جي صدارت هيٺ امرتسر ڪانگريس جو اجلاس ٿيو. ان موقعي تي پڻ جواهر لعل ڪافي سرگرمي ڏيکاري. ائين هو روز بروز سياست ۾ گهڻي ۽ گهري دلچسپي وٺڻ لڳو. ان وقت تائين گانڌيجي ساريءَ هندوستانی سياست تي حاوي ٿي ويو هو. مسلمانن مان مولانا شوڪت علي ۽ محمد علي پائر سائنس شرڪت ڪري، ان ڪم ۾ چڱو بهرو وٺي رهيا هئا.

۱۹۲۳ع ۾ آل انڊيا ڪانگريس ڪاميٽيءَ جو اجلاس مولانا محمد عليءَ جي صدارت ۾ ڪٺو ٿيو. ان ۾ جواهر لعل کي جنرل سيڪريٽري ڪري چونڊيو ويو. ٻئي سال، ۱۹۲۴ع جو اجلاس مهاتما گانڌيءَ جي صدارت هيٺ ڪٺو ٿيو. ان ۾ به هو سيڪريٽري چونڊيو. ان کان پوءِ وري ۲۷-۱۹۲۸ع ۾ هو ڪانگريس جي جنرل سيڪريٽري جي عهدي تي رهيو.

هو پهريون ڀيرو آل انڊيا ڪانگريس جو صدر ۱۹۲۹ع واري لاهور جي اجلاس ۾ چونڊيو. ان کان پوءِ هو فيض پور ڪانگريس جو صدر ۱۹۳۶ع ۾ چونڊيو، ۽ ۱۹۳۷ع تائين هلندو رهيو. هي ڪانگريس هلچل ۾ جملي ۹ دفعا جيل ويو. جن مان پهرين ۱۹۲۱ع ۾ پوءِ ۳۰، ۳۵، ۴۰، ۽ ۱۹۴۲ع ۾ جيل ويو.

هي انگريزي زبان جي بهترين لکندڙن مان هو. ڪيترا ڪتاب لکيا اٿس، جهڙوڪ پيءُ جا ڌيءُ ڏي خط، ”گلمپسز آف ورلڊ هسٽري“، پنهنجي سوانح حيات ”آٽو بايو گرافي“ يا ”ٽو ورڊس فريڊم“، ”ڊسڪوري آف انڊيا“ ۽ ٻيا به ڪيترائي مضمون ۽ ننڍا ننڍا ڪتاب لکيائين.

هي ۲- سيپٽمبر ۱۹۴۶ع کان وائسراءِ هند جي مرڪزي ڪئبينٽ ۾ مڪيه وزير ٿيو. ان کان پوءِ آگسٽ ۱۹۴۷ع ۾، هندوستان جي ورهاڱي بعد، ڀارت جو وزير اعظم مقرر ٿيو، جنهن عهدي تي هي ۲۷- مئي ۱۹۶۴ع تائين رهيو، جنهن تاريخ تي دل جي ٽٽڻ ڪري وفات ڪيائين.

مندن سياسي نظريو.

هن جا سياسي نظريا، ڪم و بيش ڊاڪٽر ايني بيسنٽ جي خيالن مطابق، هيٺين طرح جا هئا:

- (۱) هندستان جا رهاڪو هڪ متحده قوم هئا.
- (۲) هندوستان کي ٻاهرين سامراج کان آزاد ڪرائي، منجهس جمهوري قومي سوشلسٽ آزاد حڪومت قائم ڪجي.
- (۳) انهيءَ حڪومت کي ايشيا ۽ آفريڪا جي پوئتي پيل ۽ غلام ملڪن جي آزاديءَ، اتحاد، امن ۽ ترقيءَ جو ذريعو بنائجي، ۽ امن عالم جي حاصلات لاءِ ڪم آڻجي.
- (۴) ڪميونزم ۽ ڪمپيٽلزم جي بلاڪن کان آزاد رهي، ملڪ کي سياسي لاکوفي (نان الائيڊ) بنيادن تي آزاد ۽ غير جانبدار رکي، هر سسٽم جا مفيد ۽ سٺا اصول قبول ڪجن ۽ نقصانڪار ۽ برا طريقي ڪار ڦٽا ڪجن.

(۱) متحده قوم:

مسز بيسنٽ ۽ گانڌيجيءَ هندستان جي رهاڪن جي ڪثرت مذاهبن جي پويان بنيادي وحدت کي محسوس ڪري، اڳين صوفين ۽ درويشن جي ٻڌايل بنيادن تي متحده قوم بنائڻ ٿي گهريو. هي آئيليسٽ سان گڏ حقيقت پسند به هئا. هنن کي پتو هو ته، بنيادي وحدت جي باوجود، موجوده حقيقتن ڪري، ملڪ ۾ مختلف مذهبي، صوبائي، لساني، نسلي ۽ جاتپوار گزوهن بنديون هيون، جن کي مصلحت، رضامندي ۽ تاليف قلوب جي ذريعي اڃا حل ڪرڻو هو.

جواهر لعل به هندوستان جي متحده قوم جو حامي هو پر هن جو طريقو ڪار هنن پنهنجي بزرگن جي نموني کان علحده هو. هن جو اُن مسئلي ڏانهن رويو غير مذهبي (Secular) قسمر جو هو. مذهب جي جذباتي اثر کان هو آزاد ٿي چڪو هو. مغرب جي تاريخي تجربن مطابق، هو ان نتيجي تي پهتو هو ته مذهب جي سياست ۾ دست اندازي نه هئڻ گهرجي. مذهب ماڻهوءَ جو شخصي عقيدو هو. اُن جو ملڪي معاملات ۾ دخل نقصانڪار ئي ٿي سگهي ٿي. خاص طرح ان ملڪ ۾ جتي هڪ کان وڌيڪ مذهب موجود هجن.

هن جي خيال ۾ مذهبن جا مکيه مٿا به هئا: (۱) اسرار ڪائنات، پيدائش عالم ۽ حيات بعدالمات بابت کوجنا ڪري، علم حاصل ڪرڻ ۽ (۲) ماڻهن جي

باهمي مسائل جي فيصلن لاءِ اخلاقي بنيادن تي قانون يا شريعتون ناهي، جماعتي نظام قائم ڪرڻ. انهن سوالن بنسبت هن عقلي بنيادن تي ڪي نتيجا ڪيا يا ٿي - مافوق الطبيعياتي علم ۽ اختيار ۾ هن جو اعتقاد ڪونه هو.

پهرئين سوال بابت هي ان راءِ جو هو ته اهي ڳالهيون ماڻهوءَ جي شخصي ۽ ذهني معلومات سان تعلق رکندڙ هيون، ۽ انهن مسئلن تي ٻه مختلف مذهبن ۽ فلسفن جا جدا جدا نظريا ۽ عقيدا هئا. اڳين پيغمبرن ۽ فيلسوفن جي پراڻن تجربن ۽ اعتقادن کي آخري ۽ مڪمل سمجهڻ ليڪ نه هو. هر زماني ۾، سائنس ۽ جديد علمي معلومات جي بنيادن تي، وقت بوقت نئين معلومات ميسر ٿيڻ جا امڪان موجود هئا، تنهن ڪري اهو ضروري نه هو ته خواه مخواه هزار ورهيه اڳ جي ڪيل ڪوجنائن کي حرف آخر سمجهي، انڌا ڌنڌ انهن مان ڪن خيالن جي پوئلڳي ڪجي. ان ۾ هر ماڻهوءَ کي سندس ڪوجنا، تجريبي ۽ علمي مشاهدي مطابق پنهنجي آزاد راءِ قائم ڪرڻ جو حق هو. هو مذهبي مهندارن جي معصوميت يا مڪمل هٿ جو قائل نه هو تنهن ڪري هو ڪابه اهڙي ڳالهه مڃڻ لاءِ تيار نه هو، جا ڪنهن ڪتاب، پيغمبر، رشيءَ يا گروه جي اختيار ۽ تي ماڻهن مٿان مڙهي وڃي.

ٻيو سوال ته ماڻهن جي باهمي مسائل جي فيصلن لاءِ، اخلاقي بنيادن تي، مذهبي شريعتون يا قانون ناهي، انهن جي پوئلڳي ڪجي - ان بابت به سندس راءِ مختلف هئي. جي، قاعدا ۽ قانون هر هڪ ملڪ، قوم، نسل ۽ ماحول ۾ معاشري جي ضرورتن پٽاندر، وقت بوقت باهمي مشوري سان، ٺاهڻا هئا. اڳي ملڪ ننڍا هئا، جن ۾ ساڳئي نسل، روايت ۽ اعتقادن جا ماڻهو رهندڙ هئا. هن وقت جي وسيع حڪومتن اندر مختلف نسلن، مختلف روايتن، زبانن، طبقاتي مفاد ۽ مذهبي اعتقادن جا ماڻهو رهندڙ هئا، انهن لاءِ ڪنهن هڪ مذهب جو قانون يا شريعت ڪم ڏيڻي نٿي سگهي. سڀني شريعتن جو باهمي سمجهوتي سان گڏجي ڪم ڪرڻ يا ڪنهن متحده فيصلي تي اچڻ ناممڪن هو. ازانسواءِ هي شريعتي قانون هزارها ورهيه اڳ جي معاشرن جي ضرورتن ۽ گهرجن پٽاندر ٺاهيا ويا هئا، سي موجوده انڊسٽريل (هنري) ۽ سائنٽيفڪ (علمي) دور لاءِ ڪارآمد ۽ موزون ٿي نٿي سگهيا. دراصل، مذهب، موجوده

حالت ۾، رجعت پسنديءَ جو آڏو بنجي چڪا هئا. دنيا جا موجوده عالمگير مذهب - عيسائيت، ٻڌ ڌرم، هندو ڌرم ۽ اسلام - پنهنجون پنهنجون جدا منظم جماعتون قائم ڪري، سماجي دستور ۽ شريعتي نظام قائم ڪري چڪا هئا، جي هاڻ مخصوص مفاد (Vested Interests) قائم ڪري ويا هئا. اهي هڪ قسم جا ذهني سامراج هئا. تن سڀني مذهبن جي پوئلڳن کي سندن سامراجي مفاد خلاف هڪ جاءِ تي انساني مفاد لاءِ ڪڻو ڪرڻ ناممڪن هو. هن کي تاريخ جي وسيع مطالعي مان معلوم ٿي ويو هو ته مذهب، جي ابتدا ۽ ماڻهن ۾ اتحاد ۽ امن پيدا ڪرڻ لاءِ ٺاهيا ويا هئا، سي زماني گذرڻ بعد، باهمي نفاق ۽ بدامنيءَ جو باعث بنجي پيا هئا، تنهن ڪري وقت جي تقاضا اها هئي ته، جمهوري سرشتي حڪومت موجب، ملڪ ۽ عام ماڻهن جي مفاد کي مدنظر رکي، جملي رهاڪن جي مفاد عام، امن ۽ ترقيءَ لاءِ، علم ماڻهن جي چونڊيل نمائندن ذريعي، وقتي ضرورتن ۽ گهرجن پٽاندر، قانون ٺاهيا وڃن، جيئن مغربي ملڪن ۾ ٿي رهيو هو.

هن جا اهي خيال هندوستان جهڙي پوڻي پيل ملڪ ۾، مذهبي تعصبن ۾ ڦاسل ماڻهن، جاتين ۽ طبقاتي مفادن جي اشڪنجن ۾ ورتل عوام توڙي خواص جي سمجهه توڙي پسند کان پري هئا. پر هيءَ، مغربي ملڪن جي مشاهدي ۽ ذاتي طور پنهنجي ذهني دنيا ۾ رهڻ ڪري، ائين سمجهي وينو هو ته مذهبي تعصب ۽ فرقيوار ذهنيون هتان به پنهنجو اثر وڃائي وينيون هيون. تنهن ڪري جڏهن هن هندستاني قوم جو ذڪر ٿي ڪيو، ته سمجهيائين ٿي ته واقعي هو هڪ قوم بنجي چڪا هئا. تنهن ڪري ايمانداريءَ سان ڀارت جي رهواسين کي هڪ قوم مڃڻ ۽ مڃائڻ، ان ۾ جمهوري سرشتو حڪومت جو هلائڻ، ملڪ کي آزاد ڪرائڻ ۽ مذهب کي سياست کان علحده رکي سيڪيولر حڪومت کي پختي پايي تي آڻڻ لاءِ ڪوشش ڪندو آيو.

(۲) هندستان ۾ جمهوري سوشلسٽ ريپبلڪ بنائڻ:

هندستان ۾ جمهوري ۽ سوشلسٽ قسم جي آزاد حڪومت بنائڻ جو خيال ننڍپڻ کان تياسافستن سان لاڳاپي ۾ اچڻ ڪري پيل هوس. اهڙا خيال

هندستان جي ٻين ليڊرن جا به هئا، ليڪن انهن خيالن کي نوس شڪل وٺائڻ لاءِ، هن نمايان قدم کڻيا، ۽ وزير اعظم هندستان ٿيڻ بعد، انهن کي حقيقي صورت ۾ آڻڻ لاءِ رٿن ٺاهڻ ۽ انهن تي عمل درآمد ڪرائڻ لاءِ هن انتهائي جفاڪشيون ڪيون.

انگلينڊ ۾ رهائش جي وقت هن سوشلزم تي ڪتاب، خاص ڪري فيٽن رسالا، پڙهيا هئا. هندوستانی سياست جي ميدان ۾ پير پائڻ بعد، ان معاملي ۾ خاص دلچسپي، مارچ ۱۹۲۶ع ۾ يورپ جي سير ڪرڻ وقت ورتي ٿي ڏسجي. سيپٽمبر ۱۹۲۷ع ۾ هي اتان ماسڪو ۾ سو ويٺ انقلاب جي ڏهين ورسيءَ ۾ حصي وٺڻ لاءِ ويو. ان کان اڳ، فيبروري ۱۹۲۷ع ۾، ڪانگريس طرفان بروسيلز (بيلجيم) ۾ مظلوم قومن جي ڪانفرنس ۾ شرڪت ڪئي هئائين. واپس اچڻ تي هن جا خيال ان طرف ويا ته صرف نيشلزم (قوم پرستيءَ) جي بنياد تي آزادي حاصل ڪرڻ ڪافي نه هئي. اها آزادي ڪهڙي ڪر جي، جيڪڏهن انهيءَ مان ملڪ جي هر هڪ رهاڪو کي انساني بنيادي حق حاصل نٿي ٿي سگهيا، يعني تقرير، تحرير، جماعت سازي، آراءِ رکڻ ۽ ان کي ظاهر ڪرڻ جي آزادي نه ٿي ملي سگهي. اها آزادي ڪيئن عقيدي موجب، صرف جمهوري طرز حڪومت مان ملي سگهن واري هئي. پر ان کان به هڪ ٻه قدم اڳتي وڌي، هن هي به محسوس ڪيو هو ته پنهنجي سرڳو جمهوريت به ڪافي نه هئي. جيڪڏهن جمهوري حڪومت عوام جي بک ۽ بيروزگاري دور ڪرڻ، معيار زندگي بلند ڪرڻ ۽ چند ماڻهن جي مخصوص مفاد (Vested Interests) مان جان آزاد ڪرائڻ لاءِ ڪارآمد نه ٿي ٿئي، ته اها بيڪار هئي.

يورپ مان موٽڻ بعد سوويت يونين ۾ ٿيل ترقياتي ۽ تعميري ڪمن هن تي گهڻو اثر ڪيو هو. موٽي اچي، ان تي هڪ ننڍو ڪتاب لکيائين. هن دور بابت، پنهنجي سوانح عمريءَ ۾ لکيو اٿس ته ”آءٌ ڪميونزم جي فلاسفيءَ طرف وڌيڪ مائل ٿيندو وڃان. پر اڃا صفا ڪميونسٽ ٿيڻ کان پري آهيان. منهنجو ڳانڍاپو اڃان ۱۹ صديءَ جي انساني حریت پسنديءَ جي روايات مان ٻاهر نڪري نه سگهيو آهي. بورجوا (درميانه شهري هجن) جو پس منظر مون

کي ڦريو بيٺو آهي، جا ڪميونسٽس لاءِ غصو ڏياريندڙ ڳالهه آهي مون کي عقيدہ پرستيءَ کان نفرت آهي. ڪارل مارڪس جي ڪتابن کي الهامي ڪتابن وانگر تصور ڪرڻ، جن کي چئلينج ڪري نه سگهجي، موجوده ڪميونزم جو مکيه عقيدو ٿي ويو آهي. مون کي اهو رويو پسند نه آهي. رشييا ۾ رواجي حالتن ۾ به جا زور زبردستي ڪم آندي ويئي هئي، اها به مون کي پسند نه آهي.“

انهن ڳالهين ۽ پنهنجن انهن خيالن هوندي به، مارڪس جي سائنٽيفڪ طريقي سان سماجي ۽ اقتصادي ڳالهين جي کوجنا ڪرڻ کي هن بيحد ڪارآمد سمجهيو. ۽ ان طريقي جي سوچ ۽ کوجنا جي انداز جو پوءِ هر حالت ۾ ۽ هميشه مٿي اثر رهيو. ڪراچي آل انڊيا ڪانگريس اجلاس ۾ هن پهريون دفعو ٺهراءَ جي صورت ۾ انهن خيالن جو اظهار ڪيو. انهن ۾ چيل هو ته ”عوام کي پوريءَ طرح سوراڄ جي معنيٰ سمجهائڻ لاءِ اها ڳالهه ضروري هئي ته ڪانگريس جي آئنده پروجرام ۽ پاليسيءَ جي وضاحت ڪئي وڃي. ڪانگريس جو بنيادي مقصد اهو آهي ته سياسي آزاديءَ سان گڏ ڪروڙها ماڻهن کي سرمايه دار جي ايڪسپلائيٽيشن (استعمال غرضي) کان بچائي، اقتصادي آزادي وٺي ڏجي. ان ڪري آزاد هندستان لاءِ جو به آئين تيار ڪيو وڃي، ان ۾ هينن ڳالهين جو انتظام هئڻ ضروري آهي.....“

اهو ٺهراءَ تمام ڊگهو هو، جنهن جا ٻه ڀاڱا هئا. هڪ ۾ انساني بنيادي حقن جي تشريح ڪيل هئي ۽ ٻئي ۾ اقتصادي نظام کي انصاف جي اصولن تي اهڙيءَ طرح بنائڻ جي تشريح ٿيل هئي، جنهن ڪري عوام جو معيار زندگي بهتر ٿي سگهي.

ان کان پوءِ جڏهن ۱۹۲۷ع ۾ نين چونڊن بعد ڪيترن پرڳڻن ۾ ڪانگريس کي اڪثريت حاصل ٿي ۽ تعميري ڪم ڪرڻ جو موقعو ميسر ٿيو، ته ۱۹-۲۰-۲۱ فيبروري ۱۹۲۸ع تي، بابو سباش چندر بوس جي صدارت هيٺ، هري پور جي آل انڊيا ڪانگريس اجلاس ۾، ساري ملڪ جي تعميري پروجرام بنائڻ لاءِ هڪ پلٽنگ ڪميشن، پنڊت جواهر لعل جي چيئرمانيءَ هيٺ، ٺاهي ويئي، جنهن ۱۹۴۱ع جي ستياگرهه تحريڪ ۽ ان سلسلي ۾

ڪارڪنن جي جيل ۾ وڃڻ ۽ ڪانگريس وزارت جي استعيفا ڏيڻ تائين ڪم ڪيو.

مون کي به ان ڪميشن تي ڪجهه وقت لاءِ سائنس گڏجي ڪم ڪرڻ جو شرف حاصل ٿيو، جنهن مان سندس تعميري ڪمن سان دلچسپي ۽ هر مسئلي تي سندس غير معمولي معلومات جو پتو پير. ان ڪميشن جون رپورٽون سندس انهيءَ دماغ سوزيءَ ۽ محنت تي اڃا تائين شاهدي ڏين ٿيون.

ليڪن سندس حقيقي طور تعميري ڪم جو پتو سندس وزير اعظم هندستان جي عرصي جي ڪارگذاريءَ مان پوي ٿو. سندس دور وزارت ۱۸ سال هليو. ان ۾ هن ئي ترقياتي رٿائون ٺاهي ڪم هلايو، جن جو مکيه مقصد هندستان کي هنري طور پاڻ ڀرو ڪرڻو هو. انهن ۾ هن گهڻو توجهه بنيادي ڪارخانن تي ڏنو. زراعت طرف هو توجهه ڏيئي ٿو سگهيو، جيتري ان جي ضرورت هئي. هن اقتصادي رٿائن ۾ اشتراڪي ۽ سرمائيداري ٻنهي طريقن مان فائدو ورتو. هن هڪ طرف قومي پڪ (Public Sector) ۽ ٻئي طرف خانگي پڪ (Private Sector) کي سندن مخصوص حدن اندر ڪم ڪرڻ جا موقعا ڏنا. انهيءَ مسئلي ۾ هن پنهنجي بنيادي اصول- ته هو ڪنهن به هڪ سسٽم جو پيرو نه آهي، هر سسٽم مان سٺي ڳالهه اختيار ڪرڻ لاءِ تيار آهي ۽ خراب جي ڇڏڻ جي فائدي ۾ آهي- ان جي پوري پوري ڪئي. سياسي طرح به هن جمهوريت کي قائم رکي، هڪ طرف شخصي آزادي ڏيڻ تي گهري ته ٻئي طرف ڪميونسٽ پارٽيءَ کي آزادي ڏنائين ته جمهوري طريقن سان طاقت ۾ اچي سگهي. اهڙو مثال ڪيرالا ۾ ڪميونسٽ وزارت قائم ٿيڻ سان وقوع پذير ٿيو. اها وزارت پوءِ ڇو گهڻو وقت هلي نه سگهي، اهو جدا ۽ بحث طلب مسئلو آهي.

(3) آزاد هندستان کي ايشيا ۽ آفريڪا جي اتحاد ۽

امن عالم جو ملجهو ڏار ڪري ڪم آڻڻ:

ائين ته گهڻي وقت کان ڪانگريس يا ٻيون جماعتون هندستان کان ٻاهر جي مسئلن تي ٺهراءُ پاس پيون ڪنديون هيون، ليڪن 1927ع ۾

يورپ جي دوري بعد، هن انهيءَ مسئلي ۾ خاص دلچسپي ورتي. هن بيلجر ۾ مظلوم ملڪن جي ڪانفرنس ۾ شرڪت ڪئي، هو پوءِ روس ۽ جرمنيءَ ۾ ويو، اسپين ۾ ٿيل خانہ جنگيءَ وقت اتي ويو ۽ عوام جي طرفدار گروهه جي حمايت ڪيائين. ان کان پوءِ چين جي چپاني حملي وقت چين ۾ وڃي مارشل چيانگ ڪائي شيڪ سان مليو. هي پهريون ئي هندستاني قومي ڪارڪن هو، جنهن هندستانين کي بين الاقوامي مسئلن سان دلچسپي ڏيارڻ جي ڪوشش ڪئي. ڌيءُ کي ذاتي خط لکي، هن جي ڄاڻ لاءِ دنيا جي تاريخ تي روشني وجهڻ جي ڪوشش ڪيائين، جيڪي پوءِ ڪتابي صورت ۾ ڇپيا ۽ اهو ڪتاب دنيا جي بهترين ڪتابن ۾ شمار ٿيڻ لڳو.

ان کان پوءِ، هر عالمي مسئلي جي سلسلي ۾، هو روس، يورپ، مشرق بعيد تي بيان ڏيندو رهيو. آخرڪار جڏهن 1937ع جي چونڊن بعد ڪانگريس طاقت حاصل ڪئي ته هن جي صلاح سان 1938ع جي ڪانگريس اجلاس ۾ ٻاهرين ملڪن بابت خارجي مسئلن تي غور ڪرڻ ۽ وقت بوقت مکيه پرڏيهي سوالن بابت پاليسي مقرر ڪرڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي مقرر ٿي. انهيءَ اجلاس ۾ چين تي چپاني حملن ۽ قبضن، اسپين ۾ خانہ جنگيءَ، حبش تي اٽليءَ جي قبضي ۽ هٽلر جي ڪن يورپي ملڪن تي قبضي تي غور ڪرڻ بعد ڪانگريس کان فيصلو ڪرايائين ته هندستان ڪنهن به اهڙيءَ جنگ ۾ شريڪ نه ٿئي، جا سامراجي مقصدن لاءِ لڙي وڃي. اڳتي هلي، جڏهن يورپ جي ٻي مهاڀاري لڙائي شروع ٿي، ته ان وقت ڪانگريس ۾ بيروني مسئلن تي غور ڪندڙن جو هي اڳواڻ ٿي رهيو.

هندستان جي آزاديءَ بعد جڏهن هي وزيراعظم ٿيو ته پنهنجيءَ انهيءَ دلچسپيءَ جي ڪري، هن پرڏيهي معاملن جي وزارت جو پورٽ فوليو سنڀاليو. ان وزارت جي معرفت، هن، پنهنجن اصل خيالن مطابق، ايشيا ۽ آفريڪا جي پوئتي پيل ملڪن جي آزاديءَ لاءِ جدوجهد ڪئي. هن دنيا کي ٻن متفرد نظرين، ڪمپٽلزم ۽ ڪميونزم، جي بلاڪن ۾ ورهايل ڏٺو. پهرئين نظريي جي انتها توڻيتيرين (مختيارڪل)، حڪومت جي صورت ۾ ۽ ٻئي جي انتها ۾ ساڳيءَ شڪل ۾ واقع ٿي. ان ڪري هن دنيا اڳيان هي نوان نظريا رکيا :

(1) ايشيا ۽ آفريڪا جي پوئتي پيل ملڪن کي منظر ڪرڻ گهرجي ۽ (2)

ذڪر ڪيل ٻنهي بلاڪن کان الڳ ٿي ”پنج شिला“ جي بنياد تي هڪ غير جانبدار (Non-aligned) گروهه ٺاهجي.

”پنج شिला“ جا هيٺيان پنج اصول هئا:

(1) نان انگريشن (عدم جارحيت يا اڻ - اڳرائي) (Non-Aggression) : زور زبردستيءَ جي پاليسيءَ کي ڇڏي، سڀ مسئلا باهمي گفتگو ۽ اقوام متحده جي معرفت فيصل ڪرائجن. (2) نان انٽرفيئرنس (غير دست اندازي) (Non-Interference) : ٻين ملڪن جي گهرو معاملن ۾ دست اندازي نه ڪجي، جنهن ڪري ئي بين الاقوامي جهڳڙا ۽ جنگيون ٿين ٿيون. (3) سڀني قومن جي خود مختياريءَ جي اصول کي قبول ڪجي، يعني هر اها قوم، جا جديد قومي اصولن مطابق قوم سڏجڻ جي حقدار هجي، انهن جي عوام کي حق خودارادي هجي، ڪنهن به طاقتور قوم کي ٻيءَ قوم جي آزادي سلب ڪرڻ جو حق نه آهي. (4) باهمي تعاون : سڀني ملڪن کي هڪ ٻين سان مدد ڪرڻ گهرجي، جيئن پوئتي پيل ملڪ ترقي ڪري سگهن ۽ سامراجي تسلط هيٺ آيل ملڪ آزاد ٿي سگهن. (5) باهمي رواداري (Co-existence) : جنهن موجب مختلف نظرين، قومن ۽ ملڪن جو هڪ ٻئي سان روادارانہ سلوڪ قائم رهي ۽ ڪوبه نظريو ڪنهن جي مٿان زوريءَ مڙهيو نه وڃي.

هو، پنهنجي ملڪ کي انهيءَ مسلڪ تي هلائڻ ۽ انهيءَ مسلڪ کي دنيا ۾ مقبول ڪرڻ ۾ گهڻيءَ حد تائين ڪامياب رهيو. ”نان الاينڊ“ قومن جي جماعت ٺهرائڻ ۾ سندس وڏو هٿ هو. ايشيا - آفريڪا جي قومن جي ڪانفرنس ۾ هن گهڻي دلچسپي ورتي ۽ ان ۾ پنج شिला جو مسلڪ قبول ڪيو ويو. پهرين، سامراجي بلاڪ سندس انهيءَ پاليسيءَ جي مخالفت ڪئي، ليڪن آخرڪار ان جي صداقت اڳيان کين ڪنڌ نمان ٿيو.

ڪو وقت هو، جو هن برما طرف وڃڻ وقت، هڪ مضمون لکيو هو ته مستقبل جي سياست ۾ چين ۽ هندستان جو گڏجي ڪم ڪرڻ مشرقي ملڪن جي آزادي، ترقي ۽ امن عالم لاءِ نهايت ڪارآمد هو. انهيءَ ڪري ئي هن جپان جي حملي وقت چين جي مدد ڪئي ۽ عوامي چين جي آزاديءَ بعد ان ملڪ کي يڪدم تسليم ڪندي، ان جي اقوام متحده ۾ داخلا لاءِ ڪوشش ڪئي. ليڪن اڳتي هلي، جڏهن چيني حڪومت جي اڳرائيءَ واري پاليسي ڏٺائين ته

هن کي زندگيءَ ۾ وڏو صدمو رسيو. هن جا اهي خواب بغير تعبير جي رهجي ويا. هي تياسافست ۽ لبرل تربيت جي روايتن ۾ پليو هو. هن جڏهن ڏٺو ته چين جو ڪميونسٽ نظريو، مذهب جي نظريي جهاد وانگر، مخالفن کي زوريءَ ماتحت بنائڻ يا ختم ڪرڻ جو حامي آهي ته هن کي نهايت ارمان ٿيو. هن انهيءَ رجحان جي مخالفت ڪئي. ان کان پوءِ ايشيا ۽ آفريڪا جي ملڪن کي ٻن گروهن ۾ ورهائڻ جي ڪوشش ڪئي. هڪڙا چين جي هڪ ڌر واريءَ پاليسيءَ جا طرفدار ٿيڻ لڳا، ٻيا هندستان جي ٽيءَ غير جانبدار ڌر واري پاليسيءَ جا حامي ٿيڻ لڳا. اڃا تائين اها ڇڪتاڻ هلندي رهي ٿي.

جن سياسي نظرين سان هن جي وابستگي رهي، سي اڃا تائين قائم آهن. هن کي تياسافيءَ جي تعليم مان اهو معلوم ٿيل هو ته دنيا ۾ هي دور چٽاڀيٽي (Competition) جو هو. اهو سدائين قائم نه رهڻ وارو هو. اڳتي هلي، باهمي تعاون جو دور اچڻ وارو هو، جنهن ڪري سڀئي نظريا، دستور ۽ ملڪ، رواداريءَ جي بنيادن تي ڪنا رهي، هڪ ٻين سان ڏي وٺ ڪري، انساني اتحاد، امن ۽ ترقي حاصل ڪري سگهندا.

هن ۽ ڊاڪٽر ايڊي بيسنٽ جي وچ ۾ هي تفاوت هو ته ڊاڪٽر ايڊي بيسنٽ مذهبي نظامن جي وچ ۾ رواداريءَ ۽ اصولي وحدت جي بنياد تي ماڻهن ۾ اتحاد آڻڻ گهريو ٿي ۽ هن مذهبن کان سياست کي علحده ڪري، ڪم ڪرڻ گهريو ٿي. مسز بيسنٽ مذهبي اعتقادن ۾ لاکوفي هئي. هي سياسي طرح لاکوفي (Non-aligned) هو.

مهاتما گانڌي ۽ پنڊت نهرو دنيا ۾ نون سياسي نظرين جا مجتهد سڏجڻ جا حقدار آهن. گانڌي جيءَ حقن حاصل ڪرڻ لاءِ اهڃاڻي ستياگره جو رستو دنيا جي سامهون پيش ڪري، سياست جي ڪارفرمائيءَ ۾ نئون انقلاب آندو. پنڊت نهروءَ، ڪميونزم ۽ ڪئپيٽلزم جي بلاڪن کان ٻاهر غير جانبدار رهي، امن عالم قائم رکڻ جو سبق ڏنو. هي جمهوريت جو علمبردار هو. هن نيشنلزم ۽ سوشلزم کي گڏي هندستاني سياست کي نئون روپ ڏنو. مهاتما گانڌيءَ ڀارت کي آزاد ڪرايو، هن ڀارت کي جمهوريت پسند ۽ پاڻدار بنايو.

ڀارت جي سياسي ڪارڪنن جي اڪثريت هن کان سياسي فڪر، اول المزميءَ ۽ آزاد خياليءَ ۾ گهڻو پوئتي پيل هئي. ان ڪري هن جا حقيقي پوئلڳ

اڪثر ٿورا هئا، جيڪڏهن هندن جي اڪثريت هن جي خيالن جي پوئلڳ هجي ها ۽ مسلمانن جي اڪثريت مولانا ابوالڪلام جي خيالن جي پوئلڳ هجي ها، ته نه هندستان جو ورهاڱو ٿئي ها، نه هندو مسلمانن جا اختلاف وڌي قتل ۽ غارتگي پھچن ها. هن وقت هندستان، ايشيا ۽ آفريڪا جي قومن ۾ برڪ ۽ مهندار رهجي ها، پر ملڪي حقيقتون ان لاءِ سازگار نه هيون. تنهن ڪري ڪانگريس جي حقيقي ليڊر شپ سردار ولي پائي پٽيل جي هٿ ۾ رهي ۽ مسلمانن جي ليڊر شپ قائداعظم محمد علي جناح جي حوالي رهي. ان جو مکيه ڪارڻ اهو هو ته پهريان ٻيئي ليڊر ”آئيڊيلسٽ“ هئا ۽ پويان ٻيئي پريڪٽيڪل سياستدان هئا. پهرئين قسم جا شخص، مستقبل جا خواب لهي، دنيا اڳيان بهترين اصول ۽ پروگرام رکڻ ٿا، جي عملي طرح وجود ۾ اچڻ ۾ وقت وٺن ٿا. اهوئي راز سياست عمليءَ جي ڪارڪنن جي ترڪ ڪاميابيءَ ۽ آئيڊيلسٽن جي ترڪ ناڪاميابيءَ جو آهي. اڪثر ڏٺو ويو آهي ته آئيڊيلسٽن جا سڀ نظريا سندن حياتيءَ ۾ سرانجام نٿا ٿين. عملي سياستدان، اعليٰ اصولن کان هيٺ لهي، ملڪي حقيقتن کي سامهون رکي، قدر کڻن ٿا، جنهن ڪري ڪامياب ٿين ٿا. ڪاميابي ۽ ناڪاميابي ۾ متناسب حقيقتون آهن. اڪثر، اڄ جي ڪاميابي سپان جي ناڪاميابيءَ جي صورت اختيار ڪري ٿي. مستقبل جي ڪاميابيءَ کي حال ۾ گهڻي حيثيت ڪانه ٿي ملي.

سياسي ڪردار:

سياسي طرح، پنڊت جواهر لعل حقانق کان دور، پنهنجيءَ دنيا ۾ رهندڙ، بعضي وقتن تي دور انديشيءَ، مصلحت ۽ تدبير کي ڇڏي، جذبات ۾ لڙهي، ڪي چٽي ۽ ڪري ويهندو هو، جو سياست عمليءَ جي نقطي نگاهه کان مصلحت آميز نه هوندو هو، جيئن ته هيڏي پايي جي ليڊر لاءِ اهي رايا ڏيان ٿو، بهتر آهي ته ان جا مثال پيش ڪريان.

(1) هو هندستانين جي جدا مذهبن، ٻولين، صوبائي تعصبن، جاتين ۽ نسلن جي اختلافن جي هوندي، انهن کي هڪ قوم سمجهي ويٺو هو. هڪ قوم بنائڻ جو خيال علحدہ ڳالهه هئي، ان کي تسليم شده حقيقت سمجهڻ علحدہ ڳالهه هئي.

(2) انهيءَ بنيادي غلطيءَ سبب، هن بعضي اهڙيون ڳالهيون ڪيون، جي غلط

فهميء ۽ اختلاف جو باعث بنيون، جيئن ته هڪ دفعي چيائين ته هندستان ۾ صرف ٻه طاقتون آهن، هڪ انگريزن جي ۽ ٻي ڪانگريس جي. اها ڳالهه ڪجهه ڪٿي صحيح به هجي ها، پر ان کي اهڙن لفظن ۾ پيش ڪرڻ خلاف مصلحت هو. ان مان عملي طور غلط فهمي ۽ اختلاف وڌيو.

ٻئي دفعي چيائين ته، ”ڪئبينٽ پلٽن“ کي قبولڻ جو مقصد هندستان جي بنيادي وحدت کي ختم ڪرڻ ڪونه هو. اها سندس راءِ، نيت ۽ ارادو هو، ليڪن اهڙن لفظن ۾ ان کي پيش ڪرڻ تدبير وقت جي خلاف هو.

اهڙا ڪيترا مثال آهن، جن مان هتي صرف ٻه پيش ڪيا اٿس، ٻي غلطي، جا هن کي سرزد ٿي، سا هندستان جي ورهاڱي کي، حالتن جي مجبوريءَ ڪري، هندو مسلمانن جي جدا قومي نظريي جي بنيادن تي قبولڻ جي هئي. ٿياسافست تعليم ۽ تربيت ڪري هي سيڪيولرزم (Secularism) ۽ متحده هندستان جو حامي هو. هي آئيڊيلسٽ هو، ان ڪري خوشيءَ سان مذهب جي بنياد تي انهيءَ ورهاڱي کي قبولڻ ۾ پارٽي نه ٿي ها ۽ جي قبول ڪيائين ته پوءِ دماغي پس و پيش (Mental reser-

vation) نه رکڻ گهرجي هيس، جنهن جو پوءِ ڪشمير جي مسئلي مان ان جو اظهار ٿيو. جهونا ڳڙهه کي هندو آباديءَ جي لحاظ ڪري، حق خود اراديءَ جو بنياد تي هندستان سان زوريءَ ڳنڍيو ويو. ساڳئي بنياد تي ڪشمير جو مسئلو حل ڪرڻ گهريو هو. ڪشمير کي هندستان سان ملائڻ لاءِ جي هيٺيان دليل ڏنائين ٿي، سي بنيادي طرح سندس اصل پاليسيءَ جي نقطي نگاه کان صحيح هئا، ليڪن قبول ڪيل ورهاڱي جي شرطن جي خلاف هئا. سندس ڪشميرين جي حق خود اراديءَ کان انڪار ڪرڻ جا دليل هيٺيان هئا: ڀارت ۾ ”سيڪيولر“ طريقي جي جمهوري حڪومت هلي رهي هئي، جنهن ۾ مختلف فرقن، نسلن ۽ ٻولين جي ماڻهن کي هڪ جهڙا حق حاصل هئا. پاڪستان ۾ مذهبي ۽ آفرانه طريقي جي حڪومت هلي رهي هئي. ڀارت ۾ پنجن ڪروڙن کان مٿي مسلمان رهندڙ هئا، جي آهستي آهستي ٿي، ڀاري قوم جي سانچي ۾ سمائبا پئي ويا. ڀارت جي هندن ۾ اڃا ڪافي حصو ڪٿر ۽ فرقہ پرست هندن جو رهيو ٿي، جن پاڪستان وانگر هندستان ۾ مذهبي حڪومت بنائڻ گهري ٿي، جنهن ۾ غير هندن کي قومي حيثيت ڪانه ملڻي هئي. ڀارت ۾ صرف ڪشمير ئي هڪ ملڪ هو، جنهن ۾ مسلمانن جي اڪثريت هئي، ان

جو هندستان ۾ رهڻ ڀارت جي پنج ڪروڙ مسلمانن لاءِ فرق ۾ پرست هندو گروه جي حملي کان بچڻ لاءِ ضمانت هو، انڪري سڀني فرقن جي ماڻهن کي هڪ گڏيل هندستاني قوم بنائڻ ۾ آساني ٿيڻ واري هئي. وغيره.

اهو سڀ ڪجهه صحيح هو، پر سوال هو ته پوءِ ٻن قومن جي نظريي تي هندستان جي ورهاست قبول ٿي نه ڪري ها.

ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته اهي سڀ خيال پنهنجي اوائلي غلطيءَ کي ڍڪڻ لاءِ هن جي طرفان ظاهر ڪيا ٿي ويا. ان مان ثابت ملي ٿي ته هن ورهاڱو دل سان قبول نه ڪيو هو. ان جي ثابتي سندس بعد ۾ ڪيل هڪ تقرير مان ملي ٿي، جنهن ۾ هن چيو ته، ”پاڪستاني هندستاني هڪ ئي قوم آهن. ان جو ثبوت ان مان ملي ٿو ته ساڳئي ڪٽنب جو هڪ ڀاءُ هندستان جو ملازم يا نمائندو هو ته ٻيو ڀاءُ پاڪستان جو. ڪيترائي ڪٽنب اهڙا هئا، جن جو هڪ حصو ڀارت ۾ هو ته ٻيو حصو پاڪستان ۾. اهي ماڻهو، جي هن وقت پاڪستان ۾ وڌڻ وڌڻ عهدن تي آهن، تن جا ويجهه عزيز ڀارت ۾ رهن ٿا. اسان جي ڪلچر ۾ ڪابه ناقابل عبور ڳالهه نه آهي، اسان جي لباس ۽ طرز معاشرت ۾ گهڻي ڀاڱي يڪ رنگي آهي....“

ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته، وفاتيءَ کان اڳ، شيخ عبدالله کي آزاد ڪري، يڪدم پاڪستان موڪلڻ مان سندس خيال انهيءَ مسئلي تي ڪنهن سمجهوتي تي اچڻ جو هو، پر شايد قدرت کي اها ڳالهه قبول نه هئي، جو ترت وفات ڪيائين. ممڪن آهي ته اڳتي هلي ڪو سمجهوتو ٿئي. ٻئي ملڪ کير ڪنڊ ٿين، پر ان لاءِ جذباتي بنيادن تي سوچڻ جي عيوض، حقائق وقت، بين الاقوامي تقاضائن، ڏي وٺ ۽ ملڪن جي بنيادي پاليسين ۾ تبديل آڻڻ ضروري ٿيندو.

سندس شخصيت :

هي ڪلچرلي مسلمان هو، سوشلي يورپي هو، جذباتي طرح ڀارتِي هندو هو. مذهبي ۽ سياسي طرح لاکوفي هو. سچو دوست، اهل دل ۽ صاحب دماغ هو، تهذيب ۽ شرافت جو مجسمو هو. جي آسمان ۾ اڏامڻ جي عيوض زمين ڏي به توجهه ڪري ها، ته هن دور جو واحد لائاني ليڊر شمار ٿئي ها تنهن هوندي به هي دنيا جي نمبر اول ليڊرن ۾ ڳڻجڻ جو حقدار آهي.

۴ - مولانا ابوالڪلام آزاد

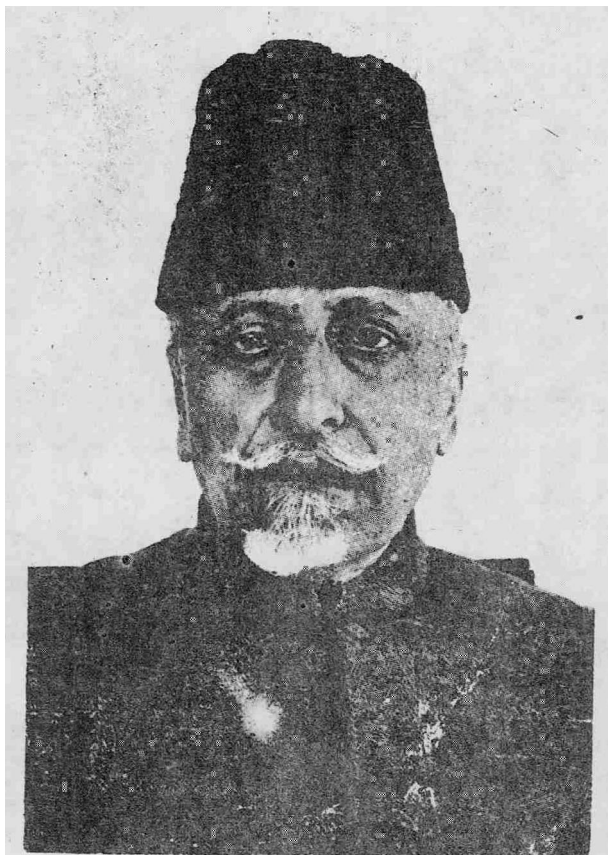
شخصي زندگي:

هن جو سڄو نالو محي الدين احمد بن خيرالدين، ڪنيت ”ابوالڪلام“ ۽ تخلص ”آزاد“ هو. هي صديقي خاندان مان هو. سندس والد جو نالو مولانا خيرالدين هو، جو مولانا محمد افضل جي ننڍي صاحبزادي محمد هاديءَ جو فرزند هو. مولانا هادي، شاه جهان مغل شهنشاهه جي زماني ۾ آگري شهر ۾ سرڪاري ملازم هو. هن جا وڏا مغل بادشاهه بابر جي زماني ۾ هرات کان هندستان آيا. پهرين آگري ۾، پوءِ دهليءَ ۾ سڪونت اختيار ڪيائون.

مولانا ابوالڪلام جي ڏاڏي مولانا محمد هاديءَ هرات جي مشهور قاضين جي خاندان مان قاضي سراج الدين جي اولاد مان مولانا منورالدين جي نياڻيءَ سان شادي ڪئي هئي، جنهن مان مولانا جو والد ميان خيرالدين دهليءَ ۾ 1831ع ۾ پيدا ٿيو.

ڪجهه عرصي کان پوءِ هندستان جي حالتن ناسازگار ٿيڻ ڪري، ميان خيرالدين سندس ناني مولانا منورالدين سان گڏ مڪه معظمه ويو، جتي شيخ محمد بن طاهر وتري جي پايي جيءَ سان 1862ع ڌاري شادي ڪيائين، جو علوي خاندان مان هو. مولانا خيرالدين وڏو عالم، پير طريقت ٿي گذريو آهي، جنهن جا بمبئيءَ ۽ ڪلڪتي ۾ گهڻا ماڻهو مريد هئا. کيس ذوالحج 1305 هـ مطابق آگسٽ 1888ع ۾، مڪه شريف ۾، باب السلام جي نزديڪ، محل قدوه ۾، فرزند ڄائو، جنهن جو نالو محي الدين احمد رکيائين، جنهن جو اڳتي هلي، ڪنيت ابوالڪلام ۽ شاعري تخلص آزاد هئڻ ڪري، ”ابوالڪلام آزاد“ نالو مشهور ٿي ويو.

هن پنجن سالن جي عمر ۾ تعليم وٺڻ شروع ڪئي. سندس والد 1895ع ۾ علاج لاءِ ڪلڪتي آيو ۽ اتي رهي پيو. هن عربي ۽ فارسيءَ جي تعليم والد وٽ ورتي، پوءِ مختلف استادن وٽ پڙهي، 1902ع ۾ تحصيل ۽ تڪميل ڪري، تعليم کي پڪي ڪرڻ لاءِ ڪجهه وقت شاگردن کي



مولانا ابوالڪلام آزاد
(آگسٽ، ۱۸۸۸ع — ۲۱-فيبروري، ۱۹۵۸ع)

پڙهائيندو رهيو. 1903ع ڌاري طب ۾ تعليم ورتائين. انهيءَ زماني ۾ شعر چوڻ لڳو، مطالعي جو گهڻو شوق هوس. اردو مصنفن مان مولانا حالي، مولانا شبلي، ڊاڪٽر نذير احمد ۽ سر سيد احمد خان جا ڪتاب شوق سان مطالع ڪيائين. ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته 1905ع کان 1910ع تائين مذهبي ڪتابن جو پورو اڀياس ڪيائين.

ڪو وقت اهڙو به مٿس آيو، جو پاڻ لکي ٿو ته، ”سر سيد (1) جي رهنمائيءَ مون کي ان منزل تي پهچائي ڇڏيو، جو مذهب جا جملي عقيدا ۽ دعوائون، انهيءَ رنگ ۽ شڪل ۾ جو عام طور قبول ڪيا وڃن ٿا، محض وهم ۽ گمان وڃي رهيا“ وري لکي ٿو ته، ”هاڻ (2) پڪو دهريو ٿي پيس. مٿي يلزم (ماديت) ۽ ريشنلزم (عقليت) جي عقيدي تي مون کي فخر ۽ غرور ٿيو ۽ مذهب ۾ سواءِ جهل ۽ وهم جي ڪجهه نظر نه ٿي آيو. اها شيءِ ڪٿي هئي، جنهنجي ڳولا ۾ نڪتو هئس، يعني دل جو اطمينان! ان اضطراب جي انڌيري ۾ روشني جو ترورو به نظر نه ٿي آيو....“

اخبار نويسيءَ جو شوق 11 سالن جي عمر کان هوس. 1899ع ۾ ”نيرنگ خيال“ رسالو ڪڍيائين، جو 8 مهينا هليو. 1900ع ۾ ”المصباح“ رسالو ڪڍڻ لڳو. 1903ع ۾ ”احسن الاخبار“ ۾ مضمون لکڻ لڳو. ساڳئي سال نومبر 1903ع ۾ ”لسان الصدق“ نالي ماهوار رسالو ڪڍيائين. 1904ع ۾ انجمن حمايت اسلام جي ساليانه اجلاس ۾ تقرير ڪيائين. انهيءَ سال جي آخر ۾، والد سان گڏ حجاز ويو. ٻئي سال موتن بعد، هن جي مولانا شبليءَ سان بمبئي ۾ واقفيت ٿي، جنهن پوءِ هن کي سندس رسالي ”الندوه“ جي ايڊيٽري سپرد ڪئي. ان کان پوءِ 1906ع ۾ اخبار ”الوڪيل“، امرتسر، ۾ ڪجهه وقت ايڊيٽر ٿي ڪم ڪيائين.

اتان واپس ڪلڪتي اچڻ بعد اربندوگهوش ۽ ٻين انقلابي ڪارڪنن سان واقفيت ٿيس، سندس والد 15 آگسٽ 1908ع تي وفات ڪئي. ان کان پوءِ هو مسلمان ملڪن جي سير تي ويو، عراق، شام، مصر، ترڪي گهمي، پوءِ فرانس ويو، جيان موٽي وطن آيو. انهيءَ 1909ع

(1) آزاد جي ڪهاڻي صفحو 406، (2) ذڪر آزاد 259.

جي سفر ۾ هن کي مسلمان ملڪن جي سياسي تحريڪن ۽ آزاديءَ جي هلچل جي مطالعي جو موقعو مليو ۽ اتي ڪيترن سياسي ليڊرن سان ملاقات ڪيائين.

واپس اچڻ بعد، 13 جولاءِ 1912ع تي، هن مشهور اردو رسالو ”الھلال“ کيڏڻ شروع ڪيو، جنهن ۾ هن پنهنجي مذهبي، ادبي ۽ سياسي معلومات ۽ نظرين جو اهڙيءَ طرح اظهار ڪيو، جو سندس قابليت جو سڪو ساري هندستان تي ويهي ويو.

1913ع ۾، هن مسلم ليگ ۾ حصو وٺي، سر وزير حسن جي مشوري سان، ان جي مقصدن ۾ تبديلي ڪرائي، يعني ان کان هندستان جي ٻين قومن سان گڏجي آزاديءَ لاءِ ڪوشش ڪرڻ جي لھراءِ کي پاس ڪرايائين.

1914ع ۾ پهرين مهاڀاري لڙائي لڳي، ڪانگريس ۽ مسلم ليگ انگريزن سان لڙائيءَ جي زماني ۾ وفاداري ڏيکارڻ جي پاليسي اختيار ڪئي. مولانا ابوالڪلام آزاد، ديوبند عالمن سان گڏ، اُن پاليسيءَ جي اختيار ڪرڻ کان انڪار ڪيو ۽ ”الھلال“ ۾ آزادانه مضمون لکندو رهيو، جنهن تي سرڪار سندس رسالي ”الھلال“ کي بند ڪيو. ان تي هن رسالو ”البلاغ“ کيڏڻ شروع ڪيو. نيٺ سڄو ڪار هن کي رانجي، بهار ۾، 30 مارچ 1916ع تي نظر بند ڪري رکيو، جنهن ڪري ”البلاغ“ رسالي کي به بند ڪرڻو پيس.

رانجيءَ ۾ نظر بنديءَ جي عرصي وقت هن ”ترجمان القرآن“ لکڻ شروع ڪيو، جنهن ۾ هن زماني حال جي تقاضائن مطابق قرآن جي تشريح ڪئي.

مولانا جنوري 1920ع ڌاري آزاد ٿيو، انهيءَ وقت آزاديءَ جي هلچل ۽ خلافت تحريڪ جو زور هو، جنهن ڪري ساري هندستان جو سير ڪري تقريرون ڪيائين. فيبروري 7-8-9-10-1920ع تي لاڙڪاڻي شهر ۾، پير رشيد الله شاھ جهنڊي واري جي صدارت هيٺ، صوبه سنڌ خلافت ڪانفرنس ڪئي ٿي، ان ۾ تقرير ڪيائين.

مون پهريون دفعو کيس اُتي ڏٺو ۽ ٻڌو. سندس ”الھلال“ ۽

”البلاغ“ جي مضمونن ۽ نظربنديءَ هن جي شهرت اڳي ئي چوطرف پکيڙي ڇڏي هئي. ماڻهن کي سندس بلاغت ۽ فصاحت ڏاڍي پسند آئي.

15-16-17 فيبروري 1920ع تي، بمبئيءَ ۾ رئيس غلام محمد ڀرڳريءَ جي صدارت هيٺ ڪئي ٿيل خلافت ڪانفرنس جي اجلاس ۾ شرڪت ڪري، وري 20 فيبروري 1920ع تي ڪلڪتي ۾ خلافت ڪانفرنس جي اجلاس ۾ صدارت ڪيائين.

مهاتما گانڌيءَ سان ملي، حڪيم اجمل خان جي همراهيءَ ۾، ناگپور آل انڊيا ڪانگريس جي ساليانہ اجلاس ۾ سرڪار سان عدم تعاون جو ٺهراءُ پاس ڪرايائين. اهڙو ٺهراءُ خلافت ڪانفرنس، منعقدہ ميرٺ ۾ به پاس ٿيو. سال 1921ع ۾ هندو مسلم اتحاد اوج تي هو، هندو مسلمانن جي مسجدن ۾ وڃي تقريرون ڪرڻ لڳا ۽ مسلمان هنڌن جي مندرن ۾ وڃڻ لڳا. سوامي شردانند جامع مسجد دهليءَ ۾ تقرير ڪئي.

مولانا اهو سارو عرصو هندستان جو سير ڪري تقريرون ڪندو رهيو. هن مارچ 1921ع ۾، لاهور جي بادشاهي مسجد ۾، سرڪار جي جاري ڪيل منع نامي جي خلاف ورزي ڪري، پرزور تقرير ڪئي. سرڪار 7-9-10 جولاءِ 1921ع تي، مولانا محمد عليءَ جي صدارت هيٺ سڏايل خلافت ڪانفرنس، ڪراچي، ۾ ڪيل تقريرن تي، چهن ليڊرن کي سيپٽمبر ۾ گرفتار ڪري ڪيس هلايو، جنهن ۾ مٿن تهمت هئي ته هنن ملٽريءَ جي سپاهين کي بغاوت لاءِ آماده ڪيو هو. مولانا ان تي پنهنجي تقريرن ۾ انهن ٺهراءُن کي پبلڪ ميٽنگن ۾ دهرائڻ لڳو.

نومبر 1921ع تي، پرنس آف ويلس هندستان آيو، سڀني سياسي تحريڪن گڏجي، هن جي بائڪاٽ جو فيصلو ڪيو.

مولانا کي سرڪار نيٺ، 10 ڊسمبر 1921ع تي، 124 اي قلم هيٺ، گرفتار ڪري، ڪيس هلائي، هڪ سال سزا ڏني. انهن ڏينهن جي دستور موجب، قومي ڪارڪن صرف بيان ڏيئي ڇڏيندا هئا مولانا به ان موقعي تي بيان ڏنو، جو ”قول فيصل“ جي نالي سان ڪتابي صورت ۾ ملي ٿو. اهو بيان ادبي تاريخي ۽ سياسي نقطي نگاه کان هڪ شاهڪار آهي.

ان وچ ۾ هندو مسلم چڪتاڻ شروع ٿي ويئي، صورتحال کي درست ڪرڻ لاءِ، ڪانگريس جو خاص اجلاس دهليءَ ۾ هن جي صدارت هيٺ سيپٽمبر 1923ع ۾ ڪنو ٿيو، ليڪن ان مان ڪو خاص نتيجو ڪونه نڪتو. هي باوجود ان جي، انهيءَ سلسلي ۾ ڪوشش ڪندو رهيو. ان کان پوءِ مسلمان ٻن گروهن ۾ ورهائجي ويا، هڪ قوم پرست گروهه ۽ ٻيو فرقہ پرست گروهه ٿيو، مولانا پهرئين گروهه ۾ رهيو.

1925ع ۾ ڪانپور ۾ آل انڊيا خلافت ڪاميٽيءَ جي اجلاس جي صدارت ڪيائين. 1930ع ۾ سول نافرمانيءَ جي تحريڪ، لوڻ جي قانون ٽوڙڻ سان، مهاتما گانڌيءَ شروع ڪئي. انهيءَ سلسلي ۾ پڪيٽنگ ڪرڻ تي هن کي ڇهه مهينا سزا ڏني ويئي. ان وقت کان وٺي، هن ٻين جماعتن سان، سواءِ جمعيٽ العلماء جي، تعلقات گهٽائي ڇڏيا ۽ سمورو وقت ڪانگريس ۾ ڪم ڪندو رهيو. 1931ع ۾ جمعيٽ العلماء جي آل انڊيا ڪانفرنس، منعقدہ ڪراچيءَ جو صدر ٿيو.

1940ع ۾ رامڳڙهه واري ڪانگريس اجلاس جو صدر چونڊيو، جنهن عهدي تي ملڪ جي ورهاڱي 1947ع تائين هلندو آيو. ان کان پوءِ پارٽي حڪومت ۾ وزير تعليم ٿي رهندو آيو، 21 فيبروري 1958ع تي وفات ڪيائين.

هي اردوءَ جي بهترين لکندڙن ۽ تقرير ڪندڙن مان هو. منهنجي خيال ۾ انهن صفتن جو يڪسان ماهر هندستان ۾ اڃا تائين پيدا ٿي ڪونه سگهيو آهي.

هي قرآن جي بهترين مفسرن مان هو. سندس ”ترجمان القرآن“ جا ٻه جلد اسان تائين پهتا آهن، بهترين تفسير شمار ڪيو وڃي ٿو. هي اعليٰ پايي جو اديب، بيڊيو، قربانيءَ جو مجسمو، بلند پايي جو مفڪر، روح اسلام جو ڄاڻو، يڪ سخن ۽ ارادي جو پختو هو، ٻيا ڪيترا مسلم قومي ڪارڪن يا صاف آئيڊيلسٽ هئا يا صرف سياست عمل جا پوئلڳ هئا، ليڪن هي ٻنهي جو مرڪب هو.

1947ع ڌاري هندستان ۾ ٻه غير معمولي صلاحيت ۽ قابليت جا مسلمان ڪارڪن هئا. هڪ مولانا ابوالڪلام آزاد هو، جو هندستان جي

گڏيل مفاد کي مدنظر رکي، مسلمانن جي ڪثرت کان علحده ٿي ويو. ٻيو قائداعظم مسٽر محمد علي جناح هو، جنهن مسلمانن جي موجوده ضرورتن لاءِ اڳواڻي ڪري، پاڪستان قائم ڪرايو. ٻيئي تاريخ ۾ يڪتا حيثيت رکن ٿا. هڪ باوجود مذهبي مهندار، قربانيءَ جي مجسمي ۽ اعليٰ مفڪر هئڻ جي، مسلمانن جي ڪثرت پاڻ سان شامل ڪري نه سگهيو. ٻيو مذهب اسلام کان غير واقف هئڻ، قرباني نه ڪرڻ ۽ اعليٰ قسمر جي آئيڊيولسٽ يا مفڪر نه هئڻ جي باوجود به، مسلمانان هند جو قائداعظم بنيو ۽ سرزمين هند ۾ مسلمانن کي بغير ڪنهن سختيءَ ۽ چيل سهڻ جي، جدا حڪومت وٺي ڏيڻ ۾ ڪامياب ٿيو. ٻنهي پنهنجي پنهنجي سمجهه موجب صداقت سان ڪم ڪيو. ٻيئي گذر ڪري ويا آهن، پهريون سرمد شهيد جي ڀر ۾ دهليءَ جي شهر ۾ مدفون آهي. ٻئي تي سندس جنم واري شهر ڪراچيءَ ۾ ڪروڙ روپين جي خرچ سان قبو بنجي رهيو آهي. اهو فيصلو آئنده تاريخ کي ڪرڻو آهي ته ڏيرپا ۽ درست پاليسي ڪنهن جي هئي.

مولانا آزاد جي مذهبي، سياسي ۽ ادبي ڪردار جو ذڪر هيٺ ڏجي

ٿو.

سندس مذهبي نظريو:

هن ڳالهه کان ڪوبه، سواءِ جاهل ۽ ڪٽر ماڻهوءَ جي، انڪار ڪري نه سگهندو ته مولانا دنياوي اسلام جو بلند پايه عالم، بهترين مفسر ۽ روح اسلام جو ڄاڻو هو.

هيءَ ڳالهه صاف ظاهر آهي ته آخري عمر ۾ مولانا مسلمانن جي جداگانہ قوميت جو مخالف ۽ هندستان جي متحده قوميت جو حامي هو. ان ڳالهه ۾ هي اڪيلو نه هو، پر جنهن سلسلي تحريڪ ديوبند سان هي وابستہ هو، آهي به اڪثر انهيءَ راءِ جا هئا. هاڻ سوال اٿندو ته مولانا جو اهو قومي نظريو، اسلامي نقطي نگاهه کان، ڪيتري قدر صحيح هو؟

سندس انهيءَ خيال خلاف مسلمانن جي ٻن گروهن طرفان نڪتہ

چيني ٿيل آهي؛ (1) هڪ اهو آهي، جو اسلامي تعليم کان بي بهره، سياسي طور رجعت پسند، انگريزي سياست جو آل ڪار ۽ خود مطلب طبقاتي مفاد

وارو گروه سڏجي سگهي ٿو.

(2) ٻيو گروه اسلام جي ڄاڻن ۽ سياسي مفڪرن ۽ اهل راءِ جو آهي، جنهن جي اڳواڻي علامه اقبال جهڙي بلند پايه شاعر، فيلسوف، اهل دل ۽ اسلام جي ڄاڻو ٿي ڪئي. انهيءَ ٻئي گروه جي راءِ واقعي ان مسئلي تي ڳوڙهي غور فڪر ۽ تفتيش ڪرڻ لاءِ مستحق آهي.

اهو دنياي اسلام جي ماضيءَ ۽ موجوده زماني ۾ اختلافي مسئلو رهندو اچي. ان ڪري ان تي تفصيل سان بحث ڪرڻ ضروري ٿو ڄاڻان.

ابتدا کان وٺي مسلمان انهيءَ مسئلي تي ٻن راين جي گروهن ۾ ورهايل پئي رهيا آهن. پيغمبر اسلام جون ٻه مشنون (مقصد رسالت) هيون، هڪ جو واسطو حال سان هو، جنهن کي موجوده زماني جي زبان ۾ ”شريعتي قانون“ يا ”سياست“ سڏي سگهجي ٿو ۽ ٻيءَ جو واسطو مستقبل سان هو، جنهن کي موجوده زماني جي زبان ۾ ”روح مذهب“ يا ”طريقت“ جي نالي سان سڏي سگهيو. تصوف جي ڄاڻن انهن کي جسماني ۽ روحاني مقصدن جا نالا ڏنا آهن. پهرئين جو واسطو روزمره جي زندگيءَ ۾ مسلمانن جي وچ ۾ باهمي تعلقات قائم رکڻ ۽ عبادتن سان رهي ٿو، جي سياست ۽ عبادت جا صيخا شمار ڪري سگهبا ۽ ٻئي جو واسطو انسان ذات جي دائمي ۽ مستقل اتحاد، امن ۽ ترقيءَ سان رهي ٿو، جنهن پٽاندر مسلمانن جي عارضي، ترت ۽ فروعِي مفاد کان مٿي، انسان ذات جي دائمي ۽ اصولي مفاد کي ترجيح ڏئي وڃي ٿي. پهرئين گروه پنهنجي مقصد جي حصول لاءِ جماعتي نظام ٺاهي، ان لاءِ شريعتي قانونن مطابق سوسائٽيءَ کي هلائڻ گهريو ٿي. ٻئي گروه، تجربي ۽ فڪر جي بنياد تي، ڪابه اهڙي ڳالهه ڪرڻ نٿي گهري، جا انسان ذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ ۾ رڪاوٽ بڻجي. اهڙيءَ ريت عام طور مسلمان انهن ٻن گروهن ۾ ورهائجي ويا، يعني هڪڙا اهل شريعت ٻيا اهل طريقت.

ڪن ماڻهن پنهنجي کي گڏي هلائڻ جي ڪوشش پئي ڪئي هئي، ليڪن انهن مان به ڪن جو رجحان شريعت کي طريقت تي ترجيح ڏيڻ جو هو، ته ڪن جو رجحان طريقت کي شريعت تي ترجيح ڏيڻ جو هو.

جماعتي معاشرو جڏهن اوائلِي سادگيءَ واريءَ حالت ۾ رهي ٿو، ته هڪ ئي ماڻهو مختلف فرائض انجام ڏيئي سگهي ٿو، جهڙيءَ طرح هڪ ڊاڪٽر يا حڪيم سڀني مريضن جو علاج ڪري ٿو، ليڪن معاشري جي ارتقا

بعد، حالتن جي مشڪلاتن ڪري، مختلف فرائض جي سرانجاميءَ لاءِ جدا جدا ماهرن يا ڪارڪنن جي ضرورت پوي ٿي، جهڙيءَ طرح اڄڪلهه ڏندن، ڪل، دل، ڄمڙيءَ وغيره جي علاجن لاءِ الڳ الڳ ماهر جي ضرورت پيئي آهي. اهڙيءَ طرح رسالت جي ابتدائي دور کان وٺي مذهب اسلام جون ٻه تشريحوں پئي ڪيون ويون آهن. انهن مان هڪڙيءَ جي شارحن جو واسطو ”قانون شريعت“ جي بنياد تي دنياوي ڳالهين ۽ حڪومت سان پئي رهيو آهي. ٻيءَ جو واسطو معرفت ۽ شين جي حقيقت جي بنياد تي انسان ذات جي مجموعي مفاد يعني اتحاد، امن ۽ ترقيءَ سان پئي رهيو آهي.

اصحاب صفه، جماعتي نظام جي ڪاروبار کان علحده رهي، اصولي ڳالهين جي کوجنا ۾ مشغول رهيا ٿي. انهيءَ ڪري مذهب ۾ خانقاهون، مونسٽريون ۽ آشرم ٺهيا. قرآن ۾ ڪيترين جاين تي راسخ العلم جو ذڪر آهي، جي انهن تربيت گاهن جا پيدا ڪيل افراد ٿين ٿا. انهيءَ گروه جي اسلامي تشريح اها هئي ته ابتدائي آفرينش کان وٺي هر ملڪ، قوم ۽ زماني ۾ انسان ذات جي اتحاد، امن ۽ ترقي لاءِ ڪي صالح ماڻهو، پيغمبر، حڪيم ۽ درويش پئي پيدا ٿيا آهن، جن سڀني جي تعليم جو بنيادي مقصد اتحاد، امن ۽ انساني فلاح ۽ بهبود هو. سندن تعليم جي بنيادي مقصدن ۽ اصولن ۾ بنيادي وحدت سمائل هئي. روح اسلام جي معنيٰ ئي اها هئي. جهڙيءَ طرح سج جي روشني يا هوا چند قبيلن، قومن ۽ ملڪن جي هڪ هئي يا ملڪيت بنجي ٿي سگهي، اهڙيءَ طرح عالمگير اخوت، سلامتي ۽ ترقيءَ جو پيغام ڪنهن فرقي، مذهب ۽ گروه ۾ محدود ڪرڻ روح اسلام ۽ قانون فطرت جي خلاف هو. انهن جي خيال موجب دين رضاڪاران حاصل ڪيل عقيدن ۽ علم جو مجموعو هو. هر راسخ العقيدة ۽ صالح العمل ماڻهو دين حق تي هو، پوءِ ظاهري طور هو ڪٿي، موجوده گروه پنڊيءَ موجب، ڪرستان، ٻڌ، هندو، يهودي ۽ اسلام جي مذهب جي پوئلڳن جي دائري ۾ داخل هو.

پهرئين گروه شريعت اسلام کي دُنيا جو آخري، مڪمل دين يا قانون تصور ڪندي، ان جي پوئلڳن کي هڪ جدا جماعت ۾ منظر ڪري، علحده قوم بنائڻ ٿي گهريو، جنهن کي انسان ذات جي رهبري ۽ اڳواڻي ڪرڻي هئي. انهيءَ دين ۾ هنن نجات انساني مضمحل ٿي سمجهي. انهيءَ گروه سوسائٽيءَ جي نظر نسق لاءِ قانون بنائي، جماعتي نظام قائم ڪرڻ ضروري

ٿي سمجھو. انهن حال سان واسطو رکندڙ ڳالهين کي ترجيح ڏيئي، عقيدتي ۽ عمل جي يڪسانيءَ سان، بهترين سوسائٽي بنائڻ تي گهري، ليڪن دراصل اهڙي سوسائٽي تاريخ جي ڪنهن به دور ۾ وجود ۾ نه آئي هئي. هر عالمگير مذهب جي ظاهرين پوئلڳن جي پنهنجي پنهنجي مذهب لاءِ اهائي دعويٰ پئي رهي هئي، پر بجاءِ اهڙيءَ سوسائٽيءَ ٺهڻ جي، اهڙين دعوائن اتحاد، امن ۽ انساني ترقيءَ ۾ رڪاوٽون وڌيون ۽ اهڙي قسم جا خيال، نفاق، بدامنيءَ ۽ گمراهيءَ جا ڪارڻ بنبا ويا. مسلمانن ۾ صوفيائي ڪرام جي هڪ گروه کي ان ڳالهه جو پتو هو، ان ڪري هنن مذهب جي اهڙيءَ تشريح کي نٿي قبوليو.

ساڳيو خيال ٻين مذهبن جي راسخ العلم بزرگن جو هو، جن، انهن ڳالهين ڪري، مذهب ۽ سياست کي علحده رکي، ملڪي قانونن کي مذهبي عالمن جي هٿ ۾ ڏيئي مذهبي اختلافن جي ميدان ڪارزار بنائڻ بدران، مڪاني ضرورتن ۽ معاشري جي تقاضائن موجب انهن کي ٺاهڻ وغيره جو ڪم عوام جي چونڊيل نمائندن جي سپرد ٿي ڪيو.

اهو رايو، موجوده زماني ۾، ساريءَ دنيا ۾ مروج ٿي ويل هو، سواءِ هندستان جي هڪ مسلمان گروه ۽ يهودين جي.

مولانا ابوالڪلام کي دنيا اسلام جي تاريخي حقيقتن، يورپ جي مسيحاڻي اختلافن ۽ مذهب جي نالي ۾ حاڪمن جي ظلمن ۽ بدڪارين جو پتو هو.

هن جي دوربين نظر اسلامي روح کي پرکي ورتو هو. هن جي نظر ۾ ماڻهن جي موجوده مذهبي گروه بندي غلط ۽ مصنوعي هئي. ان ڪري هندستان ۾ مسلمانن جي جداگانہ قومي نظريي کي هن روح اسلام جي خلاف، ناقابل عمل، تاريخي تجربن جي خلاف، وحدت انسانيءَ ۾ رڪاوٽ وجهندڙ ڀڃڪڙي، نفاق ۽ بدامنيءَ جو ڪارڻ سمجهيو ٿي. ان ڪري هن هندستان جي متحده قوم ۽ متحد ملڪ جي نظريي کي نه رڳو هندستان جي آزاديءَ ۽ اتحاد لاءِ ضروري ٿي ڄاتو، پر ان ۾ هن جملي مشرقي ممالڪ جي آزاديءَ ۽ اتحاد جو راز مضمر ڏٺو هو. انهيءَ ڪري، هي، باوجود ان جي جو مسلمانن جي اڪثريت سندس راءِ جي خلاف هئي، حق جي ڳالهه چوڻ کان نه ڇڏيو.

هن، داراشڪوه جي طريقي سياست بابت ڪي خيال سرمد شهيد جي سوانح عمريءَ لکڻ وقت، 1910ع ۾، ظاهر ڪيا هئا، جن مان سندس راءِ جو پتو پوي ٿو، اها ڳالهه خلافت تحريڪ کان گهڻو اڳ جي آهي.

هن اورنگزيب جي سرمد کي قتل ڪرائڻ جي واقعي تي ڪن مسلم تاريخ نويسن طرفان اورنگزيب جي پاليسيءَ جي تعريف ڪرڻ تي نڪتہ چيني ڪندي لکيو آهي ته، ”انهن کي ڪهڙي خبر ته دنيا ۾ اهڙيون اکيون به آهن، جي هن (اورنگزيب) جي هٿان سرمد کي ڦاسيءَ تي چاڙهڻ جي سرزد ٿيل خوني واقعي کي ڏسي، خوش نه ٿيون هيون.“. وڌيڪ لکندي، ظاهر ڪري ٿو ته، ”سندس (سرمد شهيد جي) سوانح عمريءَ جو زياده احوال ملي نه سگهيو آهي؛ ليڪن مختصر پن ۽ گل ميسر ٿي سگهيا آهن. انهن کي مشهد سرمد ۾، خالي هٿ وڃڻ جي عيوض، سوکڙيءَ طور ڪشي وڃان ٿو.“ اڳتي هلي وري چوي ٿو ته، ”اقتاب اسلام جڏهن اڀريو، ته ان جملي تفاوتن کان سواءِ هر جاءِ کي روشن ڪرڻ گهريو. سرمد انهيءَ اصول تي هلندي، اسلام جي نالي ۾ انسان ذات جي وچ ۾ ڪڙي ڪيل ديوارن کي مٽائڻ جي ڪوشش ڪئي..... هي اهو زمانو هو، جڏهن عالمگير نئين چال هلڻ وارو هو..... داراشڪوه عجيب طبيعت ۽ دماغ جو شخص ٿي گذريو آهي. تاريخ هند جي قلمر تي ان جي دشمنن جو قبضو رهيو آهي؛ ان ڪري سندس اصلي تصوير سياسي چالبازين جي ڌوڙ ۾ لڪي ويئي آهي. هن جي صاحب ذوق هئڻ جو وڏو ثبوت اهو هو ته تلاش حق جي ڳالهه منجهانس دير و حرم جو تفاوت ڪڍي ڇڏيو هو. هو هندو مسلم درويشن ۾ ساڳيءَ طرح اعتقاد رکندو هو. ڪهڙو صاحب حال ماڻهو انهيءَ ڳالهه سان اختلاف رکي سگهي ٿو؟ جيڪڏهن انهيءَ عالم ۾ به فڪر ۽ اسلام جي تميز هجي ته پوءِ انڌي ۽ سڄي ۾ ڪهڙو فرق رهندو؟ پتنگ کي شمع گهرجي، پوءِ اها شمع مڙهيءَ جي هجي يا مسجد جي.

”عاشق هر از اسلام خرابست و هر از كفر،

پروانه چراغ حرم و دير ندادند.“

اڳتي هلي لکي ٿو ته ”مرءُ الحيال“ جو مصنف، جو اورنگزيب جو مداح هو، دارا شڪوه بابت لکي ٿو ته، هو ديوانن ۽ مجنونن طرف گهڻو لاڙو

رکندو هو.“ هن ويچاري کي ڪهڙي خبر ته دنيا ۾ اهڙا ترازو آهن، جن جي هڪ پڙ ۾ چريائي رکي وڃي ته ساري دنيا جي هشياري ٻئي پڙ ۾ رکڻ بعد به پهريون پڙ ڳرو رهي ٿو. دنيا ۾ اهڙا خريدار به آهن، جي هوش ۽ حواس جو سمورو سرمايو ڏيئي، چريائيءَ جو ذرو خريد ڪرڻ لاءِ تيار آهن.“ وري لکي ٿو ته، ”بهرحال دنيا ڪجهه به چوي، مون کي ته اورنگزيب جي هوشياريءَ کان داراشڪوه جي ديوانگي ۽ چريائي وڌيڪ پسند ٿي اچي!“

اڳتي هلي چوي ٿو ته، ”اصل ڳالهه هيءَ آهي ته عالمگير جي نظر ۾ سرمد جو سڀ کان وڏو گناهه داراشڪوه جي طرفداري هو. هن ڪنهن نه ڪنهن بهاني سان ان کي قتل ڪرڻ گهريو ٿي. ايشيا ۾ هميشه پاليتڪس مذهب جي پردي هيٺ رهي آهي. هزار خونريزون، جي پوليتڪل سببن ڪري رهيون آهن، تن کي مذهب جي چادر ڍڪائي، ڇپايو ويو آهي.“

وري لکي ٿو ته، ”اسلام جي هنن تيرهن سئو ورهين جي عرصي ۾ قبيهن جو قتل هميشه اگهاڙي تلوار رهيو آهي ۽ هزارن حق پرستن جو خون ان جي فتوائن ڪري ٿيو آهي. اسلام جي تاريخ ڪٿي به ڪٿي پڙهو ته اوهان کي سئو مثال ملندا، جن مان پتو پوندو ته جڏهن حاڪم خونريزيءَ تي آماده ٿئي ٿو ته مفتيءَ جو قتل ۽ سڀه سالار جي تلوار ٻئي گڏجي ڪم ڏين ٿيون. اهو صرف صوفين ۽ ملڪي رهنمائن تائين محدود نه آهي، پر شريعت جي عالمن مان به جي نڪتہ بين ۽ اسرار حقيقت جا عالم ٿيا، تن کي قبيهن جي هٿان مصيبتون برداشت ڪرڻيون پيون ۽ سر ڏيئي نجات ملين، سرمد به انهيءَ تلوار جو شهيد آهي.“

چون ميرود نظريي خونين ڪفن بھش.

خلقي فغان ڪنند ڪم اين داد خواه ڪيست!

وري لکي ٿو ته، ”هي ظاهر پرست نٿا ڄاڻن ته سرمد ان کان گهڻو مٿي هو، جو هن کي ڪفر ۽ ايمان جا بحث ٻڌايا وڃن يا هو قتل ۽ خون جي حڪمن سان مرعوب ٿئي. هي ڪفر ساز ته پنهنجي مدرسي ۽ مسجد جي صحن ۾ بيهي سوچيندا هئا ته سندن مسند ڪيتري بلند هئي، پر سرمد ان عشق جي مناري تي بيٺل هو، جتان ڪعبو ۽ مندر بالمقابل نظر اچن ٿا، ۽ جتان ڪفر ۽ اسلام جا جهنڊا گڏ جهولندا نظر اچن ٿا.“

هي مضمون خواجہ حسن نظامیء جي چوڻ تي کيس 1910ع ۾ لکي موڪليو هئائين. ان کان اڳ هن 1909ع ۾، مسلم ملڪن جو سير ڪري، اتي جي سياسي تحريڪن مان واقفيت حاصل ڪئي هئي، جن ۾ اهڙين حقيقتن کي مدنظر رکي، مذهب کي سياست کان الڳ ڪري، سياسي تحريڪون قوم پرستيءَ جي بنيادن تي هلايون ويون تي.

مولانا جو ڪانگريس سان لاڳاپو 1916ع ۾ ٿيو. سندس نڪتہ چيڻ جو چوڻ آهي ته هن ۽ سندس هر خيال ساٿين اها پاليسي هيٺين سببن ڪري اختيار ڪئي هئي: (1) هي اسلام جي صحيح تعليم ۽ مقام محمديءَ کان اڻ واقف هو ۽ (2) هنن جي پيسي ۽ اثر ڪري هن ڄاڻي وائي حق کي ڇڏي، اها روش اختيار ڪئي هئي.

پهريون طعنو ته صرف روح اسلام کان اڻ واقف، حقيقت محمديءَ کان بي خبر، دين کي دنيا خاطر متعذر، فسطايت کي اسلام سڏيندڙ، تصوف ۽ طريقت جا نه ڄاڻندڙ ڏيئي سگهڻ ٿا، پوءِ سندن يوئلڱ چوڻه کين علمائي دهر يا حڪمائي امت جا خطاب ڏين. روجل فقير انهن لاءِ سچ چيو آهي ته، ”انڌن اوندھ نه لهي، تن کي سچ چوندو ڪير!“

هر ڪنهن تاريخ جي ڄڻوڪي خبر آهي ته اڪبر اعظم مغل شهنشاهه متحده هند ۽ قوم جي تحريڪ هلائي هئي، جنهن ڪري ڪتر ۽ جاهل ملن ۽ مسلمان ڪامورن جي رنڌڻي ۾ رولو پئجي ويو هو، جن ان کي اسلام جو دشمن ۽ بي دين وغيره جي خطابن سان ياد ڪري، بدنام ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي هئي. داراشڪوه، ان جو پڙپوٽو، انهيءَ تحريڪ جو حامي، تصوف جو ڄاڻو، محب ۽ اهل دل هو. سندس تصنيف ڪيل ڪتاب ”سفيته الاوليا“ ”سڪينه الاوليا“ ”حسنات العارفين“ ”طريقت و حقيقت“ ۽ ”مجمع البحرين“ مشهور معروف آهن، جن مان پوئين ڪتاب ۾ هن جملي مذهب جي ڪثرت پويان بنيادي وحدت ڏيکارڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. ازانسواءِ سندس دور ۾ هن جي جليس ”محسن فانيءَ“ طرفان لکيل ڪتاب ”دبستان مذهب“ به ساڳئي مقصد سان لکيل آهي.

اورنگزيب ۽ داراشڪوه ٻنهي ڀائرن جي وچ ۾ تصادم جيتوڻيڪ خانداني جهيڙو هو، جنهن ۾ وڏي ڀاءُ دارا شڪوه کان ننڍي ڀاءُ اورنگزيب

زوريءَ حڪومت، پيءُ جي مخالفت ۽ فرمان جي مخالفت، ۽ فرمان خلاف
 ڪسي هئي، ليڪن اُن سموريءَ ڪارروائي پويان، مسلمانن جي جدا قوم جي
 بنياد تي ٻين هندستان جي رهاڪن مٿان، سندن برتريءَ ۽ تسلط ۽ مذهب جي
 نالي ۾ مسلمان عالمن ۽ ڪامورن جي حڪومت جو راز سمايل هو. ٻئي طرف
 داراشڪوه انهيءَ نظريي کان انڪار ڪندڙ، هندستان جي رهاڪن کي هڪ
 قوم بنائڻ ۽ ”سيڪيولر“ (Secular) حڪومت جو حامی هو.

مولانا، داراشڪوه جي انهيءَ زماني ۾ تعريف ڪئي آهي، جڏهن اڃا
 هو ڪانگريس ۾ شريڪ نه ٿيو هو، اُن مان پتو پوي ٿو ته مولانا اسلام جي
 اهل تصوف جي ڪيل تشريح جو حامی هو.

اهي بزرگ، پيغمبر اسلام کي رحمت اللعالمين شمار ڪري، انسان
 ذات جي وچ ۾ مذهبي شريعتن، نسل ۽ رنگ جي نالي ۾ آپاريل ديوارن کي
 ڊاهڻ جو پيغام ٻر سمجھن ٿا. هو انسان ذات کي هڪ بدن جا عضوا
 سمجھن ٿا. شيخ سعدي عليه الرحمت اڳتي چيو هو ته:

بني آدم اعضائي يڪديگر اندر ڪم در آفرينش زيب گوهرا
 چو عضوي بدمرد آورد روزگار دگر عضوها را نمائد قرار
 تو ڪز محنت ديگران بيخمي نشايد ڪم نامت نهند آدمي

هو ڪهڙيءَ طرح گهرندا ته هڪ ئي ملڪ ۾ پڪا پڪن سان اڏي
 وينل، پاڙيسري، هڪ ٻين سان جنم گذارڻ وارا، ملا ۽ پنڊت جي چوگان
 شطرنج ۾ باهمي جنگ و جدال ۾ مشغول ٿين!

انهيءَ ڪري مولانا ابوالڪلام جڏهن هند جي اتحاد لاءِ ڪوشش ٿي
 ڪئي ته هن اُن پيغام کي ڏهرايو ٿي، جو خواجہ معين الدين اجميريءَ ۽
 خواجگان چشتي، ڪبير، بابا نانڪ، شاهه عنايت ۽ شاهه لطيف وغيره بزرگن
 ڏٺو هو ۽ اڪبر ۽ دارا شڪوه جهڙن صاحب دل ۽ صاحب نظر حاڪمن ان جو
 بنياد وڌو هو ۽ هيءُ، جو انهيءَ عظيم ۽ متبرڪ روايت جو حامل، بزرگان دين
 جو صحيح نمائندو ۽ حقيقي جاءِ نشين هو، سو ڪيئن، چند زميندارن،
 ڪامورن ۽ تاجر مسلمانن جي طبقاتي مفاد خاطر، انهن بنيادي اصولن کي
 وساري سگهيو ٿي. انهيءَ رستي تان باز رکڻ لاءِ نه ڪا گمراهه عام راءِ هن

ڪي روڪي سگهي، نه رجعت پسندن جا ڪي ڌڙڪا ۽ بي عزتيون.
چوبي خود گشت ”حافظ“، ڪي شمدار!
بيڪ جو مملڪت ڪائوس ڪي راءِ

سياسي ڪردار:

مولانا ابوالڪلام آزاد جو سياسي نقطه نگاهه هيٺين ٻن مرڪزي
نڪتن تي بيٺل هو:

(1) هند ۽ مشرقي ممالڪ جي آزادي ۽ (2) امن عالم.

هي حضرات ديوبند جي تحريڪ آزاديءَ هند جو حامي هو، جن جي
نقطي نگاهه موجب موجوده مسلمانن جي پستيءَ جي ڪارڻ هندستان جو
انگريزن جي غلاميءَ ۾ رهڻ هو، نه صرف ايترو پر ايشيا ۽ آفريڪا جي
گهڻن ملڪن جي مغربي طاقتن جي تسلط هيٺ رهڻ جو مکيه ڪارڻ به
هندستان جي غلامي هئي. دراصل، هو 1857ع جي تحريڪ آزاديءَ جي وقت
کان به اڳ، مغربي غلاميءَ کان آزاد ٿيڻ لاءِ جدوجهد ڪندا رهيا هئا. هو
تجربي بعد هن راءِ جا قائل ٿيا هئا ته هندستان جي آزادي سڀني قومن جي
اتحاد کان سواءِ حاصل ٿيڻ واري نه هئي، تنهن ڪري سڀني قومن سان
گڏجي آزاديءَ جي جنگ لڙڻي هئي. هندستان جي آزاديءَ ۾ دنيا اسلام ۽
ايشيائي ۽ آفريڪائي ممالڪ جي آزاديءَ جو راز لڪل سمجهيائون ٿي. هنن
ڏسي ورتو هو ته ان وقت مشرق ۽ مغرب جي تهذيبن جو مقابلو هلي رهيو
هو. مغربي ملڪن جي تهذيب جو بنياد مادي قدرن تي ٻڌل هو. مشرق
روحانيت جو پيغام رسان هو. انهيءَ سلسلي ۾ هندستان کي مشرقي تهذيب
جي رهبري ڪرڻي هئي. هي ان راءِ تي پهتا هئا، جن تي مغرب ۾ ٿياسافست
پهتا هئا. فرق ٻنهي ۾ هي هو ته ٿياسافست مغرب ۽ مشرق جي تهذيبن جي
ملاپ مان نئين تهذيب ۽ پيغام جا قائل هئا ۽ هي مشرقي تهذيب جي
صلاحيت ۽ بزرگيءَ جا حامي هئا. انهيءَ ڪري ئي حضرات ديوبند ۽ مولانا
ابوالڪلام، ڪثرت مسلمانن جي راءِ خلاف هئڻ جي باوجود، گليو ڪلايو

ڪانگريس سان شامل ٿي ڪم ڪرڻ لڳا. هنن جي راءِ ۾ مسلمانن جي جداگانه قوميت جو تصور غلط، روح اسلام جي خلاف ۽ رجعت پسندانہ هو ۽ اهو مسلمانن ۽ هندن ٻنهي جي مفاد خلاف هو ۽ وڌيڪ هي ته ان مان مغربي سامراجيت جي پاڙ پختي ٿيڻ واري هئي. جڏهن انهن ڳالهين جو هنن کي يقين ويهي ويو ته انهيءَ مقصد جي حصول لاءِ باقي زندگي پاڻ پتوڙيندو رهيو.

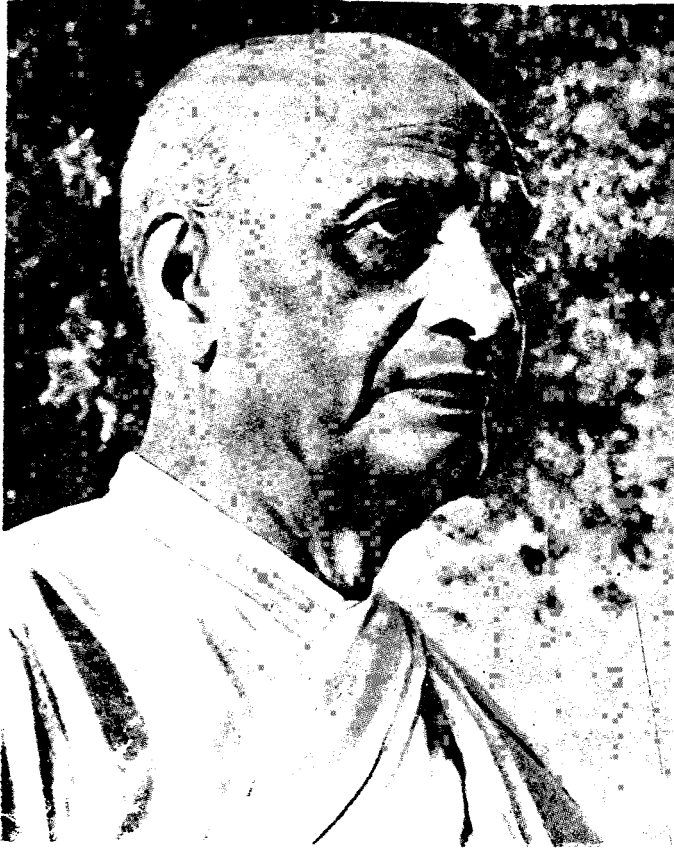
بي ڳالهه، جا مولانا کي سدائين خيال ۾ ويندو هئي، سا امن عالم جي هئي. هن اسلام کي مذهب امن سمجهيو هو. اهو دنيا لاءِ امن جو پيغام کڻي آيو هو. مغربي سامراجيت کي بدامنيءَ ۽ جنگين جو ڪارڻ سمجهيائين ٿي.

پهرين مهاڀاري لڙائيءَ وقت جيڪي اتحادين ننڍين قومن جي حمايت جا وعا ڪيا هئا، تن کي هنن مشرق ۾ زير تسلط ملڪن سان لاڳو نه ڪيو ۽ انهيءَ لڙائيءَ کان پوءِ وِتر مشرقي ملڪن تي پنهنجي تسلط ۽ ظلم کي وڌائڻ جي ڪوشش ڪيائون. مسلم ملڪن سان ڪهڙو برتاو ورتو هئائون، ان جي کيس خبر هئي، ٻيءَ لڙائيءَ وقت اتحادين جي گذريل وعده خلافيءَ جي مدنظر ڪانگريس صاف ظاهر ڪيو ته، ”پهرين هندستان کي آزادي ڏيو، پوءِ مدد وٺو“ مولانا ڏٺو ته مسلمانن ۾ هڪ گروهه اهڙي موقعي تي هندستان جي آزاديءَ لاءِ لڙندڙ قومي ڪارڪنن جي ساٿ ڏيڻ جي عيوض مورچو جنگ آزاديءَ جي راه ۾ مشڪلاتون وجهي رهيو هو ۽ ان لاءِ اسلام ۽ مسلمانن جي مفاد جو نالو ورتو ٿي ويو. هن کي گذريل تجربن مان اهو معلوم ٿي چڪو هو ته ان تحريڪ ۾ اڪثريت انهن ماڻهن جي هئي، جي سدائين انگريزن جا ايجنٽ ۽ نمڪ خوار ٿي رهيا هئا. اهي پهرينءَ لڙائيءَ وقت انگريز ۽ ان جي اتحادي حڪومتن طرفان ترڪن سان لڙي، مسلمان ملڪن جي غلاميءَ جو باعث بنيا هئا. هو انگريز قوم جا لقب بردار هئا ۽ انگريزن جي اشاري تي سڀ ڪو ڪم ڪرڻ لاءِ تيار هئا. هي اسلام جو انهن سڀني کان وڌيڪ ڄاڻو هو. هن کي خبر هئي ته مسلمان عوام ۽ هندو عوام جا مفاد يڪسان هئا، جيڪو مسلمانن جي مفاد جو نالو ورتو ٿي ويو، سو حقيقت ۾ انگريزن جي پيدا ڪيل مٿاهين طبقي جي مفاد جو سوال هو. اها مسلمانن جي مٿاهين طبقي جي مفاد جي لڙائي هندستان ۾ خانہ جنگيءَ

خونريزيءَ جو باعث بنجن واري هئي. ان مان اسلام ۽ مسلمانن کي فائدي
بدران نقصان پهچڻ وارو هو.

پر ان وقت هوش تي جوش غالب ٿي ويو، اسلام جا ڄاڻو، خدا
پرس، آزاديءَ لاءِ قرباني ڪندڙ مسلمان، ڪافر ۽ غدار ملت بنجي پيا.
انگريزي نمڪ خوار، توڏي، اسلامي تعليم ۽ روايت کان اڻ واقف علم
برداران اسلام ٿي پيا. سچ ڪوڙ ٿي پيو، ڪوڙ سچ ڪري هلايو ويو، ليڪن
انهن ڳالهين هن جي استقلال ۽ يقين ۾ ڪوبه لوڏو نه آندو. هو پنهنجي مقرر
ڪيل راءِ تي هلندو رهيو، اڳتي هلي تاريخ کي فيصلو ڪرڻو آهي ته حق تي
هي هو يا سندس مخالف.

سندس ادبي ۽ علمي ڪردار بابت اڳمر ڄاڻائي آيو آهيان ته هو وڏي
پايي جو عالم، اديب ۽ مفڪر هو. هن، باوجود سياسي سرگرمين جي 80 کن
ڪتاب ۽ رسالا لکيا آهن. ازانسواءِ، سندس متفرقه مضمونن جي لسٽ ڏکي
آهي، جا سندس سوانح عمريءَ جي ڪتابن مان ملي سگهندي.



سردار ولپ ڀاڻي پٽيل
(۲۱- اڪٽوبر، ۱۸۷۵ع — ۱۵- نومبر، ۱۹۵۰ع)

5- سردار ولپ ڀائي پٽيل

سردار ولپ ڀائي پٽيل پوئين دور جي ڪانگريس حلقن ۾ خاص حيثيت رکندڙ هو. هي ڪانگريس جي اڪثريت جو ترجمان هئڻ ڪري، جيڪي چاهيندو هو سو ڪرائي سگهندو هو. انهيءَ جا مکيه سبب سندس حقيقت شناسي، تدبير، سياست عملي، انتظامي لياقت، ڪانگريس جي مالي ضرورتن لاءِ پيسي ميسر ڪرڻ جي اهليت ۽ سياسي معاملن بنسبت صاف ذهني هئا.

ڪانگريس اندر ٻيا به ڪيترا هن کان وڌيڪ قرباني ڪندڙ، لائق، جهونا ۽ تجربڪار ڪارڪن موجود هئا. انهن جي ذڪر کي ڇڏي، هن جي احوال لکڻ لاءِ مون کي هيءُ سبب آهي، جو ڪانگريس جو، گانڌيجيءَ کان پوءِ، حقيقي روح روان هي هو. ملڪ جو ورهاڱو ۽ پاڪستان جو قيام ڪانگريس کان هن ئي قبول ڪرايو هو. پنڊت جواهر لعل نهرو، بابو سباش چندر بوس وغيره بيشڪ وڏا ليڊر هئا، پر ڪانگريس ۾ هن جي راءِ ئي فيصلو ڪن هئي.

اها حقيقت هئي ته ڪانگريس، باوجود قوم پرست، آزاديءَ لاءِ لڙندڙ ۽ هندستان جي ڪثرت راءِ ماڻهن جي نمائنده هئڻ جي به، هندو سرمايه دار ۽ ڪاموري جي طبقاتي تسلط هيٺ هئي. آهونئي ڪارڻ هو، جو مسلمانن جي مٿاهين طبقي جي گروهه، مسلم ليگ ۾ داخل ٿي، جناح صاحب جي اڳواڻيءَ هيٺ، جدا حڪومت جي گهر ڪئي.

اڪثر مسلمان، سردار پٽيل کي فرقہ پرست، تنگ نظر، هندو سياستدان سمجهندا هئا ۽ ڪيترا ڪانگريسي ڪارڪن کيس ضدي، ڊڪٽيٽرانہ ذهنيٽ جو ليڊر ظاهر ڪندا هئا، جهڙيءَ طرح سان ڪيترا هندو جناح صاحب کي فرقہ پرست ۽ هندن جو مخالف سمجهڻ لڳا. مون کي ٻنهي سان گڏجي ڪم ڪرڻ جو موقعو مليو هو. ساڻن ڪجهه وقت اختلاف راءِ به رهيا هئا، ليڪن، تجربن جي بنياد تي، هي چوڻ کان رهي نٿو سگهان ته ٻنهي کي فرقہ پرست شمار ڪرڻ ساڻن صريحاً بي انصافي ٿيندي. جناح صاحب ۽ پٽيل صاحب ۾ ڪيتريون خصوصيتون هڪ جهڙيون هيون. جناح صاحب جي

خصوصيت جو ذڪر سندس حياتيءَ جي بيان ۾ ايندو. هتي سردار صاحب متعلق بيان ڪندس.

سردار پتيل حقيقت شناس سياسي ڪارڪن هو. هن جي خامي اها هئي ته هن ”آئيڊيلزم“ جي بنياد تي سياسي معاملات کي حل ڪرڻ نٿي گهريو. مسلمانن مان ڪيترا سندس شخصي دوست هئا. هن سياست ۾، ملڪ جي صحيح حقيقتن کان واقف هئڻ سبب، پنهنجي زير اثر سياسي گروهه ۽ طبقي جي ايمانداريءَ سان ترجماني ڪئي ٿي. هن جي دوربين نظر تازي ورتو هو ته هندو عوام خواب غفلت ۾ ستل هو. سياسي شعور شاهوڪار ۽ وڃڻ طبقي جي افراد ۾ هو، جن جي اڪثريت پنهنجن طبقاتي مفادن کي ڇڏي، ملڪي ۽ قومي فلاح ۽ اتحاد جي نقطي نگاهه کان قرباني ڪرڻ لاءِ تيار نه هئي. هن پنهنجي طبقاتي مفاد کي ملڪي ۽ قومي مفاد جي برابر ٿي سمجهيو. هن اهو به محسوس ڪيو هو ته مسلمانن جي به حالت ساڳي هئي. اتي به زميندار ۽ ڪامورو طبقو پنهنجن مفادن جي حفاظت لاءِ جناح صاحب جي پوئلڳيءَ ۾ گڏ ٿيو هو ۽ پنهنجي طبقاتي مفادن کي مسلمانن جو مفاد ظاهر ڪري رهيو هو. هن کي اها به خبر هئي ته مهاسيا جماعت، مسلم ليگ وانگر هندو مٿاهين طبقي کي، هندو مفاد ۽ مذهب جي نالي ۾، پاڻ ڏي چڪڻ جي ڪوشش ڪري رهي هئي. ڊاڪٽر مونجي، ساورڪر ۽ پنڊت مدن موهن مالو به جهڙا مکيه ڪارڪن انهن جي اڳواڻي ڪري رهيا هئا. هنن حالتن هيٺ، جيڪڏهن هي ”آئيڊيلسٽ“ بنجي هندو طبقاتي مفاد جي حفاظت کان غيرالفتائي ڏيکاري ها ته هندن جي ڪثرت، باوجود گانڌي جي ۽ ڪشش جي، ڪانگريس کان ٻاهر نڪري وڃي ها. اها ڳالهه هن ملڪي ۽ قومي مفاد جي خلاف ٿي سمجهي.

انهيءَ ڪري سياسي مصلحت ان ۾ سمجهيائين ته هندن جي مٿاهين ۽ وچين طبقي کي پاڻ سان ملائي هلائي. تنهن ڪري هندو ڪارخانيدار، تاجر ۽ ڪاموري کي پاڻ سان رکڻ جي ڪوشش ڪيائين. سمجهيائين ٿي ته آزادي مهاتما گانڌيءَ ۽ ڪانگريس کان سواءِ ملڻ مشڪل هئي، تنهن ڪري سمورو وقت مهاتما گانڌيءَ جو دست راست ٿي، ڪانگريس کي منظر ڪرڻ ۾ صرف ڪندو رهيو.

هي سياست عمليءَ جو ليڊر هو، هن کي ”آئيڊيلسٽ“ جي نقطه

نگاه کان ڏسن ۽ تورن ٽڪن ليک نه ٿيندو. آئيڊيلسٽ ۽ پريڪٽيڪل پاليسيٽن جا آخري مقصد ساڳيا رهن ٿا، ليڪن سندن مقصد جي حصول جا طريقي کار علحده ٿين ٿا. پهريون، آخري ۽ دائمي مقصد کي مدنظر رکي، بنيادي اصولن ۾ تبديلي نٿو ڪري ۽ مستقبل لاءِ حال کي قربان ڪرڻ کان نٿو هٻڪي. ٻيو، سياسي مصلحتن خاطر، تر ۽ عارضي مفاد کي هٿان ڇڏڻ لاءِ تيار نه آهي، ان کي هو مستقبل جو پيش خيمو سمجهي، حال کي نظرانداز ڪرڻ سياست عملي ۽ مصلحت وقت جي خلاف سمجهي ٿو.

ڪانگريس ۾ آزاديءَ جا روح روان مهاڻا گانڌي، پنڊت جواهر لعل نهرو، مولانا ابوالڪلام آزاد ۽ خان عبدالغفار جهڙا آئيڊيلسٽ ليڊر هئا، ليڪن ان کي جلد نزديڪ آڻڻ جو سهرو سردار پٽيل تي هو، جنهن حالتن جي تقاضا ۽ سياسي مصلحت کي مدنظر رکي، ملڪ جي ورهاڱي کي قبول ڪري، ان کي ثرت عمل ۾ آندو. هن جي دورين اکين ڏسي ورتو هو ته هندو مسلم اختلاف ناسور جي صورت وٺي ويا هئا ۽ انهيءَ جو علاج جراحيءَ کان سواءِ ٿيڻ مشڪل هو. هن ڏٺو ته باوجود ڪيترين ڪوششن جي فرقيوار سوال مختلف سببن ڪري حل نه ٿي سگهيو هو. انگريز ورهاڱي جو اصول قبول ڪري چڪا هئا. مسلمانن جي اڪثريت انهيءَ تي مصر هئي. انهيءَ ڪري جذبات يا اصولن جي خيال کان ان کي نه قبولڻ مان آزاديءَ جي راه ۾ رنڊڪ ۽ دير پوڻ جو امڪان هو. ان مان هندو مسلم اختلاف وڌڻا هئا، گهٽجڻا ڪونه هئا. هن اهو چڱو ڪم ڪيو يا غلط، ان جو فيصلو اڳتي هلي تاريخ کي ڏيڻو آهي، ليڪن هن کان انڪار ڪري نٿو سگهجي ته هن، جو ڪيو، سو خلوص دل سان ملڪ جو فائدو سمجهي ڪيائين.

انهيءَ مختصر تعارف کان پوءِ، سندس شخصي زندگيءَ ۽ سياسي ڪردار تي روشني وجهڻ جي ڪوشش ڪندس.

شخصي زندگي:

هي صاحب گجرات جي پٽيدار ڪٽنب ۾، ناديا جي ڳوٺ ۾، 31 آڪٽوبر 1875ع تي ڄائو هو. سندس والد جو نالو جهاور پائي پٽيل ۽ سندس والده جو نالو لاد پائي هو. ابتدائي تعليم حاصل ڪرڻ کان پوءِ هن ناديا هاءِ اسڪول ۾ پڙهي، مئٽرڪ جو امتحان ڏنو. ان کان پوءِ پسٽرڪٽ

پليڊرس امتحان ڏيئي، پهرين گوڌرا ۾ فوجداري ڪيسن جي وڪالت ڪرڻ لڳو. جڏهن لياقت ۽ قابليت سان ڪيسن هلائڻ ڪري مشهور ٿي ويو ۽ چڱو پيسو گڏ ڪري ورتائين ته هن پهرين پنهنجي وڏي ڀاءُ، وينل ڀائي پتيل، کي پنهنجي خرچ تي انگلينڊ ۾ بئرسٽريءَ جي پڙهڻ لاءِ موڪليو، جتان هو امتحان ڏيئي، سند وٺي، 1908ع ۾ واپس آيو. ان کان پوءِ، 1910ع ۾ پاڻ پڙهڻ لاءِ ولايت ويو، اتي مڊل ٽيمپل ان ۾ داخل ٿيو.

انگلينڊ جي رهائش جي دور ۾، هن گڏي انگريزي قوم ۽ عملدارن ۽ حاڪمن بنسبت کي ڳالهين معلوم ٿيون، جن آئنده جي سياسي فيصلن ۾ هن تي گهڻو اثر ڪيو. هن انگريزي قوم ۾ سندن گذشتہ روايات تي فخر ۽ روشن مستقبل بابت ويساه وٺڻو. ڪيترن فروعي ڳالهين ۾ منجهن اختلاف هئا، ليڪن انهيءَ ڪري هڪ ٻين سان بغض ۽ دشمني ڪانه ٿي رکيائون. هر هڪ ايمانداريءَ سان پنهنجي راءِ جو اظهار ۽ ان تي عمل ڪندو ٿي آيو. جمهوريت جي اصول ۾ اعتقاد رکڻ ڪري، ڪثرت راءِ جي فيصلي ۽ قانون جي عزت رکيائون ٿي. نشست برخاست ۾ مهذب هئا، ليڪن تعجب جي ڳالهه اها هئي ته هندستان جي زمين تي پير پائڻ بعد هنن جي ذهني ٿي بدليو ويئي ٿي! انهن مان گهڻا احساس برتريءَ ۽ طاقت جي گهمند ڪري اهو سمجهڻ ٿي لڳا ته هندستاني پٺتي پيل ۽ قابل رحر هئا ۽ انهن جي قسمت جون واڳون سندن هٿن ۾ هيون، جن کي پنهنجي مرضيءَ مطابق هلاڻو هون. منجهن اهو وهڻ ويهي ويل هو ته هندستاني محبت سان گڏ، دڙڪي ۽ دٻاءُ سان زيادهءَ باز اچي سگهيا ٿي ۽ هو انهن مان هر هڪ کي هيسائي يا خريد ڪري سگهيا ٿي.

هيءُ 1913ع ۾ بئرسٽريءَ جي سند وٺي وطن موٽي آيو ۽ احمد آباد ۾ اچي وڪالت ڪرڻ لڳو. احمد آباد ۾ وڪالت به ڪندو هو ۽ مٿين طبقي جي ماڻهن سان ڪلب ۾ وڃي شام جو وقت گذاريندو هو. برج جو ڏاڍو شوقين هو.

اڳتي هلي سياسي زندگيءَ ۾ برج جي تجربتي گهڻو ڪم ڏنس، هن ڏٺو ته سياست قسمت جي بازي هئي. ان ۾ هوشياري ۽ همت جي ضرورت هئي. ان ڪري جهڙيءَ طرح هو برج ۾ هوشياريءَ ۽ همت سان وڏن داوون

هئن کان نه هيسبو هو، ساڳي روش هن سياست ۾ به ورتي.
 مهاڻا گانڌي، ڏکڻ آفريڪا مان واپس موٽڻ بعد، جڏهن احمد آباد
 ۾ سابرمتي نديءَ جي ڪناري تي اچي آسرم ٺاهيو ۽ هڪ دفعي ڪلب ۾
 ميمبرن وٽ پنهنجن تجويزن جي پرچار لاءِ ويو ته هيءُ پرچ ڪندو رهيو ۽
 هن جي تقرير ٻڌڻ لاءِ به نه ويو. ڪيڏانهن آسرم ۾ ويهڻ وارو ساڌو ۽
 ڪٽي فوجداري ڪورٽ ۾ وڪالت ڪندڙ برج جو شوقين ڪلب جو ميمبر.
 ڪوڙوئي نٿي لڳو.

1917 ۾، هن ساڌو، چمپارن ۾، نير جي پوک ڪندڙ مزدورن، جي
 انگريز زميندارن وٽ ڪاشت ڪندا هئا، جي شڪايتن جي جاچ ڪرڻ وقت
 منع نامي ملڻ تي ان جي پڇڪڙي ڪئي. ڪورٽ ۾ مٿس ڪيس هليو، هن
 ڏوھ قبول ڪيو، مئجسٽريٽ فتويٰ مهمل ڪئي. ليفٽيننٽ گورنر ڪيس ڪڍائي
 ورتو. اهڙيءَ طرح پهريون دفعو هڪ هندستانيءَ هند سرڪار جي قانوني
 انحرافيءَ بعد فتح حاصل ڪئي. ان ڪارنامي ان ساڌوءَ جي شهرت ساري
 هندستان ۾ پکيڙي ڇڏي. تڏهن مس ويڃي هن برج ڪيڏڻ واري لاپرواهه جوان
 کي پتو پيو ته هي ساڌو رڳو ساڌو نه هو پر اخلاق، جرئت ۽ خدمت خلق جو
 علمبردار هو.

چمپارن جي واقعي کان ٿوروئي پوءِ، گوڌرا جي گجرات سيا پنهنجي
 ساليانا اجلاس جي صدارت لاءِ گانڌيجيءَ کي دعوت ڏني. انهيءَ ميٽنگ ۾
 سردار ولپي پاڻي پٽيل کي گجرات سيا جو سيڪريٽري چونڊيو ويو. سيا ۾
 گڏجي ڪم ڪرڻ بعد گانڌيجيءَ جي صداقت ۽ خلوص کيس موهي وڌو ۽ ان
 کان پوءِ ساري زندگي هن سندس دست راست ٿي ڪم ڪيو.

سردار ولپي پاڻي مستقل مزاج، محنتي ۽ باهمٿ ماڻهو هو. جنهن به
 ڪم ۾ هڪڙو دلچسپي ورائين ته ان کي توڙ تائين نٻاهي نيندو هو. جڏهن هي
 ملڪي معاملن ۾ دلچسپي وٺڻ لڳو، ته پهرين هن وڏن آفيسرن جي منزلن
 وقت ڇيڙهه ۽ رسائيءَ جي مخالفت ڪرڻ شروع ڪئي. هڪ وڪيل لاءِ،
 جنهن جو گذر مئجسٽريٽن جي رحم ڪرم تي هجي، انهيءَ زماني ۾ اهڙو
 جرئت وارو قدم کڻڻ معمولي ڳالهه ڪانه هئي. ان سندس دليريءَ جي ساڳ
 وڌائي ڇڏي.

هي اهو زمانو هو. جڏهن سنڌ جي قومي ڪارڪن، رئيس غلام محمد خان پرڳڙي، بمبئي ڪائونسل ۾ چيڙهه ۽ رسائيءَ جي بند ڪرڻ لاءِ ٺهراءُ پيش ڪري ڪميشن مقرر ڪرائي هئي.

ان کان پوءِ 1918ع ۾، جڏهن ڪيرا ضلعي ۾ سخت بارش ڪري آبادگارن جي فصلن کي نقصان پهتو ۽ روپنيو ڪوڊ موجب ڪين معافي ملتي هئي، پر آفيسرن معافي ڏيڻ ۾ ڪوتاهي ڪئي، تڏهن هن سرزمين ڏسي، ڪمشنر کي لکيو ته ماڻهو معافيءَ جا حقدار هئا ۽ ڪين ڪشاده دليءَ سان معافي ڏني وڃي، پر ان جو ڪيس خاطر خواهه ۽ تسلي بخش جواب ڪونه مليو. سرڪاري عملدارن کي اهو گهمند ويٺل هو ته حڪومت طرفان ملڪ جي واڳ ڪين مليل هئي. هو ان جي سياهه سفيد جا مالڪ هئا ۽ ان ۾ ڪنهن خانگي ماڻهوءَ طرفان صلاح ۽ مشورو سندن انتظام ۾ دست اندازي ۽ شان يڪتائيءَ جي خلاف هو. سو انهن ان ڳالهه کي ٻڌو اڻ ٻڌو ڪري ڇڏيو. ان تي گانڊيجيءَ جي صلاح سان، سردار وليم پاڻي پٽيل، 16 فيبروري 1918ع تي ستياگرهه هلچل هلائي. هن هلچل جي سلسلي ۾ هن کي ڳوٺاڻن سان گهڻو وقت رهڻو ٿي پيو، تنهن ڪري وڪيل جهڙي شهري ۽ رڻيسائي زندگي ترڪ ڪري، ولايتي ڪپڙا ڦٽا ڪري، هن دورتي، قميص ۽ صدي پائڻ شروع ڪئي.

ان هلچل ۾، باوجود مشڪلاتن جي، هي هارين کي ڪجهه رعايتون وٺي ڏيڻ ۾ ڪامياب ٿيو. ان ڪري هن جي انتظامي لياقت، قربانيءَ جي ماده ۽ همت ملڪ ۾ سندس ساک پيدا ڪري ڇڏي.

هي 1917ع ۾ احمد آباد ميونسپالٽيءَ جو ميمبر چونڊيو هو. انهن ڏينهن ۾ بمبئي سرڪار مسٽر شيلڊي کي احمد آباد ميونسپالٽيءَ جو ميونسپل ڪمشنر ڪري رکيو هو، جيڪو جيتوڻيڪ ڀڳهار ميونسپالٽيءَ جو ڪٽندو هو، پر بورڊ جي راءِ جو ڪوبه خيال نه رکندو هو. هن جو خيال هو ته جنهن صورت ۾ هو سرڪار جو مقرر ڪيل هو، تنهن ڪري هن جي جوابداري بورڊ سان ڪانه هئي. هن جي خيال ۾ بورڊ تي چونڊيل سڀ ميمبر بي سمجهه، خود مطلب ۽ اڻ ڄاڻ هئا، ۽ سندس عقل سڀني کان زياده هو. هي انهيءَ غلط فهميءَ ۾ به ورتل هو ته شهر جي ڀلي لاءِ عوام جي عيوضين کان خود هن کي اوتو زياده هو، تنهن ڪري انهن جي راءِ کي وقعت ڏيڻ

غير ضروري ۽ بيسود ڳالهه هئي. سردار ولي ڀائي پتيل ولايت کان پڙهي آيل. مضبوط ارادي ۽ شهر جي ڀلي بابت خاص تجويزون ۽ راءِ رکندڙ هو. ان ڪري ٻنهي جي وچ ۾ اختلاف ٿي پيو، سردار صاحب مخالف پارٽي منظم ڪئي ۽ نيٺ جڏهن 1927ع ۾ احمد آباد ميونسپالٽيءَ جو پاڻ پريزيڊنٽ چونڊيو ته ميونسپالٽيءَ کان ٺهراءُ پاس ڪرائي، مسٽر شيلڊي کي ڪيڊارائي ڇڏيائين.

ان کان پوءِ جڏهن 1929ع ۾، هن بردوليءَ ۾ ستياگرهه شروع ڪيو، تڏهن ميونسپالٽيءَ تان استعيفا ڏيئي ڇڏيائين.

هن جي ڪانگريس ذريعي ڪيل ڪمن جو مختصر احوال هيٺيون آهي:

- (1) 1918ع واري عدم تعاون واريءَ تحريڪ ۾ حصو ورتو هئائين.
- (2) 6 اپريل 1919ع تي، گانڌيجيءَ طرفان رولٽ ائڪٽ خلاف احتجاج ڪرڻ جي ڏينهن مقرر ٿيڻ تي، هي احمد آباد ۾ وڏو سرگس ڪڍي، ساڀرمٽيءَ جي ڪناري تي ويو، جتي سرڪار جا ٻه ضبط ڪيل ڪتاب کڻي وڪرو ڪيائين، پر حڪومت سندس خلاف قدم نه کنيو.
- (3) گانڌيجيءَ جي دهلي ويڻ وقت گاڏيءَ ۾ گرفتاريءَ تي، گجرات ۾ فساد ٿيا، ان ڪري سرڪار احمد آباد جي رهاڪن تي 9 لک روپيا ڏنڊ وڌو، جنهن ۾ هن جو گهرو سامان ضبط ڪيو ويو.
- (4) ڊسٽرڪٽ جج، هن جي قانون خلاف ڪاررواين ۽ قانون جي انحرافن ۽ عدم تعاون وغيره ڪري، ٻين وڪيلن سان گڏ، هن جي ٻه سند رد ڪرڻ لاءِ لکيو. هاءِ ڪورٽ ۾ ڪيس هليو، سر چمن لعل سيتلواڊ سندن وڪالت ڪندي بيان ڪيو ته ستياگرهه ڪرڻ ڏوهه نه آهي، آخر هاءِ ڪورٽ کين تنبيهه ڪري ڇڏي ڏنو.

- (5) 1921ع ۾ احمد آباد ۾ آل انڊيا ڪانگريس جو اجلاس مسٽر سي. آر. داس جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيڻ وارو هو. مسٽر داس جي جيل ۾ هئڻ ڪري حڪيم اجمل خان ان جي صدارت ڪئي. هي استقباليه ڪاميٽيءَ جو چيئرمين هو. ڪانگريس ان اجلاس ۾ ستياگرهه ڪرڻ جو فيصلو ڪري ان جي هلائڻ جا اختيار گانڌيجيءَ کي ڏنا. ان تي بردوليءَ ۾ ڏين نه ڏيڻ جي تحريڪ شروع ڪئي ويئي، ان ساري ڪم جو بار سردار پتيل تي هو.

۵- فيبروري ۱۹۲۲ع تي، ماڻهن جو پيءُ جي چورا چوري ڳوٺ ۾ سرگس ڪڍيو. پوليس انهن کي روڪيو ۽ گوليون هلايون. ماڻهن جوڻ ۾ اچي پوليس ٿاڻي ۽ پوليس وارن کي ساڙي ڇڏيو. ان تي گانڌيجيءَ قانون جي انحرافيءَ (سول ڊس او بڊيننس) جي تحريڪ بند ڪري ڇڏي. انهيءَ يڪ طرفي فيصلو تي ڪانگريس ڪارڪنن ۾ ناڻاهڪي پيدا ٿي. ڇي، هزارها ماڻهو جيل ۾ ويا هئا، تحريڪ اڃا زور سان شروع مس ٿي هئي، ته برادريءَ کان دوردرار پنڌ تي تشدد جي هڪ ڪارروائيءَ ٿيڻ تي تحريڪ کي يڪدم بند ڪرڻ ماڻهن جي جذبن تي ٿڌي پائيءَ جي اڇلڻ برابر هو. سگهوئي گانڌيجيءَ کي گرفتار ڪري سزا ڏني ويئي. پوئتان سردار پتيل ولايتي ڪپڙي جو بائڪاٽ شروع ڪرايو. هو انهيءَ وقت کان وٺي برادريءَ کي منظم ڪندو رهيو. نيٺ ۱۹۲۸ع ۾، وري ٻئي دفعي هن برادريءَ ۾ ڍلن نه ڏيڻ جي تحريڪ هلائي. هن دفعي هلچل ساري تعلقي ۾ وڃ وانگر پڪڙجي ويئي. آبادگارن کي انهيءَ تحريڪ ۾ گهڻين مشڪلاتن کي منهن ڏيڻو پيو. سندن زمينون ضبط ڪيون ويئون. ٻاهران پٺاڻ اٿي سندن زمين تي ويهاريو ويا. ماڻهو هر مصيبت کي برداشت ڪندا رهيا. ڪجهه قدر گهرون قبول ٿيون. گانڌي-ارون پنڪٽ ٿيو.

ڪراچيءَ ۾ آل انڊيا ڪانگريس جو ۱۹۳۱ع ۾ اجلاس سردار پتيل جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيو. گانڌيجي گول ميز ڪانفرنس لاءِ لنڊن ويو، جتي سردار پتيل کي صلاحڪار ڪري وٺي ويو.

سردار صاحب ستيا گره تحريڪن ۾ ڪيترا ڀيرا جيل ۾ ويو. گهڻي وقت تائين آل انڊيا ڪانگريس جي پارليامينٽري بورڊ جو، ۽ ۱۹۳۷ع بعد ڪانگريس وزارت ۾ پارليامينٽري پارٽين تي ڪنٽرول رکڻ لاءِ چيئرمئن ٿي رهندو آيو. وزارت ۾ مٿان ڪرڙي نظر رکندو هو. ڊاڪٽر ڪاري، وزير اعظم سي. پي. کي وزير اعظميءَ تان لاهڻ جو واقعو انهيءَ جو مکيه مثال آهي. ڪانگريس وزارت ۾ مٿان هي بي تاج بادشاهه هو.

۱۹۴۲ع ۾ ڪانگريس ”ڪٽ انڊيا“ (هندوستان مان نڪرو) جو ٺهراءُ پاس ڪري، سول نافرمانِي شروع ڪئي. ان ۾ هن کي به گرفتار ڪري جيل ۾ موڪليو ويو. ۱۹۴۵ع تي آزاد ٿيو. آخر برٽش سرڪار ۲ سيپٽمبر

۱۹۴۶ع تي هندستان جي مرڪزي وزارت ٺاهي، جنهن ۾ ڪانگريس شريڪ ٿي، ۽ سردار پٽيل ان ۾ وزير داخله جي حيثيت ۾ مقرر ٿيو. ان کان پوءِ هندو مسلم سمجھوتي لاءِ ڪوشش ٿي، پر سمجھوتو ٿي نه سگھيو. آخر ۾ برٽش سرڪار لارڊ مائونٽ-بيٽن کي هندستانين جي هٿن ۾ سمورن اختيارن جي سونپڻ لاءِ موڪليو. ان ٻنهي ڌرين کي گھراڻي سمجھوتي لاءِ ڪوشش ڪئي. مسلم ليگ هندستان جي ورهاڱي تي زور ڏيندي رهي. گانڌيجي ۽ ٻيا ڪيترا ڪانگريس اڳواڻ ان لاءِ رضامنڊ نه هئا. سردار ولي پائي پٽيل پنهنجي دل ۾ فيصلو ڪيو ته آزادي وٺي هجي، جي سارو ملڪ هڪ ئي نٿو رهي ته ٻئي مسلم اڪثريت وارا صوبا مسلم ليگ جي حوالي ٿين. جنهن ڪري، هن جي انهيءَ راءِ کي وزن ڏيئي، ڪانگريس مسلم ليگ سان سمجھوتو ڪري، ورهاڱو قبول ڪيو؛ ملڪ جو هڪ حصو ڀارت نالي سان ڪانگريس حڪومت جي حوالي ٿيو ۽ ٻيو حصو پاڪستان نالي سان مسلم ليگ حڪومت جي هٿ ۾ ڏنو ويو.

ڀارتي حڪومت ۾ وزير اعظم پنڊت جواهر لعل نهرو ٿيو ۽ هن کي وزير داخله ڪري ڪيو ويو. ورهاڱي کان پوءِ ملڪ جي ٻنهي ڀاڱن ۾ هندو-مسلم فساد ٿيا، جنهن ڪري لکين ماڻهو قتل ٿيا، هزارين زالون اغوا ٿيون، ڪروڙن جون ملڪيتون تباهه ٿيون ۽ جملي ڏيڍ ڪروڙ کن ماڻهو پنهنجا آبائي وطن ڇڏڻ تي مجبور ٿيا. ڪي ماڻهو ڀارت ۾ فسادن کي روڪي نه سگھڻ جي ذميواري هن تي رکن ٿا. تن سببن ڪري، هڪ ته هي وزير داخله هو ۽ امن قائم رکڻ جي جوابداري هن تي هئي؛ ٻيو ته هي ڪانگريس جي ساڄيءَ ڌر جو مدارالمهام هو، جي فرقہ پرست ليکيا ويا ٿي؛ ۽ ٽيون ته هن کي اهڙا جملا بيانن ۽ تقريرن ۾ چيا، جي فرقہ پرست هندن جي همت افزائيءَ جو باعث ڇيا ٿي ويا.

وزارت ۾ اچڻ بعد جنهن دانشمنديءَ ۽ همت سان هن ڏيهي رياستن کي ڀارت ۾ ملائي ڇڏيو، اهو سندس وڏي ۾ وڏو ڪارنامو ليکجي ٿو. ورهاڱي کان پوءِ هن جي تندرستي ليڪ نه رهي باوجود ان جي هو ڪم ڪندو رهيو. هي ڪجهه وقت بيمار رهڻ بعد ۱۰ نومبر ۱۹۵۰ع تي بمبئي ۾ وفات ڪري ويو.

سياسي ڪردار

سردار پتيل لبرل خيالن جو قومپرست ليڊر هو. هي ارادي جو پڪو ۽ ذهن جو تيز هو. هر ڳالهه کي ٻڌڻ سان ترٽ فيصلو ڪري سگهندو هو هن کي ڪوبه ڌوڪو ڏيئي نه سگهندو هو. سڄو دوست هو. جنهن سان تعلقات ٿيس، ان جو ڪيتريءَ به قيمت تي ساٿ ڏيندو ايندو هو.

اها مهاتما گانڌيءَ جي ڪرامت هئي، جنهن ههڙي نوس طبع ۽ دنياوي ماڻهوءَ کي سادي زندگي گذارڻ ۽ ملڪي خدمت لاءِ حياتي وقف ڪرڻ ۽ قربانيون ڏيڻ ڏانهن راغب ڪيو.

هي پاڻ سياست عمل ۾ ويساهه رکندڙ هو، جيتوڻيڪ سندس ليڊر، گانڌيجي، آئيڊيلسٽ هو. هو گانڌيجيءَ جي ڪيترين ڳالهين کي ناقابل عمل يا اڻ پورو سمجهي، اهميت نه ڏيندو هو، مثلاً هندو-مسلم اتحاد تي هن جا جدا رايو هئا. هن جي خيال ۾ هندو-مسلم جي سوال کي اهميت ڏيڻ مان فائدي بدران نقصان ٿيڻ جو انديشو هو. سندس خيال ۾، مذهبي نقطه نگاهه کان يا مذهبن جي الڳ الڳ هئڻ ڪري، هندن مسلمانن جي عوام ۾ نفاق هوئي ڪونه. اهو نفاق انگريزن جي سياسي پاليسي، ۽ هندو مسلم شاهوڪار ۽ ڪاموري طبقي جي طبقاتي مفادن جي تصادم جو ڪارڻ هو. ڇي، هندو عوام ۽ مسلم عوام ۾ سياسي شعور ڪونه هو. سندن شاهوڪار ۽ ڪامورا طبقاتي سندن مفادن جي تحفظ ۽ اقتدار لاءِ مذهب جي نالي ۾ عوام کي برغلائڻ رهيا هئا. جيئن ته ان وقت عوام تي انهن طبقن جو تسلط هو، ۽ انهن طبقن جا مفاد متضاد هئا، تنهن ڪري هندو مسلمانن ۾ سمجهوتو ٿيڻ ناممڪن هو. هڪ ڌر ٿورو تيار ٿيندي، ته ٻي ڌر انگريزن جي اشاري ۽ آڌار تي انڪار ڪندي. اها لڪيل چپ جي راند هلي هلندي، جيستائين هندستان مڪمل طرح آزاد نه ٿي ويو هو. تنهن ڪري پهرين هندستان آزاد ڪرائجي، پوءِ سمجهوتي ٿيڻ ۾ ويرم ئي ڪانه ٿيندي.

ڪانگريسین جو اهڙو رخ ڏسي، مسلم ليگ جي اڳواڻ قائد اعظم محمد علي

جناح کي، جو پڻ سردار پتيل وانگر حقيقت شناس هو. ويتر شڪ ٿي پيو ته جيڪڏهن هن وقت هندن جو مٿيون طبقو مسلمانن جي صاحب اقتدار طبقي جي حقن جي حفاظت لاءِ ڪو سمجهوتو ڪرڻ لاءِ تيار نه هو، ته آزاديءَ کان پوءِ گڏيل هندستان ۾ هندن جي اڪثريت هئڻ ڪري اهڙي توقع رکڻ بي عقليءَ جي ڳالهه هئي.

هنن ٻنهي مخالف ليڊرن سمجهيو ٿي ته هندو مسلمانن جي مٿانهن طبقن ۾ شعور ۽ عوام تي تسلط هئڻ ڪري هندستاني سياست کي حال صرف انهن جي نقطه نگاهه کان ڏسڻ سياست عمليءَ جي تقاضا هئي. ٻنهي کي پتو هو ته ان وقت اڃا هندستاني عملي طرح مغربي ملڪن وانگر متحده قوم بڻيا ٿي ڪونه هئا. انهن ۾ زبانن، مذهبن، جاتين ۽ صوبائي مفاد جا اختلاف هڪ طرف هئا، ته ڪامورن، ڪاخانيدارن، زميندارن، راجائن، مزدورن ۽ هارين جا اختلاف ٻئي طرف هئا. اهي اختلاف معاشري جي خامين ڪري پيدا ٿيل هئا، ۽ جيستائين اهو درست نه ٿيو هو، صرف ڳالهين سان، ڌارئين راج هوندي، انهن اختلافن جي دور ٿيڻ جو امڪان ڪونه هو. ان لاءِ آزاديءَ کان پوءِ، ڪافي وقت جي ضرورت هئي، جو اهي اختلاف پنهنجي اهميت ازخود وڃائي ويهن، وغيره.

گانديجيءَ ۽ ڪن ٻين قومي ڪارڪنن جو رايو هو ته ساڳئي وقت هندستان جي متحده قوم به ٿئي، معاشرو به درست ٿئي ۽ آزادي به حاصل ٿئي. اها ڳالهه هنن ٻن عملي سياستدانن عمل ۾ اچڻ جهڙي نه ٿي سمجهي ان ڪري سردار پتيل جو سمورو زور ان ڳالهه تي هو ته جنگ جي نازڪ حالت مان فائدو وٺي، انگريزن کي دٻائي، آزادي ولجي ۽ باقي مسئلن جي فيصلي ڪرڻ جو سوال مستقبل تي ڇڏجي. انهيءَ ڳالهه ڪري، جناح صاحب وري ساڳئي موقعي کي غنيمت ڄاڻي، ڪانگريس ۽ انگريزي حڪومت جي تصادم جو فائدو وٺي، ملڪ جي ورهاڱي ۾ مسلم طبقاتي مفاد جو تحفظ ڄاڻي، ان لاءِ ڪوشش ٿي ڪئي. مطلب ته ٻئي صاحب سراسر عقل ۽ سياست عمل جا پيروڪار هئا. ٻهي کي معلوم هو ته انگريز خوشيءَ سان مطيع ٿيڻ وارا ڪونه هئا، ۽ منجهائن ڪم ڪرڻ جو موقعو اهو هو. انهيءَ ڪري ان وقت ئي هو کين دٻائي ڪم ڪڍي سگهيا ٿي. سياست عملي هنن انهيءَ سوديباريءَ ۾ ڏٺي؛ يعني جيئن هڪ طرف ڪانگريس ورن انگريزن کي دٻائي هڪ طرفو فيصلو ڪرائڻ گهريو ٿي، ته مسلم ليگ وارن وري ٻئي طرف دٻائي ورهاڱو

ڪرائڻ تي گهريو.

نيٺ جڏهن جنگ کان پوءِ انگريزن آزادي ڏيڻ قبولي، بشرطيڪ هندومسلم ڪنهن ٺاهه تي اچن. تڏهن کين وري خيال هو ته هي ٻئي ٺاهه تي ڪونه ايندا؛ ان ڪري هو پاڻ ملڪ تي ڪجهه وقت وڌيڪ حڪمران رهي سگهندا. ليڪن سردار پٽيل جي دور نظري حقيقت شناسيءَ ان ڳالهه کي تاڙي ورتو ۽ ڪانگريس کان هندستان جي ورهاڱي جو اصول قبول ڪرائي ورتائين.

ڪن جو چوڻ آهي ته سردار پٽيل ملڪ جو ورهاڱو هيٺين خيالن جي اثر هيٺ قبوليو هو: (۱) مسلم ليگ جا اڳواڻ مسلمانن کي مذهبي نفرت جي بنياد تي جدا قوم ٺهرائي، سندن مٿين طبقي جي مفاد لاءِ ملڪ ورهائي، جدا حڪومت قائم ڪرڻ گهرن ٿا. ليڪن ورهاڱي بعد انهيءَ پاليسيءَ ڪري، هندستاني مسلمانن ۾ پاڪستان وڃڻ جي ڪشش ٿيندي، انهن سڀني مسلمانن لاءِ پاڪستان ۾ جاءِ نه ٿيندي. پاڪستان جي مالي حالت اهو بوجو گهڻو وقت برداشت ڪري نه سگهندي. نتيجو اهو نڪرندو ته اها مذهبي نفرت تي ڪري ڪيل عمارت ڊهي پوندي. (۲) پاڪستان جي حاصل ڪرڻ لاءِ جي ذريعا ڪتب آندا ويا هئا، يعني هندن جي خلاف نفرت، مذهب جي نالي ۾ اشتعال ۽ انگريزن سان سوديباري، سي ملڪ جي جدا ٿيڻ بعد چڱا نتيجا نه ڪيندا. پاڪستان مان هندن جي نڪري وڃڻ بعد، اتي اهو ساڳيو حربو حڪمران طبقي جي خلاف ڪتب آندو ويندو. مذهب ۽ سياست کي گڏي هلائڻ ڪري آهستي ٿي ٿي، عوام تان مذهبي اثر گهٽ ٿي ويندو ۽ منجهن لادين وڌندي، جا اڳتي هلي کين ڀارت سان سمجهوتي ڪرڻ لاءِ مجبور ڪندي. (۳) ڌاريون حڪومتون آباديءَ جي لحاظ، تعليمي ترقيءَ ۽ پيسي ڪري، ڀارت جي دوستيءَ کي ترجيح ڏينديون، ۽ ٻئي پاسي پاڪستاني پنهنجيءَ ڦرندڙ گهرندڙ پاليسيءَ ڪري بين الاقوامي وقار وڃائي ويهندا، ۽ لاچار هو مجبور ٿي سندن مفاد خاطر ڀارت سان ٺاهه ڪندا. (۴) مسلمانن ۾ جناح صاحب کان سواءِ ٻيو ايڏيءَ لياقت ۽ اهليت وارو ماڻهو ڪونه آهي ان کان پوءِ پاڪستان ۾ انتشار سبب حڪومتون بدچلنديون رهنديون. لاچار ٿي، ملٽري حڪومت قائم ٿيندي، جن ۾ پنجابين جي اڪثريت رهندي. اهي طاقت جي گهمند ۾ اچي،

جدید سیاست جا نو رتن

بنگال، سنڌ، بلوچستان ۽ سرحدي رهاڪن کي هڪ طرف ناراض ڪندا ۽ جنگجو ذهنيت هئڻ ڪري ڀارت، افغانستان ۽ روس سان اختلاف پيدا ڪري ڇڏيا وائڱر خودڪشي ڪندا، وغيره وغيره.

ازانسواءِ هن جو ان ڳالهه ۾ ويساھ هو ته ”لتر کي چڪر پهچي سگهي ٿو“. جڏهن ورهاڱي کان پوءِ ٻنهي طرف، ڪن نااڻاقت انديش ماڻهن جي روش ڪري، هندو مسلم فساد ٿيا، ته ٻنهي طرف جي مکيه ليڊرن يعني مهاتما گانڌيءَ ۽ قائد اعظم جناح صاحب انهن جي گهٽائڻ ۽ هند مسلم سمجهوتي آڻڻ لاءِ ڪوشش ڪئي. جناح صاحب ته پاڪستان آئين ساز اسيمبليءَ جي افتتاحي تقرير ۾ ان جو اظهار ڪري ڇڏيو هو. ليڪن سردار پٽيل کي اهو يقين ئي نٿو ٿيو ته مسلم ليگي هيتري قدر نفرت ۽ نفاق جي اشتعال کان پوءِ يڪدم بدلجي ويا هوندا. ڀارت ۾ جيڪي هندو مسلم فساد ٿيا ٿي، تن جو ذميوار به هن اتي جي مسلمانن کي ٺهرايو ٿي. ڇي، مسلمان عوام اڪثري ليگي هئا، هنن جي گهر ڪري ملڪ تقسيم ٿيو هو، هنن جي حقيقي جاءِ پاڪستان ۾ هئي، وغيره. طاقت ۽ ضد ڪري ماڻهوءَ جو دماغي توازن ٺيڪ نٿو رهي. هي وزير داخله هو. جڏهن مسلمان وٽس داد خواهيءَ لاءِ وڃڻ لڳا، ته چند گفتا اهڙا ڪڍيائين، جي سندس لبرل روايت ۽ عهدي جي شايان شان نه هئا.

آزاديءَ کان پوءِ، هن سمورو توجهه ڀارت کي متحد ۽ منظم ڪرڻ طرف ڪيو. هن جي خيال ۾ ڀارت جي مضبوطيءَ ۽ اتحاد جي راهه ۾ ئي رڪاوٽون هيون: (۱) راجائون، (۲) فرقہ پرست مسلمان، (۳) پاڪستاني حڪومت جي پاليسي.

پهرين هن جملي رياستن کي ختم ڪري، ڀارت جي انتظامي ضابطي هيٺ آڻڻ طرف توجهه ڏنو، ۽ نيٺ ڀارت جي گورنر جنرل جي مدد، سياسي تدبير ۽ تاليف قلوب سان، هن سڀني رياستن کي ملڪ سان ملائي ڇڏيو. حيدرآباد دکن ۾ چند مسلمانن قاسم رضويءَ جي رهبريءَ هيٺ مقابلو ڪيو، پر ان کي زوريءَ ختم ڪرڻ هن لاءِ ڏاڻي هٿ جو گيل ثابت ٿيو. ساڳي حالت جهونا ڳڙھ جي ٿي. اتي نواب صاحب ڪجهه ٻين راجائن جي حشر جي ڊپ کان ۽ ڪجهه ڪن پنهنجن مشيرن جي صلاح سان پاڪستان سان الحاق ڪيو، ليڪن هن زوريءَ لشڪر موڪلي هن رياست کي قبضي ۾ آڻي ڇڏيو.

ڪشمير جي راجا جي ذاتي پسند ۽ ناپسند ۽ ڦرندڙ گهرندڙ رويي سبب ان رياست جو آخري فيصلو هو ڪرائي نه سگهيو، ۽ ان رياست بابت اڃا تائين ٻنهي ملڪن ۾ اختلاف هلي رهيا آهن ان دور ۾ ٻڌڻ ۾ آيو هو ته پاڪستان جي ڪن نوابن به ڀارت سان الحاق بابت هن سان ڳالهيون ان شرط تي ڪرڻ گهريون ته سندن رياستن کي بحال رکيو ويندو. ليڪن هن جواب ڏنو ته هو ڀارت جي راجائن مان ئي ڪڪ هو، جن کي ختم ڪرڻ گهريائين ٿي، سو ڪهڙيءَ طرح ٻاهرين کي پاڻ سان ساڳيءَ حالت ۾ رکڻ لاءِ رضامنڊ ٿي سگهيو ٿي.

فرق ۾ پرست مسلمانن سان هن صاف گوئيءَ سان ڳالهائڻ شروع ڪيو. ڇي، ڀارت هندو مسلمانن جي جداگانه قوميت جي بنياد تي ورهايو ويو هو؛ مسلمانن پنهنجي لاءِ جدا ”هوم لئڊ“ گهري ٿي، اهو ڪين ملي چڪو هو؛ هاڻ يا اسان جي شرطن تي هتي رهڻو هون يا پنهنجي وطن وڃڻو هون. لکها هندو پاڪستان کان ايندا ڏسي، هن جي دل گهريو ٿي ته ايترا يا ان کان به گهڻا، بلڪ جي ٿي سگهي ته سڀ، مسلمان ڀارت مان هليا وڃن. مهاتما گانڌيءَ، پنڊت نهرو ۽ مولانا آزاد جي ڪري ڀارتي حڪومت کي سيڪيولر حڪومت بنايو ويو ۽ هيءُ انڪار ڪري نه سگهيو. ليڪن صاف طور ظاهر ڪندو رهيو ته هندستان جي مسلمانن مذهبي بنيادن تي ملڪ جو ورهاڱو ڪرايو هو، پاڪستان ۾ مذهبي طريقي جي حڪومت قائم ڪئي ويئي هئي جتي هندن ۽ ڀارت لاءِ ساڳي نفرت جي پاليسي هلائيندا ٿي رهيا؛ ان ڪري هندو پاڪستان ۾ رهي نه سگهندا ۽ سڀيئي ڀارت ۾ لڏي ايندا، جن لاءِ مسلمانن کي جاءِ خالي ڪرڻي هئي. سندس چوڻ موجب ڀارتي مسلمانن کي هيءَ ڳالهه صاف ذهن ۾ وهائڻي هئي ته هو ڀارتي حڪومت جو حصو هئا ۽ اتي انهن جي جدا حقن جو سوال ئي نٿي نڪتو. يعني هنن کي ان دان پوءِ ڀارت ۾ ثانوي حيثيت قبول ڪري رهڻو هو يا نڪري وڃڻو هو. آزاديءَ کان پوءِ مسلمانن خلاف هندو عوام ۾ ناراضگي پيدا ٿيڻ لاءِ ڪيتري قدر سندن گذشتہ روايت جوابدار هيون ۽ ڪيتري قدر سردار پٽيل جي پاليسي جوابدار هئي، ان جو پورو اندازو لڳائڻ آئنده تاريخ جو هڪ دلچسپ ۽ سبق آموز موضوع رهندو.

سندس چوڻ موجب ملڪ جو ورهاڱو هن حالتن کان مجبور ٿي ڪيو هو. ان

جو مثال اهڙو ٿي سمجھائين، جيئن ڪنهن بيمار عضوي کي وڌي ڇڏيو آهي. بعد ۾، باوجود جناح صاحب جي پهرينءَ مدبرانه تقرير جي، هن کي پاڪستاني حڪومت جي پاليسي پارت جي خلاف ڏسڻ ۾ آئي ٿي. ان ڪري هو پاڪستاني حڪومت سان ڪابه رعايت ڪرڻ لاءِ تيار نه هو. گانڌيجي جيڪڏهن زوريءَ پاڪستان حڪومت کي نه ڏياري ها، ته هي هوند ڪنهن به صورت ۾ اهي پيسا پاڪستان کي ڏيارڻ نه قبول ڪري ها. هو گانڌيجيءَ ۽ پنڊت نهروءَ جي پاڪستان ۽ مسلمانن سان فراعذليءَ جي پاليسيءَ جي خلاف هو. هن ان کي پارت جي يڪجهتيءَ، سلامتيءَ ۽ سياست عمل جي خلاف ٿي سمجهيو. ڇي، باوجود گذريل چاليهه سالن جي محنت ۽ ڪوشش جي، ڪانگريس مسلم ليگ ڪارڪنن کي رضامند ڪري نه سگهي هئي؛ ۽ اڃا به ساڳيءَ طرح ڪوشش ڪندو رهڻ، بيڪار هو.

حقيقت هيءَ هئي ته ڪانگريس جي مکيه ڪارڪنن، جهڙوڪ گانڌيجيءَ، پنڊت نهروءَ ۽ مولانا آزاد، ورهاڱي کي خوشيءَ سان قبول ٿي ڪونه ڪيو هو. سردار صاحب ان کي قبول ڪيو هو. ليڪن انهيءَ خيال سان ته پاڪستان هلي نه سگهندو ۽ نيٺ وري ملڪ گڏبو. ڪانگريس جا هي ٻئي گروهه ان ورهاڱي کي عارضي سمجهڻ لڳا هئا پهرئين گروهه تاليف قلوب ۽ محنت ذريعي پاڪستان جي حڪومت ۽ مسلمانن کي پنهنجو ڪرڻ گهريو ٿي، ۽ سردار صاحب ان کي سختيءَ سان ملائڻ جي فائدي ۾ هو. هن جو خيال هو ته پاڪستان مسلمانن جي جداگانه قومي نظريي، هندن خلاف نفرت ۽ مذهب جي نالي ۾ قائم ڪيو ويو هو ۽ آئينده به انهن بنيادن تي قائم رهي سگهڻ وارو هو. پارت جي سيڪيولر پاليسي ۽ پاڪستان جي فرق واران پاليسي ٻئي متضاد هيون. ان ڪري ٿوري گهڻي ڏينهن انهن ۾ تصادم ضرور ٿيڻ وارو هو. ان ڪري هينئر ئي ان آخري جهڳڙي لاءِ تيار رهڻو هو. هن کي انهيءَ معاملي ۾ ڪنهن به خوشامد ۽ نرمائيءَ جي پاليسيءَ مان فائدي ٿيڻ جو امڪان ڪونه ٿي نظر آيو. سياست عمل جو سياستدان پنهنجي حرفت ۽ عقل جي گهمند ۾ ئي ورتل رهي ٿو. هن جي خيال ۾ هيءَ ڳالهه مشڪل سان اچي سگهي ٿي ته:

من درچم خيالمر و فلڪ درچم خيال!



سر سید احمد خان
(۱۷- اکتوبر، ۱۸۱۷ع — ۲۷- مارچ، ۱۸۹۸ع)

٦- سر سيد احمد خان بن مير تقی دهلوی عليگڑھ

سيد صاحب جو جنم ١٧ آڪٽوبر ١٨١٧ع تي ٿيو، ۽ ٢٧ مارچ ١٨٩٨ع تي وفات ڪيائين. کيس ٢٠ صديءَ جي مسلمان ليڊرن ۾ شمار ڪرڻ ظاهري طرح عجيب پيو معلوم ٿئي. ليڪن هندستان جي جديد مسلم سياست جي پس منظر معلوم ڪرڻ لاءِ هن جي زندگيءَ جو احوال ڏيڻ لازمي آهي. سچ ته اهو آهي ته هندستان جي ١٨٥٧ع واريءَ آزاديءَ جي جنگ کان وٺي اڄ تائين اتان جا مسلم سياسي ۽ مذهبي نظريا هن جي ئي ظاهر ڪيل خيالن ۽ رايين مطابق هلي رهيا آهن. پوءِ جا جملي مسلم ليڊر جهڙوڪ مولانا محمد علي، علامه اقبال ۽ قائد اعظم محمد علي جناح هن جي پيش ڪيل خيالن ۽ پاليسيءَ جي نقش قدم تي پئي هليا آهن. تنهن ڪري برصغير جي مسلم سياست کي پوريءَ طرح پرکڻ لاءِ هن جو احوال معلوم ڪرڻ ازحد ضروري آهي.

هن هندستاني مسلمانن جي هيٺين ڳالهين ۾ رهبري ڪئي:

(١) مغربي تهذيب، علم ۽ سائنس جو صحيح اندازو لڳائي، قرآن ۽ اسلام جي انهن جي روشنيءَ ۾ تعبير ڪري، مسلمانن کي انهن مان بهره ياب ٿيڻ لاءِ آماده ڪرڻ ۽ تيار ڪرڻ.

(٢) مغربي قومن جي مادي ترقي، ملٽري نظام، نون هٿيارن ۽ صلاحيت کان مرعوب ٿي، هندستاني مسلمانن کي انگريزن جي دوستيءَ ۽ وفاداريءَ جي ترغيب ڏيڻ.

(٣) ان لاءِ هندستاني مسلمانن کي جداگانه قومي حيثيت قائم رکي، هندستان جي قومي تحريڪ (ڪانگريس) کان علحده رهڻ جو مشورو ڏيڻ.

(٤) مٿي ذڪر ڪيل مقصدن جي حصول لاءِ عليگڑھ ۾ ڪاليج برپا ڪري ان کي نئين تحريڪ جو مرڪز بنائڻ.

ان سان گڏ اهو ڄاڻڻ به ضروري آهي ته مسلمانن ۾ پئي مڪتب

فڪر جا ماڻهو به هئا، جن جي شروعات شاھ ولي الله دهلويءَ کان ٿي، جنهن جا روح روان ان وقت حضرات علماء ديوبند هئا، جن جو نقطہ نگاہ سر سيد احمد خان جي مٿي ذڪر ڪيل ڳالهين کان علحده هو. سندن چوڻ هو ته مسلمانن جي پستيءَ ۽ تنزل جا مکيه ڪارڻ هيٺيان هئا:

(۱) هنن اسلام جي بنيادي توحيد، سادگيءَ ۽ قديم روايات کي ڇڏي، عجمي اثرن هيٺ ان ۾ بدعتون پيدا ڪيون هيون، تنهن ڪري اسلام جي عروج ۽ غلبي لاءِ اها ڳالهه نهايت ضروري هئي ته قرون اوليٰ جي روايات طرف راغب ٿجي.

(۲) مغربي قومون مسلمان ملڪن تي مسلط ٿي، انهن جي آزاديءَ، تهذيب ۽ ترقيءَ ۾ ڪاوڙ وجهي رهيون آهن، ان ڪري اتحاد اسلاميءَ ذريعي آزادي حاصل ڪري، مسلمانن تهذيب ۽ تمدن کي نئين سر زندهه ڪجي.

(۳) انهيءَ مقصد جي حصول لاءِ مشرقي ملڪن جي ٻين قومن سان به تعاون ڪجي.

(۴) انهيءَ تحريڪ جو مرڪز ديوبند رهيو، ۽ مٿي ذڪر ڪيل مقصدن جي حصول لاءِ اتان ڪوشش ٿيندي رهي.

جيڪڏهن غور سان مطالعو ڪبو ته باوجود انهيءَ جي پئي تحريڪون پنهنجن مقصدن ۾ متضاد هيون، پر ٻنهي هڪٻئي کان پرايو هو. مثال طور:-

(۱) سيد عابد حسين جو چوڻ آهي ته ديوبند جو باني مولانا محمد قاسم نانوتوي ۽ سر سيد احمد خان، عليڳڙھ جو باني، ٻئي هڪ ئي استاد جا شاگرد هئا. ليڪن ڪن محققن ان سان اتفاق نه ڪيو آهي. ساڳئي وقت سر سيد، بقول مصنف ”حيات جاويد“، پاڻ چوي ٿو ته منهنجن ناناڻن کي شاھ عبدالعزيز ۽ ان جي خاندان سان عقيدت هئي.

(۲) مسٽر بشير احمد دار پنهجي ڪتاب ”ريليجس ٿاٽ آف سر سيد“ ۾ لکيو آهي ته سر سيد جي مذهبي خيالن ۾ تجديد جو سلسلو شاھ ولي الله سان ملي ٿو.

(۳) خود سر سيد احمد خان هڪ هنڌ چوي ٿو ته ”آءٌ پاڻ وهابي

آهيان، وهابي ٿيڻ ڏوھ نہ آھي.“

مولانا ابوالڪلام آزاد جي احوال ۾ ڄاڻائي آيو آهيان ته جيتوڻيڪ سياسي مسئلن ۾ ٻئي جدا هئا، ته به سر سيد احمد خان جي مذهبي تعليم ۽ خيالات جو خود هن تي به نمايان اثر هو.

هندستاني مسلمانن جو پيغمبر رهنما، مولانا محمد علي، به هن جي خيالات کان ڪجهه قدر مستفيد ٿيو. هن جو خلافت تحريڪ ۾ حصو وٺڻ، مسلمانن جي جداگانہ قومي نظام ۽ نظريي جو هڪ نتيجو هو، ۽ ان نظريي جو بنياد سر سيد احمد خان وڌو.

علامہ شيخ محمد اقبال به انهيءَ نقطي کي پنهنجي بي نظير فلسفيانہ شاعريءَ جي لباس ۾ هندستان جي مسلمانن اڳيان پيش ڪيو.

مسلمانن هند جي چوٿين مقتدر اڳواڻ، قائد اعظم محمد علي جناح، به انهيءَ هڪ نقطي جي بنياد تي پاڪستان تحريڪ جي تشڪيل ڪئي، ۽ پاڪستان قائم ڪيو.

جنهن صورت ۾ هن آخر ۾ ذڪر ڪيل ٽنهي صاحبن جي زندگيءَ جو جدا احوال اڳتي ڏيڻ وارو آهيان، هتي هي چوڻ ڪافي ٿيندو ته اهي سڀئي سر سيد احمد خان جي مسلمان جداگانہ قومي هستي قائم رکڻ واري خيال جا مرھون منت آهن.

ايتري تعارف کان پوءِ آءٌ هيٺ سر سيد احمد خان جي شخصي زندگيءَ، مذهبي عقائد، سماجي خدمات ۽ سياسي ڪردار جو ذڪر ڪريان ٿو، جيئن پڙهندڙن کي پتو پئجي سگهي ته جن مسلم سياستدانن جو ذڪر اڳتي پيش ڪندس، اهي ڪيتري قدر، سندس انهيءَ فيض جي چشمي مان سيراب ٿيا.

(۱) هندوستاني مسلمان اٿين ايام ۾“ ص ۶۸ (۲) ”هندستاني مسلمان...“ ص ۶۴ (۳) ”حيات

جاوید ص ۲۳۲

شخصي زندگي

هي دهليءَ ۾ ۱۷- آڪٽومبر ۱۸۱۷ع تي سيد خاندان ۾ پيدا ٿيو. سندس والد جو نالو مير تقی، سندس ڏاڏي جو سيد هادي نالو هو. سندس نسب جو سلسلو امام محمد تقی بن امام موسیٰ رضا سان ملي ٿو. هن جو وڏو ڏاڏو شاهه جهان مغل شهنشاهه جي دور حڪومت ۾ هرات کان هندستان آيو، جنهن کان پوءِ هو ۽ سندس پونير مغل سرڪار جي نوڪري ڪندا رهيا.

سر سيد احمد خان قرآن شريف هڪ گهرو استاد مائيءَ وٽ پڙهيو. فارسي ۽ عربي، مڪتب ۾ مولوين وٽ حاصل ڪيائين. سندس والد ۱۹۳۸ع ۾ وفات ڪئي. ان بعد هي گذر معاش لاءِ انگريز سرڪار جي نوڪريءَ ۾ فوجداري گي ۾ سروس ڪرڻ لڳو، جنهن ۾ ترقي ڪندو سب جج جي عهدي تي پهچي، ان تان پينشن ۾ ويو.

هن جي زندگيءَ جا مکيه ڪارناما هيٺيان هئا:

(۱) فوجداري قانون ۾ مهارت پيدا ڪرڻ ڪري پنهنجن عملدارن

وٽ مقبول رهيو.

(۲) نوڪريءَ جي سموري عرصي ۾ تصنيف ۽ تاليف جو ڪم ڪندو رهيو. مختلف مضمونن تي ڪيترا ڪتاب لکيائين. دهلي شهر ۽ آسپاس جي قديم عمارتن جي احوال تي ڪتاب ”آثار صناديد“ نالي سان لکيائين. ان ڪتاب جا يورپ جي ڪيترين ٻولين ۾ حوالا ڇپيا، جنهن ڪري هن کي رائل ايشياٽڪ سوسائٽيءَ جو آنرري ميمبر نامزد ڪيو ويو، جا ڳالهه انهيءَ وقت وڏي اهميت واري سمجهي ويندي هئي. ”آئين اڪبري“ کي درست ڪري ڇپڻ لاءِ ڏنائين.

(۳) ۱۸۵۷ع جي جنگ آزاديءَ (بغاوت هند) ۾ هن صدق دل سان

انگريزي حڪومت جي مدد ڪئي.

(۴) ان جنگ کان پوءِ جڏهن انگريزي حڪومت مسلمانن تي

سختي ڪرڻ شروع ڪئي، هن، سرڪاري نوڪريءَ ۾ هوندي، هڪ ڪتاب

”اسباب بغاوت هند“ نالي لکيو، جنهن ۾ بغاوت جي اصلي ڪارڻن جو ذڪر ڪري، ان کي معمولي سببن جو نتيجو ۽ فوج جي بغاوت قرار ڏنائين. اهو ڪتاب ڇپائي، هن برٽش پارليامينٽ جي ميمبرن ڏي موڪليو. ان ڪتاب ۾ مسلمانن کي انگريزن جو وفادار ڄاڻائي، هن انگريزن کي ٿڌي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي.

(۵) ۱- اپريل ۱۸۶۹ع ۾ پٽن کي پڙهائڻ لاءِ انگلنڊ وٺي ويو. جتي ۱۸ مهينا رهيل هو. ان عرصي ۾ هن اسلام تي هڪ ڪتاب لکي، انگريزيءَ ۾ ترجمو ڪرائي ڇپايو، جنهن ۾ عيسائيت ۽ اسلام کي نزديڪ آڻڻ ۽ منجهانئن هڪٻئي بابت غلط فهمين دور ڪرڻ جي ڪوشش ڪيل هئي. اتان ۲- آڪٽوبر ۱۸۷۰ع تي هي هندستان واپس آيو.

(۶) هن اسلام جي نئين تشريح جي سلسلي ۾ ڪيترا مضمون لکيا، جي پوءِ ”خطبات احمدي“ جي نالي سان ڪتابي صورت ۾ ڇپيا. (۷) هن ڪجهه تبديليءَ سان يورپي لباس پائڻ جو رواج وڌو ۽ کاڌو پيئو به انهيءَ طرز تي کائڻ لڳو.

(۸) هن قديم روايات ۽ معنائن جي برعڪس، قرآن شريف ۾ ظاهري طور خلاف عقل آيل ڳالهين جي نئين سر تاويل ۽ معنيٰ ڪري، چند قرآني سورتن جو تفسير لکيو، جنهن ۾ انهن ڳالهين جي معنيٰ عقل مطابق بيهاريائين. جهڙوڪ (الف) اصحاب فيل جي مڪي تي حملي وقت، جا اڳي معنيٰ ڪئي ويندي هئي ته آسمان مان ابابيل پکين اچي هاڻين مٿان پٿريون وسائي کين تباھ ڪيو هو، ان جي معنيٰ اها ڪيائين ته ماما جي بيماريءَ پوري ڪري هو مري ڪپي پوئتي موٽي ويا. (ب) قرآن شريف ۾ لکيل هو ته مٿي ست آسمان ڇتين وانگر هڪٻين جي مٿان بيٺا هئا؛ ان جي معنيٰ ڪيائين ته اهو ذڪر نظام شمسيءَ جي ستن سيارن جو هو، جي هڪٻئي کان وڌيڪ سج کي ويجهو پري هئا. (ج) تي ڳالهه جا قرآن ۾ حضرت موسيٰ جي معجزن بابت هئي ته هن جبل ۾ لٽ هئي، پنهنجن پوئلڳن لاءِ پاڻيءَ جا ۱۲ چشمه پيدا ڪيا هئا- ان جي معنيٰ اها ڪڍيائين ته جبل ۾ گهمي چشما ڳولي لڌائين. (د) چوٿين ڳالهه، جا قرآن ۾ لکيل هئي ته حضرت موسيٰ جي تعاقب ۾ فرعون

لشڪر سميت ٻڏي مئو هو۔ ان کي معجزِي قرار ڏيڻ جي عيوض تاريخي حقيقت ۽ اتفاقي حادثو ڄاڻايائين. اهڙيءَ طرح سان ملائڪن، شيطانن، جنن جي معنيٰ ۽ تشريح عقل مطابق ڪيائين. انهن سندس معنائن خلاف مولوين ۽ ملن وڏو هنگامو مڃايو، پر هن ان جي پرواهه نه ڪئي.

(۹) ان کان سواءِ رسالي ”تهذيب الاخلاق“ ۾ ڪيترين ڳالهين تي جديد خيالات جا مضمون لکي، مسلمانن کي نئينءَ روشنيءَ جي نون مسئلن بابت سمجهائين ڏيڻ جي ڪوشش ڪيائين.

(۱۰) نوڪريءَ جي عرصي ۾ جتي به ويندو هو، ته هاءِ اسڪول يا مڊل اسڪول کولائي، تعليم جي واڌاري لاءِ ڪوشش ڪندو هو. انهن اسڪولن جي سنڀال لاءِ انجمنون ٻڌا ڪندو هو. انهيءَ سلسلي ۾ عليڳڙھ ۾ مسلمانن جي تعليم لاءِ ڪاليج ٻڌا ڪيائين، جتي مسلمان طالب علمن جي رهڻ جو انتظام ڪيائين. ان ۾ مسلمانن جي جداگانه قوميت جي بنياد تي تعليم ۽ تربيت جو انتظام ڪيائين. ان ڪاليج جا پرنسپال انگريز رکنڊو هو، جي آڻي مسلمانن کي انگريزن جي وفاداريءَ طرف راغب ڪرڻ جي پاليسي هلائيندا رهندا هئا.

(۱۱) مسلمانن کي ڪانگريس ۾ شريڪ ٿيڻ کان روڪي، کين جداگانه سياسي تنظيم قائم ڪرڻ لاءِ رغبت ڏيارين، جنهن جو مکيه مقصد انگريزن جي وفاداريءَ ذريعي مسلمانن لاءِ ڪن فائدين ۽ سهوليتن حاصل ڪرڻ جو هو.

هي انهيءَ زماني ۾ پيدا ٿيو هو، جڏهن مغربي قومون، سندن جديد علم، سائنس، نون هٿيارن، هنري ترقيءَ ۾ ملٽريءَ جي اعليٰ نظام ڪري، مشرقي ملڪن تي چاڻڇي، کين پنهنجي تسلط هيٺ آڻي رهيون هيون. مسلمان حڪومتون هڪٻئي پٺيان ڪمزور ٿي، سندن زير اثر اچي رهيون هيون. ساريءَ مسلم دنيا جا مفڪر مسلمانن جي هن پستيءَ ۽ تنزل جي ڪارڻن کي ڳولي، سندن نشات ثانيه (نئين سجاڳيءَ لاءِ طريقا سوچي رهيا هئا).

اهي اصلاح ۽ نئين سجاڳيءَ جا خواهشمند حضرات فڪر جي ٻن مڪتبن ۾ ورهائجي ويا هئا. هڪڙن جو رايو هو ته انهيءَ ساريءَ پستيءَ ۽

ڪمزوريءَ جو ڪارڻ هئي، هو ته مسلمانن وٽان اصل اسلامي توحيد، سادگيءَ، مذهبي عصبيت ۽ جذبه جهاد جو مادو گم ٿي ويو هو ۽ هو عجمي بدعتن، آرام طلبيءَ، عياشيءَ، باهمي اختلاف ۽ خود مطلبيءَ جون صفتون اختيار ڪري ويٺا هئا؛ تنهن ڪري ان جو علاج وري منجهن قرون اوليٰ جي روايات کي تازي ڪرڻ ۾ سمايل هو.

هندستان ۾ سيد احمد بريلوي ۽ سيد شاه سلیمان جو پيدا ٿيڻ، عرب ۾ وهابي تحريڪ جو زور وٺڻ، سوڊان ۾ مهدي سوڊانيءَ جون ڪارروايون، انهيءَ جذبي هيٺ وجود ۾ آيون. انهن تحريڪن ابتدا ۾ جوش و لولي ۽ ايتار جو جذبو پيدا ڪري، مڪاني مسلمانن ۾ بيداري آڻي، منجهن ڪجهه روح ڦوڪيو هو. ليڪن آخر ۾ انهن مان ڪابه تحريڪ ڪامياب نه ٿي هئي. ٻيا مفڪر وري هن راءِ تي پهتا هئا ته زمانو ترقي ڪندو ٿي ويو ان ۾ علم، هنر ۽ سائنس جي ذريعي مغربي ملڪن گهڻو واڌارو ڪيو هو تنهن ڪري مسلمانن جي ترقي مغربي حاصلات کي هٿ ڪري، انهن جي پوئلڳيءَ ذريعي ئي حاصل ٿي سگهن واري هئي. اهي خيال ترڪن ۾ سلطان عبدالعزيز جي دور ۾ پيدا ٿي چڪا هئا. مصر ۾ محمد علي پاشا، انهيءَ نقطه نگاهه موجب، ملڪ ۾ جديد تعليم، هنرن ۽ مغربي تهذيب اختيار ڪرڻ جو طريقو اختيار ڪري چڪو هو. هندستان اندر هندن ۾ ته راجا رام موهن راءِ اڳيئي هن طريقه ڪار تي هلي رهيو هو. مسلمانن ۾، اهو احساس ۽ خيال جنهن ماڻهوءَ کي پيدا ٿيو، اهو سر سيد احمد خان هو.

مغلن جي شهنشاهي تارو حسرتي هئي. پنهنجي ملڪ ۾ هن ۱۸۵۸ع ۾ تحريڪ آزادي اکين کيان حنر ٿيندي ڏٺي هئي. بيروني مسلمان ملڪن جي حالت کان هي بخوبي واقف هو. هندستان جا ڪيترا عالم ۽ قومي ڪارڪن اڃا اهو آسرو رکيو ويٺا هئا ته ٻاهرين آزاد حڪومتن جي معرفت هو هندستان کي آزاد ڪرائي سگهندا. ليڪن هن جي حقيقت شناس نظر صورتحال کي ڄاڻجي ورتو هو ته ان ڳالهه جو عمل ۾ اچڻ ناممڪن هو.

هن جي خيال موجب مسلمانن جو ڀلو انگريزن جي دوستيءَ ۽ مغربي تهذيب جي تقليد مان ئي حاصل ٿيڻ وارو هو. هي انهيءَ مڪتب خيال جو

مجتهد هو. سندس خيال مطابق، دنيا جي تاريخي ارتقا کي پوئتي هٽائي، قرون اوليٰ طرف وڃڻ قانون فطرت جي خلاف هو. هندستاني مسلمانن جي ترقيءَ جو راز ان ۾ لڪل هو ته ڪجهه عرصي لاءِ ادب ۽ احترام سان گوڏا ڀڃي، مغربي تهذيب جي علمبردار ۽ حڪمران برٽش سرڪار کان ڪجهه سکڻ ۽ ان جي وسيلي اقتصادي ترقي حاصل ڪن. ملڪ جي سياسي آزاديءَ لاءِ اڃا حالتون موزون نه هيون. انگريزن جي برتريءَ، هندن جي اڪثريت، ۽ مسلمانن جي پستيءَ هن کي مرعوب ڪري ڇڏيو هو. هن جي ساري پاليسي پريڪٽيڪل پالٽڪس (سياست عمل) ۽ حالات حاضره جي حقيقتن تي ٻڌل هئي، مستقبل ۾ حالتون ڪهڙو ڦير کائڻ واريون هيون، هندستان جي آزادي ڪهڙيءَ طرح حاصل ٿيڻ واري هئي، انهن سوالن کي هن حال سان واسطو نه رکندڙ ڄاڻي، مستقبل جي مفڪرن لاءِ ملتوي ڪري ڇڏيو هو.

هن نگاهه ۾ صرف هيٺيون ڳالهون موجود هيون:

(۱) مسلمانن جي مٿاهين طبقي جي حقن جي حفاظت ۽ (۲) مغربي تهذيب ۽ تعليم جو حصول، جنهن صورت ۾ اهي ٻئي ڳالهون انگريزن جي معرفت حاصل ٿي سگهن واريون هيون تنهنڪري انهن جي دوستي ۽ وفاداري ان لاءِ لازمي شرط هئا. سندس آئينده جا مکيه ڪم انهيءَ اثر هيٺ سرزد ٿيا. هي ۱۸۲۸ع ۾ سرڪاري نوڪريءَ ۾ داخل ٿيو. ۱۸۷۶ع ڌاري پيشن تي لٿو. انهيءَ عرصي ۾ دهلي، بجنور، مراد آباد، غازي پور ۽ عليگڙهه ۾ نوڪري ڪيائين. جتي به ويندو هو ته مڪاني تعليم لاءِ مڊل اسڪول قائم ڪرائيندو هو. ان وچ ۾ محمدن ائسوسيئيشن، محمدن ايڊيوڪيشنل ڪانفرنس، ۽ پيٽريٽڪ ائسوسيئيشن قائم ڪيائين، جي سڀني مسلمانن جي مٿاهين طبقي جي حقوق جي حفاظت ۽ تعليم لاءِ ڪوشش ڪندڙ هيون. عليگڙهه مدرسو هن پهرين جون ۱۸۷۵ع تي جاري ڪيو. ان کان پوءِ ان کي ڪاليج جي صورت ڏيڻ لاءِ، هن ۱۸۷۸ع ۾ لارڊ لٽن، وائسراءِ هند، کان عليگڙهه ڪاليج جو سنگ بنياد رکاريو. پوءِ سارو وقت ڪاليج جي عمارتن ٺهرائڻ، ان لاءِ پيسي گڏ ڪرڻ، ۽ ان کي ڪامياب بنائڻ لاءِ پاڻ پتوڙيندو رهيو. مدرسي جي چندي لاءِ جڏهن به سفر ڪندو هو، ته اهو خرچ پنهنجي

کيسي مان ڪندو هو.

سندس علمي لياقت، وفاداري ۽ نون خيالن ڪري، هي انگريزي حڪومت جو دلدادو بنجي ويو. هن کي ۱۸۷۸ع ۾ لارڊلٽن، وائسراءِ هند جي ليڄسليٽو ڪائونسل تي ميمبر نامزد ڪيو، جتي ڪيترائي بل پيش ڪيائين ۽ عمديون تقريرون ڪيائين. ۱۸۸۲ع ۾ هن ايڊيوڪيشن ڪميشن اڳيان شاهدي ڏني، جنهن ۾ نهايت ڪارآمد تجويزون پيش ڪيائين. کيس لارڊ ڊفرن ۱۸۸۷ع ۾ پبلڪ سروس ڪميشن جو ميمبر مقرر ڪيو ۽ هن کي ۱۷۸۸ع ۾ سر (K.C.S.I.) جو خطاب مليو.

هن کي سندس علمي ۽ قانوني لياقتن ڪري، ايڊمبرا يونيورسٽيءَ ۱۸۸۹ع ۾ ڊاڪٽر آف لاجي آنرري ڊگري عطا ڪئي.

عليگڙهه ڪاليج ۾ هن مسٽر ٿيوڊور بيڪ، هڪ سامراجي ذهنييت جي انگريز کي نومبر ۱۸۸۳ع ۾ پرنسپال ڪري رکيو، جنهن سر سيد احمد خان جي انگريز دوستيءَ، شرافت ۽ اعتبار جو فائدو وٺي، اهڙي پاليسي هلائي، جو آئينده لاءِ هي ڪاليج رجعت پسند، توڏي ڀانگريزن جي وفادار تعليم يافته گروهه پيدا ڪرڻ جو ادارو ٿي پيو. خود سر سيد احمد خان تي به هن انگريز جو اثر گهڻو ٿي ويو. انهيءَ ئي کيس ڪانگريس جي مخالفت لاءِ آماده ڪيو. اهو ئي سندس پوئين زماني جي سياسي پاليسيءَ لاءِ جوابدار هو.

سر سيد احمد خان، ڪجهه وقت بيمار رهڻ بعد، ۸۱ ورهين جي عمر ۾ ۲۷- ماچ ۱۸۹۸ع تي عليگڙهه ۾ وفات ڪئي، ۽ اتي ئي ڪاليج جي مسجد ۾ مدفون آهي.

سيد صاحب جي تعليمي، ادبي ۽ سماجي خدمات جو مختصر ذڪر ڪري آيو آهيان. ان جي مفصل احوال معلوم ڪرڻ لاءِ سندس سوانح عمرين، خاص ڪري مولانا حاليءَ جي لکيل ڪتاب ”حيات جاويد“ کي پڙهڻ گهرجي. هتي آءٌ سندس مذهبي ۽ سياسي نقطه نگاهن جو ذڪر ڪندس، ڇاڪاڻ ته هن کان پوءِ هندستان جي مسلمانن جو مذهبي فڪر ۽ مسلم سياست سندس ئي ايجاد ڪيل نظرين ۽ خيالن جي بنياد تي تعمير ٿي.

سندس مذهبي نقطہ نگاہ

سر سيد احمد خان فارسيء ۽ عربيء مان چڱي طرح واقف هو. ليڪن ڪنهن مدرسي ۾ مقرر ڪيل مذهبي درس موجب سند حاصل ڪري، صاحب دستار مولوي ڪونه ٿيو هو.

هن مطالعو گهڻو ڪيو هو. خداداد ذهانت ڪري هي مذهبي ڳالهين ۾ چڱي مهارت حاصل ڪري ويو هو.

هن جو واسطو شاه غلام علي ۽ شاه عبدالعزيز جي خاندان سان هو، ان ڪري آزاد خياليءَ جي اڳيئي سٽي پيل هيس.

شاه غلام عليءَ جو اصلي نالو عبدالله بن عبداللطيف هو. ۱۱۵۶ھ (۱۷۴۳ع) يا ۱۱۵۸ھ (۱۷۵۴ع) ۾ بتال يا پتال ۾ پيدا ٿيو. ميرزا مظهر جانجنان جو مريد ۽ خليفو هو. پوءِ دهليءَ ۾ رهڻ لڳو. سر سيد احمد خان آثار صناديد (صفح ۵۱-۵۱) ۾ لکي ٿو ته ”سندس فيض مان سڄي ملڪ کي فائدو پهتو، ۽ مختلف ملڪن جي ماڻهن هن جي بيعت ورتي. مون حضرت جي خانقاه ۾ پنهنجي اکين سان روم، شام، بغداد، مصر، چين ۽ حبش جي ماڻهن کي ڏٺو هو ته حاضر ٿي بيعت ورتي هئا، مون حضرت جي خانقاه ۾ ۵۰۰ فقيرن کان گهٽ نه رهندا هئا. سڀني جي روتي ڪپڙي جو انتظام سندس طرفان ٿيندو رهندو هو. جيتوڻيڪ ڪٿان به هڪ پيسو نه ملندو هو! الله تعاليٰ غيب مان ڪم هلائيندو هو.“ ۲۲ صفر ۱۲۴۰ھ (۱۸۴۰ع) ۾ هن جو وصال ٿيو، سندس مڪاتيب شريعت علم ۽ عرفان جا مخزن آهن. هي مڪاتيب ڇپجي چڪا آهن.

شاه عبدالعزيز، شاه ولي الله بن سيد عبدالرحيم دهلويءَ جو فرزند هو، جنهن جي مڪتب فڪر ۽ احوال کان هر ڪو واقف آهي.

سر سيد احمد خان جڏهن هندستان ۾ مروج اسلامي عقيدن کي مغربي علم، سائنس ۽ عقلي دلائل جي عينڪ سان ڏٺو، ته کيس انهن ۾ ڪيتريون ڳالهيون خلاف عقل، غلط ۽ فرسوده ڏسڻ ۾ آيون. هن جي دوربين نظر تازي ورتو ته نئين علم ۽ تهذيب جي مقابلي ۾ اهي آهستي آهستي ٿي،

پنهنجو اثر وڃائي ويهندا. هڪ طرف مسلمانن جي حڪومت بدران عيسائي مذهب جي پوئلڳن جي حڪومت قائم ٿي هئي، جنهن ۾ حڪومت جي پشت، پيسي، جديد علم ۽ عقل سان ملبوس ٿي، عيسائي پادري انهن عقيدن خلاف پرچار ڪري رهيا هئا. ٻئي طرف هن ڏٺو ته جديد علم سان روشناس ٿيڻ بعد، نوجوان گروهه جلد ئي انهن قديم دقيانوسي عقيدن مان اعتبار وڃائي ويهڻ وارو هو. هن صورتحال جي سامهون به رستا هئا؛ يا ته انڌا ڌنڌا اڳين عقيدن جي پوئلڳي ڪري مذهب اسلام جو مستقبل اونڌاهو ڪجي، يا بدليل حالات ۽ وقت جي تقاضا موجب مذهب جي نئين تشريح ڪري، مسلمانن اڳيان پيش ڪئي وڃي، هن پويون رستو اختيار ڪيو.

ان وقت هن انسانڌات کي چئن عالمگير مذهبن ۾ ورهايل ڏٺو، جن مان سڀ کان وڌيڪ مقابلو عيسائيت ۽ اسلام جي وچ ۾ ڏٺائين. هن ڏٺو ته ڪيترن ڪرستان پادرين پيغمبر اسلام ۽ ان جي مذهب کي، مروج مذهبي عقيدن جي بنياد تي، غلط ثابت ڪرڻ جي ڪوشش پئي ڪئي. ان لاءِ هن اسلامي عقيدن کي ”اٿين ايام“ يعني وقت جي روشنيءَ سان ڏسي، ان جي جديد نقطه نگاهه کان تصحيح ڪئي. انهيءَ واسطي هن قرآن شريف جو تفسير لکيو، ڪرستان پادرين جي نڪه چينين جا جواب ڏنا، ۽ مسلمانن جي اختلاف ۽ عقيدن جي درستيءَ لاءِ اخباري مضمونن، تقريرن ۽ ڪتابن ذريعي حتي الامكان ڪوشش ڪئي.

پنهنجي ان ساريءَ جدوجهد ۽ محنت جو هي نتيجو حاصل ڪرڻ گهرائين ٿي ته (۱) اسلام کي دنيا جي ترقي يافتہ، جديد ۽ عالمگير مذهب جي حيثيت ۾ پيش ڪري، ان جي پوئلڳن لاءِ جواز پيدا ڪري، کين ٻين عالمگير مذهبن جي مقابلي ۾ بيهي سگهڻ جي لائق بنائي ۽ (۲) هندستاني مسلمانن کي علمي، سياسي ۽ سماجي طرح منظم ڪري، ترقي ڏياري.

هن ڏٺو ته سياسي طرح مسلمان محڪوم ٿي چڪا هئا، اقتصادي طرح زيون ٿي رهيا هئا ۽ مذهبي ۽ جماعتي طرح به انتشار ۾ هيا، ته سندن وجود ختم ٿيڻ جو امڪان هو.

هن کي معلوم ٿيو ته هو برٽش سامراجي پنهنجي مذهب کان وڌيڪ

پنهنجي سامراجي مفاد کي قائم رکڻ جا حامي هئا. جنهن صورت ۾ ٻن معاذن تي مقابلو مشڪل هو، ان ڪري سياسي پهلوءَ کي قطع نظر ڪري، هو مسلمانن جي جماعتي نظام، اقتصادي ترقي ۽ مذهبي حفاظت طرف متوجه ٿيو.

انگريز سامراجين محسوس ڪري ورتو هو ته هندو سندن ڪثرت تعداد، مذهبي نشاط ٽانه جي جذبي، جديد تعليم ۽ ڪن وسيع خيال انگريز شخصن جي آڌار تي آزاديءَ ۽ خود حڪومت جا خواب ڏسڻ لڳا هئا. انهن ارادن جي حصول لاءِ ڪانگريس جماعت جديد قومي نظريي جي بنياد تي قائم ٿي چڪي هئي. هندستانين جو ائين هڪ ٿيڻ انگريزن جي مجموعي سامراجي مفاد جي خلاف هو. ان ڪري هنن سر سيد احمد خان جي هٿ ۾ ڪنيل مسلمانن جي علحده جماعتي نظام، مٿانهين طبقي جي اقتصادي مفاد جي حفاظت ۽ مذهبي آزاديءَ جي ڳالهين کي گهٽ نقصانڪار سمجهي، انهن جي پٺڀرائي ڪرڻ شروع ڪئي.

هتي هيءَ ڳالهه ذهن نشين ڪرڻ جي لائق آهي ته جڏهن سر سيد احمد خان مذهب اسلام جي حفاظت ۽ مسلمانن جي قومي نظام جو ذڪر ٿي ڪيو، ته انهيءَ مان کيس اسلام جا اهي شريعتي عقائد ۽ مسلم سوسائٽيءَ جو اهو روايتي نظام مقصود هو، جو مذهب اسلام بابت حڪمران طبقي يا سندس فائدي ۾ ملا جي تخيل جو هو. صوفياڻي ڪرام جي اسلامي تشريح ته اسلام، بنا تفاوت عقيدي، نسل ۽ رنگ جي انسانذات جي، اتحاد، امن ۽ ترقيءَ جو پيغام آندو هو؛ ۽ مذهبن جي ظاهري شريعتن جي ڪثرت پويان بنيادي ۽ اصولي وحدت سمايل هئي ۽ اسلام انهيءَ حقيقت جو اظهار هو. هن جي ذهن ۾ نه هئي يا ته اسلام جي انهيءَ نقطه نگاه کان هو واقف نه هو يا ته سياست عملي ان ۾ ٿي سمجهيائين ۽ وقتي ضرورتن جي بنياد تي انهيءَ پهلوءَ کي هن ڇڏي ڏنو هو.

اسلامي سفارت کي ابتدا کان وٺي ٻن ذريعن وسيلي تڪميل تي پهچائڻو هو؛ هڪ مسلم جماعتي نظام ۽ ان جي قوانين شريعت جو ذريعو هو، جنهن جو واسطو مصلحت وقت يا حالات حاضره سان رهڻو هو؛ ٻيو

انسانذات جي مجموعي مفاد، اتحاد، امن ۽ ترقيءَ ۽ ان جي طريقه کار سان هو، جنهن جو واسطو انسانذات جي مستقبل (Destiny) سان هو۔ ان کي طريقت يا روح اسلام جي نالي سان منسوب ڪيو ٿي ويو.

شريعت ذريعي عوام کي هڪ جماعتي نظام هيٺ آڻي، انهيءَ گروه جي سياسي ۽ سماجي نظام ۾ بهتريءَ لاءِ ڪوشش ڪرڻي هئي. طريقت ذريعي راسخ العلم ۽ صالح ماڻهن کي انسانذات جي مجموعي مفاد ۽ ترقيءَ لاءِ نئين ڏيئي، نئين دنيا ۽ نئين زماني لاءِ تيار ڪرڻو هو.

شريعت جو زياده مدار ويساه ۽ تقليد تي رهي ٿو. اهو ويساه خدا، ان جي ڪلام (قرآن شريف)، رسول مقبول صلعم ۽ ان جي اقوال ۽ جماعتي نظام جي افاديت ۾ رکڻو هو ۽ سنت نبويءَ جي تقليد ڪرڻي هئي. شريعت جي انهن اصولن ۾ چون چرا ڪرڻي نه هئي. عقل کي انهن ڳالهين ۾ ثانوي حيثيت حاصل هئي.

جيستائين ماڻهو پنهنجي محدود دائري ۾ رهي ٿو. هن جا خطا ۽ مشڪلاتون محدود ٿين ٿيون. ليڪن معاشري (سماج) جي تبديليءَ، مختلف عالمگير مذهبن جي باهمي مقابلي، رقابتن ۽ ڌارين جي سياسي تسلط اهڙيون مشڪلاتون پيدا ڪيون ٿي، جن کان ڪوبه ذي فھر ماڻهو انڪار ڪري نٿي سگهيو. سر سيد احمد خان انهيءَ دور ۾ رهيو ٿي جنهن ۾ هندستان ۾ مسلمانن جي حڪومت جي جاءِ انگريزي حڪومت ڀري هئي. مسيحي مذهب ۽ حڪومت مغربي تهذيب ۽ جديد علوم سان ملبوس ٿي مقابلي ۾ اچي چڪا هئا. مغربي تهذيب جي اثرن ڪري معاشرو تبديل ٿيندو ٿي ويو.

انهيءَ وقت دين اسلام جا اڳواڻ ٻن گروهن ۾ ورهايل هئا:

(۱) هڪ گروه بدعتي ملن يا لکير جي ڌنڌن صوفين جو هو، جن جي نگاه سندن مسجدن ۽ خانقاهن کان ٻاهر نٿي پئي.

(۲) ٻيو گروه شاه ولي الله جي فڪر جي علمائو جو هو، جن مسلمانن کي موجوده مشڪلاتن مان ٻاهر ڪڍڻ لاءِ هيٺين ٻن طريقن تي ڪم ڪيو ٿي:

(الف) شريعت اسلامي ۾ مختلف معارشن، تقاضائن، مڪاني هليءَ چليءَ ۽ اثرن ڪري جي نوان عقيدا ۽ دستور داخل ڪيا ويا هئا، تن کي بدعت قرار ڏيئي، انهن کان اسلام کي آجو ڪري، اسلام جي قديم ساده بنيادي اصولن کي، عقل ۽ نئين تشريح جي بنيادن تي، نئين سر ڏنڊ ڪرڻو هو.

(ب) ڌارينءَ حڪومت جي تسلط کان آزاد ٿيڻ لاءِ مڪاني مسلمانن کي غلبه اسلام جي ترغيب ڏيڻي، ٻاهرين آزاد مسلمان حڪومتن جي مدد سان جهاد ڪرڻي هئي.

سر سيد احمد خان انهن پنهنجي گروهن جي عقيدن ۽ طريقن ڪار کي غلط، ناممڪن العمل ۽ خلاف قانون ارتقا سمجهيو ٿي. ڇي، تيرهن سو ورهيه پوئتي جي حالتن ۽ معاشري جي روشنيءَ ۾ شريعت اسلام جي تعبير ڪرڻ تاريخي ارتقا جي خلاف هو. هن دين اسلام جي، قانون فطرت مطابق، تشريح ڪرڻ گهري ٿي. هن جو چوڻ هو ته دين اسلام کي موجوده دور جي عوام، سائنس، معاشري جي ضرورتن ۽ معلومات مطابق بهياريو هو. ان جي تعبير تيرهن سو ورهيه اڳي جي حالتن ۽ معاشري موجب ڪرڻ صحيح ڳالهه نه هئي ۽ پيو ته هندستان کي ڌارينءَ حڪومت جي تسلط کان آزاد مسلمان حڪومتن جي مدد سان، آزاد ڪرائڻ جو خيال عملي طور ناممڪن هو، ڇاڪاڻ خود ته اهي ٻاهريون مسلمان حڪومتون پاڻ پوريءَ طرح آزاد نه هيون ۽ خود پنهنجي جان بچائڻ جي فڪر ۾ مشغول هيون. ازانسواءِ انگريزي حڪومت، سائنس، جديد علم، نين ايجادن، نون هٿيارن ۽ ملٽري تنظيم جي ڪري، اهڙي درجي تي پهتل هئي، جتان ان کي هٽائڻ ناممڪن پئي ڏٺو.

تنهنڪري هن مسلمانان هند لاءِ اهو طريقو ڪار زياده موزون ڄاتو ته سياسي تسلط حاصل ڪرڻ جا خيال ترڪ ڪري، کين سيڪنڊ لائي آف ڊفينس (ٿانوي محاذ) مضبوط ڪرڻ ۽ محفوظ ڪرڻ گهرجي، يعني دين اسلام کي بچائڻ ۽ پنهنجي رهيل اقتصادي مفاد جي حفاظت لاءِ انگريزن جي پوئلڳيءَ ۾، جديد مغربي علوم سان مذهب جي نئين تعبير ڪري، پنهنجي جماعتي نظام کي سلامت رکڻ گهرجي.

ان وقت انهن رايي جو اظهار سياسي ۽ مذهبي اجتهد هو. ملڪ ۾ هنگامو مچي ويو. بدعتي ملن هن کي ڪافر، زنديق، ملحد وغيره لقبن سان ياد ڪيو. ساريءَ دنيا جي مسلمانن کان اهڙيون فتوائون ڪڍرايائون. ٻئي طرف ديوبندي مڪتب فڪر جي حریت پسند عالمن هن کي ابن الوقت ۽ انگريزن جو ٽوڊي سڏيو.

جيڪڏهن ان ساري مسئلي تي نظر ڊوڙائي ته معلوم ٿيندو ته هن جا تجويز

ڪيل حل فروعي، عارضي ۽ روح اسلام جي خلاف هئا. ليڪن هن ٻالھ کان انڪار ڪري نه سگهيو ته ان وقت جي مروج اسلامي نظرين کان ترقي پسند ۽ سياست عمل جي تقاضا، ۽ دستور موجب بلڪل موزون هئا.

هن جي انهيءَ نقطہ نگاہ ۾ دراصل هيٺيون خاميون موجود چئي سگهجن ٿيون:

(۱) هن شريعت (دين) اسلام ۽ روح اسلام ۾ تميز نٿي ڪئي. هن شريعتي تنظيم جي حفاظت کي عين روح اسلام جو بچاءُ ٿي سمجهيو. (۲) هن شريعت اسلام جي مڃيندڙن کي جدا قوم تسليم ڪري، انهيءَ جي مٿئين طبقي جي حقوق جي حفاظت کي ملڪ جي آزاديءَ ۽ مفاد عام تي ترجيح ٿي ڏني.

اهو انهيءَ ڪري جو، جيئن مٿي چئي آيو آهيان، اسلام جو بنيادي نقطو ته ظاهري ڪثرت مذاهب پويان بنيادي وحدت سمايل هئي، جنهن جا مقصد، اتحاد، امن ۽ عام انساني ترقي هئا، يا ته هي سمجهي نه سگهيو هو يا ته مصلحت وقت ڪري ان جو اظهار مناسب نه سمجهيو هئائين.

بهرحال سر سيد جا هيٺيان مذهبي ۽ سياسي نظريا اڃا تائين هندستاني مسلمانن جي گهڻي حصي تي اثر انداز آهن:

(۱) شريعت اسلام مڪمل ۽ هم گير دين هو. ان جي تنظيم هيٺ آيل پوئلڳن کي سندن جداگانہ هستي قائم ڪئي هئي.

(۲) هندي مسلمانن کي ٻين مذهبن جي پوئلڳن کان علحده رهي، انگريزي حڪومت جي مدد سان، پنهنجي حفاظت ڪرڻي هئي.

سندس مٿي ذڪر ڪيل مسلمانن جي جداگانہ قوم وارو نظريو، وسيع ڪرڻ سان ”پڻ اسلام ازم“ نظريي جو جزو بنجي پوي ٿو. خبر پئجي نه سگهي آهي ته ان مسئلي تي سندس راءِ ڪهڙي هئي. انهيءَ نظريي جو مکيه مبلغ سيد جمال الدين افغاني سندس همعصر ٿي گذريو آهي. هو افغانستان جو رهاڪو. امير دست محمد خان جو پرورد هو. جنهن جي حڪومت ۾ کيس ڪو منصب به مليل هو. ۱۸۶۳ع ۾ جڏهن امير دوست محمد خان وفات ڪئي ۽ ان جي جاءِ تي تخت نشينيءَ تان اختلاف پيدا ٿي پيا، ۽ ان ۾ ڪاميابي امير شير علي خان کي ٿي، جنهن جا ساڻس تعلقات خوشگوار نه هئا. ان ڪري هي حج جو عذر ڪري، هندستان آيو، جتي انگريزن سندس گهڻي عزت ڪئي.

اهو شايد ۱۸۶۷ع جو زمانو هو سر سيد انهيءَ وقت غازي پور کان عليگرڙھ تبديل ٿي آيل هو. سيد جمال الدين افغانيءَ سان ملاقات ٿي اٿس يا نه، ان جو پتو نه آهي.

انهيءَ سال انگريزن سيد جمال الدين افغانيءَ کي سياسي مصلحتن خاطر، مصر موڪليو. اهو ملڪ گهڻي وقت کان محمد علي پاشا جي اثر هيٺ اسلام جي جديد تعبير ۽ انگريز دوست پاليسيءَ جو مرڪز هو. ان وقت خديو اسماعيل (۱۸۶۲ع کان ۱۸۷۹ع) اتي جو حاڪم هو. اتي هڪ سال رهائڻ بعد، هن کي سلطان عبدالعزيز جي وزير اعظم، علي پاشا، جي دعوت تي ترڪيءَ گهرايو ويو، جتي ٻه سال رهائڻ بعد هن کي وري ۱۸۷۱ع ۾ مصر ۾ واپس آڻي جامع ازهر ۾ استاد ڪري رکيو ويو. اتي هن نو سال گذاريا. اسماعيل پاشا کان پوءِ توفيق پاشا (۱۸۷۹ع کان ۱۸۹۲ع) خديو مصر ٿيو، جنهن هن کي عوامي تحريڪن سان واسطي رکڻ سببان، مصر ۾ وڌيڪ وقت رهائڻ خلاف مصلحت سمجهي، انگريزن جي حوالي ڪيو، جن ۱۸۸۰ع ۾ هن کي موٽائي هندوستان آندو. اتي پوءِ هو ۱۸۸۵ع تائين رهيو. هندستان ۾ هو ڪنهن سان مليو ۽ ڪهڙو ڪم ڪيائين، اهو تفتيش طلب مسئلو آهي.

بهرحال سر سيد احمد خان ۽ هن جي خيالن ۾ مماثلت هئي. مسلمانن جي جداگانه قوم ۽ نظام جا ٻيئي ڄاڻا هئا. انگريزن جا هڪ حد تائين ٻيئي دوست هئا. تفاوت ٻنهي ۾ هيءُ هو ته سر سيد حقيقت شناس هئڻ ڪري سياست عمل جو پيرو هو، جنهن ڪري هن پنهنجي عمل جو دائرو هندستاني مسلمانن ائين محدود رکيو. سيد جمال الدين افغاني آئيڊيلسٽ هئڻ ڪري، پنهنجي عمل جو دائرو وچ مشرق تائين وڌائي ڇڏيو هو.

هندستان اڳيئي انگريزن جي قبضي هيٺ هو. مصر، ترڪي، ايران ۽ افغانستان سان انگريزن جا دوستانه تعلقات هئا. ليڪن انهن ملڪن اندر ڪي ترقي پسند گروه سندن حاڪمن جي انگريز دوستيءَ کي ناپسنديءَ جي نظر سان ڏسندا هئا. تنهن ڪري سيد جمال الدين جي مسلمانن جي تنظيم کي ٻن نقطن نگاهن کان ڏٺو ٿي ويو. انگريزن ان تحريڪ کي ان ڪري پسند ٿي ڪيو ته انهيءَ نظريي ذريعي سندن زير اثر مسلمان ملڪن جي حاڪمن ۽ حڪمران گروهن جي طاقت ۽ اثر، مذهبي فضا جي زور وٺڻ تي، وڌيو ٿي ۽ مضبوط ٿي ٿيو، ۽ اها ڳالهه انگريزن جي طاقت لاءِ فائديمند ثابت ٿي ٿي. انگريزن ان

تحريڪ جي سياسي ڪاميابي ناممڪن ڄاتي ٿي، تنهن ڪري پنهنجي سامراجي مفاد لاءِ ان کي پنهنجو نقصانڪار ڪونه ٿي سمجهيائون. ليڪن انهن ملڪن جي ترقي پسند ۽ حریت جي دلدادہ ڪارڪنن کي ان تحريڪ ۾ مسلمانن جي نشاۃ ثانیہ ۽ مغربي اثرن کان آزاديءَ جي اميد جي جھلڪ ڏسڻ ۾ آئي ٿي ۽ هڪ حد تائين مڪاني حڪمرانن کي پڻ تحريڪ جي انتهائيت ۾ ڪجهه خوف جا سامان نظر ٿي آيا. ان ڪري سيد جمال الدين کي انگريزن گهڻو وقت ڪنهن به هڪ ملڪ ۾ رهڻ نٿي ڏنو. جڏهن به کين ڏسڻ ۾ ٿي آيو ته سندن مقرر ڪيل طريقہ ڪار جي حدود کان هن جي تجاوز ڪرڻ جو امڪان هو، ته يڪدم هن کي اتان ڪڍي ٻئي هنڌ موڪليو ٿي ويو، جيئن هن کي عوامي تحريڪن سان حد کان مٿي رابطي قائم ڪرڻ جو وجهه نه ملي.

انهيءَ وقت ڌاري يورپ جي ٻن مکيه طاقتن، جھڙوڪ فرانس ۽ روس، کي به مسلم ملڪن ۾ اثر ۽ رسوخ وڌائڻ جو شوق هو. تن به سيد جمال الدين سان رابطي پيدا ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي، پر انگريزن جي پاليسيءَ ۽ مٿي ذڪر ڪيل مسلم حڪومتن جي دست اندازيءَ سبب هو ان ۾ ڪامياب ٿي نه سگهيا. نيٺ هو ترڪيءَ ۾ سلطان عبدالحميد جي زماني ۾ نظربنديءَ جي حالت ۾ وفات ڪري ويو.

سر سيد به ڪم و پيش ساڳئي نظريي کي مڃيندڙ هو. پر هن کي عرب ۾ وهابي تحريڪ، سوڊان ۾ مهدي تحريڪ ۽ جمال الدين جي پٺن-اسلام ازم تحريڪن جي ڪارڪردگيءَ جا مثال اکين اڳيان هئا. هي سياست عمل جو پوئلڳ هو. ان ڪري هن پنهنجو دائرو عمل گهٽائي ڪري، هندستان جي مسلمانن تائين محدود رکيو. هن انگريزن جي راءِ مطابق مسلمانن کي آزاديءَ جي تحريڪن کان علحده رکي، پنهنجي ڪم کي مسلمانن جي مٿانهين طبقي جي حقوق جي حفاظت ۽ شريعت اسلام جي تنظيم تائين محدود رکيو. ان ۾ هي ڪامياب ٿيو. هوڏانهن سيد جمال الدين ناڪامياب ٿيو. اهو تفاوت آئيڊيلسٽ (خيال) ۽ پريڪٽيڪل (عملي) سياستدان جو آهي. انهيءَ ڪري ئي، سر سيد ڪامياب سياستدان، مذهبي رفاڪر ۽ اعليٰ درجي جو مدبر شمار ڪيو وڃي ٿو.

سندس سياسي نقطہ نگاہ

سر سيد ابتدا ۾ هندستانين جي متحده قوميت جو حامي هو. جهڙيءَ طرح پنهنجي هڪ تقرير (۱) ۾ چيو اٿس ته ”قوم لفظ جو استعمال هڪ ملڪ جي رهاڪن تي ٿئي ٿو. ياد رکن گهرجي ته هندو ۽ مسلمان صرف هڪ مذهبي لفظ آهي، تنهن ڪري جي هندو، مسلمان ۽ عيسائي هن ملڪ ۾ رهن ٿا، سي جملي هڪ قوم آهن. انهيءَ نقطہ نگاہ کان انهن جا ملڪي مفاد هڪ هئڻ گهرجن. هاڻ اهو زمانو نه هو ته صرف مذهب جي خيال کان هڪ ملڪ جا رهاڪو ٻه قومن شمار ڪيون وڃن.“

ڪجهه وقت کان پوءِ جڏهن هن ڏٺو ته دهليءَ جي ۱۸۵۷ع جي بغاوت کان پوءِ انگريزن جي پاليسي مسلمانن خلاف ٿي ويئي هئي، عيسائي پادريين طرفان اسلام خلاف سخت حملا شروع ٿي ويا هئا، يو پيءَ جا مسلمان خاندان، جن جو گذر سرڪاري نوڪرين يا زميندارين تي هو، سي تباهه ٿي رهيا هئا، ۽ محسوس ڪيائين ته انگريز پختي پايي سان هندستان تي قابض ٿي چڪا هئا، ته هن پنهنجي پاليسي بدلائي ۽ هن نتيجي تي پهتو ته مسلمانن جي مٿانهين طبقي جي بچاءَ ۽ شريعت اسلام جي تنظيمي حفاظت لاءِ مسلمانن لاءِ انگريزن سان وفادار ٿي رهڻ ۽ انهن سان اشتراڪ عمل ڪرڻ فائديمند هو. انهيءَ ڏس ۾ انگريزن جي سامراجي گروهه هن جي همت افزائي ڪئي، جو ان وقت ڪانگريس ۾ هندن مسلمانن جي گڏجي ڪم ڪرڻ جي آئنده نتيجن کان خوفزده ٿي چڪو هو.

ان وقت هن سوچي سمجهي هيٺين ڳالهين جي بنياد تي مسلمانن جي جداگانہ سياست جو آغاز ڪيو:

- (۱) هندستان جي قومي زندگيءَ کان علحده ٿي، مسلمانن جي جداگانہ سياسي هستي ۽ نظام قائم ڪيو وڃي.
- (۲) مسلمانن جي ڪاموري ۽ خاندان طبقي جي حقن جي حفاظت ڪئي وڃي.
- (۳) انگريزن سان وفاداري قائم رکي، سندن پوئلڳي ڪجي.
- (۴) عوام سان جوابدار حڪومت جي قائم ٿيڻ جي مخالفت ڪجي.
- (۵) سياست عملي جي تقاضائن موجب، مسلم سياست کي ابن الوقتيءَ ۽

(۱) ”هندستاني مسلمان آئند ايام ۾“ صفحو ۲۹

سوديبازيءَ جي بنياد تعمير ڪرڻ گهرجي.

(۱) مسلمانن جو جداگانہ قومي نظام: انهيءَ سلسلي ۾ هن سڀ کان اول جو قدم کنيو. سو هيءُ ته هن مسلمانن کي ڪانگريس کان علحده ٿيڻ جو مشورو ڏنو. ان بعد محمدن ائسوسيئيشن برپا ڪيائين. پوءِ محمدن ايڊيوڪيشنل ڪانفرنس نالي سان جماعت ٺاهيائين. آخر ۾، ڪائونسل پوءِ، سندس سياسي جاءِ نشين نواب وقار الملڪ ۱۹۰۶ع ۾ آل انڊيا مسلم ليگ برپا ڪرائي سندس خيالات جي تڪميل ڪئي.

(۲) مسلمانن جي حقن جي حفاظت: هن جو مسلمانن جي حقن جي حفاظت ۽ اسلام جي بچاءَ مان مطلب مسلمانن جي مٿانهين طبقي جو تحفظ، سياسي ۽ سماجي فوقيت ۽ اقتصادي ترقي هو. اسلام جي بچاءَ مان سندس مراد شريعتي نظام جي حفاظت هو. اڳتي هلي ڏسڻ ۾ ايندو ته مسلم ليگي سياست انهن بنيادن تي ئي هلندي رهي.

(۳) انگريزن سان وفاداري: هن جي انگريزن جي وفاداريءَ ۽ خير خواهيءَ کان ڪوبه انڪار ڪري نٿو سگهي. هن ”غدر دهليءَ“ جي زماني ۾، باوجود عالمن جي فتوائن ۽ مسلمان اڪثريت جي مخالفت جي، انگريزن جي مدد ڪئي. سندس سوانح عمري لکڻ وارو ۽ مداح، مولانا الطاف حسين حالي، پنهنجي تصنيف ”حيات جاويد“ ۾ لکي ٿو (۱) ته ”هن ساري زندگي انگريزن جي وفاداريءَ ۽ خيرخواهيءَ ۾ گذاري.“ هن هڪ تقرير ۾ چيو (۲) ته ”انگريز اسان وٽ دوست ٿي آيا آهن. اسان جي خواهش آهي ته هندستان ۾ انگريزي حڪومت نه صرف ڊگهي عرصي تائين قائم رهي. بلڪه تا قيامت قائم رهي.“

سندس انهيءَ پاليسيءَ کي مدنظر رکي، سامراجي حڪام طرفان عليڳڙهه ڪاليج جو پرنسپال مسٽر ٿيوڊورنيڪ کي رکيو ويو، جو سامراجي پاليسيءَ يعني ويڙهائي راڄ ڪرڻ جي پاليسيءَ ۾ اعتقاد رکندڙ هو. هي سر سيد جي بقم زندگيءَ ۾ سندس سياسي مشير ٿي رهندو آيو.

اهي ڳالهيو تايخ جي ڄاڻن کي مخفي نه آهن. هن مسلمانن جي مٿانهين طبقي جي وقتي مشڪلات حل ڪرڻ لاءِ اهو رستو سمجهي سوچي اختيار ڪيو هو.

(۱) ”حيات جاويد“ ص ۲۶۶ (۲) ”حيات جاويد“ ص ۳۰۴

(۴) عوام سان جوابدار حڪومت جي مخالفت؛

سر سيد نه صرف مسلمانن جي مٿانهين طبقي جي حفاظت لاءِ ملڪ جي آزاديءَ ۽ ٻيءَ ترقيءَ جي تجاوين جي خلاف هو، بلڪ بنيادي طرح عوام کي اختيارن ملڻ جي به خلاف هو. عام ماڻهن کي چونڊن ذريعي نمائندگيءَ جي سوال تي هن جو سوانح نويس، مولانا الطاف حسين حالي، هيٺينءَ طرح لکي ٿو:

(۱) ”انگريزي اخبارن جا مسلمانن خلاف آرٽيڪل نڪرندا رهيا ٿي، جنهنڪري انگريزن جو رويو مسلمانن جي خلاف ٿيندو ويو. ڪچهريون ۽ دفتر مسلمان نوڪرن کان خالي ٿيندا ويا. فوج ۾ انهن جي ڀرتي بند ٿي ويئي هئي. هنن کي درٻارن ۾ گهٽ سڏايو ويندو هو. انهن ڳالهين سندس دل کي گهڻو صدمو پهچايو.“ انهيءَ مان پتو پئجي ٿو ته هن جي دل ڪهڙي طبقي لاءِ ڏکي ٿي. ان کان پوءِ جڏهن ڪانگريس طرفان قانون ساز اسيمبلي ۾ عام ووٽرن جي عيوضي نمائندن موڪلڻ جو ٺهراءُ پاس ٿيو، ته ان جي سخت مخالفت ڪيائين. انهيءَ تي لکنو جي هڪ جلبي ۾ تقرير (۲) ڪندي، ظاهر ڪيائين ته ”جناب اعليٰ وائسراءِ هند جي مجلس ۾ گڏ ويهڻ لاءِ اها ڳالهه لازمي هئي ته اهو ماڻهو معزز ۽ خاندان گهر سان واسطو رکندڙ هجي. ڇا اسان جي ملڪ جا رئيس اهو پسند ڪندا ته هڪ ادنيٰ قوم يا ادنيٰ درجي جو ماڻهو، جيتوڻيڪ اهو بي.اي، يا ايم.اي. پاس ڪيل هجي، انهن جي مٿان حڪومت ڪري ۽ سندن جائداد، مال ۽ عزت جو نگهبان ٿئي؟ اسان ڪڏهن به اهڙي ڳالهه قبول ڪري نه سگهنداسون. سرڪاري ڪرسيءَ جو درجو نهايت مٿانهون آهي. ان تي خانداني عزت واري کان سواءِ ٻئي کي نه ويهارڻ گهرجي. وائسراءِ بهادر ڪهڙيءَ طرح اهڙي گهٽ درجي جي ماڻهن کي ”منهنجا ڪليگ“ (هر مجلس ۾ همڪار) سڏڻ لاءِ تيار ٿيندو؟“

ٻئي موقعي تي جڏهن ڪانگريس طرفان سول سروس (ملڪي نوڪرين) ۾ مقابلي جي امتحان جي گهر ڪئي ويئي، ته هن پنهنجي تقرير (۱) ۾ چيو ته ”ولايت ۾ ته ڏيوڪ ۽ درزيءَ جو پٽ مقابلي جي امتحان ۾ ويهي سگهي ٿو. امتحان پاس ڪرڻ کان پوءِ جڏهن گهٽ ذات وارو ماڻهو هي اسان تي

(۱) ”حيات جاويد“، ص ۳۹۴ (۲) مسلمانن کا روشن مستقبل“، ص ۲۸۸

حڪومت ڪرڻ اچي ٿو، ته اسان کي انهيءَ ڳالهه جو پتو نٿو پوي ته اهو ماڻهو خاندان گهراڻي مان هو يا گهٽ درجي جي ماڻهن مان هو. ليڪن هتي هندستان جو احوال جدا گانه آهي. هتي جا شريف خاندان ماڻهو ڪهڙيءَ طرح سان گهٽ ذات جي ماڻهن کي، جن جي جڙ بنياد کان هو واقف آهن، پاڻ تي حڪومت ڪرڻ ڏيندا، يا ان کي پسند ڪندا؟! نه صرف ايترو پر پوئين زماني، پر، مسٽر بيڪ جي مشوري تي، انگريزن جي هر بري ڪم جي هو پٺڀرائي ڪرڻ لڳو. انگريزي حڪومت جڏهن اتر الهندي هند ۾ آزاد پٺاڻن کي پنهنجي ماتحت ڪرڻ لاءِ رٿ سوچي، ۽ ان واسطي لشڪر وغيره جي خرچ لاءِ بجيٽ ۾ رقم وڌي، ته ڪانگريس طرفان، جنهن کي هي هندن جي جماعت سڏي مسلمانن کي ان ۾ شموليت کان منع ڪندو هو، ان جي مخالفت ٿي، ته هن ان معاملي جي حمايت لاءِ ڊفينس ڪائونسل، ٺاهي، ان جي ذريعي هيٺين طرح انگريزن جي پٺڀرائي ۾ ٺهراءُ (۲) پيش ڪيو:

”هن انجمن جي راءِ ۾ هي امر نهايت ضروري آهي ته هندستان ۾ هڪ قومي فوج هجي. تنهن ڪري هيءَ انجمن انهيءَ راءِ

جي سخت مخالف آهي ته فوج ۽ ان جي موجوده خرچن ۾ ڪمي ڪئي وڃي.“ انهيءَ ٺهراءُ جي حمايت ۾ تقرير ڪندي، سر سيد فرمايو ته ”ملڪي فوج ۾ اضافو ڪيو وڃي. هندستان ۾ انگريزي لشڪر جو تعداد منهنجي راءِ موجب تمام گهٽ آهي. هڪ موقعي تي مون لارڊ ڊفرن سان ان مضمون تي گهڻو بحث ڪيو هو، ۽ مون ان ڳالهه تي زور ڏنو هو ته ”سرحد“ جي حفاظت لاءِ فوج ناڪافي آهي.“

ان جي ابتڙ ڪانگريس هيٺيون ٺهراءُ پاس ڪيو هو: ”سرحد جي پيشقدميءَ جي پاليسي سلطنت برطانيه واسطي ۽ هندستان جي مفاد لاءِ نقصان رسائڻ آهي. ڇاڪاڻ ته ان ڪري هندستان جي حد کان ٻاهر فوجي مهمون ڪڙيون ڪيون وڃن ٿيون، جن مان قيمتي جانين هڪ پاسي تلف ٿين ٿيون ۽ رعيت جو پيسو ٻئي پاسي ضايع ٿئي ٿو. تنهن ڪري ڪانگريس جو عرض آهي ته ان اڳرائيءَ جي ڪارروائيءَ کي بند ڪيو وڃي ۽ هي فيصلو ڪيو وڃي ته

(۱) ”مسلمانن کا روشن مستقبل“ ص ۲۸۸ (۲) ”مسلمانن کا روشن مستقبل“ ص ۳۱۸

جيڪڏهن سامراجي مقصدن خاطر اهي ڪارروايون ضروري ڄاتيون وڃن ته ان جي خرچ جو وڏو حصو برٽش سرڪار جي خزانن مان صرف ڪيو وڃي.

(۵) سودي بازي ۽ ابن الوقتيءَ جي پاليسيءَ

سر سيد مسلم سياست کي قبلائي ۽ طبقاتي مفاد جي بنياد تي هلائڻ جي ڪوشش ڪئي. انهيءَ ڳالهه کي خيال ۾ رکندي، هن قومي ۽ ملڪي مفاد جي خلاف، آزاديءَ ۽ اصلاحات جي عوامي تحريڪن جي مخالفت ڪرڻ شروع ڪئي. انهيءَ پاليسيءَ مسلمانن جي مٿين طبقن تي، جي اڳي ئي قبلائي ۽ شخصي مفاد طلبيءَ تائين محدود هئا، ايترو اثر وڌو، جو اڃا تائين هو ان مرض مان آزاد ٿي نه سگهيا آهن. هندو ڪامورو يا شاهوڪار به خود مطلبيءَ کان آزاد ڪونه هو، ليڪن انهن ۾ ملڪي ۽ قومي مفاد جو احساس به هو. هنن کان سڌيءَ يا ان سڌيءَ طرح ان ڏس ۾ مدد ملڻ جو امڪان هو. ليڪن مسلمانن جو مٿانهون طبقو شخصي مفاد کي قومي ۽ ملڪي مفاد خاطر قربان ڪرڻ ته ڪونه سگهيو آهي، پر اڃا هنن ۾ طبقاتي مفاد جو شعور به ڪو خير ڪو پيدا ٿيو آهي. انهن سڀني عين کي ڇڻائڻ لاءِ هنن مذهب جي نالي کي ڪتب آڻڻ جي ڪوشش پئي ڪئي آهي. جيڪڏهن ان کان وڌيڪ مسلم ليگ جي سياسي تاريخ تي نظر وجهجي، ته معلوم ٿيندو ته ساري سودي بازيءَ ۽ ابن الوقتيءَ جي مثالن سان پيرل ڏسڻ ۾ ايندي.

۷- مولانا محمد علي "جواهر" بن عبدالعلي راڻپور

سر سيد احمد خان کان پوءِ جنهن مسلم قومي ڪارڪن سياست
هند جي تاريخ ۾ اهم ڀاڱو ادا ڪيو ۽ نمايان حصو ورتو آهي. اهو مولانا
محمد علي مرحوم هو.
هو اخلاص جو محسوس، اهل دل، قربانيءَ جو پتلو، بهترين بشر ۽ ڪندڙن ۽
لکندڙن مان ئي گذريو آهي.
هن جي ساري سياست جذبات جي بنياد تي بيٺل هئي. عقلي نقطه نگاهه يا
سياست عمل کي ان وٽ ثانوي حيثيت هئي.
هن نبي ملا جي اسلامي تشريح جو اثر ويٺل هو. جنهن مطابق شريعت اسلام
مڪمل ۽ همم گير دين هو. ان جي يوٽلگن کي جداگانہ تنظيم هيٺ
انسانذات جي ترقيءَ ۽ تهذيب لاءِ رهنمائي ڪرڻي هئي. جنهن جو آخري
مقصد بئن-اسلام ازم پئي ڏسڻ ۾ آيو.
هو باوجود مغربي علوم مان واقفيت رکڻ جي به، روايت تعصبات سببان،
مسلمانن جي جداگانہ قومي تنظيم کي انسانذات جي فلاح ۽ بهبوديءَ لاءِ
ضروري ڄاڻندو هو. ساري عمر انهيءَ جذبي هيٺ ڪم ڪيائين.
انگريزي حڪومت جو سخت مخالف ۽ آزاديءَ جو دلداده هو. ڪانگريس ۾
ڪم ڪيائين. ان جي پريزيڊنٽ جي درجي تي پهتو. ڪيئي ڀيرا جيل ۾ ويو.
ليڪن اڳتي هلي، ان ساڳيءَ ڪانگريس مان ٻاهر نڪري ويو. ان جو مکيه
ڪارڻ اهو هو ته هن هندوستان جي آزاديءَ به ان ڪري ٿي گهري، جو
هندستان جي غلامي مسلم دنيا جي غلاميءَ جو ڪارڻ هئي. هو ذهني طرح
قوم پرستيءَ جي رنگ ۾ رتل نه هو.



مولانا محمد علي "جوهر"
(۱- دسمبر، ۱۸۷۸ع — ۴- جنوری، ۱۹۳۱ع)

مڪ وقت هو مسلمانن ڪارڪنن ۾ نهايت اعليٰ مرتبو رکندو هو، ليڪن ڪجهه وقت کان پوءِ مسلمانن ۾ هن جو پورو قدر نه سڃاتو، ۽ هي پوئتي رهجي ويو. انهيءَ - ۽ نه ته هن جي صداقت، قوت ايماني، جذبي آزاديءَ يا قربانيءَ جي مادي ۾ گهٽتائي ٿي هئي. پر ان جا مکيه سبب هي هئا:

(۱) هي ذهن ۾ صاف نه هو. عملي طرح قوم پرست سياستدان هو، جذباتي طرح پٺن - اسلام ازم جو حامي هو، جي ٻئي ڳالههون بنيادي طرح متضاد هيون.

(۲) ٻي ڳالهه جا سندس راه ۾ رڪاوٽ بني، سا اها هئي ته هن خدمت خلق جي جنون ۾ پاڻ کي مفلس بنائي ڇڏيو هو. مسلمانن جي سياست، سر سيد جي ڏينهن کان وٺي، وڏن ماڻهن جي هٿ ۾ رهي هئي، جنهن جو مکيه مقصد مٿئين طبقي جي مفاد جو بچاءُ هو. وڏو ماڻهو اهو هو، جنهن کي پيسو هو. ان ۾، مفلس هئڻ ۽ غريبن جي حقن جي حفاظت ڪرڻ ان ماحول ۾ بي معنيٰ ڳالهه پئي ڏسڻ ۾ آئي. مذهب جي نالي جو استعمال ان وقت تائين ليڪ هو، جيستائينڪ ان جو تضاد وڏن ماڻهن جي طبقاتي مفاد سان نه ٿيو هو. مسلمانن ۾ سياسي شعور ڪاموري، زميندار ۽ تاجر طبقن ۾ هو. اهي انگريزن جي آڌار تي پلجي وڌا ٿيا هئا. عوام جي مفاد ۽ سندن مفاد ۾ ٽڪر هو. مذهب جي محبت ان وقت تائين هين، جيستائين اهو سندن مفاد جي موافق ثابت ٿي ٿي آيو. مولانا محمد عليءَ جي پاليسيءَ جو تنهي عنصرن جي مفاد سان ٽڪر ٿي ٿيو، تنهنڪري انهن سان به هو گهڻو وقت هلي نه سگهيو.

(۳) مولانا، باوجود پٺن - اسلامست هئڻ جي، هندستان جي آزاديءَ جو دلدادو هو. هن جي نظر ۾ مسلمان ملڪن جي غلاميءَ ۽ تڪليفن جو ڪارڻ هندستان جي غلامي هئي، ۽ هندوستان جي آزاديءَ ڪري اهي سڀ آزاد ٿيڻ وارا هئا. اها آزادي هندو مسلم اتحاد ۽ قربانين ذريعي حاصل ٿيڻ واري هئي. ليڪن مفاد پرست مسلمان اها پاليسي اختيار ڪري نٿي سگهيا. هنن جي ساري سياست جو مدار انگريزن جي آڌار ۽ مسلمانن جي جداگانه نظام جي نعري تي رکيل هو. هندو - مسلم اتحاد بعد هو انگريزن سان پنهنجي مفاد جي حفاظت لاءِ سودبازي ڪري نٿي سگهيا. تنهن ڪري تحريڪ آزاديءَ ۾ شامل ٿيڻ

ڪري، هي انگريز پرست مسلمانن جي ناراضگيءَ جو ڪارڻ بڻيو.

(۴) چوٿين ڳالهه، جنهن مولانا کي، باوجود سندس اخلاص جي، پڙهيل نڪيل ماڻهن وٽ ذرا معيوب ڪيو، سا جذبات پر اڇي، مصلحت وقت کي نظرانداز ڪري ڪي اهڙا لفاظ ڪڍي ويهڻ هو، جن جو اهڙي بلند پايه ليڊر جي زبان مان نڪرڻ شايد شان نه هو. جيئن ته هڪ دفعي جڏهن هو آل انڊيا ڪانگريس جو صدر هو، تڏهن چيائين ته ”هڪ گناهگار مسلمان جي وٽس مهاتما گانڌيءَ کان وڌيڪ عزت هئي.“ هڪ ته اها ڳالهه اسلام جي صحيح تعبير جي خلاف هئي، ٻيو ته کيس خبر هئي ته ڪانگريس جماعت جو روح روان مهاتما گانڌي هو. هي پاڻ ان قوم پرست جماعت جو صدر هو. اهڙن لفظن جو سندس زبان مان پبلڪ پلٽ فارم تان نڪرڻ، سياسي تدبير جي خلاف هو. ٻئي ڀيري، سيتاپور ۾، هڪ تقرير ڪندي، سعودي حڪومت جي حمايت ۾ چيائين ته [سعودي حڪومت جي خلاف پرچار ڪرڻ ۾] مولانا عبدالباري ڊولڪ وڃائي ٿو ۽ شاهه سليمان صاحب ڦلوري نجي نو“ ۽ پوءِ سگهوئي، حقيقتن معلوم ٿيڻ بعد، پاڻ به ان حڪومت جي خلاف ٿي ويو.

(۵) ۱۹۲۵ع کان پوءِ جو زمانو اهڙو هو، جو هندو-مسلم اختلافن ڪري مسلمانن جي مکيه سياستدانن کي فيصلو ڪرڻو پيو ته هو يا ته قوم پرست پاليسي اختيار ڪري ڪانگريس ۾ ڪم ڪندا رهن يا فرقيوار پاليسي اختيار ڪري مسلم ليگ ۾ هليا وڃن. انهيءَ وقت جا ٻه مکيه سياستدان، هڪڙو جناح صاحب ۽ ٻيو مولانا آزاد، هيٺ ڄاڻايل سببن ڪري، هڪڙي فيصلي تي پهچي، هڪ طرف ٿي ويا.

جناح صاحب جڏهن ڏٺو ته (۱) ڪانگريس ائيني طريقا ڇڏي، انقلابي طريقا اختيار ڪيا هئا، جي سندس تربيت ۽ روايت جي خلاف هئا؛ (۲) ڪانگريس تي هندو مفادپرست گروه جو اثر ٿي ويو هو؛ ۽ (۳) مسلمانن جو عوام سياسي طرح بيدار نه هو؛ انهن جي مٿانهين طبقي جا مفاد هندن جي مٿين طبقي جي مفاد سان ٽڪرجڻ ڪري، اهو مٿيون گروه فرقيوار سياست جو حامی هو؛ تڏهن هن ڪانگريس کي ڇڏي مسلم ليگ جي واڳ وٺي

ورتي.

ٻئي طرف مولانا آزاد جڏهن ڏٺو ته (۱) مسلمانن جو مٿانهون طبقو انگريزن جي اثر هيٺ هئڻ ڪري آزاديءَ جي تحريڪ ۾ حصي وٺڻ لاءِ تيار نه هو، (۲) هُنن پنهنجي طبقاتي مفاد کي قومي ۽ ملڪي مفاد تي ترجيح ڏني، تڏهن هن فيصلو ڪري ڪانگريس ۾ رهڻ قبول ڪيو. ليڪن مولانا محمد علي صاحب گهڻي وقت تائين مذبذب رهيو ۽ فيصلو ڪري نه سگهيو.

انهن سببن ڪري، هي، باوجود قابليت ۽ قربانين جي، پوئتي رهجي ويو؛ ۽ نه مسلم ليگ ۾ مڪيه جاءِ والاري سگهيو، نه ڪانگريس ۾. انهيءَ مختصر تعارف کان پوءِ، مولانا جي شخصي زندگيءَ، مذهبي خيالات ۽ سياسي ڪردار جو ذڪر ڪندس.

شخصي زندگي :

هي رياست رامپور جي هڪ وچولي درجي جي قدامت پسند خاندان مان هو. سندس ڏاڏو ميان علي بخش رياست ۾ خانسامي جي عهدي تي هو، ۽ ۱۸۵۷ع جي جنگ آزاديءَ ۾ رياست رامپور ۾ ملازم هو. سندس خاندان ڪلال شيخن مان هو.

هيءُ ۱۵ ذوالحج ۱۲۹۵ھ مطابق ۱، ڊسمبر ۱۸۷۸ع تي ڄائو هو. سندس والد عبدالعلي، جوانيءَ ۾، پنج فرزند ۽ هڪ نياڻي ڇڏي. ۱۸۸۰ع ۾ وفات ڪري ويو، انهن ۾ محمد علي سڀ کان ننڍو هو، ۽ والد جي وفاتيءَ وقت ٻن ورهين جو هو.

سندس والده گهر ۾ ٻارن کي ان وقت جي مروج تعليم، فارسي ٻوليءَ ۾، ڏياري. اڳتي هلي، خانداني رواج جي خلاف، هُن پٽن کي انگريزي مدرسن ۾ پڙهڻ ويهاريو. محمد علي ڪجهه وقت رامپور پوءِ بريليءَ جي هاءِ اسڪولن ۾ تعليم وٺي، آخر علي ڳڙهه جي ايم. اي او. ڪاليج سان شامل اسڪول ۾ داخل ٿيو. انهيءَ وقت سندس ٻه وڏا ڀائر، ذوالفقار علي خان ۽ شوڪت علي خان، ان ڪاليج ۾ پڙهندا هئا. اتي چار سال اسڪول ۾ ۽ چار سال ڪاليج ۾

پڙهي، هن ۱۸۹۶ع ۾ آنرس ۾ بي.اي پاس ڪئي. عليڳڙھ ۾، سندس خيال موجب، مذهبي تعليم جو انتظام نالي ماتر هو، ۽ مذهبي زندگيءَ جو ته نالو نشان ڪونه هو. بهرحال اتي هن مولانا شبلي نعمانيءَ جي صحبت هيٺ، ڪجهه مذهبي معلومات به حاصل ڪئي.

عليڳڙھ ڪاليج مان ڊگري وٺڻ بعد، سندس وڏو ڀاءُ، شوڪت علي خان، سرڪاري نوڪريءَ ۾ داخل ٿيو، جنهن ڪري هو آسوده حال ٿي ويا هئا. انهيءَ هن کي وڌيڪ تعليم لاءِ انگلنڊ جي آڪسفورڊ يونيورسٽيءَ ۾ پڙهڻ لاءِ موڪليو. اتي هن جديد تاريخ ۾ بي.اي (آنرس) پاس ڪئي. انهيءَ وقت ۾ هن کي تاريخ اسلام جي مطالعي جو موقعو مليو. هن سول سروس جي امتحان ڏيڻ لاءِ به ڪوشش ورتي، پر ان ۾ ڪامياب نه ٿيو.

هي ۱۹۰۰ع ۾ هندستان ۾ واپس آيو، جتي رياست رامپور جي تعليم کاتي ۾ نوڪري ڪيائين. ان کان پوءِ هي ڪيترا سال رياست پروهه جي نوڪريءَ ۾ رهيو. ان وچ ۾ هن کي ٻين رياستن مان ٻه ستن پگهارن تي نوڪريءَ لاءِ آڇون ٿيون. پر هن کي پبلڪ جي معاملن ۾ دلچسپي وٺڻ جو شوق اهڙو دامنگير هو، جو نوڪريءَ تان ٻن سالن جي موڪل وٺي، 1910ع ۾ ڪلڪتي اچي، انگريزي اخبار ”ڪامريڊ“ نالي سان ڪيائين.

”ڪامريڊ“ اخبار ۾ هن مسلمانن ۾ حب الوطنيءَ جي مادي پيدا ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. ساڳئي وقت ٻاهرين مسلمان حڪومتن سان همدرديءَ جو اظهار ڪندو رهيو. هي منڍ کان هن راءِ جو هو ته هڪ طرف مسلمان وطن جا خير خواه ۽ وفادار ٿي رهن، ۽ ٻئي طرف هو مسلمانن جي بين الاقوامي مذهبي تنظيم ۾ دلچسپي وٺندا رهن.

ان وقت، منٽو مارلي سڌارن موجب، قانون ساز اسيمبلي ۾ مسلمانن کي جا نمايندگي ملي هئي، ان تي هند سرڪار مان هيءَ راضي هو. ليڪن جلد ئي جڏهن برٽش سرڪار بنگال جي ورهاست کي رد ڪري، ساڳيو يڪو بنگال بنائي ڇڏيو، ته هن ان ڳالهه کي مسلمانن سان سرڪار جي وعدہ خلافي ۽ بي وفائي ڄاڻي، ناراضي جو اظهار ڪيو. اڙانسواءِ، ان کان اڳ، روس ۽ برطانيه ۾ سامراجي تعصبن ڪري اختلاف هئا، جنهن ڪري

برطانيه هميشه ترڪن جي مدد ڪندو رهيو هو ۽ هندستان ۾ ترڪن جي همدردن جي همت افزائي ڪئي ويندي هئي. ليڪن ان وقت ان ڏس ۾ پڻ حالتون تبديل ٿيل هيون. مشرق بعيد ۾ جيان جي اڀرندڙ طاقت، روس ۽ برطانيه جي ٻنهي طاقتن کي هڪ ٻئي جي نزديڪ آندو هو. 1911ع ۾ روس مسلمان حڪومتن مان ايران ۽ ترڪيءَ خلاف سازش ڪري ڪئي هئي. هڪ طرف ان ننڍين بلڪاني رياستن ايران اڀاري ترڪن خلاف بغاوت لاءِ ڪڙو ڪيو، ته ٻئي طرف کين جي اندروني معاملن ۾ دست اندازي ڪري، ان تي حملا ڪرڻ شروع ڪيا. هوڏانهن اٿلي، ترڪن خلاف، طرابلس ۾ بنا سبب جنگ شروع ڪري، ان تي قبضو ڪري ورتو. هندستاني مسلمانن کي، مسلم برادريءَ جي نالي ۾، ترڪن سان همدردي رهي هئي، جنهن ۾ انگريزن جي کين همت افزائي ۽ پئيرائي هئي. پر هاڻ ڏسڻ ۾ آيو ٿي ته انگريزن جي پاليسي بدلجي چڪي هئي. جيڪڏهن روس ۽ اٿليءَ جي ڪاررواين ۾ انگريزن جو هٿ نه هو، ته به ان تي سندن چشم پوشي ضرور هئي. انهيءَ وقت مسلمان اخبار نويسن مان مولانا ابوالڪلام آزاد ”الهلال“ ۾، مولانا محمد علي ”ڪامريڊ“ ۾، ۽ مولانا ظفر علي خان ”زميندار“ ۾ ترڪن جي فائدي ۾ مضمون لکندا پئي آيا، جنهن ڪري انگريزي حڪومت سان هنن جا تعلقات ڪشيده ٿي پيا. مولانا محمد عليءَ جي دماغ ۾، مسلمان ملڪن جي حقيقي حالتن کان پوري واقفيت نه هئڻ ڪري، اهو وهم ويهي ويو هو ته اسلام جي بقا، مسلمانن جي ترقي ۽ مسلمان ملڪن جي آزاديءَ ۽ مضبوطيءَ لاءِ ترڪيءَ جي خلافت قائم رکي، ان کي مسلم عالمگير تنظيم جو مرڪز بنائڻ نهايت ضروري هو. اهو خيال ”ٻڻ - اسلام ازمن“ جو جزو هو، جو خليفي عبدالحميد جي ڏينهن ۾ پيدا ٿيل هو، جنهن سان، پنهنجي سماجي مفاد سبب، انگريزن جي همدردي هئي. سر سيد احمد خان ۽ سيد جمال الدين افغانيءَ جي زندگيءَ جي احوالن ۾ ڳالهه جي ان پهلوءَ تي روشني وجهي چڪو آهيان.

هن کي اهو پتو نه هو ته مسلمان ملڪن ۾، مغربي ملڪن وانگر، عوام طرفان قومي تحريڪون پيدا ٿي چڪيون هيون ۽ انهن جا پوئلڳ هڪ طرف مغربي سامراجي حڪومتن جي خلاف هئا ته ساڳئي وقت ترڪي سامراج هيٺ

رهن جي پن خلاف هئا، جنهن جو سارو سرمايو حڪمران طبقي ۽ ساهي گهراڻي جي عياشيءَ تي خرچ ٿي رهيو هو. جن وٽ جمهوري آزاديءَ جو نالو نشان ڪونه هو ۽ جن جي ماتحت عام ماڻهن جي تعليمي ۽ اقتصادي حالت نهايت پست بيل هئي.

هي علي ڳڙھ ڪاليج جو تعليم ۽ تربيت يافتہ هو. بنيادي طرح هو سر سيد احمد خان جي مسلمانن جي جداگانہ قومي تنظيم ۽ حقوق جي حفاظت جي خيال جو حامي هو ۽ پڻ - اسلام ازم جي لھس جو لوساتيل هو. ويتر مسلمانن سان انگريزن جي بي وفائيءَ ڪري هن تي تازو ردعمل آيل هو. ان ڪري هو حضرات ديوبند جي تحريڪ آزادي ۽ ٻاهرين مسلمان ملڪن سان تعلقات جو حامي ٿيو. هن جو خيال هو ته هو مسلمانن جي انگريزي پڙهيل گروهه کي، جنهن جي اڳواڻي علي ڳڙھ مڪتب خيال جي هٿ ۾ هئي ۽ ديوبند مڪتب خيال جي مسلمانن کي هڪ مرڪزي تقويٰ ٿي گڏي. متحد ڪري سگھندو. ان لاءِ هن 1912ع ۾، سر وزير حسن جي مدد سان، مسلم ليگ کي تودي ڪلاس جي قبضي مان ڪڍي، ڪانگريس جي نزديڪ آڻڻ جي ڪوشش ڪئي. هن جناح صاحب کي ترغيب ڏيئي، مسلم ليگ ۾ آندو.

1911ع ۾ هندستان جي گاديءَ جو هنڌ ڪلڪتي مان بدلي ڪري، انگريزن دهليءَ ۾ آندو. ان ڪري سياسي مرڪز به دهليءَ ۾ ٿي پيو. تنهن ڪري مولانا محمد علي به پنهنجي پريس ۽ اخبار دهليءَ ڏانهن منتقل ڪري آيو. اتان انگريزيءَ کان سواءِ اردو اخبار ”همدرد“ به ڪڍڻ لڳو. هن کي اردو ۽ انگريزيءَ ۾ لکڻ جي خداداد ذات هئي. جهڙو ڪيس لکن ۾ ڪو هو، اهڙو تقرير ۾ اتر هوس. ان وقت تائين هن زياده تر مضمون مسلمانن جي مٿاهين طبقي جي حقوق جي حفاظت ۽ مطالبات لاءِ پئي لکيا. انهيءَ فرقيوارانه سياسي پاليسيءَ ڪري سرڪار منجهانئس خوش هئي ۽ نوڀيسن وغيره ۾ پڻ سندس سرپرستي ڪندي هئي.

پر هاڻ هن ترڪيءَ جي سوال تان سرڪار تي نڪتہ چيني ڪرڻ شروع ڪئي. آهستي آهستي ٿي، حڪام وقت هن جي بدليل پاليسيءَ کي

ناراض ٿيڻ لڳا ۽ هن کان پنهنجي اخبارن لاءِ ضمانت جي گهر ڪيائون. سگهوئي يورپ ۾ مهاڀاري لڙائي شروع ٿي. انگريزن جڏهن ترڪيءَ سان اعلان جنگ ڪيو، ته ان تي مولانا محمد عليءَ ترڪن جي تائيد ۾ ”ڪامريڊ“ ۾ ايڊيٽوريل لکيو، جنهن تي حڪومت ناراض ٿي، سندس اخبار جي ضمانت ضبط ڪري، وري ڪائونسل وڏيءَ ضمانت جي گهر ڪئي، جنهن ڪري لاچار ٿي هن کي ”ڪامريڊ“ اخبار بند ڪرڻي پئي. ڪجهه وقت ٿيو هو ته مولانا شوڪت علي، ننڍي ڀاءُ محمد علي سان گڏ، مولانا عبدالباري فرننگي محلي لکنويءَ جي مدد سان، ”الجمهورية“ قائم ڪئي هئي، ان ڪري به سرڪار مٿن ناراض هئي. تنهن ڪري نيٺ سرڪار کين اول ۾ 17 مئي 1914ع تي دهليءَ کان ٻاهر مهروليءَ ۾، پوءِ اپريل 1915ع ۾ لينسڊائون ۾ نظر بند ڪيو، ان کان پوءِ ساڳئي سال ۾، کين وڃن علائقن جي ڳوٺ چنڊواره ۾ ساڍن ٽن سالن لاءِ نظر بند ڪري رکيو.

نظر بنديءَ جي زماني ۾ مولانا محمد عليءَ کي قرآن شريف ۽ اسلام جي مطالعي جو موقعو مليو. آخر هو هن نتيجي تي پهتو ته، ”ساري ڪائنات هڪ حڪومت الاهيه آهي، جنهن جو حاڪم خدا آهي. زمين تي ان جو خليفو انسان آهي. ماڻهو خدا جو عڪس آهي، هو حادثن جو رانديڪو ۽ تقدير جو غلام نه هو، پر پنهنجي قسمت جو مالڪ هو.“ ”اطاعت“ جو لفظ قرآن جي ڪنجي هو، ائين ته انسان آزاد هو ۽ جنهن جي وٽيس اطاعت ڪري، مگر ان جي اندروني عقيدتي ۽ خلقي سرشتي جي تقاضا اها هئي ته هو صرف هڪ خدا جي اطاعت ڪري.“ ”چون ۾ اچي ٿو ته ان زماني ۾ هن علامه اقبال جا نظر ”اسرار خودي“ ۽ ”رموز بي خودي“ غور سان پڙهيا هئا. انهن مٿس گهڻو اثر ڪيو هو. هن اقبال جي پيام کي وڌيڪ هن طرح سمجهيو هو ته، ”زندگي هڪ هيٺ مٿاهينءَ وارو رٿ پٽ آهي، جنهن کي پار ڪرڻ لاءِ مقصدن جي مقرر ٿيل نهايت ضروري ڳالهه آهي. ماڻهو ۾ سندس خوديءَ جي احساس جو پيدا ٿيڻ مقصد جي سڃاڻپ آهي. اها مشيت ايزدي ئي آهي، جنهن جي پوري ڪرڻ لاءِ حڪومت الاهيه زمين تي قائم ڪئي ويئي آهي.“ ”مون کي پڪ نه آهي ته نظر بنديءَ جي زماني ۾ ”اسرار خودي“ ۽ ”رموز بي خودي“ مولانا

جي مطالعي ۾ آيا يا نه، ڇاڪاڻ ته پهريون نظر 1914ع ۾ ۽ پيو 1918ع ۾ چيو هو. جيڪڏهن مٿيان حوالا صحيح آهن، ته معلوم ٿيندو ته جهڙيءَ طرح سياسي رايين ۾ ورهايل هئڻ ڪري هو ان ميدان ۾ ڪو صاف فيصلو ڪري نه سگهيو هو، اهڙيءَ طرح سندس مذهبي ۽ فلسفائي عقائد به متضاد رايين تي مشتمل رهيا آهن.

مٿين حوالن مان هيٺيان نتيجا نڪرن ٿا: (1) ڪائنات ۾ خدا جي حڪومت هئي ۽ ماڻهو ان جو خليفو هو. (2) ماڻهو تقدير جو غلام نه هو، بلڪ پنهنجي قسمت جو مالڪ هو. (3) قرآن جي ڪنجي اطاعت ۾ هئي. (4) زندگيءَ ۾ مقصدن جو هئڻ ضروري آهي ۽ خوديءَ جو احساس مقصدن جي سڃاڻپ آهي. انهن نقطن مان هيٺيان سوال پيدا ٿين ٿا، جن جي حل کان سواءِ مسئلو منڌل رهي ٿو: (1) خليفو فرد واحد هو، مسلم قوم هئي يا انسانذات؟ (2) قسمت جو مالڪ فرد واحد هو يا انسانذات؟ (3) جي حڪم الاهيءَ جي ڪنجي اطاعت آهي ته اها اطاعت ڪنهن جي؟ ڇا اطاعت ۽ آزادي متضاد ڳالهائون نه آهن؟ (4) زندگيءَ ۾ مقصدن جو هئڻ ضروري آهي ته اهي ڪهڙا؟ (5) ڇا، ڪابه حڪومت، ضابطي ۽ آئين کان سواءِ هلي سگهي ٿي يا نه؟ (6) تقدير، آئين، منصوبه (رٿا) جي وچ ۾ ڪهڙو تفاوت آهي؟ مٿين ذڪر ڪيل سوالن جي جوابن کي مولانا جي ڪڍيل نتيجن سان پيٽ ڪبي ته معلوم ٿيندو ته مولانا جا ڪڍيل نتيجا خود متضاد هئا.

بهرحال اهو سارو مسئلو علمي بحث آهي، ان کي اتي ڇڏي، اڳتي سندس حياتيءَ تي نظر ڪنداسون ته سندس نظربنديءَ جي دور ۾ مولانا ۾ گهڻي تبديلي ڏسنداسين. انگريزي لباس مٿائي سادو لباس اختيار ڪيائين، ڏاڙهي رکيائين. صور ۽ صلواة جو پابند ٿي پيو، نظربنديءَ مان ڊسمبر 1919ع ۾ آزاد ٿيڻ بعد، سڌو امرتسر ۾ گڏ ٿيل آل انڊيا ڪانگريس، مسلم ليگ، خلافت ڪانفرنس ۽ جمعيت العلماء جي اجلاس ۾ وڃي شريڪ ٿيو. ان وقت آهي چارئي جماعتون قومي آزاديءَ جي معاملي ۾ متفق هيون. سندس وڏي پاءُ، مولانا شوڪت علي، خلافت ڪانفرنس جي صدارت ڪئي، جنهن اهو فيصلو ڪيو ته مولانا محمد عليءَ جي اڳواڻيءَ هيٺ هڪ وفد

ولايت موڪليو وڃي، هندستان جي مسلمانن جو نقطه نگاهه پيش ڪري، ان لهرءَ ۾ خلافت جي عظمت ۽ عزت خاطر ترڪيءَ جي حڪومت کي سالهه رکڻ جي گهر ڪيل هئي.

مولانا ولايت مان پنهنجي ان مسن ۾ ناڪامياب ٿي آيو. ان ڳالهه مٿس پوريءَ طرح اثر وڌو ته مسلمان ملڪن جي آزادي هندستان جي آزاديءَ تي مدار رکندڙ هئي ۽ هندستان جي آزاديءَ جو راز هندو مسلم اتحاد ۾ موجود هو. ان کان پوءِ هن هڪ طرف مسلمانن ۾ خلافت جي نالي ۾ سياسي شعور پيدا ڪرڻ طرف توجهه ڏنو ۽ ٻئي طرف مهاتما گانڌيءَ جي اڳواڻيءَ هيٺ انڊين نيشنل ڪانگريس ذريعي آزاديءَ لاءِ ڊڪ ڊوڙ ۽ جدوجهد ڪئي. هن، مهاتما گانڌيءَ سان ملي، علي ڳڙهه ڪاليج کي انگريزي اثر کان آجي ڪرڻ لاءِ گهڻي ڪوشش ڪئي، جنهن جي ڪري هڪ گروهه شاگردن جو علحده ٿي، جامع مليه ۾ وڃي پڙهڻ لڳو. جنهن جي هلائڻ ۾ حڪيم اجمل خان، ڊاڪٽر مختار احمد انصاري، مولانا ابوالڪلام آزاد، خواجہ عبدالحميد ۽ مولانا محمد عليءَ پاڻ گهڻي دلچسپي ورتي. مولانا محمد علي پهريون شيخ الجامع مقرر ٿيو.

ان کان پوءِ هو ساري هندستان ۾ سفر ڪري، ملڪ جي آزاديءَ لاءِ تقريرون ڪرڻ لڳو. 8-9-10 جولاءِ 1921ع تي، ڪراچيءَ ۾ خلافت ڪانفرنس جو اجلاس سندس صدارت هيٺ ڪنو ٿيو، جنهن جي هڪ لهرءَ ذريعي هندستانين کي انگريزي فوج ۾ داخل ٿيڻ کان منع ڪيل هئي. انهيءَ سلسلي ۾ هن کي مدراس مان، مهاتما گانڌيءَ سان گڏ گشت ڪرڻ وقت، گرفتار ڪري، ڪراچيءَ آندو ويو. جتي مٿس ٻين پنجن ساٿين سان گڏ ڪيس هلائي، سڀني کي ٻه سال قيد جي سزا ڏني ويئي. انهيءَ ڪيس هلندي، ڪورٽ ۾ جو هن بيان ڏنو، اهو تاريخي، سياسي ۽ ادبي نقطه نگاهه کان نهايت اعليٰ ادب جو نڪرو آهي. جيل جي انهيءَ عرصي ۾ هن ”حڪومت الاهيه“ تي هڪ نامڪمل ڪتاب لکيو ۽ پنهنجي حياتيءَ جو ٻه ڪجهه احوال لکيو آهي. جو پوءِ 1943ع ۾ افضل اقبال چيائي پڌرو ڪيو. 1923ع ۾ جڏهن هي جيل مان آزاد ٿيو، ته ملڪ جون حالتون ٿي

بگزييل ڏنائين. هندو مسلم اتحاد ٺهي چڪو هو، هر هنڌ فرقيوار فساد ٿي رهيا هئا. خود ڪانگريس جي اندر به مختلف راءِ جا ڪارڪن پيدا ٿي پيا هئا. اڳي چونڊ وقت ڪانگريس قانون ساز مجلس جي چونڊن جو بائيڪاٽ ڪيو هو. هن ڀيري ڪانگريس جي راءِ ورهايل هئي. هڪڙا اسيمبلي ۾ وڃڻ جي فائدي ۾ هئا، ٻيا ان جي خلاف هئا.

سيپٽمبر 1923ع ۾، دهليءَ ۾، مولانا ابوالڪلام آزاد جي صدارت هيٺ، ڪانگريس جو خاص اجلاس ڪنو ٿيو. انهيءَ ۾ مولانا محمد عليءَ پنهنجي گروهن جي صلح ڪرائڻ ۾ اهم حصو ورتو. ان اجلاس ۾ نيٺ اهو ٺهراءُ پاس ٿيو ته ڪانگريس حڪومت سان عدم تعاون جي پاليسيءَ تي قائم آهي، ليڪن جيڪي ميمبر سمجهن ته اسيمبلي ۾ وڃي هو خدمت ڪرڻ چاهين ٿا، تن کي اجازت آهي ته هو چونڊن ۾ بيهن. ان کان پوءِ آل انڊيا ڪانگريس جو ساليانو اجلاس ڪوڪناڊا ۾ 28 ڊسمبر 1923ع تي سندس صدارت هيٺ ڪنو ٿيو، جنهن اجلاس ۾ دهليءَ ۾ تجويز ٿيل ٺهراءُ پاس ٿيو.

1924ع ۾، ترڪن، سلطان ترڪيءَ کي گاديءَ تان لاهي، خلافت جي اداري کي پنهنجي لاءِ نقصانڪار سمجهي، ختم ڪري ڇڏيو. جنهن ڳالهه مولانا جي سمورين پٽن - اسلام ازم جي رٿن ۽ اميدن تي ڀاتي ڦيرائي ڇڏيو. مولانا خلافت کي نه صرف دنيا جي مسلمان ملڪن جي سياسي آزادي، اتحاد ۽ ترقيءَ لاءِ ضروري ٿي سمجهيو، بلڪه ان کي هن دنيا جي مسلمانن جي مذهبي تنظيم، اتحاد ۽ بيغام اسلام جي پکيڙڻ جو مرڪز ٿي ڄاتو. ترڪن جي انهيءَ فيصلو مولانا جي سمورين رٿيل تجويزن ۽ ارادن کي ٽڪرا ٽڪرا ڪري ڇڏيو، پر هو اڪيچار ايمان ۽ ويساهه جو صاحب هو. هن اميد نه لائي، هو خلافت تحريڪ کي هلائيندو رهيو، ڇي، ترڪن جيڪڏهن پنهنجي ملڪي مفاد خاطر خلافت کي ترڪ ڪري ڇڏيو آهي ته دنيا ئي اسلام جا مسلمان اڃا زندهه آهن، ممڪن آهي، انهيءَ اداري کي ڪنهن ٻئي مرڪز تان هلائڻ جي ڪوشش ڪن.

1925ع ۾ حيدرآباد ۾ سمورو حجاز فتح ڪري، شريف مڪي کي

سڪست ڏني، نه هن کي ميد پيدا ٿي نه تي آزاد اسلامي خلافت جو مرڪز، حملي مسلم ملڪن جي باهمي مشوري ۽ شموليت سان، قائم ڪرائي سگهندو. ابن سعود جي مقبرن جي ڏاهن ۽ ٻين ڪيترين ڳالهين ڪري، هندستاني مسلمانن جي گهڻي حصي کي ناراضگي پيدا ٿي پيئي هئي، جن ۾ ڪيترا خلافت جا مکيه ڪارڪن ۽ مولانا جا عزيز دوست هئا؛ ليڪن هن انهن جي ناراضگيءَ جي پرواهه نه ڪري، ابن سعود جي حمايت ڪرڻ شروع ڪئي. ابن سعود ”مؤتمر عالم اسلامي“ جي نالي سان هڪ سال اڳي جماعت قائم ڪري چڪو هو، مولانا ان جي شاخ هندستان ۾ قائم ڪئي. انهيءَ ارادي سان هي، مئي 1926ع ۾، حج جي موقعي تي، مڪي شريف، ابن سعود جي سڌايل مؤتمر اسلامي جي اجلاس ۾ شرڪت لاءِ ويو. اتي جيڪي هن ڏٺو وائڻو، ان سندس نئين پيدا ٿيل اميدن کي ٽڙو ڪري ڇڏيو. هن کي اتي وڃي معلوم ٿيو ته نه رڳو شريف مڪه انگريزن جي ماتحت هو، پر ابن سعود به انگريزن جي اثر کان آزاد نه هو. هو ڪوبه جمهوري مرڪز خلافت جو قائم ڪرڻ لاءِ تيار نه هو، پنهنجي آمرانه ۽ جابرانه حڪومت ۾ هو، ڪابه تبديلي ڪرڻ لاءِ تيار نه هو، ان ڳالهه ابن سعود لاءِ سندس خوش فهمي دور ڪئي ۽ واپس اچڻ تي ابن سعود جو مخالف ٿي پيو.

ان کان پوءِ، ملڪي سياست ۾ جي اختلاف پيا ٿيا، تن مسلم ليگ ۽ ڪانگريس ۾ پيدا ٿيل هر اهنگي توڙي، انهن جي ڪارڪنن کي مختلف روين ۽ گروهن ۾ ورهائي ڇڏيو. انهن سڀني ڳالهين مولانا جي دل تي وڏو اثر پيدا ڪيو. وِٽر ڊيآبيطس جي وڏي ويڃڻ سندس صحت کي ڪمزور ڪري ڇڏيو.

1928ع ڌاري مولانا کي هيٺين مشڪلاتن کي منهن ڏيڻو پيو: (1)

ترڪن جي خلافت کي ختم ڪرڻ سبب سندس پٽن - اسلام ازم جا خواب ۽ پروگرام بغير تعبير جي رهجي ويا، (2) ابن سعود ۾ رکيل هن جون اميدون غلط ثابت ٿيون، (3) سندس ڪوششن جي باوجود، وري هندو مسلم اتحاد قائم ڪرائي نه سگهيو، (4) ڪانگريس، خلافت عيسائي ليگ جماعتن ۾ باهمي ۽ اندروني اختلاف پيدا ٿي پيا هئا، جنهن ڪري تحريڪ آزاديءَ ۾

رند ڪون پئجي ويون هيون؛ (5) سندس مالي حالت ڪمزور ٿي وڃڻ ڪري، ”ڪامريڊ“ ۽ ”ممدرد“ اخبارن کي بند ڪرڻو پيو هوس، جن ذريعي هو پنهنجن خيالن کي عوام تائين پهچائيندو هو؛ (6) صحت جي درستيءَ لاءِ علاج واسطي هي مئي 1928ع ۾ يورپ ويو، ليڪن سندس طبيعت بهتر ٿي نه سگهي؛ (7) چند مسلم ڪارڪنن، جهڙوڪ خواجہ حسن نظامي، مولانا ظفر علي خان سان سندس اختلاف راءِ وڌي، شخصي دشمنيءَ جي حدن تي وڃي پهتا هئا، جا ڳالهه سندس تقرير ۽ تحرير تي اثرانداز ٿي هئي؛ (8) مسلم ليگ ڪارڪنن ۾ 28-1929ع واري پيدا ٿيل اختلافن ڪري، هن جا تعلقات ٻنهي گروهن سان ٽيڪ نه رهيا هئا؛ (9) 1928ع ۾ ڪلڪتہ ڪانگريس جڏهن نهرو رپورٽ پاس ڪئي ۽ هن کي معلوم ٿيو ته مسلمانن جي اڪثريت ان جي خلاف هئي ته هي 1929ع ۾ ڪلڪتي ۾ خلافت ڪانفرنس ۾ اعلان ڪري ڪانگريس کان علحده ٿي ويو. نتيجو اهو نڪتو ته هندستان جي ٻنهي مکيه جماعتن، ڪانگريس ۽ مسلم ليگ، کان هي علحده ٿي ويل هو. خلافت تحريڪ، بدليل حالتن ڪري، پنهنجي طاقت وڃائي ويئي هئي. تندرستي جواب ڏيئي بيٺي هيس، ليڪن مولانا جي همت، استقلال ۽ جذبه، آزاديءَ ۾ ڪوبه فرق نه آيو.

1930ع جي آخر ۾، مولانا گول ميز ڪانفرنس ۾ شريڪ ٿيڻ لاءِ لنڊن ويو. اتي هن جيڪا تقرير ڪئي، سا سندس عزم، استقلال ۽ حریت پسنديءَ جي آخري يادگار ۽ تاريخي نوشتو آهي. هن لنڊن ۾ 4 جنوري 1931ع تي وفات ڪئي، جتان کيس ڪشائي، بيت المقدس ۾ اچي مدفون ڪيو ويو.

هن پنهنجي پوئينءَ تقرير ۾ چيو هو ته آزاديءَ وٺڻ کان سواءِ خالي هٿين موٽي وطن وڃڻ ئي دل نه هيس. ”قول مردان جان دارد“ پاڻ نه موٽيو. ”پهجي وهين ۽ خاک جهان ڪا خمير نا“. بنيادي طرح هي پٽن - اسلامي هو، ان ڪري عرب ۾ مدفون آهي، وائس ڪيپٽن موٽي ها! هندو مسلم اتحاد، جنهن لاءِ ساري زندگي صرف ڪئي هئائين. اهو نسل ڏٺائين ٿي، ان کان سواءِ ڪهڙي قسم جي آزاديءَ ڪڏهن من واري هئي. ان جو اڃا ڪو پتو پار

ڪونه ٿي پيو.

سندس مذهبي نقطہ نگاہ:

نفسياتي طرح جذباتي هئڻ ڪري مولانا تي مذهب جو گهڻو اثر ويٺل هو. هن نظريديءَ جي زماني ۾ قرآن شريف ۽ ڊاڪٽر اقبال جي ڪتابن جو مطالعو ڪيو هو. علي ڳڙهه ۾ پڙهڻ ڪري مسلمانن جي جداگانہ نظام جي نظريي جو قائل هو. هن اسلام کي مڪمل، عالمگير ۽ بهترين مذهب ۽ فلسفہءِ حيات پوئلڳ تصور ڪري، بهترين قوم سمجهڻ لڳو هو. هن جي خيال ۾ انسانذات جي نجات صرف اسلام مان حاصل ٿيڻ واري هئي. انهيءَ نقطہ نگاہ کان هن دنيا جي مسلمانن کي هڪ مذهبي تنظيم ۾ پوئڻ بعد ڪنهن مرڪز ۾ ان جو نظام هئڻ ضروري سمجهيو هو. ”پڻ - اسلام ازم“ انهيءَ نظريي مان نڪتو ٿي. انهن بنيادن تي هن ڪيئي تجويزون تيار ڪيون هيون ۽ پروگرام رٿيا هئا، ليڪن انهن مان هڪ به پورو ٿي نه سگهيو.

هي نهايت مخلص، اهل دل، صاحب عقل، قربانيءَ جو مجسمو، تحرير ۽ تقرير جو ماهر، بي خوف، عوام دوست قومي ڪارڪن هو. پر ان هوندي به ناڪامياب ٿيو. اها ڳالهه ڳوڙهي فڪر جي لائق آهي ته ڇو اهڙو بزرگ سندس مشن ۾ ڪامياب نه ٿيو ۽ هن کان صفتن ۾ گهڻو گهٽ مسلم ڪارڪن ڪامياب ٿي ويا. ڇا، سندس اخلاص، همت ۽ صداقت جي گهٽتائيءَ ڪري ائين ٿيو؟ نه، ان لاءِ ڪوبه ماڻهو مولانا محمد عليءَ ۾ ڪوتاهيءَ جي شڪايت ڪري نه سگهندو، پوءِ ڪهڙي حامي هئي، جنهن ڪري هي وطن کان ٻاهر ڪسمپرسيءَ جي حالت ۾ مدفون آهي ۽ سندس ساٿي اوج تي آهن. اهڙا مثال ٻين ملڪن جي تاريخن مان به ملي سگهندا. غازي انور پاشا هڪ وقت اسلامي دنيا جو هيرو هو. ڪنهن ڇٽي مسلمان جو گهر هو، جنهن ۾ ان وقت سندس فوتو نه رکيل هوندو هو، سوين ماڻهن پنهنجي اولاد تي ان ڇا نالا رکيا. هڪ وقت ائين ٿي سمجهڻ ۾ آيو ته سيد جمال الدين افغانيءَ جي پڻ - اسلام ازم کي اهو ئي عملي شڪل وٺائي سگهندو، پر تاريخي تجربي ڇا ثابت ڪيو؟ اڄڪلهه اهو ڪسمپرسيءَ جي حالت ۾ ترڪستان جي هڪ

ٽڪريءَ تي مدفون آهي ۽ مصطفيٰ ڪمال، جو وطن پرستيءَ جو قائل هو ۽ مذهبي جذبي ۽ درد کان خالي هو، سو اڄ ڪلھ ترڪن جو ابو سڏجي رهيو آهي. سندس مزار اڄ ترڪن جي زيارت گاهه آهي. ساڳي حالت جناح صاحب ۽ مولانا محمد عليءَ جي آهي. جيلن ۾ مولانا محمد علي ويو، خدا جي اڳيان مسجدن ۾ نيزاريون ڪري محمد علي رنو، ملڪ جي آزادي ۽ اسلام جي ناموس خاطر آرام ۽ آسائش محمد عليءَ ڦٽا ڪيا، مسلم عوام ۾ بيداري پيدا ڪرڻ جو باعث هي بنيو، مذهب جو پابند ۽ اسلام جي اعليٰ مستقبل ۾ هن جو ويساهه هو، سياست تي مذهب کي ترجيح هن ڏني، پر باوجود انهن سڀني خوين جي، هندستاني مسلمانن پنهنجو قائداعظم جناح صاحب کي بنايو، عاليشان مرقد ان جو تيار ڪري رهيا آهن ۽ عام مسلمان ان جي پيروي ڪرڻ کي ثواب پيا سمجهن ۽ هوڏانهن جناح صاحب اهو هو، جنهن نه روزو رکيو، نه هو نماز جو پابند هو، نه ڏاڙهي رکي مولانا ٿيو، نه پڻ - اسلام ازم ۾ ويساهه هوس ۽ نه جيل ۾ ويو، نه سڄدي ۾ رڻو، آخر ڪا ته ڳالهه آهي، جنهن هڪ کي ڪامياب ۽ هڪ کي ناڪامياب بنايو؟

ڳالهه صاف ظاهر آهي ته نمازي انور پاشا ۽ مولانا محمد علي ”جوهر“ جا اسلام ۽ مسلمان بابت نظريه ئي غلط هئا. شريعتي اسلام، جنهن کي هنن زندهه ڪرڻ ٿي گهريو، اهو سوين فرقن ۾ ورهائجي، عوام کي متحد ڪرڻ جو اثر وڃائي چڪو هو. اهو، معاشري جي تبديليءَ ۽ نئين زماني جي تقاضائن ڪري، انسان ذات جي نجات لاءِ ڪو موثر حل پيش ڪري نٿي سگهيو. دنيا جي مسلمانن وٽ ڪو متحده نصب العين موجود نه هو. روح اسلام مطابق موجوده زماني جا سڀئي مسلمان صحيح طور تي مسلمان ئي نه هئا. مسلمانن کي ڇڏي، ٻين عالمگير مذهبن، جهڙوڪ عيسائيت، ٻڌمت ۽ هندو ڌرم جي دعويٰ به ساڳي هئي ته انسان ذات جي نجات سندن مذهب جي پيرويءَ مان ٿيڻ واري هئي، پر ساڳيءَ طرح انهن جا پوئلڳ به وحدت خيال ۽ عمل ۾ يڪسان ٿي نه سگهيا هئا. سڀني مذهبن ۾ خدا پرست، صاحب اخلاق، انسان ذات جي محبت ۽ خدمت جي صفتن سان ڀرپور افراد پيا هئا ته انهن ۾ خود مطلب، بداخلاق، نفاق ۽ نفرت جي حامين ۽ فسادِي ماڻهن جي

ٻه ڪمي ڪانه هئي. پوءِ ڪيتري قدر ماڻهن جي موجوده مذهبي ورهاست کي صحيح سمجهي، ان جي آثار تي هوائي قلعا اڏڻ حقيقت پسنديءَ جو ڪم ٿي سگهيو ٿي.

عنقا شڪارڪس نشود دامر باز چين

ڪم اينجا هميش باد بدست دامر را (حافظ)

مصطفيٰ ڪمال ۽ جناح صاحب جي گاميابيءَ جو راز ان ۾ هوندو هو. حقيقت شناس ۽ سياسي مڊر هئا. مذهب کي سياست کان هنن علحده رکيو هو. انهيءَ مان هڪ ترڪن جي منتشر شيرازي کي ڪٽو ڪري، سندن ڪثرت واري خطم زمين ۾ کين هڪ آزاد ملڪ مهيا ڪري ڏنو. جناح صاحب ۾ جڏهن هندن ۽ مسلمانن جي شاهوڪار طبقن جي باهمي مفاد جي تصادم کي ختم ڪرائڻ ۾ ناڪامياب ٿيو، ته ان مرض جو علاج جراحيءَ ۾ ڏسي، هر هڪ گروه کي علحده حڪومت وٺي، ڏيڻ ۾ هن بهتري ڄاتي. مصطفيٰ ڪمال به قوم پرست ۽ لاديني سياست ۾ اعتقاد رکندڙ هو. جناح صاحب به ساڳئي نقطه نگاهه جو پوئلڳ هو. سندس 14 آگسٽ 1947ع تي پاڪستان جي آئين ساز اسيمبليءَ ۾ پهرين ڪيل تقرير ان جو پورو ثبوت پيش ڪري ٿي.

سندس سياسي نقطه نگاهه :

مولانا محمد علي کي سياسي نقطه نگاهه کان مذهبي قوم پرست ننڍي سگهجي ٿو. هي هندستان جي آزاديءَ ۾ ويساھ رکندڙ هو. ان لاءِ هندو مسلم اتحاد لازمي ڳالهه ٿي سمجهيائين. پر ان لاءِ سندس محرڪ جذبو اسلامي ملڪن جي آزاديءَ ۽ يقين - اسلام ازم هو. هو هندستان جي متحده قوم ۾ اعتقاد رکندڙ ڪونه هو، هن تي دنيا جي مسلمانن جي جداگانہ تنظيم جو جنون سوار هو. اهڙن حيلن بابت مولانا حبيدالله سنڌيءَ هيءَ راءِ ظاهر ڪئي آهي: ”هندستاني مسلمانن جي ذهن ۾ سندن جداگانہ قوميت جو هڪ وهمي تصور ويٺل آهي، جنهن جو عملي دنيا ۾ ڪو وجود ئي ڪونه آهي. اسان ڪنهن زماني کان هڪ اهڙي اسلامي جماعت جو نالو وٺي رهيا آهيون، جنهن بابت اسان جي ذهن ۾ نه ڪو صحيح نقشو آهي ۽ نه اها دنيا ۾ ڪٿي

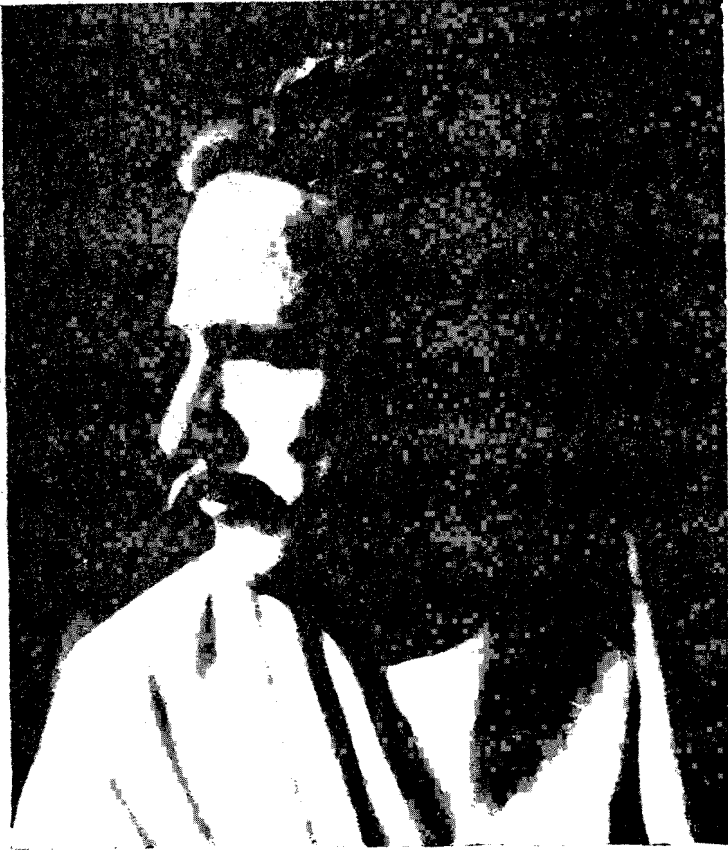
وجود ۾ آهي. اسان پاڻ کي هڪ اهڙي خيالي دنيا ۾ محدود ڪري ڇڏيو آهي، جو نه رڳو اسان ٻين مسلمانن ملڪن جي ترقيءَ ۽ آزاديءَ لاءِ جدوجهد جي تاريخ کان غير واقف رهجي ويا آهيون، پر خود پنهنجي ملڪ ۾ اسان جي اڳيان ڪو مقرر ٿيل عملي نظريو موجود نه آهي.“ ان ڪري، مولانا محمد علي، باوجود ڪانگريس ۾ وڃي آزاديءَ لاءِ جدوجهد ڪرڻ، جيلن ۾ وڃي قربانين ڪرڻ، ۽ عوام ۾ وڃي منجهن سياسي شعور پيدا ڪرڻ جي، پنهنجي سياسي نظريي جي غلط هئڻ سبب ڪامياب نه ٿي سگهيو. سندس پٽن-اسلام ازم جو خواب تعبير کان سواءِ رهجي ويو، ۽ هندو مسلم اتحاد جو خواب به پورو نه ٿي سگهيو. اسلام جي صوفيانه تعبير مان غير واقف هئڻ ڪري هندستان اندر هندن ۽ مسلمانن جي ورهاست کي هو صحيح مذهبي ورهاست سمجهڻ لڳو هو. هن تيرنهن سو ورهين جي مسلماني حڪومت جي تاريخن جو مطالعو نه ڪيو هو. نه ته بني امين ۽ بني عباسين جون جنگيون، عرب مسلمانن ۽ عجمي مسلمانن جا تفاوت، شيعن ۽ سنيين جا جهڳٽا، حنفيين ۽ وهابين جا اختلاف، مغلن ۽ ڀاڻن جا جهيڙا، ايرانين ۽ ترڪن جي اقتدار لاءِ ڪوششن جا مثال سندس رهبري ڪري سگهن ها. انور پاشا جي پٽن - اسلام ازم جي جذبي، شيخ سنوسيءَ، مهدي سوڍانيءَ ۽ سيد احمد بريلويءَ جون اسلام جي نالي ۾ غلبه، اسلام جي تحريڪن جي ناڪامي پڻ سندس رهبري ڪن ها. انهن مان هن کي خبر پوڻ ڪپندي هئي ته دنيا ۾ آئنده مذهب نظام تي ٻڌا ڪيل قومون ختم ٿيڻ واريون هيون. مادي بنيادن تي قومن جي ٺهڻ ۽ ملڪي نظامن جي قائم ٿيڻ جو دور آيل هو. ٻوپ جو سياسي تسلط ختم ٿي چڪو هو. خلافت ختم ٿي ويل هئي. هندن ۽ ٻڌن جي سياسي نظامن جا تجربا اڳيئي ناڪام ٿيل هئا ۽ هاڻ هر مذهب شخصن جو ذاتي عقيدو ٿي رهڻ وارو هو ۽ انهن جو ملڪ جي سماجي ۽ سياسي نظامن سان ڪو تعلق نه رهڻو هو. ديني نظامن جي ضرورت نه رهي هئي. اهڙين حالتن کي مدنظر رکي هندستان ۾ شاه ولي الله اڳيئي چئي چڪو هو ته:

”فڪ ڪل نظام“

پر جذباتي ماڻهو پنهنجي دنيا ۾ رهڻ ڪري دنيا جي بيروني حالات کان اڻ واقف رهي ٿو، مولانا به اهڙي قسمر جو ماڻهو هو. هڪ دفعي، جا ڳالهه ذهن ۾ ويهي ويندي هيس، ته چوندو هو ته:

**ڪيا ڊر هي ڪم هو ساري خدائي پي مخالف
ڪافي هي اگر ايڪ خدا ميري لئي هي.**

پڇاڙيءَ ۾ آءٌ سندس احوال کي سندس سوانح نويس، عبدالقدوس هاشميءَ، جي چند جملن تي ختم ڪندس: ”مولانا محمد علي هڪ سنو، صحيح عقيدن رکڻ وارو پابند اعمال مسلمان هو. بهترين خطيب، اردو ۽ انگريزي زبانن جو اعليٰ انشا پرداز، بهترين مقرر، صاحب دل و دماغ، حاتم طائيءَ وانگر سخي، ابوذر غفاريءَ جهڙو بي درهر ۽ بي دينار فقير هو. هو عالمن وانگر جو پائيندو هو ۽ عابدين وانگر عبادت ڪندو هو.“ خدا مغفرت ڪريس. عجيب هنگام خيز ۽ هنگام آرا شخصيت جو مالڪ هو. ڪجهه قدر ڳڻ ڳوٺ ۽ حقيقت شناسيءَ سان بيخ جي رخ کي موڙي سگهيو ٿي، پر افسوس جو پوري جو پورو جذبي وهيٿو ٿي، خود پاڻ ئي وهڪري ۾ لڙهي ويو.



علامہ اقبال

(۲۲- فبروری، ۱۸۷۳ع — ۲۰- اپریل، ۱۹۳۸ع)

8 - علامہ شیخ محمد اقبال بن نور محمد کشمیری، سیالکوٹی، لاہوری

علامہ اقبال برصغیر ہندستان جي مسلمان مفکرن ۾ اعليٰ مقام رکي ٿو. هن جي مذهبي تشريح ۽ سياسي فلسفي جيتري قدر الهندي هندستان جي پڙهيل طبقي جي مسلمانن تي هن صديءَ جي اول ۾ اثر ڪيو آهي، اهڙو ٻئي ڪنهن جو نه ٿيل آهي.

حضرت سليمان عليه السلام جو چوڻ آهي ته ”هن سج هيٺان ڪابه شئي نئين نه آهي.“ يعني ساڳيون شيون مختلف وقتن تي رنگ ۽ روپ بدلائي اچن ٿيون.

ان ڪري جي ڇٽائي ڏسو، ته علامہ جيڪي فرمايو آهي، ان جو بنياد هندستان ۾ حضرت امام رباني عليه الرحمت يارهين صديءَ هجريءَ جي اول ۾ وجهي ڇڏيو هو ۽ اورنگزيب انهيءَ نظريي مطابق پنهنجي مذهبي ۽ سياسي پاليسي متعين ڪئي هئي. ان کان پوءِ انگريزن جي ڏينهن ۾ سر سيد احمد خان ساڳيءَ طرح مسلمانن جي جداگانه قومي نظام قائم رکڻ جو مشورو ڏنو هو. علامہ اقبال انهن بنيادن تي صرف پنهنجي جديد طرز ۾ انهيءَ نظريي کي ڊهرايو آهي. امام رباني وحدت الشهود جي ذريعي ان جو جواز پيدا ڪيو. سر سيد ڪجهه اڳتي وڌي مغربي تهذيب، سائنس، جديد علم ۽ نئين معاشري ڪري پيدا ٿيل حالتن کي مدنظر رکي، شريعت اسلام جي نئين تعمير ڪئي ۽ مسلمانن جي سياسي محاذ تي شڪست کائڻ سبب، کين، سياسي اقتدار جي حاصل ڪرڻ جو ارادو ڦٽو ڪري، انگريزن جي ساڻي، عاطفت هيٺ، پنهنجي جداگانه هستي قائم رکي، ترقي ڪرڻ جي صلاح ڏني. علامہ صاحب جي ايامڪاريءَ ۾ ملڪ جون حالتون وڌيڪ بدليل هيون. مذهب جون شريعتون سندن اثر گهٽائي چڪيون هيون. تنهن ڪري هن اسلام جي بنيادي عقيدن تي مغربي فلسفن جي نقطہ نگاهه سان نظر ڪري، اسلام ۽ مسلمانن

جو نئون رول مقرر ڪيو. ان جو مفصل احوال اڳتي ايندو؛ هتي هي چوڻ ڪافي ٿيندو ته سندس اسلامي تشريح ۽ مسلمانن جي جداگانہ قوميت جي نظريي مغربي هندستان جي مسلمانن کي گهڻو متاثر ڪيو آهي. جيڪڏهن پاڪستان جي تعمير جناح صاحب ڪئي، ته ان جو نقشو علامہ صاحب جو تيار ڪيل هو.

هندستاني مسلمانن جي مذهبي عقيدن ۽ سياسي نظرين جو ذڪر علامہ صاحب جي زندگيءَ جي احوال پيش ڪرڻ کان سواءِ نامڪمل رهجي ويندو. دنيا ۾ ڪنهن به ماڻهوءَ کي مڪمل ۽ معصوم ڄاڻڻ ذرا زيادتي آهي، جيتوڻيڪ اڪثر مذهبن جي پوئلڳن جي پنهنجن پيغمبرن لاءِ اها دعويٰ پئي رهي آهي. بهرحال هن جيءَ عالم ۽ شاعر يڪتا جي مذهبي تشريح، سياسي نظريي ۽ ڪردار کي پنهنجو خاص مقام آهي.

انهيءَ تعارف کان پوءِ، هيٺ آءٌ سندس شخصي زندگي، اسلامي تشريح، مسلمانن جي جداگانہ قوميت جي عقيدن، سياسي نظريي ۽ ڪردار جي مختلف پهلوئن تي پنهنجي سمجھ آهر روشني وجهڻ جي ڪوشش ڪندس.

شخصي زندگي :

علامہ صاحب جا وڏا اصل ڪشميري برهمنن جي سپرو خاندان مان هئا، جي سندس ڄمڻ کان اٽڪل اڍائي سؤ سال اڳ مسلمان ٿيا هئا. هي اصل سرينگر جا رهاڪو هئا، جتان 1857ع ڌاري لڏي اچي سيالڪوٽ ۾ ويٺا هئا. هن جو ڏاڏو شيخ محمد رفيق پهريون بزرگ هو، جو ڪشمير مان لڏي اچي سيالڪوٽ ۾ رهيو هو. ان کي ٻه فرزند ٿيا : هڪ جو نالو شيخ نور محمد (علامہ جو والد) هو، ٻئي جو نالو شيخ غلام قادر هو، جو انجنيئري کاتي ۾ ملازم هو.

شيخ نور محمد شڪل ۾ شاندار، سفيد ريش، سادو لباس ۽ ڪينڌڙ، گهٽ ڳالهائڻ وارو بزرگ هو، درزڪو ڪم ڪندو هو. محلي ۾ عزت جي نگاهه سان ڏٺو ويندو هو، پڙهيل ڪونه هو، ليڪن سٺيءَ صحبت ڪري

ڪافي معلومات رکندو هو. هن جي گهرواري امام بيبي پرهيزگار ۽ شريف عورت هئي. ان مان کيس ٻه پٽ (1) شيخ عطا محمد ۽ (2) محمد اقبال ۽ ٽي نياڻيون پيدا ٿيون. وڏو پٽ عطا محمد، تعليم ٿوري حاصل ڪري، انجنيئر ڪاتي ۾ اوورسير ٿي، نوڪري ڪرڻ لڳو. ان مان ڪافي پيسو ڪمپائين، جنهن مان هن علامه جي پڙهائڻ ۽ ولايت موڪلڻ تي خرچ ڪيو. هن 1940ع ۾ 80 ورهين جي عمر ۾ وفات ڪئي، عقيدتي موجب هو قادياني فرقي سان تعلق رکندڙ هو.

علامه اقبال 22 فيبروري 1873ع تي سيالڪوٽ ۾ ڄائو هو. هن فارسي ۽ عربي مولوي مير حسن شاهه وٽ پڙهي، جو پرهيزگار ۽ قديم وضع جو بزرگ هو. انهيءَ زماني ۾ هن کي بهترين پالڻ ۽ ڪهوتر اڏائڻ ۽ آکاڙن ۾ ورزش ڪرڻ جو گهڻو شوق هوندو هو. فارسي پڙهڻ کان پوءِ، اسڪاچ مشن هاءِ اسڪول ۾ داخل ٿيو ۽ 1892ع ڌاري، ”انٽرنس“ جو امتحان پاس ڪيائين ۽ اتي ئي ڪاليج ۾ داخل ٿي ايف.اي. پاس ڪري، گورنمينٽ ڪاليج لاهور ۾ 1895ع ۾ پڙهڻ لاءِ ويٺو، جتان 1897ع ۾ امتياز سان بي.اي پاس ڪيائين.

انهيءَ وقت ڌاري، پروفيسر ٿامس آرنالڊ، علي ڳڙهه ڪاليج ڇڏي، لاهور گورنمينٽ ڪاليج ۾ فلسفي جو پروفيسر مقرر ٿيو هو. ان جي صحبت ۾ فلسفي پڙهڻ جو شوق پيدا ٿيس ۽ ايم.بي ۾ فلسفو مڪيه سبجيڪٽ ڪري کنياڻين، جنهن ۾ 1899ع ۾ پهريون نمبر پاس ٿيو، اتان فارغ ٿيڻ بعد، پهريائين ساڳئي ڪاليج ۾ ملازمت ڪيائين؛ پوءِ 1901ع ڌاري هن ”ايڪسٽرا اسسٽنٽ ڪمشنر“ جي مقابلي جي امتحان لاءِ ڪوشش ڪئي، پر ميڊيڪل بورڊ هن کي تندرستيءَ جو سرٽيفڪيٽ نه ڏنو، جنهن ڪري ساڳيءَ جاءِ تي نوڪري ڪندو آيو.

1905ع ڌاري، علامه صاحب کي سندس ڀاءُ، ميان عطا محمد، وڌيڪ تعليم واسطي ولايت موڪليو، جتي هي ڪيمبرج يونيورسٽيءَ جي ٽرنٽي ڪاليج ۾ داخل ٿي پڙهڻ ويٺو، اتي کيس مشرقي علمن جي ماهر يورپي عالمن، پروفيسر ميڪ ٿيگرت، پروفيسر برائون ۽ پروفيسر نڪلسن

سان صحبت جو موقعو مليو. اتان هن جولاءِ 1908ع ڌاري بي.اي. ڪيمبرج مان پاس ڪئي ۽ جولاءِ 1908ع کان سيپٽمبر 1908ع تائين ميونڪ (جرمني) يونيورسٽيءَ سان بي.ايڇ.ڊي جي سلسلي ۾ وابستہ رهيو ۽ انهيءَ وچ ۾ بئريسٽريءَ جو امتحان ڏيئي، پوءِ واپس وطن موٽيو.

وطن پهچڻ بعد، هي لاهور جي چيف ڪورٽ ۾ وڪالت ڪرڻ لڳو. سگهوئي گورنمينٽ لا ڪاليج ۾ پروفيسريءَ جي جاءِ، هڪ انگريز پروفيسر جي موڪل وڃڻ ڪري، عارضي طور خالي ٿي، جنهن تي هن کي عارضي طور پروفيسر ڪري رکيو ويو. هي وڪالت ۽ پروفيسري ساڳئي وقت ڪندو رهيو. هن وڪالت جي ڪم ۾ دلچسپي ڪانه ورتي.

پيسي ڪماڻ جو شوق اڪثر وڪيلن کان محنت ڪرائيندو آهي. اهو هن ۾ ڪونه هو، وڪالت صرف ايتري ڪندو هو، جنهن مان سندس سادو گذر معاش ٿي سگهندو هو. ان ڪري ٻين وڪيلن جي مقابلي ۾ هن جي زندگي تنگ دستيءَ ۾ گذرندي هئي. هي گهڻو وقت مطالعي ۽ غور فڪر ۾ گذاريندو هو. مطالعي ۽ فڪر بعد جن نون نقطن جي کيس پروڙ پوندي هئي، سي، ”درياءَ کي ڪوڙي ۾ بند ڪرڻ“ وانگر، شعر ۾ ظاهر ڪندو هو. ڪي ليکڪن به ڏٺا اٿس. اڪثر سندس قول ۽ فعل ۾ گهڻو تفاوت رهندو هو، جنهن ڳالهه جو کيس پتو ۽ احساس هو، پر طبيعت جي اهڙي سڙشتي ڪري، اهو رويو وٺڻ لاءِ مجبور هو.

”چوڻ ۾ اچي ٿو (1) ته هڪ دفعي علامه جي خدمت ۾ هڪ بلوچن جو وفد آيو ۽ گهڻن ڳالهين تي بحث ڪرڻ بعد کيس عرض ڪيائون ته اوهان جي تعليم ته سٺل قوم کي جاڳايو آهي، ليڪن عوام کي هيءَ شڪايت ته اوهان قوم لاءِ عمل جو نمونو پيش نه ڪيو آهي. ان تي جواب ڏنائين ته ڇا اهو منهنجو عمل نه آهي ته قوم ۾ بيداري پيدا ڪئي اٿرا پوءِ چيائين ته دنيا ۾ وڏن پيغمبرن کان سواءِ ڪوبه اهڙو مثال نه آهي، جو ڪنهن شخص نظريو به پيش ڪيو هجي ۽ ان تي عمل به ڪري ڏيکاريو هجي.“ ”هڪ دفعي مولوي محمد عليءَ کي اهڙي سوال جي جواب ۾ چيائين ته، جيڪڏهن پنهنجي

(1) ”ذڪر اقبال“ ص 86-87

پيش ڪيل پروگرام تي عمل ڪريان ها ته شاعر نه هجان ها، بلڪ مهدي هجان ها. (2).

علام انگلنڊ ۾ رهائش وقت سيد امير عليءَ جي ٻريا ڪيل مسلم ليگ ۾ شامل ٿيو ۽ هندستان واپس اچڻ بعد ان ۾ حصو وٺڻ شروع ڪيو. هي 23 نومبر 1926ع کان پنجاب قانون ساز اسيمبليءَ جو ميمبر ٿي رهيو، کيس 1923ع ۾ ”سر“ جو خطاب مليو. 1930ع ۾، اله آباد مسلم ليگ جي ساليانه اجلاس ۾، خطبي صدارت ۾ هن مسلمانن جي جداگانه قوميت جي بنياد تي جدا حڪومت ٺاهڻ جو نظريو پيش ڪيو. مسلمانن جي مستقبل بابت جناح صاحب کي خط لکيائين، جي ڪتابي صورت ۾ ڇپيل آهن. علام صاحب ملڪ جي وقتي سياست ۾ به حصو ورتو، ليڪن اهو زياده تر رجعت پسندان هو.

هن تي شاديون ڪيون هيون، پهرين گجرات (پنجاب) جي هڪ دولتمند خان بهادر ڊاڪٽر عطا محمد خان جي نياڻيءَ سان، جنهن مان کيس هڪ فرزند آفتاب اقبال ٿيو ۽ هڪ نياڻي پيدا ٿي، ليڪن ڪجهه وقت کان پوءِ ان بي بيءَ سان تعلقات خوشگوار نه رهيس. بي شادي ولايت مان واپس اچڻ بعد موجي دروازه، لاهور، مان هڪ ڪشميري خاندان جي نياڻيءَ سان ڪيائين. اول ان ۾ ڪجهه وقت لاءِ رنڊڪ پيئي، پر آخر غلط فهميءَ جي لهڻ بعد شادي ٿي. ٻي شادي لڌيانه جي هڪ دولتمند خاندان، ڊاڪٽر سبحان عليءَ، جي نياڻي سان ٿيس، علام جي محبت ٻئي نمبر بي بيءَ سان گهڻي هئي، جنهن مان سندس فرزند جاويد پيدا ٿيو.

علام صاحب جا، پاڪ و هند جي مشهور اديب، فنون لطيف جي ماهر ۽ هم صفت موصوف عورت، بيگم فيضيءَ، سان ولايت ۾ رهڻ جي وقت کان خاص دوستانه تعلقات هئا، جنهن سان سندس خط و ڪتابت ڪتابي صورت ۾ ڇپيل آهي.

آخر عمر ۾ علام صاحب گهڻو عرصو بيمار گذاريو، نيٺ 20 اپريل 1938ع تي سوائين پنجين بجي صبح جو، لاهور جي شهر ۾، پنهنجي جاءِ

(2) ايضاً ص 258.

رهائش جاويد منزل ۾، وفات ڪيائين، سندس عمر عيسوي سن جي حساب سان پنهنج سال هڪ مهينو 29 ڏينهن ٿي.

سندس مذهبي عقيدا :

علامه صاحب جي مذهبي تشريح ۽ نقطه نگاهه بابت ڪيئي ڪتاب لکجي چڪا آهن، انهن تي مفصل بحث ڪرڻ هن ڪتاب جو موضوع نه آهي، ليڪن پنهنجي سمجهه آهر انهن جو لب لباب هيٺ پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪندس.

سندس جملي راياءِ ۽ خيال وحدت الشهود جي بنياد تي قائم ٿيل آهن. انهيءَ اثر هيٺ، هو اسلام جي جدا گانه شريعتي پيغام ۽ نظام جو حامي هو، جنهن موجب

(الف) اسلام دنيا جو آخري، مڪمل ۽ عالمگير دين هو.

(ب) جنهن ۾ انسان ذات جي جملي مشڪلاتن جو حل سمائيل هو ۽ جو مڪمل فلسفہ حيات رکندڙ هو.

(ج) انهيءَ دين جي سموري تعليم جو منسوخ ٿيڻ جو پيغمبر محمد صلعم جي ذريعي نازل ٿيل خدا جو پيغام هو، جنهن ۾ هر زماني ۽ هر حالت ۾ هر ضرورت جو حل ڄاڻايل هو.

(د) حضرت محمد صلعم دنيا جو آخري پيغمبر هو، جنهن کان پوءِ نه نبي پيدا ٿيڻ وارو هو، نه ڪو دين اچڻ وارو هو ۽ سندس اقوال (حديثن) ۽ سنت مان قرآن شريف جي تشريح ۾ مدد ملڻي هئي.

(هه) انهيءَ دين جا پوئلڳ وحدت خيال ۽ عمل ڪري دنيا جي چونڊيل ۽ مثالي قوم هئا، جن کي انسان ذات جي رهبري ۽ اڳواڻيءَ ڪرڻ جي مشن سپرد ٿيل هئي.

(و) اسلام مڪمل ۽ آخري دين هئڻ ڪري انسان ذات کي سمورين مشڪلاتن کان نجات ڏيارڻ جو لائق هو. انهيءَ ڪري ماڻهن کي راهه راست تي آڻڻ لاءِ ان جو دنيا ۾ پکڙجڻ ضروري هو. تبليغ ۽ جهاد انهيءَ مقصد جي حصول لاءِ لازمي جزا هئا.

(ز) انهيءَ مقصد جي حصول لاءِ مذهب ۽ سياست کي گڏي هلاڻو هو.

ساريءَ مسلم دنيا ۾ انهيءَ اسلامي تشريح ۾ مڃيندڙ ڪيترائي مسلمان پئي رهيا آهن. مختلف مهدين جو ظاهر ٿيڻ ۽ مڃدڻ جو پيدا ٿيڻ، انهيءَ سلسلي جي ڪڙي هو. مغلن جي دور حڪومت ۾ امام ربانيءَ جي مذهبي تشريح ۽ اورنگزيب حڪومت جي مذهبي ۽ سياسي پاليسي انهيءَ اسلامي تشريح جي بنياد تي بيٺل هيون. علام صاحب ساڳئي نظريي ۽ خيال کي نئين زبان ۽ طريقي تي پڙهيل مسلمانن اڳيان، پنهنجي اعليٰ شاعريءَ ۽ سحرپيانيءَ ذريعي، پيش ڪيو. حالات سازگار هئا، هندن جي اقتصادي، علمي ۽ سياسي ترقيءَ جي مقابلي ۾ منظر ٿيڻ جي واسطي، مسلمانن جي مٿاهين طبقي لاءِ، اُن سمجهائي مشعل راه ٿي ڪم ڏنو.

مٿي ذڪر ڪيل خيالن ۽ رايُن جي مدد ۾، هُن مسلمانن کي خوديءَ جي تعليم ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي، جنهن ۾ ”قدرية“ پنجن جي تلقين ڪيل هئي. هن کي غور ڪرڻ بعد مسلمانن جي موجوده تنزل ۽ پستيءَ جو ڪارڻ صوفيائي ڪرام ۽ ڪن فيلسوفن جي ڏنل بي خوديءَ جي تعليم ڏسڻ ۾ آيو. ڇي: انهيءَ ڪري قومن ۾ خود فراموشيءَ جو جذبو پيدا ٿي، منجهائن عمل جي جذبي کي فنا ڪري ڇڏي ٿو. انهيءَ ڪري مسلمانن کي خوديءَ يعني خودشناسيءَ جي تعليم ڏيڻ جي ضرورت هئي ۽ عمل کي زندگيءَ جو مکيه رهبر راه بنائڻو هو.

انهيءَ نقطه لڳاه تي پهچڻ لاءِ علام تي مشرق ۽ مغرب جي هيٺين شخصيتن جي تعليم ۽ زندگيءَ جو گهڻو اثر پيل ڏسجي ٿو:

(1) امام رباني عليه الرحمت (2) اورنگزيب عالمگير (3) سيد جمال الدين افغاني (4) سر سيد احمد خان (5) هيگل (6) نطشي ۽ (7) مسولني.

جيئن ته سندس مٿي ذڪر ڪيل نقطن ۽ اسلامي تشريح جي سمجهائيءَ ۾ سوين ڪتاب لکجي چڪا آهن، تنهن ڪري انهن جي مزيد تشريح جي ضرورت نٿو ڄاڻان. هتي هي ڄاڻائڻ ڪافي ٿيندو ته سندس اها تشريح ۽ اهي نقطا صوفيائي ڪرام جي اڪثريت جي راءِ جي خلاف هئا، جن ۾ حضرت جنيد بغدادِي عليه الرحمت، منصور عليه، محي الدين ابن العربي

عليه، شيخ فرید الدین عطار علیه، سلطان بایزید بسطامي علیه، شمس تبریز علیه، مولانا جلال الدین رومي علیه، خواجہ معین الدین اجمیری علیه، خواجہ قطب الدین بختیار کاکي علیه، خواجہ نظام الدین دهلوي علیه، حضرت عثمان مروندی قلندر شهباز علیه، سچل سرمست علیه سپ اچي ٿي ویا. اهي سڀئي وحدت الوجود جي فلسفي جا قائل هئا. جيئن ته وحدت الوجود ۽ وحدت الشهود جا تفاوت اهل علم کي معلوم آهن، ان کري ان جو بيان ڪرڻ غير ضروري ٿو سمجهان. هتي هي چوڻ ڪافي ٿيندو ته هندن جو فلسفو ويدانت ۽ اقلاتون جو فلسفو اعيان، وحدت الوجود کي ويجهو آهن. زردشتين جو دوئيءَ جو مسئلو، وحدت الشهود سان مماثلت رکي ٿو.

وحدت الوجودي صوفين اسلامي تشريح هيٺينءَ طرح جي ڪئي ٿي: ڪائنات رٿا ۽ مقصد مطابق وجود ۾ آيل آهي. رٿا قانون ارتقا ۾ مضمحل آهي ۽ مقصد اتحاد، امن ۽ انساني ترقي آهن. انهن جي سمجهائيءَ لاءِ هر ملڪ، قوم ۽ زماني ۾ ڪي پرگزیده انسان، جن کي پيغمبر، رشي، حڪيم، ولي وغيره جي نالن سان منسوب ڪيو ويو آهي، وقت بوقت پئي آيا آهن، جن جي تعليم جا بنياد ساڳيا هئا.... صرف طريقه ڪار ۾، حالتن جي تقاضائن کري، سندن تعليم ۾ ذرا جدائي پئي رهي هئي.

هر مذهب جي تعليم جا ٻه پهلو هئا: هڪ جو واسطو مقصدن سان ۽ ٻئي جو طريقه، ڪار سان هو. پهرئين کي طريقت ۽ ٻئي کي شريعت سڏيو ويو ٿي، ٻنهي جا فرض منصبی علحدہ هئا.

اهل طريقت جو فرض منصبی انسان ذات جي اتحاد، امن ۽ ترقيءَ لاءِ راسخ العقیده، سالم دماغ ۽ صادق دل ماڻهن کي تربيت ڏيڻ هو، انهيءَ مقصد جي حصول لاءِ هنن هيٺين بنيادي اصولن کي نظر ۾ رکي ڪم ڪيو ٿي:

(1) جهڙيءَ طرح سج جي روشنيءَ يا هوا کي چند قبلن، قومن ۽ جماعتن جي هڪ هتي يا ملڪيت بنائڻ خلاف فطرت آهي، اهڙيءَ طرح اسلام (حق) جي عالمگیر اصولن کي ڪنهن فرقي، مذهب، گروه يا قوم جي دائري ۾ محدود ڪرڻ قانون فطرت ۽ روح اسلام جي خلاف هو.

(2) دين رضاڪارانہ حاصل ڪيل عقيدن جو مجموعو هو، حڪومت يا

جماعت ذريعي انهيءَ کي زوريءَ ٻين تي مڙهڻ ليڪ طريقو نه هو. انهيءَ جي پيغام پهچائڻ لاءِ باهمي گفتگو، رواداري، حميده اخلاق، تزڪيه نفس ۽ خدمت خلق جي ذريعن کي ڪتب آڻڻو هو. دين جو سياست کان علحده رهڻ ضروري هو. مذهب ماڻهوءَ جو شخصي معاملو هو، جنهن ۾ جماعت جي دخل جي گنجائش نه هئي، هر جماعت جو ڪاروبار سياسي ٿئي ٿو.

(3) مٿي ذڪر ڪيل نقطه نگاهن کان اهل طريقت، مسلمانن جي جدا قوميت واري نظريي کي اسلام جي بنيادي مقصدن جي خلاف ٿي سمجهيو. هنن جي خيال موجب، هر راسخ العقيده ۽ صالح العمل ماڻهو مسلمان هو، پوءِ ظاهري طور کڻي هو موجوده گروه بنديءَ موجب ڪرستان، ٻڌ، هندو، يهودي وغيره جي دائري ۾ شامل هو. اهڙيءَ طرح هر فاسق عقيده ۽ بد ڪردار ماڻهو غير مسلم هو، پوءِ کڻي ظاهري طور هو مسلم گروه بنديءَ جو فرد شمار ٿيندو هجي. هر اها ڳالهه جا خود مطلبيءَ تي مبني هئي، هر اهو نظريو جو انسان ذات ۾ نفاق، نفرت ۽ گروه بنديءَ جو ڪارڻ بنجي، هر اهو عقيدو جو رضامنديءَ کان سواءِ زور زبردستيءَ سان ٻين مٿان مڙهيو وڃي، هر اهو طريقو ڪار جنهن مان مساوات انسانيءَ خلاف گروهه برتري يا فرقيوارانه تسلط پيدا ٿيندو هجي، سي سڀ ڳالهيون صاحب طريقت وٽ غلط هيون، پوءِ کڻي کين اسلامي لباس پهرايل هجي. انهيءَ واسطي هنن خوديءَ کي ختم ڪرڻ جي تعليم ڏني ٿي، جنهن جي معنيٰ اها ٿي ڪيڏائون ته شخصن کي مجموعي (قومي) نفعي لاءِ شخصي مفاد کي بالائي طاق رکڻو هو. قومن جو مفاد بني نوع انسان جي مجموعي مفاد مطابق بناڻو هو. ماڻهو قانون فطرت (ارتقائي قانون) مطابق هلڻ لاءِ مجبور هئا. انهيءَ موجب هلڻ ئي فطرت جي تقاضا هئي، خوديءَ جو وجود انهيءَ راه ۾ وڌي رڪاوٽ هو.

هَم مَدَا مُرَاهِي ر هَم دنياي دن،

ابن خيال ست، ر معان ست جئون، (مولانا روم)

خودي ۽ خدا ڪيئن ماپندا من ۾،

هن ترارين جاءِ ڪانهي هڪ ميان ۾. (شاه)

(4) وحدت الوجودي هڪ حد تائين ”جبريه“ هو، هن جي خيال موجب

شخص بحر انسانيء جو هڪ قطرو هو. انسان ڪائنات جو هڪ جزو هو، اهي سڀ شيون قانون ايزديءَ موجب هلي رهيون هيون. شخصن جي آزادي نهايت محدود هئي، جيڪا به توري آزادي هين، سا به ان وسيع قانون جي دائري اندر محدود هئي. تنهن ڪري هنن مان ڪن چيو آهي ته:

”درميان نمر دريائينت بندم ڪرده،

بازمي گوني ڪه دامن نمرڪن هشار باش!“

مطلب ته صوفيءَ جو فڪر تي گهڻو زور آهي، هو صحيح فڪر کان سواءِ عمل بيڪار ٿو ڄاڻي. ٻئي طرف جملي شريعتون خوديءَ جي شر ۽ خير جي بنياد تي ٻڌل آهن. مذهب جو جدا نظام ۽ انهن جي بنيادن تي قومن جو وجود انهيءَ نظريي جي پيداوار آهن. اسلام جي جدا مذهبي تنظيم، مسلمانن جي جدا گانه قوميت ۽ انهيءَ عقيدتي تي جدا رياستن جو قيام، اهي سڀ ڳالهون انهيءَ هڪ نقطي مان نڪرن ٿيون. پاڪستان جو تخيل، خلافت، پڻ - اسلام ازم، سڀئي ساڳئي مرڪزي نقطي تي جمع ٿيل آهن.

علامه جي اسلامي تشريح پڻ انهن شريعتي بنيادن تي ٿيل هئي ۽ اهل طريقت بزرگن جي نظريي، روح اسلام مطابق شريعت فروعي ۽ عارضي ڳالهين سان وابسته هئي. ان جو مکيه ڪارڻ اهو هو ته علامه صوفياڻي ڪرام جي وحدت الوجودي گروه جي صحيح تعليم کان غير واقف هو. جيڪڏهن ائين چئجي ته هو روح اسلام ۽ حقيقت محمديءَ کان بي خبر هو، ته وڌاءِ نه ٿيندو. ان لاءِ سندس هيٺين رايي کي مثال طور پيش ڪجي ٿو.

علامه جي نزديڪ * اسلام جا بنيادي رڪن پنج هئا، يعني (1) توحيد (2) نماز (3) روزو (4) زڪوات ۽ (5) حج. اسلام جي شريعت مطابق ائين ئي آهي ۽ شريعت ان کان مٿي ڪانه ٿي چڙهي.

هن جو چوڻ هو * * ته اسلام جڏهن عرب کان ٻاهر نڪتو ته منجهس عجم جون خرابيون داخل ٿي ويون، جنهن جي معنيٰ ته اسلام جي پاڪيزگيءَ ۽ بزرگي صرف ان جي عربي روايات تائين محدود رکڻي هئي. علامه جي نزديڪ * تصوف دين اسلام نه هو، بلڪه ان جو فلسفو

* ”ذڪر اقبال“ ص 249، ** ايضاً ص. 251، * ايضاً 249.

هو، جو سندس خيال موجب مجوس، هندو ۽ نصارن جي خيالن کان متاثر ٿيل هو. علامه تاريخ اديان کان غير واقف هو، نه ته ائين نه چوي ها. جنهن کي هو دين اسلام چوي ٿو، اهو 90 سيڪڙو قديم مذاهب تان ورتل هو.

علامه وڌيڪ ظاهر ڪيو ** آهي ته تصوف مذهب جي انحطاط جي نشاني ٿئي ٿو؛ يوناني ۽ هندستاني فلسفا سڀ سندن قومي پستيءَ جي نشاني هئا. انهيءَ مان پتو پوندو ته علامه جو مذهبي تصور قومن جي وحشيانه دور وارو هو، نه سندن مهذب دور جو. هو شمشير ۽ سنان کي پسند ڪري ٿو ۽ طاؤس رباب کي ناپسند ڪري ٿو.

علامه صاحب * ظاهري گوش ۽ چشم بند ڪري اندر جي اکين سان ڏسڻ کي جمود ۽ پستيءَ جي نشاني سمجهيو ٿي. جنهن مان پتو پئي سگهي ٿو ته هن جي نظر ڪيتري قدر سطحي هئي. هو تصوف کان ايترو بدظن ** هو، جو ان کي حضرت آدم جو شجر ممنوع ڪري ورتو اٿس.

هن * تصوف اسلام (فلسفہ اسلام) جي وڻ کي سرزمين اسلام ۾ ڌاريون ٻوٽو ٿي ڄاتو، جنهن جي معنيٰ ته اسلام جو تصور هن وٽ 13 سئو ورهيه اڳ قديم وحشيانه دور جي روايات جي بڻياد تي ايجاد ڪيل منجمد شريعت کان سواءِ ٻيو ڪونه هو.

هن جو ** خدا بابت تصور مادي هو، ڇي، ڪثرت ۽ وحدت جي سوال جو اسلام سان واسطو ڪونه هو. هن اسلام جو روح توحيد ۾ ڏٺو هو، جنهن جو ضد ڪثرت نه، پر شرڪ ۾ ڄاڻائين ٿي.

سندس دماغ ۾ * بابت ڪهڙو تصور ويٺل هو، ان جو پتو سندس هن خيال مان پوي ٿو ته ”تصوف جي تعليم ڪري، ماڻهو ڊاڪٽر وٽ ٿڌا وڃن، پر ملا وٽ تعويذ لکائڻ وڃن ٿا!“

علامه صاحب ** هڪ طرف اسلام کي دين فطرت ظاهر ڪري، ملن جي ذڪر ڪيل خيالن کي ڇڏڻ جي تلقين ڪري ٿو ۽ صوفين کي مسلمانن جي انحطاط جو باعث ٿو سمجهي، ٻئي طرف پاڻ ورد و ظايف ۽ تعويذن ۾ اعتقاد رکيو اٿس، سندس بي بيءَ کي مٿي ۾ سور پيو، جنهن تي

** ايضاً 98. * ايضاً 251. ** ايضاً 251. ** ايضاً 251. * ”ذڪر اقبال“ ** ايضاً ص 237.

قصيده برده جو هڪ شعر ڪٿري، ان جي مٿي تي هنياڻين!
 علامه صاحب * هڪ طرف اسلام مان فرقہ بندي ڪڍي، ساريءَ دنيا
 جي مسلمانن کي هڪ ڏاڳي ۾ پوئڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته ٻئي طرف
 قادياني فرقي خلاف سخت مضمون لکي، تنگ نظريءَ جو مظاهرو ڪيو اٿس،
 علامه صاحب جهاد کي اسلام جو مکيه جزو ڄاتو ٿي. ان لاءِ سندس ظاهر
 ڪيل خيال هيٺيان آهن:

ڪنهن هن کان پڇيو ته جهاد دفاعي هئڻ گهرجي يا جارحانه؟ جواب
 ڏنائين ته عام طور دفاعي هئڻ گهرجي، ليڪن ضرورت وقت جارحانه به هجي.
 ٻئي هنڌ چيو اٿس ته جيڪڏهن ڪن ماڻهن يا قومن ۾ بداخلاقي
 وڌي وڃي ته اسلامي حڪومت جو فرض ٿيو پوي ته تلوار جي زور تي انهن
 کي ٺيڪ ڪري.

وري هڪ هنڌ * چوي ٿو ته حق ۽ اسلامي احڪام (جنهن جي تصور
 جو پتو سندس مٿي ظاهر ڪيل خيالن مان پوي ٿو) جي پڪيڙڻ، چڱن ڪمن
 جي ترغيب ۽ بُرن کان پاسي رکڻ لاءِ، تلوار هلائڻ ضروري آهي؛ ان جي ٻيءَ
 طرح معنيٰ اها ٿيندي ته وحشيانه دور جي روايات تي ٻڌل سندس تصور واري
 اسلامي مذهب کي دنيا تي زوريءَ مسلط ڪرڻ لاءِ جنگل جي قانون موجب
 تشدد جو استعمال هيءَ جائز سمجهي ٿو.

هڪ هنڌ علامه صاحب دين لاءِ به تلوار ڪڍڻ حرام ڄاڻي ٿو ۽ چوي
 ٿو ته امت جي اجتماع موجب فيصلو ٿيڻ گهرجن، وري ٻيءَ جاءِ تي چوي ٿو
 ته جهاد ۾ زندگيءَ جو راز سمايل آهي.

علامه صاحب جي مذهب ۽ تصوف بابت مختصر طور مٿي ذڪر ڪيل
 چند نقطن کي نظر ۾ رکندي، صاحب فڪر ماڻهو هن نتيجي تي پهچي ٿو ته:
 (الف) علامه صاحب مذهب جي پيدا ٿيڻ جي ڪارڻن، دستورن ۽ انهن
 ۾ مماشرن ۽ مڪاني حالتن ۽ ملڪي تقاضائن ڪري، تبديلين جي رونما ٿيڻ جي
 تاريخ کان قطعي ناواقف هو، نه ته کيس خپر هجي ها ته دنيا جا سڀئي عالمگير
 مذهب، اسلام سوڌو، قديم وحشيانه دور يا ايام جاهليت جي زماني جي رسر

* ايضاً 210-211، * ايضاً 210-211.

رواج ۽ عقيدن تي ٻڌل هئا.

(ب) هن جي نظر ۾ جنهن اسلام جو تخيل ويٺل هو، اهو ايمان جاهليت جي رسم رواج تي ٻڌل ڪيل شريعتي مذهب جو هو، جو تنگ نظري، جهالت ۽ وهڻ پوئتيءَ جو مرڪب هو.

(ج) هن کي قرآن جون هي هدايتون ذهن ۾ نه ويٺيون هيون ته، ”هر ملڪ، هر زمان ۽ هر قوم وٽ خدا طرفان پيغمبر، مصلح ۽ حڪيم آيل هئا، جن کين دين فطرت جو پيغام پهچايو.....“ ”سڀ پيغمبر حق ئي هئا، منجهن فرق ڪرڻ غلط هو.“.... ”مسلمان ٿيڻ لاءِ خدا، سڀني پيغمبرن، ڪتابن، فطري طاقتن (ملائڪن) تي ايمان آڻڻ لازمي هو.“ جي انهن جا ڪتاب منسوخ ٿيل هجن ها ته مٿن ايمان آڻڻ جي معنيٰ ئي ڪانه هئي.

اهل طريقت بزرگن وٽ دين فطرت (اسلام جو روح) هي هو ته انسان ذات ۾ اتحاد، امن ۽ ترقي آندي وڃي، ان ڪري انسانن کي جدا مذهبن، فرقن ۽ گروهن ۾ ورهائڻ، مختلف راءِ رکندڙن لاءِ نفرت پيدا ڪرڻ، ڪن گروهن کي برگزيده سمجهي، پنهنجي راءِ ۽ تسلط کي ٻين تي مڙهڻ لاءِ تشدد جا طريقا اختيار ڪرڻ، ڪيتري قدر دين فطرت جا جزا ٿي سگهن ٿا، ان جو فيصلو پڙهندڙ پاڻ ڪري سگهن ٿا. حقيقت هيءَ آهي ته علامه صاحب جي تشريح مان مسلمانن کي فائدي بدران نقصان زياده پهتو آهي. هدايت جي عيوض گمراهي زياده پيدا ٿي آهي.

هندس سياسي نظريا ۽ گروهه :

جيڪڏهن علامه صاحب جي سياسي زندگيءَ تي نظر ڪبي ته معلوم ٿيندو ته سندس سياسي نظريو فسطائي هو ۽ سياسي ڪردار رجعت پسندانہ هو.

هندس سياسي نظريي جا مکيه پهلو هيٺيان هئا:

(1) مذهبي عقائد جي بنياد تي هندستان جا مسلمان جداگانه قوم هئا. (2) اهي دنيا جي بهترين چونڊ قوم هئا، جي انسان ذات جي، شجاعت ۽ صلاحيت ذريعي، رهبري ڪرڻ وارا هئا.

غور سان ڏسبو ته اٽليءَ جي فسطائي ۽ جرمن جي نازي تحريڪن جو بنياد به اهڙن خيالن تي ٻڌل هو، منجهن تفاوت صرف هي هو ته جرمن ۽ اٽليءَ وارن سندن قومن کي نسلي ۽ ملڪي اعتبار کان برتر ۽ اعليٰ ٿي ڄاتو ۽ هن مسلمانن کي مذهبي نقطہ نگاہ کان ارفع ۽ اعليٰ قوم ٿي چيو. ٻيئي نظريا غلط ۽ رجعت پسندانہ هئا، نه سڀئي مسلمان عقيدتي ۽ عمل موجب متحد ٿي هڪ قوم بنيل هئا، نه سڀئي جرمن ۽ اٽليءَ وارا نسلي طرح چونڊيل ۽ اعليٰ هئا.

علامہ صاحب جو ارادو هندستان ۾ ملت اسلامي کي زندهہ ۽ بيدار ڪرڻ جو هو. هن کي معلوم هو ته مسلمانن تي مذهب جو گهڻو اثر هو؛ ان ڪري هن مسلمانن کي مذهب جي نالي ۾ جدا قوم قرار ڏيئي، منظر ڪرڻ گهريو. ليڪن کيس خبر هئڻ گهري هئي ته عيسائي ان نظريي مان تجربتي بعد بيزار ٿي چڪا هئا. اسلام جي تاريخ ۾ ڪيترائي مثال هئا، جن ۾ انهيءَ نظريي جي کوڪلائي ظاهر ٿي چڪي هئي. ابتدا کان وٺي مسلمان وحدت خيال ۽ عمل موجب نه هڪ قوم سمجهي سگهيا هئا، نه عملي طرح ان جي آئندہ هڪ ٿيڻ جو امڪان هو. ٻئي امين ۽ عباسين جا اختلاف، سني ۽ شيعن جون مخالفتون، ترڪن ۽ عربن جا جهيڙا، مغلن ۽ پٺاڻن جون دشمنيون سڀ اکين اڳيان هيس، پر جذباتي ماڻهوءَ هئڻ ڪري، هن اهڙين حقيقتن کي نظرانداز ڪري ڇڏيو هو. علامہ صاحب انهيءَ ڳالهہ طرف به توجهہ نه ڪيو هو ته نظرياتي بنيادن تي ٻريا ٿيل جماعتون (مذهب به انهيءَ قسم جي جماعت هو) جڏهن منظم ٿي، عالمگير حيثيت وٺن ٿيون، ته ڪجهہ وقت گذرڻ بعد معاشري ۽ حالات زمانہ جي تبديليءَ، نئين پيدا ٿيل ضرورتن جي تقاضائن ۽ نظرياتي روشگافين ڪري، پنهنجي يڪ وجودي، هر خيالي ۽ معنوي اتحاد ختم ڪريو، فرقہ بندين ۽ گروهن ۾ ورهائجيو وڃن.

علامہ صاحب، جوش محبت ۾، حقائق زمانہ کي پوئتي اڇلائي، مسلمانن جي جداگانہ قوم جي ”برہوم تصور“ تي هوائي قلعا اڏيندو رهيو، جنهن جو، بقول مولانا عبیداللہ سنڌي رحمہ، ”عملي دنيا ۾ وجود ئي ڪونه هو.“ هن، نظريہ انسانيت کي نظرانداز ڪري، ان ”موهوم مسلمان قوم“ ۾ خودي پيدا ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ۽ مخصوص قومي برتريءَ جو اصول قبول

ڪري، تشدد جي ذريعي ان جي سڪي ڄمائن جي تعليم ڏني. خوديءَ جي خيال کيس چڪي نيئي ڏوئيءَ سان روشناس ڪرايو. وحدت الوجود کان منڪر ٿي، اهرمزد ۽ اهرمن جي پوئلڳيءَ موجب، هن ڪن کي بنيادي طرح چونڊيل ۽ ڪن کي تڙيل، ڪن کي ڌڻيل ۽ ڪن کي ڌڪاريل سمجهيو. هن جا خيال اوچا هئا، عمل گهٽ هوس، سندس سياسي زندگيءَ مان هيٺيان مثال نموني طور پيش ڪريان ٿو:

(1) جڏهن ترڪن جي سلطان ۽ خليفه المسلمين سان انگريزن 1914ع ۾ جنگ شروع ڪئي، ان وقت دنيا جي مسلمان عالمن پڻ - اسلام ازم جي بنيادن تي دنيا جي مسلمانن کي خليفي جي مدد ۾ جهاد ڪرڻ جي هدايت ڪئي. عين انهيءَ زماني ۾، هن، دهليءَ ۾ انگريزي حڪومت طرفان سڏايل جنگي ڪائونسل جي ميٽنگ ۾، نواب ذوالفقار علي خان جي چوڻ تي شرڪت ڪئي ۽ ان ۾ انگريزن جي مدد ۽ تعريف ۾ هي قصيدو * پڙهيو.

قصيده

پنجاب کي طرف سے اعلیٰ مضرت ملکہ معظمہ کے پینام کا جواب
(از: ذاکر شیخ محمد اقبال صاحب ایم. اے. بی. ایچ. دی. بیرسٹر این
لاہ لاہور)

اے تاجدارِ خطہ، جنت نشانِ هند،
رزمینِ جلیون سے تری خاورانِ هند،
محکمِ عمرہ قلم سے نظامِ جہانِ هند،
تینج جگر شگاف تری پاسبانِ هند،
فتنہء رنما میں سرا سر قبولِ قصہ،
اھلِ رنما کي نذرِ معصوم قبولِ قصہ،
تلوارِ تیري دھرم میں نقادِ غیر و غیر،
بروزِ جنگ تو سوزِ سینہ دورِ جہ،
رایت تری سیاہ کا سرمایہ ظفر،
آزادہ پسر کشادہ پسرِي زادہ یم سپر،
سطوت سے تیري بغتہ جہان کا نظام ہے

* "ذکر اقبال" سالڪ ص. 87، هيءَ نظر هفتہ وار "امرتسر" 11 مئي 191ع ۾ شايع ٿيو.

سرے کا آفتاب ہے اونچا مقام ہے
 آزادی، زبان و نغمہ ہے اگر بھان
 سامانِ صلح دیر و مرم ہے اگر بھان
 تہذیب کا دیار اسم ہے اگر بھان
 خنجر میں تاب، تیغ میں دم ہے اگر بھان
 ہو کھلم بھلی ہے عطائے شہ معترم سے ہے
 آباد یہ دیار سرے دم قدم سے ہے
 وقت آگیا کہ گرم ہو میدانِ گلزار
 پنجاب ہے مغاطبِ پیغامِ شہسریار
 اہلِ دنا کے جوہر پنہانِ خونِ آشکار
 محصور ہو سپاہ سے پھنسا روزگار
 تاجدار کا زر ہو اور سپاہی کا زور ہو
 غالب جہان میں سطوتِ شاہی کا زور ہو
 دیکھے ہیں میں نے سیکردنِ ہشتام، نبرد
 صدیوں رہا خون میں اسی راہی کا رہ نور
 طفلِ صغیر بھلی سرے جنگاہ میں ہے سر
 ہوتے ہیں ان کے سامنے شیردہن کے رنگہ زرد
 میں نخلِ خونِ دنا کا، محبت ہے پھلِ سرا
 اس نکل پر ہے شاہدِ عا دلِ عملِ سرا
 ہندستان کی تیغ ہے فتاحِ بہشتِ باب
 مونغوار، لالہ بار، جگر دار، برقِ تاب
 بیباک، تابناک، گھریاک، بے مجاہد
 دلہند، ارجمند، سحر مند، سیمِ ناب
 یہ تیغِ دلِ نواز اگر بے نیام ہو
 دشمن کا سر ہو اور نہ سودائی خام ہو
 اہلِ دنا کا کام ہے دنیا میں سوز و ساز
 بے نور ہے وہ شمع ہو ہوتی تلہیں گداز
 پردے میں موت کے ہے کھانِ زندگي کا راز
 سر یہ حقیقت کبریٰ ہے یہ مجاز
 سمجھو تو موت ایک مقامِ میات ہے

نرسون ڪي راسطي به پيام ميات هڪ
 اخلاص بيفرض هڪ، صداقت بهي بيفرض
 خدمت بهي بيفرض هڪ، اطاعت بهي بيفرض،
 عهد و نسا و مهر و محبت بهي به فرض
 نيت شهنشاهي به عقيدت بهي به فرض
 ليڪن خيال نظر ڪر انسان ضرور هڪ
 هندستان به لطف نمايان ضرور هڪ
 جب تڪه ڪن ڪي جلو، گل به لباس هڪ
 جب تڪه ضرور گل لال امر لباس هڪ
 جب تڪه نيم صبح عناون ڪر اس هڪ
 جب تڪه ڪلي ڪو نظره، شبنم ڪي لباس هڪ
 تائم رهڪي مڪرت آئين اسي طرح
 دنيا رهڪي پڪر به شاهين اسي طرح.

هيءَ انهيءَ زماني جي ڳالهه آهي، جڏهن مولانا ابوالڪلام آزاد، علي
 برادران، شيخ الهند مولانا محمود الحسن، مولانا حسين احمد مدني ۽ ٻيا
 جيلن ۾ هئا. مولانا عبيدالله سنڌي ۽ ٻيا حریت پسند مسلمان ملڪ کان ٻاهر
 انگريزن خلاف مسلمانن کي جهاد جي تلقين ڪري رهيا هئا.
 (2) 11 نومبر 1918ع تي جنگ پوري ٿي، ترڪن کي شڪست آئي،
 جزيرة العرب جا ڪيترائي ملڪ انگريزن جي تسلط هيٺ آيا. ترڪيءَ جي
 سلطنت کي ختم ڪرڻ جون اتحادين طرفان سازشون ستنجن لڳيون. عين
 انهيءَ وقت، پنجاب جو ظالم گورنر، سر مائڪل اوڊائر 15 ڊسمبر 1918ع
 تي، جنهن جي دور حڪومت ۾ جليانوالا جي خونريزي ٿي هئي، انگريزن جي
 فتح جي خوشيءَ ۾ بريدلا هال، لاهور ۾ جلسو سڏائي ٿو. علامه صاحب،
 نواب ذوالفقار علي خان سان گڏ، ان مجلس ۾ شريڪ ٿي، هي اشعار *
 پڙهيا:

نصيده

شيخ مي داني ڪه صورت بند هستي با نرانس
 فڪر رشڪين ۾ دل گرم ۾ شراب تاب داد

* ذڪر اقبال ص. 91 شعاع آفتاب. بانگ درا ص 267.

درس را سرمایہ جمعیّت ملت ریود
 نهر اور کوہ گمران را السزءه سیماب داد
 ملکه و تدبیر و تجارت را به انگلستان سپرد
 برمنی را مشتم به خواب و دل به تاب داد
 تا بر انگیزد نرائی مسرت از ساز دهر
 صدر بهرورید امریکه را مضراب داد
 دهر کسی در مورد نظرت از جناب اور به سرد
 برما پیوزی نبود و فریض را بسا اور سپرد

(3) ملک جي آزاديء جي تحریک زورن تي آهي، عدم تعاون جي تحریک سبب کيترا محب وطن لقب ڦٽا ڪري رهيا هئا ۽ جيلن ۾ هئا. 1923ع جو زمانو هو، انهيءَ وقت علامه صاحب کي برتس سرڪار طرفان ”سر“ جو خطاب ملي ٿو. انهيءَ جي خوشيءَ ملهائڻ لاءِ سرڪار پرست گروهه کيس جهانگير جي مقبري جي ضيافت ڏني ٿو.

(4) 1928ع جو زمانو آهي، مسلم ليگ ۾ اختلاف پيدا ٿي چڪا آهن. هڪ گروهه آزاد خيال ڪارڪن جو آهي، جنهن جي اڳواڻي جناح صاحب جي هٿ ۾ آهي، ڊاڪٽر سيف الدين ڪچلون جو سيڪريٽري آهي، ٻيو گروهه سرڪار پرست آهي، ان جو صدر ميان محمد شفيع آهي، پهرئين جو جلسو ڪلڪتي ۾ جناح صاحب جي صدارت هيٺ ٿئي ٿو، ٻئي جو اجلاس لاهور ۾ ٿئي ٿو، جنهن جو افتتاح پنجاب جو گورنر ڪري ٿو. ان اجلاس ۾ علامه صاحب کي ان مسلم ليگ جو جنرل سيڪريٽري مقرر ڪيو وڃي ٿو. پهريون گروهه سائين ڪميشن کي بائڪاٽ ڪرڻ گهري ٿو، ٻيو گروهه، ملڪ جي عام راءِ جي خلاف، سائين ڪميشن سان تعاون جو ٺهراءُ پاس ڪري ٿو. (5) علامه صاحب ولايت ۾ رهڻ وقت، قوم پرستيءَ جي جذبي هيٺ، هڪ قومي ترانو چيو هو:

سارے جہان سے اچھا ہندوستان ہمارا،

ہم بلبلیں ہیں اس کی رہ گُلستان ہمارا،

ليڪن ڪجهه وقت بعد، علامه ردعمل ۾ اچي، پنهنجا خيال بدلائي، وطن پرستيءَ کي وڏو بت ظاهر ڪري، ان کي ”مڪروه ۽ مبغوض“ ٺهرائي

ٿو. ”حب الوطن من الايمان“ جي سبق کي وساري، حب الوطنيءَ کي مذهب جي خلاف ظاهر ڪري ٿو. قوم جو بنياد مذهب تي رکي ٿو، جنهن ڳالهه جا هن وقت مڃيندڙ سواءِ چند پاڪستاني مسلمانن ۽ يهودين جي، دنيا ۾ ڪي به نه آهن. اهوئي نقطہ نگاهه هو، جنهن ڪري هتلر کي شروع ۾ يهودين سان دشمني ۽ نفرت پيدا ٿي. ڇي، هڪ ئي وطن ۾ مذهب جي بنياد تي جدا قوميت جو وجود ملڪ جي سالميت ۽ استحڪام جي خلاف هو؛ اها بين الاقوامي نظريي جي بنياد تي برپا ٿيل قوميت هئي؛ ان تي مشڪل جي حالت ۾ اعتبار ڪري نٿو سگهجي، بلڪل اهڙيءَ طرح سان اڄڪلهه ڪميونزم کي ڪيتريون ئي حڪومتون انهيءَ سبب ڪري پنهنجن ملڪن ۾ نظر بند رکيو ويٺيون آهن.

(6) انگريزي حڪومت ملڪي اصلاحات جي ڪارڪردگيءَ جي جانچ، ۽ مستقبل ۾ وڌيڪ سڌارن ڏيڻ لاءِ هڪ آئيني ڪميشن، سر جان سائون جي چيرمنيءَ هيٺ، مقرر ڪري ٿي. ان تي هڪ به هندستاني ميمبر نه رکيو ويو. ملڪ جي اڪثر جماعتن ان جي خلاف صدائي احتجاج بلند ڪيو. ڇي، اسان پنهنجي قسمن جو فيصلو ڌارين جي هٿ ۾ ڏيڻ لاءِ تيار نه آهيون. جناح صاحب جي اڳواڻيءَ واري مسلم ليگ به ان جي مخالفت ڪئي. هر هنڌ ان جو بائڪاٽ ٿيڻ شروع ٿيو. علامه محمد اقبال، مولوي محمد علي قاضيانيءَ سان گڏ، ڪميشن سان تعاون ڪرڻ لاءِ مسلمانن کي اپيل ڪئي.

(7) اقتصادي مسئلن تي به، ٻين ڳالهين وانگر، هي صاف نه هو. شعر ۾ چيائين ته زمين خدا جي آهي، جنهن جي حقيقت ۾ اها معنيٰ هئڻ گهرجي ته ان جا مالڪ عوام هئڻ گهربا هئا. ليڪن عملي طرح علامه صاحب زمين تي سرڪار يا سوسائٽيءَ جي قبضي خلاف هو، ۽ زمين تي زميندارن جي قبضي جي تائيد ڪيائين ٿي. ان جي معنيٰ اها ٿي ته خدا جا عيوضي زميندار هئا، نه عوام يا عوام جي عيوضي سرڪار.

(8) مڪي جي شريف حسين، پهرينءَ مهاڀاري لڙائيءَ وقت، ڪن وعدن جي آڌار تي ترڪن سان غداري ڪئي هئي. انگريزن ساڻس وعدا نه پاريا. هو رنج ٿيو. ان تي انگريزن ناراض ٿي، ابن سعود جي همت افزائي ڪري، حجاز

تي ان جو قبضو ڪرايو. ابن سعود اچڻ شرط، عام مسلمانن جي جذبات کي لڪرائي، مسلمان بزرگن جي مقبرن کي ڊهرائڻ شروع ڪيو ۽ مڪاني بدوين جي بخ ڪڍي ڪرڻ شروع ڪئي. ان جي * عياشين کان به هرڪو واقف هو. انهن ڳالهين تي مسلم ملڪن مان ناراضگيءَ جو اظهار ٿيڻ لڳو. علامه صاحب پنهنجي طرفان هن کي ايشيا جو بهترين حاڪم ۽ عرب قومي تحريڪ جو باني سڏيو.

(۹) لنڊن ۾ انگريزن گول ميز ڪانفرنس سڏائي. ان ۾ سڀني عيوضين، هندستان جي مرڪزي حڪومت لاءِ وفاقي طرز جي تجويز تي اتفاق ڪيو. ليڪن علامه صاحب صوبن کي سڌو انگريزي شهنشاهيءَ جي نمائندي، سيڪريٽري آف اسٽيٽ، جي ماتحت رکڻ جي تجويز پيش ڪئي.

(۱۰) آءِ مٿي ظاهر ڪري آيو آهيان ته علامه صاحب جي اسلامي تشريح فسطائيت جي اثر هيٺ هئي. ان جو پتو هن مان پوي ٿو ته، ۱۹۲۲ع ڌاري، يورپ کان موٽندي، جڏهن علامه صاحب اٽليءَ پهتو، ته مسولنيءَ سندس استقبال لاءِ حڪم ڏنو. هن سان گفتگو ڪندي، علامه صاحب ظاهر ڪيو * ته فسطائيت اسلام جي اصولن سان ٺهڪي اچي ٿي، ۽ بهتر ائين ٿيندو ته ان تي پوريءَ طرح عمل ٿئي!

(۱۱) تاريخ جي ڄاڻن کي معلوم آهي ته انگريزن جو وڏو گروهه هندو مسلمانن کي جدا رکي، ويڙهائي، مٿن راڄ ڪڻ جو حامي هو. اهو به معلوم اٿن ته سر سيد احمد خان مسلمانن کي ڪانگريس جي تحيڪ آزاديءَ کان علحده رهڻ جو مشورو به انهن جي رضامندي حاصل ڪرڻ لاءِ ڏنو هو. مسلم ليگ جماعت جي وجود ۾ اچڻ، جدا چونڊن ۽ تحفظات جي گهر ۾ به انگريزن جو هڪ حد تائين هٿ هو. خود جدا قوميت جي بنياد تي هندستان جي ورهاست جي تاريخ تي نظر ڪبي، ته ان ۾ انهن جي لڪل هٿ جا نشان ڏسڻ ۾ ايندا. هڪ هنڌ خود علامه صاحب اقرار ڪيو آهي ته لارڊ لوٽي * کيس ملڪ جي ورهاڱي جي صحيح هجڻ جو يقين ڏياريو هو.

(۱۲) ملڪي سياست ۾ جيستائين انگريز جناح صاحب مان راضي نه هئا،

* ”ذڪر اقبال“ * ذڪر اقبال، ص. ۱۸۲

(۱۳) مولانا حسين احمد مدنيءَ وطني بنيادن تي قومن جي ٺهڻ جي تائيد ڪئي. ان تي علامہ صاحب هيءَ مصرع چئي:

پہ پیغور ز مقام محمد عسریبی ست

غور سان ڏسبو ته علامہ صاحب متضاد خيالن، عقيدن ۽ عملن جو مرڪب هو، جنهن جو پتو سندس هيٺ ذڪر ڪيل ڳالهين مان پوريءَ طرح پئجي سگهندو:

(۲) هڪ وقت جمهوريت کي ساراهي چوي ٿو ته ان جي اچڻ ڪري گهڻيون خرابيون دور ٿي وينديون، ٻئي وقت چوي ٿو ته ٻن سو گڏهن جو دماغ هڪ انسان جي برابر نٿو ٿي سگهي. ”اهڙيءَ طرح سان جمهوريت جي

مخالفت ڪري ٿو.

هاڻ سوال اٿندو ته باوجود انهن ڳالهين جي، علام صاحب کي ڪن گروهن يا طبقن طرفان حڪيم الانت، شاعر مشرق، اسلام جو ڄاڻو وغيره لقبن سان ياد ڪري، سندس نالي ۾ اڪيڊميون ڄاري ڪري، سوين ڪتاب لکي، نه صرف پاڪستان بلڪ جملي اسلامي دنيا ۾ مشتهري ڪئي پيئي وڃي، ان جو ڪهڙو مقصد آهي؟ ٿوروئي غور ڪرڻ بعد پتو پئجي ويندو ته ان مان حڪمران طبقي جا هيٺيان مقصد آهن:

(۱) مسلمانن جي جداگانہ قومي نظريي جي فائدي واري دليل مان، صاحب اقتدار طبقي کي پاڪستان جي مختلف تاريخي قوميتن بنگالي، سنڌي، بلوچ، پٺاڻ ۽ پنجابيءَ جي جدا وجود ۽ حقن کي ريتي، پنهنجي مفاد لاءِ ڪتب آڻڻ جو جواز ملي ٿو.

(۲) جمهوريت کي ختم ڪري، فسطائي رجحان ۽ طريقي حڪومت لاءِ جواز ملي ٿو.

(۳) عوام کي مٿانهين طبقي جي مفاد خاطر مذهب جي نالي ۾ گمراهه ڪرڻ لاءِ مواد ملي ٿو.

(۴) اهو نظريو سامراجي طاقتن سان، مٿانهين طبقي جي مفاد خاطر، شموليت لاءِ جواز پيدا ڪري ڏئي ٿو.

(۵) ون يونٽ جي قيام ۽ بقا لاءِ ان مان مدد ملي ٿي.

(۶) ڀر وارن ملڪن سان نفرت ۽ نفاق ڦهلائي، هنگامي حالتون ۽ جنگجو ذهيت پيدا ڪري، آمرانه حڪومت، ۽ ڪنهن گروھ جي فائدي لاءِ ملڪ جي پيسي ۽ وسائل خرچ ڪرڻ لاءِ جواز پيدا ٿئي ٿو.

(۷) هنگامي حالتون پيدا ڪري، عوام جي توجهه سندن حقيقي مسئلن کان هٽائڻ لاءِ موقعو ملي ٿو.

سندس تصنيف ۽ تاليف

علام صاحب گهڻو ڪري پنهنجن خيالن ۽ جذبات جو اظهار شعر وسيلي ڪيو آهي، ليڪن سندس ڪي ڪتاب نثر ۾ به آهن. سندس ڪتابن جي تاريخ وار فهرست هيٺين آهي:

- (۱) اسرار خودي ڇپايل شعر ۱۹۱۴ع
- (۲) رموز بي خودي ڇپايل شعر ۱۹۱۸ع
- (۳) پيام مشرق ڇپايل شعر ۱۹۲۲ع
- (۴) بانگ درا ڇپايل شعر ۱۹۲۴ع
- (۵) زبور عجم ڇپايل شعر ۱۹۲۷ع
- (۶) اسلام ۽ جديد مذهبي خيال ڇپايل نثر ۱۹۳۰ع
- (۷) بال جبريل ڇپايل نظم ۱۹۳۵ع
- (۸) پس ڇم بايد ڪرد اي اقوام مشرق ڇپايل نظم ۱۹۳۶ع
- (۹) ضرب ڪليم ڇپايل نظم ۱۹۳۶ع
- (۱۰) ارمغان حجاز ڇپايل نظم ۱۹۳۸ع



قائد اعظم محمد علي جناح
(۲۵- دسمبر ۱۸۷۶ع — ۱۱- ستمبر ۱۹۴۸ع)

۹- قائد اعظم محمد علي بن پونجا

جيٽا (جنام) ڪراچي

جناح صاحب پاڪ و هند جي ڪامياب سياسي ليڊرن ۾ يڪتا تاريخي حيثيت جو مالڪ آهي. اها نهايت افسوس جي ڳالهه آهي ته سندس حياتيءَ ۽ ڪارنامن تي مستند ڪتاب لکڻ لاءِ نه حڪومت طرفان ڪوشش ڪئي ويئي آهي، جا سندس محنت ۽ ڪوششن ڪري وجود ۾ آيل آهي، نه اهل قلم ان طرف پورو توجهه ڪيو آهي. جيتوڻيڪ سندس مٿان ڪروڙن روپين جي خرچ سان قبو تعمير ڪرايو پيو وڃي.

اها بلڪل اهڙي ساڳي روش آهي، جهڙي سنڌ ۾ اسان جي خدا رسيدہ بزرگن سان اختيار ڪئي ويئي آهي. حضرت قلندر شهباز عليه الرحمت (سيوهڻ)، حضرت شاهه عنايت عليه الرحمت (جهوڪ)، شاهه صدرالدين عليه الرحمت (لڪي)، سيد رُڪن الدين عليه الرحمت (مٽياري)، شاهه عبدالڪريم عليه الرحمت (بلڙي) وغيره جا قبا ته لکن روپين جي خرچ سان تيار ڪيل آهن، پر سندن زندگيءَ جي احوال، تعليم، مقالات وغيره جي ڪنهن ڪرڻ لاءِ ڪجهه نه ڪيو ويو آهي.

جناح صاحب پاڪستان قائل ڪرايو، سا بذات خود هڪ اهم ڳالهه آهي. ليڪن اُنده جي نسلن لاءِ هن ڳالهه جي علم جي سخت ضرورت آهي ته ان جي قائل ڪرائڻ ۾ هن ڪهڙو پارٽ ادا ڪيو آهي. کيس ان جي قائل ڪرائڻ ۾ ڪهڙين حالتن ۽ ذريعن جي مدد هئي. انهيءَ سموري مسئلي تي تفصيل سان لکڻ هن ڪتاب جي دائري کان ٻاهر آهي. آءٌ هتي مختصر طور سندس زندگيءَ تي روشني وجهڻ جي ڪوشش ڪندس. مضمون کي ٻن ڀاڱن ۾ ورهائي پيش ڪريان ٿو: پهريون ڀاڱو سندس شخصي زندگي، سندس سياسي عقيدو ۽ تدبير بابت هوندو. ٻيو ڀاڱو سندس بخت ۽ قسمت، حالات جي تقاضا ۽ سازگاريءَ جو هوندو.

شخصي زندگي:

هي اُن آغا خاني ڪٽنب مان هو، جي اصل راجڪوٽ جي طرف کان واپار سانگي لڏي ڪراچيءَ ۾ اچي ويٺا هئا. سندس والد جو نالو پونجا هو. هي بدن

۾ سنڌا هئڻ ڪري جيڻا (سنڌا) ڪري سڏبا هئا. هي ڪلن جو واپار ڪندا هئا. سندن فرم ”واجلي پونجا جي“ نالي سان سڏبي هئي. سندن جاءِ رهائش ڪاري در تي هئي، جتي اڄ ڪلهه سندن يادگار قائم آهي. محمد علي جيڻا ۲۵ ڊسمبر ۱۸۷۶ع تي ڪراچيءَ ۾ ڪاري در تي پيدا ٿيو هو. هي والد جو وڏو فرزند هو. کيس ڪيترا ڀائر پيٽرون هيون، تن مان محترم فاطمه جناح کان سواءِ ٻئي ڪنهن جو پٽو نه بڻجي سگهيو آهي، نه انهيءَ خبر وٺڻ جي ڪنهن ڪوشش ڪئي آهي. سندس سوٽ ڪيترائي آهن. اڄ ڪلهه اهي ڇا ٿا ڪن، ساري ڪنڊ جي ڪهڙي حالت آهي، انهن سڀني جي حالت هن سورج جي روشنيءَ ڪري ڏکي پئي آهي. جناح صاحب عام لپڊن وانگر خويش پروري نه ڪئي، انهن جي پرگهور نه لڌي، جنهن ڪري هو ڪسمپرسيءَ جي حالت ۾ رهجي ويا.

محمد علي ننڍو هو ته کيس ابتدائي تعليم لاءِ بمبئيءَ جي گوڪلداس تيج گجراتي پرائمري اسڪول ۾ پڙهڻ واسطي ويهاريو ويو. پتو نٿو پئجي سگهي ته ايڏيءَ ننڍيءَ عمر ۾ هن کي ماءُ پيءُ کان جدا ڪري، ايترو دور دراز پنڌ تي، ابتدائي تعليم لاءِ موڪلڻ جا ڪهڙا ڪارڻ هئا. بهرحال هي گهڻو وقت اوڏانهن رهي نه سگهيو، ۽ کيس موٽائي ڪراچيءَ جي سنڌ مدرسه الاسلام ۾ ويهاريو ويو. اتان کيس ڪجهه وقت کان پوءِ ڪڍي، ڪراچيءَ جي مڻهن هاءِ اسڪول ۾ پڙهڻ ويهاريو ويو، جتان مئٽرڪ پاس ڪيائين. سندس ڪنڊ جو لاڳاپو هڪ انگريز واپاري، سر فريڊرڪ ڪرائٽ، سان هو. تنهن هن نوجوان جي لياقتن کي مدنظر رکي، سندس مائٽن کي هن جي تعليم وٺڻ لاءِ کيس ولايت موڪلڻ جي صلاح ڏني، جنهن تي هن کي ۱۶ ورهين جي عمر ۾ انگلنڊ ڏانهن بئريسٽري پڙهڻ لاءِ ۱۸۹۲ع ۾ موڪليو ويو. اتي هي ”لنڪولن ان“ ۾ داخل ٿيو. چون ٿا ته انهن ڏينهن ۾ اهو امتحان پاس ڪرڻ ڏکيو نه هو. ويهارو کن ڏينرون ڏيئي، ڪجهه ڪتاب پڙهي، سند وٺي سگهبي هئي!

اُتي لنڊن ۾ هي ڪانگريس جي مڪيه قوم پرست ليڊر دادا ڀائي نوروز جيءَ (پارسي) جي اثر هيٺ آيو. انهن ڏينهن ۾، دادا ڀائي برٽش پارليامينٽ جي ميمبريءَ لاءِ اميدوار بڻيو هو، جنهن ۾ هن سندس ورڪر ٿي ڪم ڪيو.

اتان امتحان پاس ڪري، سند وٺي، ۱۸۹۶ع ۾ واپس وطن موٽيو ۽

۱۸۹۷ع ڌاري هن ڪراچيءَ ۾ وڪالت ڪرڻ شروع ڪئي. سندس ڪٽنب جي مالي حالت ان وقت ڪمزور ٿي ويئي هئي. ڪراچيءَ ۾ وڪالت ڪرڻ لاءِ موقعا ۽ حالتون نيڪ نه ڏسي، هي ٻئي سان بمبئي وڃي وڪالت ڪرڻ لڳو. اتي ٽن سالن تائين آزمودو حاصل ڪندو رهيو. پر گهڻي ڪاميابي ڪانه ٿيس. ان عرصي ۾ مسٽر مئڪفرسن، ائڊووڪيٽ جنرل، بمبئي، جي آفيس ۾ وڃي ڪاغذن پڙهڻ جي اجازت ورتائين.

۱۹۰۰ع ۾ هن کي ڇهن مهينن لاءِ ٽئي نمبر پريزيڊنسي مئجسٽريٽ جي جاءِ تي ڪم ڪرڻ جو موقعو مليو. ان کان پوءِ هن کي يڪي نوڪري ملڻ جي آڇ ٿي، جا هن رد ڪري، وڪالت ڪرڻ شروع ڪئي، جنهن ۾ جلد ئي هو ڪاميابي حاصل ڪري ويو.

جڏهن چئن سالن جي محنت کان پوءِ هي روزگار جي مسئلي ۾ بي فڪر ٿيو، ته هن سياست ۾ حصو وٺڻ شروع ڪيو. هي مسٽر گوکلي جي اثر هيٺ آيو. دادا يائي نوروزجيءَ جو ته اڳ ۾ ولايت ۾ واقف ٿي چڪو هو. جڏهن ۱۹۰۶ع ۾ آل انڊيا ڪانگريس جو اجلاس ڪلڪتي ۾ دادا يائي نوروزجيءَ جي صدارت هيٺ ڪيو ٿيو، ته هي سندس پرائيويٽ سيڪريٽري ۽ ڊيليگيٽ ٿي، ان ۾ شريڪ ٿيو. ان اجلاس ۾ هڪ ٻن ٺهراون کي ٽيڪو به ڏنو اٿس. ان وقت کان پوءِ، ڪانگريس جو رخ تيز ٿيندو ڏسي، انگريزن نواب وقارالملڪ، سر سيد احمد خان جي جاءِ نشين، جي صدارت هيٺ، مسلم ليگ جو ڊاڪا ۾ بنياد وجهاريو.

ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته جناح صاحب هاڻ سال بسال ڪانگريس جي اجلاس ۾ حصو وٺڻ لڳو. ۱۹۰۸ع ۾ مدراس اجلاس ۾ کيس هندستان جي مستقبل جي آئيني سوال تي لارڊ مارلي جي رپورٽ تي پيش ٿيل ٺهراءَ تي بحث ڪندو ڏسڻ ٿا. ۱۹۰۹ع ۾ هي بمبئي صوبي جي مسلمانن طرفان سپريم قانون ساز اسيمبليءَ تي ميمبر چونڊجي ويو. ان ۾ هن دلچسپي وٺي، پاڻ ملهايو.

۱۹۱۰ع تي اله آباد ۾، سروليمر ويڊرن جي صدارت هيٺ، ڪانگريس جو ساليانو اجلاس ڪيو ٿيو. ان ۾ جدا چونڊن کي لوڪل بورڊن ۽ ميونسپالٽين ۾ رائج ڪرڻ جي اصول کي نندن جو ٺهراءَ جناح صاحب پيش ڪيو، جنهن جي مسٽر مظفرالحق ۽ سيد حسن امام تائيد ڪئي.

۱۹۱۱ع مولانا محمد عليءَ ۽ سر وزير حسين جي مشوري ۽ صلاح تي هي

مسلم ليگ اجلاس ۾ شريڪ ٿيو، ۽ ان جي دستور العمل ۾ تبديلي آڻي، هندستان لاءِ خود حڪومت حاصل ڪرڻ جي ترميم پاس ڪرايائين. انهيءَ اجلاس ۾، هن کي تقريرون به ڪيون هيون.

۱۹۱۳ع جي اپريل ۾ هي گوڪلي سان گڏ يورپ جي سير تي ويو، جتي هندستاني شاگردن جي تڪليفن دور ڪرائڻ لاءِ ۲۸ - جون ۱۹۱۳ع تي، ڪاگسٽن هال لنڊن ۾ تقرير ڪيائين، ۽ هندستاني شاگردن جي جماعت ٺاهڻ ۾ مدد ڪيائين. انهيءَ سال مولانا محمد علي جوهر ۽ سر وزير حسين جي چوڻ تي، اتي انگلنڊ جي رهائش وقت، باقاعدي مسلم ليگ جو ميمبر ٿيو.

۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ڊسمبر ۱۹۱۳ع تي ڪانگريس جو اجلاس ڪراچيءَ ۾ ڪنو ٿيو، جنهن ۾ ڪانگريس جو آئين بدلائي، خود حڪومت وٺڻ جي ٺهراءَ کي پاس ڪيو ويو. ڪانگريس جي ڪراچيءَ واري اجلاس ۾ جناح صاحب هندستان جي آئيني اصلاحات تي هڪ مکيه ٺهراءَ پيش ڪيو. اتان هي آگري ۾ سڏايل آل انڊيا مسلم ليگ جي اجلاس ۾ شريڪ ٿيڻ لاءِ روانو ٿيو. اهو اجلاس ۳۰ - ۳۱ - ڊسمبر ۱۹۱۳ع تي سر ابراهيم رحمت الله جي صدارت هيٺ ڪنوڻيو هو. ان اجلاس ۾ هن سيڪريٽري آف اسٽيٽ فار انڊيا جي ڪائونسل ۾ تبديلي آڻڻ لاءِ تجويز پيش ڪئي هئي.

۱۹۱۴ع ۾ هن کي ڪانگريس ۽ مسلم ليگ جي وچ ۾ هندو مسلم مسئلن جي سمجهوتي ۽ ترقي پسند پاليسي اختيار ڪرڻ لاءِ ڪم ڪندو ڏٺو وڃي ٿو. انهيءَ وقت ڌاري هي ٻنهي جماعتن ۾ اهم پوزيشن تي پهچي چڪو هو. ان سال ڪانگريس طرفان وڌيڪ سڌارن ملڻ واسطي، مئي ۱۹۱۴ع ۾، انگلنڊ ڏي هڪ وفد موڪليو ويو، جنهن ۾ هندستاني مسلمانن مان جناح صاحب ۽ مسٽر مظهرالحق وفد جا ميمبر ڪري، ڪليا ويا هئا. اتي لنڊن ۾ سر وليم ويڊبرن، وفد کي هڪ پبلڪ دعوت، ڏني، جنهن ۾ مسٽر جناح کي تقرير ڪرڻ جو موقعو ڏنو ويو هو. ان موقعي تي هن هندستان جي آئيني مسئلي تي اهڙو مدلل بحث ڪيو، جو لنڊن ٽائيمس جي نمائندي هن کان انٽرويو وٺي، ان کي اخبار ۾ ڇپيو. هي جڏهن واپس هندستان موٽيا، ته ڪانگريس جي مدراس واري اجلاس سندن خدمت جي اعتراف جو ٺهراءَ پاس ڪيو.

انهيءَ سال يورپ ۾ پهرين مهاڀاري لڙائي لڳي، جنهن لاءِ

ڪانگريس ۽ مسلم ليگ ٻنهي انگريزن جي مدد جو ٺهراءُ پاس ڪيو.

ڊسمبر ۱۹۱۵ع ۾ آل انڊيا ڪانگريس ۽ آل انڊيا مسلم ليگ ٻنهي جا اجلاس بمبئي ۾ ڪٿا ٿيا. اهو موقعو هندستان جي تاريخ ۾ ڏيڻ ۾ ڪافي اهم هو. ڪيترا ڪانگريس جا ليڊر مسلم ليگ جي اجلاس ۾ شريڪ ٿيا، جن ۾ ڪانگريس جو صدر لارڊ سنڀال، مسز اينڊ بيسنٽ ۽ مهاتما گانڌي به شامل هئا. انهيءَ ڪانگريس اجلاس جي موقعي تي، مسز اينڊ بيسنٽ ڪوشش ڪئي ته مسٽر گوڪلي ۽ لوڪمانڻي تلڪ جي گروهن جي وچ ۾ ٺاهه ڪرايو وڃي، پر ڪامياب ٿي نه سگهي. انهيءَ اجلاس ۾ ڪانگريس هڪ ٺهراءُ پاس ڪري، مسلم ليگ سان آئيني سڌارن تي ڳالهائي سمجهوتي، ڪرڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي مقرر ڪئي. ٻنهي جماعتن ۾ ٺاهه ڪرائڻ لاءِ جناح صاحب مکيه بهرو ورتو.

۱۹۱۶ع جي اول قاري جناح صاحب کي بمبئيءَ جي مسلمانن وري ٻيو دفعو امپيريل ڪائونسل تي ميمبر چونڊي موڪليو. انهيءَ سال جي اپريل ۾ ڪانگريس طرفان مقرر ڪيل ڪاميٽيءَ جي ميٽنگ اله آباد ۾ ڪئي ٿي. مسلم ليگ جا عيوضي به حاضر هئا. آخر ۾ ٻنهي جماعتن طرفان مقرر ٿيل ڪاميٽين جي ميٽنگ، ۱۷-۱۸ نومبر ۱۹۱۶ع تي، ڪلڪتي ۾، سريندر نات بئنرجيءَ جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي، جنهن ۾ ٻنهي جماعتن جي عيوضين هڪ گڏيل سمجهوتي جي تجويز منظور ڪئي. سال جي آخر ۾ ٻنهي جماعتن جا اجلاس لکنو ۾ ڪٿا ٿيا. ڪانگريس اجلاس جي صدارت اباڻو امبيڪاچرن مزدر ڪئي ۽ آل انڊيا مسلم ليگ جي صدارت جناح صاحب ڪئي. انهن ٻنهي اجلاسن ڪلڪتي ۾ ڪميٽن طرفان پاس ڪيل گڏيل سمجهوتي جي تجويز کي پاس ڪيو. اهو عهدنامو پوءِ لکنو پئڪٽ جي نالي سان مشهور ٿيو.

اڳتي هلي، جڏهن جناح صاحب کي ڪانگريس ڪارڪن خلاف شدت سان مخالفت ڪندي ڏسون ٿا، ته تاريخ کان غير واقف ڪي سندس انهيءَ تبديليءَ تي تعجب لڳيو وڃي. پر تاريخي حقيقتن کان واقف ماڻهن کي ان تي عجب نه ٿو لڳي. هنن کي سندس ان رد عمل جي ڪارڻن جو پتو آهي. هنن کي پتو آهي ته مسلم ليگ انگريزن جي اشاري تي خاص ڪانگريس جي مخالفت ڪرڻ لاءِ ڪن مٿانهين طبقي جي سرڪار پرست مسلمانن ٺاهي هئي. ان جي ڪن لبرل پاليسيءَ وارن ڪارڪنن، ان جي آئين کي

بدلارائي، ان کان خود-حکومت جو ٺهراءِ پاس ڪرائي، ان کي قوم پرست ۽ ترقي پسند پاليسيءَ تي آندو هو، جن ۾ کين ڪيترين ئي مشڪلاتن جو مقابلو ڪرڻو پيو هو. انهن مان جناح صاحب مکيه هو ۽ ان ڪم ۾ گهڻو ڀارت ورتو هئائين.

هي اول ۾ شدت سان قوم پرستيءَ جا خيال رکندو هو. ۱۹۱۰ع جي ڪانگريس اجلاس ۾ جدا چونڊن خلاف، ننڍا جو ٺهراءُ هن پيش ڪيو هو، ليڪن جڏهن حالتن جي تقاضا اها ڏٺائين ته مسلم ليگ جماعت کي انگريزن جي چنبي مان ڇڏائڻ لاءِ مسلمانن جي تاليف قلوب ۽ مصلحت خاطر ساڻن ڪي رعايتون ڪيون وڃن، ته گهڻيءَ محنت بعد لکنو پئڪٽ ڪرايائين، جنهن ۾ مسلمانن جي جدا چونڊن ۽ مخصوص نشستن جو اصول قبول ڪيل هو. ان ۾ مکيه سقم اهو هو ته مسلم اقليت وارن صوبن کي چند وڌيل نشست ڏيڻ خاطر مسلم اڪثريت وارن صوبن، پنجاب ۽ بنگال ۾ مسلمانن کي گهٽ نشستون ڏيئي اقليت بنايو ويو هو.

هاڻ جڏهن وڌيڪ اختيار ملڻ جو آسرو ٿيو ته مسلم اڪثريت وارن صوبن تقاضا ڪئي ته کين سندن جائز حق ڏنا وڃن. جنهن جي قبولڻ لاءِ پنجاب ۽ بنگال جا ڪانگريسي هندو تيار نه هئا. ٻئي طرف مسلم اقليت وارن صوبن جا مسلمان کين آباديءَ کان وڌيڪ مليل نشست کي گهٽائڻ لاءِ تيار نه هئا. جناح صاحب ڪوشش ڪندو آيو، جيئن مسلمانن کي اڪثريت وارن صوبن ۾ سندن جائز حق ملڻ تي سمجهوتو ٿئي. جڏهن ڪانگريسي هندن ڏٺو ته ان جائز گهر کان انڪار ڪرڻ مشڪل هو، ته هنن لکنو پئڪٽ جي خلاف جدا چونڊن جي اصول جي مخالفت ڪرڻ شروع ڪئي، ڇي، اها ڳالهه جمهوريت ۽ متحدہ قوميت جي اصول خلاف هئي. جناح صاحب کي ان ڳالهه جو پتو هو، ليڪن هن مسلمانن جي وڏي گروه کي هٿ ڪرڻ جي مصلحت خاطر، پنهنجي شخصي اعتقادن خلاف، لکنو پئڪٽ قبوليو هو. هن وقت ڪانگريسین جي لکنو پئڪٽ ۾ قبول ڪيل بنيادي اصولن کان ڦرڻ جي بنيادي ڪارڻ کان هو واقف هو. ڇي، باوجود ڪانگريس جي مخالفت جي، انگريزن مسلمانن لاءِ جدا چونڊن جي اصول اڳيئي قبوليو هو، ۽ جايون مقرر ڪيون هيون. مسلم ليگ کي ڪانگريس سان گڏجي آزاديءَ لاءِ جدوجهد ڪرڻ واسطي ميدان ۾ آڻڻ سان، مسلمانن هڪ طرف انگريزن جي همدردي

وڃائي هئي ۽ ٻئي طرف مسلم اڪثريت وارن صوبن ۾ اقليت بنجي پيا هئا. ڪين
 ڪو خاص فائدو ڪونه ٿيو هو. ڪانگريس ۾ وڏو گروهه ڪنهن سهوليت
 ڏيڻ بدران مورڳو انگريزن طرفان مسلمانن کي مليل رعايت ۽ اڳ قبوليل
 عهدنامي تان به ڦرڻ جي ڪوشش ڪري رهيو هو. ”ان تي هن کي غصي ٿيڻ
 لاءِ واقعي سبب هئا. ان هوندي به، هو گهڻي وقت تائين ٻنهي ڌرين کي ڪنهن
 سمجهوتي تي آڻڻ جي ايمانداريءَ سان ڪوشش ڪندو رهيو. ليڪن بجاءِ
 ڪنهن سمجهوتي تي اچڻ جي، هن کي فرقيوار ذهنت جا طعنا ملڻ لڳا. ان
 حالت ۾ هي جوش ۾ اچي ڪجهه ڪري، ته ان مان تاريخ جي ڄاڻن کي
 بنيادي ڪارڻن جو پتو پئجي سگهي ٿو.

لکنو اجلاس نه صرف هندو مسلم سمجهوتي لاءِ مشهور آهي، پر ان
 موقعي تي ڪانگريس جي ٻن گروهن جي وچ ۾ صلح ٿيو ۽ لوڪمانيه تلڪ
 واري ڪانگريس ۾ شريڪ ٿي، ڪم ڪرڻ لڳو.

۱۹۱۷ع ۾ پهرين مهاڀاري لڙائي زور تي هئي. انگريز حڪومت
 باوجود ڪانگريس ۽ مسلم ليگ طرفان حڪومت سان وفاداريءَ وارن ٺهراءَ
 جي، سخت دٻاءُ جي پاليسي اختيار ڪري رهي هئي.

جولاءِ ۱۹۱۷ع تي، بمبئي ۾ آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽي ۽ آل
 انڊيا مسلم ليگ ڪائونسل جا اجلاس ڪنا ٿيا، ۽ انهن ۾ متفق فيصلو
 ڪيائون ته هڪ درخواست سيڪريٽري آف اسٽيٽ کي پيش ڪئي وڃي،
 جنهن ۾ هندستان جي خود حڪومت لاءِ گهر ڪئي وڃي. اهڙي درخواست
 تيار ڪري، ٻنهي جماعتن جو گڏيل وفد وائسراءِ ۽ سيڪريٽري آف اسٽيٽ
 کي مليو.

انهيءَ وقت ڌاري هندستانين کي گهرو راج (هوم رول) ملڻ لاءِ مسز
 اينني بيسنٽ، ”هوم رول ليگ“ نالي سان جماعت قائم ڪري، هلچل هلائڻ
 لڳي. ان تي هندستان سرڪار ناراض ٿي، جون ۱۹۱۷ع ۾ مسز اينني بيسنٽ
 کي نظر بند ڪيو. هن موقعي تي، جناح صاحب، چو اڳي هوم رول ليگ جو
 ميمبر نه هو، سو ان جماعت ۾ شريڪ ٿي ويو، ۽ جولاءِ مهيني ۾ بمبئي جي
 هڪ پبلڪ ميٽنگ ۾ تقرير ڪندي، سرڪار جي انهيءَ قدر تي سخت نڪتہ
 چيني ڪيائين. حالتون سڌڻ بدران بگڙڻ لڳيون. سرڪار درست ٿيڻ عيوض
 پاڻ زياده سختيءَ طرف مائل ٿي. ان تي وري بمبئي ۾ ۳۰ جولاءِ ۱۹۱۷ع تي

بمبئي پريزيڊنسي ائسوسيئيشن جي سهڻي هڪ ميتينگ سندس صدارت هيٺ ڪئي ٿي، جنهن ۾ سندس ڪيل تقرير پڻ مشهور آهي.

٦- آڪٽوبر ١٩١٧ع تي اله آباد ۾ آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽي ۽ آل انڊيا مسلم ليگ ڪائونسل جي گڏيل ميٽنگ ڪئي ٿي، جنهن ۾ گرم ڌر ۽ عمر رسيدہ سياستدانن جي وچ ۾ برٽش حڪومت سان عدم تعاون ڪرڻ جي سوال تي بحث ٿيو. جناح صاحب ۽ مسز بيسنت ۽ ڪيترن ٻين پراڻن تجربڪار سياستدانن ان جي مخالفت ڪئي. ان اجلاس ۾ ٻنهي جماعتن جو گڏيل وفد وائسراءِ هند ۽ سيڪريٽري آف اسٽيٽ، فار انڊيا ڏي موڪلڻ جي تجويز بحال ٿي. جنهن هڪ عرضداشت ٻنهي عملدارن ڏانهن موڪلي ڏني. ساڳئي سال جي آخر ۾، ڊسمبر ١٩١٧ع، ڪلڪتي ۾ ڪانگريس ۽ مسلم ليگ جا ساليانہ اجلاس ڪٿا ٿيا. پهرئين جي صدارت مسز اين بيسنٽ ڪئي ۽ ٻئي جي صدارت مولانا محمد عليءَ کي ڪرڻي هئي. ٻنهن جي نظربند هئڻ ڪري راجا صاحب محمود آباد وقتي صدارت جا فرائض بجا آندا. ان اجلاس ۾ وڌيڪ آئيني سڌارن لاءِ گهر ڪئي ويئي. اهو هندستان جي تاريخ ۾ پهريون دفعو هو ته، عوام ۾ بيداري ۽ جوش پيدا ٿيڻ ڪري، عام ماڻهن ۾ ٻنهي جماعتن ۾ ڪثرت سان شرڪت ڪئي.

١٩١٨ع ۾ هندستاني سياست تي مهاتما گانڌي پنهنجي نئين عدم تشدد، عدم تعاون ۽ ستياگرهه جي سياسي هٿيارن سان مسلط ٿي ويو. ان جي مقابلي ۾ هوم رول ليگ وارا نرم ڏسڻ ۾ آيا. هوم رول وارن هندستان جي سوال پيش ڪرڻ لاءِ هڪ وفد انگلنڊ موڪلڻ گهريو. هند سرڪار ان جي اجازت نه ڏني. ان تي جناح صاحب، مسز اين بيسنٽ ۽ لوڪمانيه تلڪ سرڪار جي انهيءَ روش کي هڪ گڏيل بيان رستي ننديو.

سگهوئي وائسراءِ دهليءَ ۾ ”وار ڪانفرنس“ جي ميٽنگ گهرائي. ان ۾ جناح صاحب هندستان کي آئيني سڌارن ڏيڻ لاءِ هڪ تجويز پيش ڪئي، جا چيئرمين (وائسراءِ) اچڻ نه ڏني. ان وقت ڌاري بمبئي جي، گورنر لارڊ ولنڊگن، جي صدارت هيٺ هڪ ”وار ڪائونسل“ جي ميٽنگ ٿي. ان ۾ جناح صاحب ۽ هوم رول ليگ، ۽ گورنر جي وچ ۾ اختلاف راءِ ٿيو، جنهن به

سڌارن جي ڳالهه وچ ۾ آڻڻ جي اجازت نه ڏني. ان تي بمبئي جي عوام ۾ ناراضگي پيدا ٿي پيئي، جن مهاڻا گانڌيءَ جي صدارت هيٺ پبلڪ ميٽنگ سڏائي، جنهن ۾ جناح صاحب لارڊ ولنگڊن جي پاليسيءَ خلاف نندا جو ٺهراءُ پيش ڪري، سخت تقرير ڪئي. ان تي سرڪار پرستن طرفان ٽائون هال بمبئيءَ ۾ لارڊ ولنگڊن جي فائدي ۾ ٺهراءُ پاس ڪرڻ لاءِ جلسو سڏايو ويو. جناح صاحب ۽ مسٽر هارنيمن عام ماڻهن کي ان جلسي ۾ اچڻ لاءِ دعوت ڏني، ان حالت کي ڏسي، سرڪاري چاڙتن، پوليس ۽ غونڊن جي مدد سان، عام ماڻهن کي اندر اچڻ کان روڪي، چند گڏ ٿيل ماڻهن کان لارڊ ولنگڊن جي تعريف ۾ ٺهراءُ پاس ڪرايو. ان تي هال کان ٻاهر روڪيل هزارن جي تعداد ۾ گڏ ٿيل ماڻهن گورنر جي خلاف نندا جو ٺهراءُ مسٽر جناح ۽ مسٽر هارنيمن جي اڳواڻيءَ هيٺ پاس ڪيو. اهو پهريون ئي دفعو هو، جو حڪومت جي برخلافيءَ هوندي، عوام پنهنجي راءِ جو کليل اظهار ڪيو. ان واقعي کان متاثر ٿي، بمبئي شهر جي عام ماڻهن انهيءَ عوامي تحريڪ جي اڳواڻ، مسٽر جناح، جي يادگار قائم ڪرڻ لاءِ چنڊو گڏ ڪري، هڪ هال ٺهرايو، جو اڄ تاڻين محمد علي جناح هال جي نالي سان سڏجي ٿو.

۱۹۱۸ع ۾ ٻه مکيه رپورٽون سرڪار طرفان ٻڌيون ڪيون ويئون، جن مان هڪ رپورٽ رولٽ ڪاميٽيءَ جي هئي، جنهن جي مخالفت ۾ امپيريل ڪائونسل اندر جناح صاحب سخت تقرير ڪئي. ٻي مانٽيگو چيلمسفورڊ آئيني سڌارن جي اسڪيم جي رپورٽ هئي، جا ۸ جولاءِ ۱۹۱۸ع تي سرڪار پڌري ڪئي.

ان تي سياسي ڪارڪن ٽن رايين ۾ ورهائجي ويا،

نرم ذر جي ڪارڪنن ان کي ٿورين درستن بعد قبول ڪرڻ چاهيو ٿي. ٻيا ڪارڪن ان ۾ مکيه ترميمن بعد ئي قبولڻ لاءِ تيار هئا. ٽيان ڪارڪن اهڙا به هئا، جي سموريءَ اسڪيم کي رد ڪرڻ جا حامي هئا.

جناح صاحب وچين گروه سان شامل ٿي، اهڙي قسم جو بيان ڏنو، جنهن ۾ هن ڄاڻايو ته اها رپورٽ مسلم ليگ ۽ ڪانگريس جي لکنو ۾ ٿيل عهدنامي جي بنياد تي تيار ڪيل هئي، ان ۾ مکيه سڌارن جون تجويزون پيش

تي سگهيون ٿي، ليڪن ان کي رد ڪرڻ عهدنامي جي ورڌ هو.

۱۱- نومبر ۱۹۱۸ع تي يورپ جي پهرين لڙائي پوري ٿي، جنهن ۾ اتحادين جي فتح ٿي. ان کان پوءِ، دهليءَ ۾، ڊسمبر ۱۹۱۸ع ۾ ڪانگريس ۽ مسلم ليگ جا اجلاس، هر هڪ پنڊت مدن موهن مالويہ ۽ مولوي فضل الحق جي صدارت هيٺ، ڪٺا ٿيا. ان وقت ڌاري ڪانگريس تي انتها پسندن جو قبضو ٿي چڪو هو، جن رپورٽ ۾ ڏيکاريل سڌارن جي اسڪيم کي رد ڪيو. مسلم ليگ به تقريباً اهڙو رويو اختيار ڪيو. جناح صاحب ان وقت ڪهڙو رخ اختيار ڪيو، ان جو پوريءَ طرح پتو نٿو پوي. ليڪن کيس مرڪزي اسيمبليءَ ۾ رولٽ بل خلاف ويلڊ پائي پيپل جي پيش ڪيل ترميم جي تائيد ڪندي ڏسون ٿا.

مهاتما گانڌيءَ ان بل خلاف هڙتال لاءِ ۶- اپريل ۱۹۱۹ع جو ڏينهن مقرر ڪيو. جنهن تي وڏن شهرن بمبئي، دهلي، لاهور، امرتسر وغيره ۾ جلوس نڪتا. پوليس رڪاوٽ وجهڻ چاهي. فساد ٿيا. امرتسر ۾ ڊاڪٽر سيف الدين ڪچلو ۽ مسٽر ستياپال قومي ڪارڪنن کي سرڪار گرفتار ڪري، ڪنهن نامعلوم جڳهه ڏانهن وٺي ويئي. ماڻهن احتجاج طور جلوس ڪڍيا. سرڪار بندش وڌي. ان تي احتجاج ڪرڻ لاءِ هڪ عام ماڻهن جو ميڙ جليانوالا باغ ۾ ڪٺو ٿيو، جنهن ۾ هڪ انگريز، جنرل ڊائر، عام ماڻهن تي گوليون هلائي، قتل عام ڪرايو.

ملڪ جون حالتون نازڪ ڏسي، جناح صاحب ۽ رئيس غلام محمد خان پيرڳڙي، جي بيمئي دوست هئا، برطانوي پارليامينٽ جي اجلاس ڪلڻ وقت انگلنڊ ويا.

انهيءَ وقت ڌاري عوام ۾ هڪ طرف رولٽ ائڪٽ جي پاس ٿيڻ، جليانوالا جي قتل عام ٿيڻ ۽ سڌارن جي ان پوري اسڪيم تي ناراضپو پيدا ٿيو. ٻئي طرف اتحادين، انگريزن جي ڏنل واعدن خلاف، ترڪيءَ جي حڪومت کي ٽڪرا ڪري پاڻ ۾ ورهائي ڪٽڻ جي سٺ سٽي. ان تي هندستان جي مسلمانن ۾ ان سوال تان ناراضپو پيدا ٿي پيو. اهڙين حالتن هيٺ امرتسر ۾ ڊسمبر ۱۹۱۹ع جي آخر ۾ چئن جماعتن جا اجلاس ڪٺا ٿيا. آل انڊيا

ڪانگريس جو اجلاس پندت موتي لعل نهروءَ جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيو. آل انڊيا مسلم ليگ جو اجلاس حڪيم اجمل خان جي صدارت هيٺ گڏ ٿيو. خلافت ڪانفرنس جي صدارت مولانا شوڪت علي خان ڪئي ۽ جميعت العلما جي صدارت مولانا عبدالباري ڪئي. انهن جلسن ۾ ڪيترائي نهراءَ پاس ٿيا. جناح صاحب جي انهن اجلاسن ۾ شرڪت جو ثبوت ڪونه ٿو ملي. ليڪن اڃا تائين انهن تحريڪن کان بيزاري ڪانه ڏيکاري هئي. ڪانگريس جا نرم ڌر اڳواڻ ان اجلاس ۾ شريڪ ڪونه ٿيا هئا. جو ڪانگريس گرم ڌر جي قبضي هيٺ اچي چڪي هئي.

ٻئي سال شروعات ۾ آل انڊيا خلافت ڪانفرنس جو اجلاس بمبئي ۾ ۲۰- فيبروري ۱۹۲۰ع تي رئيس غلام محمد خان پرگڙيءَ جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيو. انهيءَ اجلاس ۾ جناح صاحب کي شرڪت ڪندو ڏسون ٿا. ساڳئي سال جي سيپٽمبر مهيني ۾ ڪلڪتي جي آل انڊيا مسلم ليگ جي اجلاس جي کيس صدارت ڪندي ڏسون ٿا، جنهن ۾ جناح صاحب کي رولٽ ائڪٽ، پنجاب جي قتل عام ۽ خلافت جي سوال تي انگريزن جي سخت نڪت چيني ڪندي ڏسون ٿا، جنهن تقرير ۾ سندس هيٺين چيل لفظن کي تاريخي شهرت حاصل آهي:

”برٽش سرڪار اسان تي هڪ بي عزتيءَ مٿان ٻي بي عزتي، هڪ تائيميديءَ پٺيان ٻي تائيميدي، هڪ زخم مٿان ٻيو زخم ڪندي رهي ٿي. انهن ڳالهين روس ۾ بولشوزم آندو. آئرلئنڊ ۾ سن فيزم آندو. اهي هندستان ۾ آزادي آڻينديون.“

ليڪن ان وقت ملڪ جي مکيه سوال، يعني سرڪار سان عدم تعاون تي، هن پنهنجي راءِ جو اظهار نه ڪيو. ڪانگريس به هن راءِ ۾ ورهائجي ويئي. تلڪ مهاراج مانٽيگو چيمسفورڊ سڌارن جي فائدي ۾ هو. گانڌيجي سرڪار سان عدم تعاون ڪرڻ جي فائدي ۾ هو. ڪلڪتي ۾ آل انڊيا ڪانگريس جو خاص اجلاس لالا لچيت راءِ جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيو. ان ۾ ٻين نهراڻن سان گڏ مهاتما گانڌيءَ جو سرڪار سان عدم تعاون وارو نهراءَ به پاس ٿي ويو.

آڪٽوبر ۱۹۲۰ع ۾ مسز اينني بيسنٽ هوم رول ليگ تان استعيفا ڏئي، ۽ گانڌيجيءَ کي ان جو صدر چونڊيو ويو. ان جو اجلاس بمبئي ۾ ڪنو ٿيو، جنهن ۾ هندستان کي مڪمل سوراڄ ملڻ جو ٺهراءُ پيش ٿيو. جناح صاحب ان ۾ به ترميمون پيش ڪيون، جن ۾ هڪ اها هئي ته سوراڄ هوم رول ليگ جي آئين مطابق هٿ ڪجي، ٻي اها هئي ته سوراڄ جي معنيٰ جوابدار حڪومت سمجهي وڃي. سندس ٻيئي پيش ڪيل تجويزون ڪري پئيون. ان تي جناح صاحب اعتراض اٿاريو ته هوم رول ليگ جي ڪائونسل جي اجلاس کان سواءِ ان جو آئين بدلي نٿو سگهجي. ليڪن صدر صاحب رولنگ ڏيئي، ان اعتراض کي رد ڪري ڇڏيو. ملڪ ۾ چؤطرف جوش ڦهليل هو ان ۾ قانوني طريقن ۽ حجتن جي ڪنهن ٿي پرواهه ڪئي! جناح صاحب ۽ سائس گڏ ٻيا ۱۹ قومي ڪارڪن، سياست جي واڳ گرم ڌر وارن جي هٿ ۾ ايندي ڏسي، هوم رول ليگ تان استعيفا ڏيئي ويا. مهاتما گانڌيءَ هن کي خط لکي اپيل ڪئي ته هو جماعت ۾ واپس موٽي. پر هن سندس نون طريقن، عدم تعاون ۽ ستياگرهه، سان اختلاف ظاهر ڪندي، جدا رهڻ پسند ڪيو.

ڊسمبر ۱۹۲۰ع تي ڏاکڻو ۾ آل انڊيا ڪانگريس ۽ آل انڊيا مسلم ليگ جا اجلاس، هر هڪ وچيا راڳهو آچاريه ۽ ڊاڪٽر مختيار احمد انصاريءَ جي صدارت هيٺ ڪنا ٿيا. اتي، سرڪار سان عدم تعاون ڪرڻ جو ٺهراءُ، ڪانگريس ۾ مهاتما گانڌيءَ پيش ڪيو. ان جي مخالفت جناح صاحب ڪئي. ليڪن باوجود ان جي اهو پاس ٿي ويو. ان موقعي تي هن چيو ته: **”سياست کي مذهبي رنگ ڏيڻ جو عمل آخر ۾ فائدي بدران نقصان ڪندو.“** ليڪن حالتون اهڙيون هيون، جو هن جو آواز ڪنهن به نه ٻڌو. ان ڪري ان کان پوءِ هو عملي طرح وقت سياست کان ٻاهر نڪري ويو.

سياست ۾ ڪ عجيب عمل ۽ رد عمل جي چڪرن مان ڪيترن ڪارڪنن کي لنگ ۾ اٿي ٿي. اهو ساڳيو جناح صاحب جنهن گانڌيجيءَ جي سياست کي مذهبي رنگ ڏيڻ جي مخالفت ڪئي ٿي ۽ چيو ٿي ته ان مان آخر نقصان ٿيندو، سو اڳتي هلي پاڻ ساڳئي ڏوهه جو جوابدار ٿي پوي ٿو!

ان کان پوءِ ملڪي سياست جي اڳواڻي مهاتما گانڌي، علي بوادران،
 جميعت العلما ۽ قوم پرست انتها پسندن جي هٿ ۾ رهي. هزارها ماڻهو جيلن
 ۾ ويا. ان وقت مرڪزي سرڪار نرم خيال جي ڪارڪنن کي پنهنجي طرف
 ڪڙڻ لاءِ عهدن وسيلي خريد ڪرڻ شروع ڪيو. ليڪن جناح صاحب انهيءَ
 چڪر ۾ اچڻ کان صاف انڪار ڪيو.

جڏهن هند سرڪار قومي ڪارڪنن تي حد کان وڌيڪ سختي ڪرڻ
 شروع ڪئي، ته جناح صاحب عيبن نرم ذر قومي ڪارڪنن جنوري ۱۹۲۲ع
 تي بمبئي ۾ سر ويسو بسرايا جي چيرمنيءَ هيٺ هڪ آل پارٽيز ميٽنگ سڏائي،
 جنهن ۾ سرڪار جي انهن دٻاءَ وارن قدمن کي ننڍو ويو ۽ ڪانگريس کي
 مشورو ڏنو ويو ته برڊوليءَ ۾ سول نافرمانِي ڪرڻ جي تجويز کي بند ڪن.
 ان ۾ هند سرڪار کي وڌيڪ مشورو ڏنو هو ته گول ميز ڪانفرنس سڏائي،
 خلافت، پنجاب جي ظلمن ۽ سوراڄ جي مسئلن تي ملڪي ڪارڪنن سان
~~حڪومت سان ملي ڪن. پر ڏهن ڏينهن اندر ڪنهن به طرح تياري ڪرڻ نه ٿي سگهي.~~
 تحريڪ برڊوليءَ ۾ شروع ٿي. بهار پرڳڻي جي چورا چوري نالي ڳوٺ ۾ ڪي
 تشدد جا واقعا رونما ٿيا. مهاتما گانڌيءَ ان تي يڪدم تحريڪ کي مهمل
 ڪيو. ليڪن سرڪار بجاءِ تڏي ٿيڻ جي، وٽر گانڌيءَ کي گرفتار ڪري، سزا
 ڏيئي ڇڏي.

آهستي آهستي حالتون بدلجڻ لڳيون. هندو مسلم اتحاد ڪمزور ٿي
 پيو، ۽ فرقيوارانه فساد ٿيڻ لڳا.

انهيءَ سال ۱۵- نومبر ۱۹۲۳ع تي جناح صاحب وري مرڪزي
 اسيمبليءَ تي بنا مقابلي چونڊجي ويو.

هاڻ ڪانگريس ۽ مسلم ليگ جا اجلاس جدا جاين تي گڏ ٿيڻ
 شروع ٿيا. هن وقت تائين اهي اڪثري ساڳئي شهر ۾، ڪمرو بيش ساڳئي
 وقت، سڌبا ايندا هئا. هن پيري آل انڊيا ڪانگريس جو ساليانو اجلاس
 ڊسمبر ۱۹۲۳ع ۾ ڪوڪناڊا ۾ مولانا محمد علي جوهر جي صدارت هيٺ
 ڪيو ٿيو. جو ان وقت قوم پرست مسلمانن ۾ برڪ هو. ٻئي طرف، آل انڊيا
 مسلم ليگ جو اجلاس ٻئي سال ۲۵- مئي ۱۹۲۴ع تي لاهور ۾ جناح صاحب

جي صدارت هيٺ ڪٿو ٿيو، جنهن ۾ هن سوراج حاصل ڪرڻ لاءِ هندو مسلم سمجهوتي تي زور ڏنو. مولانا محمد عليءَ پنهنجيءَ تقرير ۾ مسلم ليگ جماعت جي عوام جي نمايندگيءَ واري دعويٰ ۾ شڪ آندو. ان تان ٻنهي مسلمان ليڊرن ۾ اختلاف راءِ پيدا ٿي پيو. گانڌيجيءَ هندو مسلم مسئلي ۽ ٻين ملڪي سوالن تي غور ڪرڻ لاءِ آل پارٽيز ميٽنگون سڏايون، پر ڪوبه خاطر خواهه نتيجو ڪونه نڪتو.

ان وقت لالا لاجپت راءِ ظاهر ڪيو ته ”مسلمان ليڊرن جي اڪثريت مذهب کي سياست کان جدا ڪرڻ لاءِ تيار نه هئي. مسلمان جيتوڻيڪ هندستان ۾ گهٽ هئا، پر پر وارن مسلمان حڪومتن جي مدد حاصل ڪرڻ جي اميد نه لائي هئائون. ان ڪري ضرورت ان ڳالهه جي هئي ته هندو ۽ مسلمان پاڻ کي علحده منظم ڪن. جي نه ٿي سگهن ته جدا حڪومتون قائم ڪن.“

جناح صاحب ڏٺو ته خلافت تحريڪ ترڪن سان خلافت جي ڳالهه ٿيڻ سبب پنهنجو اثر وڃائي ويئي هئي. جميعت العلماء جو زياده توجهه مذهبي ڳالهين طرف هو. تنهن ڪري مسلمانن جي پڙهيل ۽ متانئين طبقي جي رهنمائي صرف مسلم ليگ ذريعي ٿي سگهي ٿي. ان ڪري ان کي منظم ڪرڻ طرف توجهه ڏنائين. پر ان جو به ڪو ترٽ ۽ مفيد نتيجو ڪونه نڪتو.

نومبر ۱۹۲۶ع ۾ وري کيس بمبئي جي مسلمانن مرڪزي اسيمبليءَ تي بنا مخالفت جي چونڊي ڇڏيو. اسيمبليءَ ۾ وڃڻ بعد هن ”آزاد پارٽي“ قائم ڪئي. پنڊت موتي لعل نهرو ”سوراجست پارٽيءَ“ جو اڳواڻ هو. ٻيئي مخالفت ۾ ويٺا.

ٻئي سال، ۲۵ مارچ ۱۹۲۷ع تي، مسلمان سياستدانن جي جناح صاحب جي صدارت ۾ ميٽنگ گڏ ٿي، جنهن ۾ جناح صاحب هندو مسلم سمجهوتي لاءِ هيٺين تجويز بحال ڪرائي:

(۱) سنڌ کي جدا صوبو ٺاهيو وڃي.

(۲) فرنٽيئر ۽ بلوچستان جي صوبن کي سڌارا ڏنا وڃن.

(۳) پنجاب ۽ بنگال ۾ آدمشماريءَ مطابق مسلمانن کي نمائندگي ڏني

(4) مرڪزي اسيمبليءَ ۾ مسلمانن کي ٽيون حصو نمائندگي ڏني وڃي.
 (5) مسلمان هندن کي مٿي ذڪر ڪيل صوبن ۾ اهي رعايتون ڏيڻ لاءِ تيار ٿين، جي هندو مسلمانن کي هندو اڪثريت وارن صوبن ۾ ڏيڻ لاءِ تيار هوندا، انهن شرطن تي مسلمان گڏيل چونڊون قبول ڪرڻ لاءِ تيار ٿيندا، انهيءَ تجويز هندو مسلم سمجهوتي لاءِ دروازو کولي ڇڏيو، ڪانگريس ورڪنگ ڪاميٽيءَ به ان تجويز کي قبول ڪيو. هاڻ صرف آل انڊيا ڪانگريس ۽ آل انڊيا مسلم ليگ جي اجلاسن کي ان ئي منظوري ڏيڻي هئي.

ان سوال تي ”هندستان ٽائيمس“، جا ان وقت لالا لچيت راءِ ۽ پنڊت مدن موهن مالويه جي اثر هيٺ هئي، برخلافيءَ ۾ ليگ لکيا.
 مئي 1927ع تي آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽيءَ پنهنجي بمبئي جي اجلاس ۾ اها تجويز متفق راءِ سان منظور ڪئي. ان تي ساري هندستان، خاص ڪري سنڌ، پنجاب ۽ بنگال جي هندن ان جي خلاف هاءِ گهوڙا مچائي ڏني.
 نومبر 1927ع تي، برٽش سرڪار هندستان کي ڏنل سڌارن جي ڪارگذاريءَ جي جانچ ڪرڻ بعد، مستقبل جي سڌارن لاءِ تجويز ڏيڻ واسطي هڪ آئيني ڪميشن مقرر ڪئي، جنهن جو چيئرمين سر جان سائمن هئڻ ڪري اها ”سائمن ڪميشن“ سڏجڻ لڳي. جيئن ته ان ڪميشن تي جملي گورا ميمبر هئا، هندستان ۾ ان جي خلاف سخت هلچل پيدا ٿي. ڪانگريس ان جي مخالفت ڪئي، جناح صاحب به ان تي ناراضپي جو اظهار ڪيو. ڪانگريس جي اجلاس، منعقدہ مدراس، زير صدارت ڊاڪٽر مختار احمد انصاري، ان جي بائيڪاٽ جو فيصلو ڪيو. جمعيت العلماءِ پنهنجي پشاور جي اجلاس ۾ ان جي بائيڪاٽ جو ٺهراءُ پاس ڪيو. خلافت ڪانفرنس، ڪلڪٽه، به بائيڪاٽ جو ٺهراءُ پاس ڪيو. مسلم ليگ پنهنجي ڪلڪتي جي اجلاس ۾، مولوي محمد يعقوب جي صدارت هيٺ، به ان جي بائيڪاٽ جو ٺهراءُ پاس ڪيو. سائمن ڪميشن 3 فيبروري 1928ع تي بمبئي پهتي، جنهن جو جملي مکيه پارٽين طرفان بائيڪاٽ ڪيو ويو.

جناح صاحب هندستان جي سياست ۾ ڪو روشنيءَ جو ترورو نه ڏسي، اپريل ۾ انگلينڊ لاءِ روانو ٿي ويو. ٻوڙستان هندستان ۾ حالتون ڦيرو کائڻ لڳيون. لارڊ برڪن هيد، سيڪريٽري آف اسٽيٽ هو. ان هندستانين کي سائمن ڪميشن جي مقرريءَ تي شور ڪرڻ تي چئلينج ڏنو ته ڪو گڏيل آئيني مسودو پيش ڪن. ان تي بمبئي ۾ هڪ آل پارٽيز ڪانفرنس گڏ ٿي، جنهن ملڪ جي آئين تيار ڪرڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي، پنڌت موتي لعل نهروءَ جي چيئرمينيءَ هيٺ مقرر ڪئي. ڪميٽي جي رپورٽ 28 آگسٽ 1928ع ۾ تيار ٿي، ظاهر ٿي. جناح صاحب ان وقت پئرس ۾ هو، اها رپورٽ ”يونٽي (اتحاد) ڪانفرنس“ اڳيان لکنؤ ۾ پيش ٿي. ان کان پوءِ 28 ڊسمبر 1928ع تي ڪلڪتي ۾ آل پارٽيز ڪانفرنس گڏ ٿي. جناح صاحب ان ۾ ڪي ترميمون پيش ڪيون، جن ۾ مکيه ترميمون مرڪز ۾ ٽيون حصو ميمبرن جو مسلمانن کي ملڻ ۽ ريزيڊيوٽري (بجٽو) اختيارات صوبن کي ڏيڻ جون هيون، پر انهن کي قبول نه ڪيو ويو. جنهن تي جناح صاحب افسوس جو اظهار ڪيو ۽ ٻئي ڏينهن ڪلڪتو ڇڏي، بمبئي موٽيو. انهن ڏينهن ۾ مسز جناح بيمار هئي، جا بن مهينن بعد وفات ڪري ويئي.

1929ع جي مارچ ۾ دهليءَ ۾ جناح صاحب جي صدارت هيٺ مسلم ليگ جو خاص اجلاس ڪئو ٿيو. هاڻ مسلم ليگ ٻن گروهن ۾ ورهائجي ويئي هئي. هڪ ترقي پسند ۽ آزاد خيال ڪارڪنن جي ليگ مسٽر جناح جي اڳواڻيءَ واري هئي، ٻي سرڪار پرست ۽ فرقيوار ذهنيت جي ليگ سر محمد شفيع جي اڳواڻيءَ ۾ لهي. پهرينءَ جو جنرل سيڪريٽري ڊاڪٽر سيف الدين ڪچلو ٿيو ۽ ٻيءَ جو جنرل سيڪريٽري علامه شيخ محمد اقبال ٿيو. پهريون گروه سائمن ڪميشن جي بائيڪاٽ جي فائدي ۾ هو، ٻيو ان سان تعاون جي فائدي ۾ ٿيو. ٽيون گروه مسلمانن جو سر آغا خان جي صدارت هيٺ علحده ٺهيو، جو ”مسلم ڪانفرنس“ جي نالي سان سڏجڻ لڳو. چوٿون گروه مولانا ابوالڪلام آزاد جي اڳواڻيءَ ۾ نهرو رپورٽ جي فائدي ۾ ٺهيو. جناح صاحب اجلاس غير معين عرصي تائين ملتوي ڪري ڇڏيو.

هاڻ سڀني مسلمان ڌرين جي راءِ کي خيال ۾ رکندي، هن 14 پوائنٽن جو مسودو مسلمانن طرفان پيش ڪيو، جنهن تي سواءِ قوم پرست مسلمانن جي جن نهرو رپورٽ کي قبول ڪيو ٿي، باقي سڀ شامل راءِ هئا. 1930ع ۾ سرڪار طرفان لنڊن ۾ گول ميڊ ڪانفرنس سڏائي ويئي، ان ۾ مسلم گروه جو ليڊر جيتوڻيڪ سر آغا خان هو، پر مکيه پارٽ جناح صاحب ادا ڪيو، ڪانگريس ان ۾ حصو نه ورتو.

فيبروري 1930ع ۾ آل انڊيا مسلم ليگ جو اجلاس اله آباد ۾ ڊاڪٽر شيخ محمد اقبال جي صدارت هيٺ ڪيو ٿيو. ان ۾ هن هندو ۽ مسلمانن کي جدا قومون قرار ڏيندي، جدا ايراضين جي حڪومتن جو خيال پيش ڪيو.

جناح صاحب ان کان پوءِ گهڻو وقت انگلينڊ ۾ رهيو ۽ پنهنجي وڪالت جي ڪم ۾ رڌل رهيو.

بي گول ميڊ ڪانفرنس سيپٽمبر 1931ع ۾ ڪئي ٿي، جنهن ۾ مهاڻا گانڌي ڪانگريس طرفان عيوضي ٿي ويو، پر هندو مسلم سمجهوتو ٿي نه سگهيو. جنهن ڪري مسٽر مئڪڊونالڊ وزيراعظم انگلينڊ کي فرقيوار فيصلو ڏيڻو پيو.

ان کان پوءِ ڪجهه عرصي لاءِ جناح صاحب نااميد ٿي، گهر وٺي، انگلينڊ رهي پيو. اپريل 1934ع ۾ بمبئي جي مسلمانن هن کي ڀرپور مرڪزي اسيمبليءَ تي ميمبر چونڊي ڇڏيو. ان تي هي جنوري 1935ع تي موٽي هندستان آيو ۽ نئين اسيمبليءَ جي اجلاس ۾ شرڪت ڪرڻ بعد موٽي انگلينڊ ويو ۽ آڪٽوبر تائين اتي رهيو.

1935ع ۾، نون سڌارن جي ائڪٽ پاس ٿيڻ بعد، ان جي شاهي منظوري ملي. 1937ع جي اول ۾ نون سڌارن موجب صوبن ۾ اسيمبليءَ جون چونڊون ٿيڻ واريون هيون. ڪانگريس اڳ ۾ تياري ڪري ڇڏي هئي. 1936ع جي شروعات ۾ هن بمبئي ۾، سر وزير حسين جي صدارت هيٺ، مسلم ليگ جو اجلاس سڏايو، جنهن ۾ سندس چيئرمانيءَ هيٺ مرڪزي اليڪشن بورڊ ٺهڻ جي رٿ بحال ٿي، جنهن تي ميمبرن جي نامزدگي ڪرڻ

جو کيس اختيار ڏنو ويو. چونڊن ۾ مسلم اقليت وارن صوبن ۾ مسلم ليگ جا ميمبر چڱي تعداد ۾ چونڊجي آيا، ليڪن مسلم اڪثريت وارن صوبن ۾ ليگ گامياب نه ٿي. ڪانگريس کي چونڊن ۾ چڱي گاميابي حاصل ٿي. يو.پيءَ ۽ ٻين صوبن ۾ مسلم ليگ طرفان ڪانگريس سان ڪوئليشن وزارت ۾ شامل ٿيڻ جي آڇ ڪي، ڪانگريس، جمهوريت جي نالي ۾، رد ڪري ڇڏيو. ان ڪري اتي جي پڙهيل طبقي کي پهريون دفعو معلوم ٿيو ته ڪانگريسي هندو، مسلم اقليت جي اڪثريت وارن نمائندن سان ڪوبه سمجهوتو ڪرڻ لاءِ تيار نه هئا. ان ڪري هنن طرفان ڪانگريس جي اهڙي رويي جي خلاف پرچار شروع ٿيو. انگريزي حڪام ان جي اڻ سڌيءَ طرح مدد ڪئي ان وقت اوائلي مکيه سياسي پارٽي گذر ڪري ويا هئا. مولانا ابوالڪلام آزاد ڪانگريس جو ڪارڪن ٿي ويو هو، سرڪار پرست مسلمان اڳواڻ پنهنجي وقعت وڃائي چڪا هئا. ان ڪري، هندن جي اهڙيءَ روش کان تنگ ٿي، مسلمانن جي مٿين طبقي جي ڪارڪن پنهنجي طبقاتي مفاد جي بچاءَ لاءِ جناح صاحب کي موزون ليڊر سمجهي، سندس اڳواڻيءَ هيٺ مسلم ليگ کي منظم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. جناح صاحب ان موقعي کي غنيمت ڄاڻي، اهو ڪم هٿ ۾ کنيو.

ڪانگريس صوبن ۾، سوشل سڌارن ۽ تعليم جي نالي ۾، وزارت ۾ ڪي اهڙا ڪم ڪيا، جهڙو گئوڪوس تي بندش، وڌيا مندر تعليمي اسڪيم، بندي ماترم راڳ وغيره، تن انهن صوبن جي مسلم ليگي فرقہ پرست ڪارڪنن کي موقعو ميسر ڪري ڏنو ته مذهب اسلام ۽ مسلمانن جي بچاءَ جي نالي ۾ هندن ۽ ڪانگريس خلاف نفرت پيدا ڪري، مسلم ليگ جي جهنڊي هيٺ مسلم عوام کي ڪٽو ڪن. جناح صاحب جي نالي، سندس بي لوٽ خدمات، تدبير ۽ سياسي دانشمنديءَ ان تي سهاڳي جو ڪم ڏنو.

بي مهاڀاري لڙائي 1939ع ۾ شروع ٿي. انگريزن هندستانين جي مشوري کان سواءِ هندستان کي لڙائيءَ ۾ شامل ڪري ڇڏيو.

ڪانگريس گهڻن صوبن ۾ وزارتون قائم ڪري چڪي هئي. مرڪزي اسيمبليءَ ۾ به چڱي تعداد ۾ ان جا ميمبر هئا. هن وقت تائين

تنظيم، پيسی، قربانيء وغيره ڪري ملڪ جي عام راءِ تي ڪافي اثر قائم ڪري ويئي هئي. انگريزي حڪومت جڏهن ڪانگريس جي همدردي حاصل ڪرڻ گهري، ته ان انگريزي حڪومت جي گذشتہ روايت کي مدنظر رکندي ته مشڪل وقت ۾ وڏا وعدا ڏيندا هئا، ليڪن ڪم لٽي کان پوءِ هو ڦري ويندا هئا، صاف سوديبازيءَ جي بنياد تي پهرين کانئن خود حڪومت جي گهر ڪئي انگريزن ان لاءِ تيار ڪونه هئا. جيئن آهستي آهستي ڪري جنگ نازڪ صورت اختيار ڪندي ويئي ۽ انگريزن جي حالت کي نظر ۾ رکندي ڪانگريس سخت رويو اختيار ڪيو ۽ قانوني انحرافيءَ جي ڌڪي ڏني ۽ پوءِ انحرافي ڪئي، تيئن جناح صاحب به انهن حالتن مان پورو فائدو وٺڻ گهريو. انگريزن پنهنجن مفاد خاطر مسلم ليگ جي همت افزائي ڪئي.

ڪانگريس پڻ آهستي آهستي ڪري مسلم ليگ سان هندو - مسلم سمجهوتي لاءِ هٿ وڌايو، پر حقيقت شناسيءَ ۾ هميشه پوئتي رهجي ٿي ويا. مسلم ليگ طرفان ڪالهه جي ڪيل گهرن کي ان وقت ئي مڃيائون، جڏهن اهي پنهنجي اهميت وڃائي چڪيون ٿي ۽ هيڏانهن جيئن جنگ جي نازڪ صورت کي ڏسي ڪانگريس طرفان گهرون وڌنديون ويون، تيئن مسلم ليگ طرفان به گهرن ۾ واڌارو ٿيندو ويو. هاڻ مسلم ليگ جا آخري شرط وڌي، ٻن قومن جي نظريي تي ملڪ جي ورهاڱي تي وڃي بيٺا. پهرين ڪانگريس هر ڳالهه ۾ مخالفت ڪئي، ليڪن جڏهن انگريزن طرفان مسلم ليگ جا شرط آهستي آهستي ٿي قبول ٿيڻ لڳا ته هي به ڍرا ٿيندا ويا. نتيجو اهو نڪتو ته جنگ پوري ٿيڻ بعد مجبوراً ڪانگريس ۽ مسلم ليگ کي ملڪ جي ورهاڱي کي قبول ڪرڻو پيو.

ملڪ ٻن ڀاڱن ۾ ورهايو ويو، هڪ حصو پاڪستان جي نالي سان مسلم ليگ جي حوالي ڪيو ويو، جنهن جو گورنر جنرل جناح صاحب ٿيو. ٻيو حصو ڀارت جي نالي سان ڪانگريس جي حوالي ڪيو ويو، جنهن جو پهريون گورنر جنرل لارڊ مائونٽ بيٽن ٿيو. ان کان پوءِ سري راجا گوپالا آچاريه ان جو گورنر جنرل ٿيو.

پاڪستان 14 آگسٽ 1947ع تي وجود ۾ آيو، ان کان پوءِ جناح

صاحب هڪ 29 ڏينهن حيات هو.

پاڻ 11 سيپٽمبر 1948ع تي وفات ڪيائين، سندن پوين ڏهن سالن جو احوال تفصيل سان نه ڏنو اٿم. ڇاڪاڻ ته ان جو ڪجهه احوال هيٺ جناح صاحب جي سياسي افڪار جي ضمن ۾ اچي ويندو. ازانسواءِ اهو دور موجوده نسل کي پوريءَ طرح ياد آهي. ان جي اضافي سان احوال ذرا طويل ٿي پوي ها.

سندس سياسي عقيدا ۽ تدبير:

جناح صاحب سياسي زندگي لبرل خيال جي سياسي عقيدن سان شروع ڪئي. جنهن جا مکيه عقيدا شخصي آزادي، انسان جي بنيادي حقن جي حفاظت ۽ قومن جي آزاديءَ جو حق هئا. سندس طريقو ڪار آخر تائين مٿي ذڪر ڪيل مقصدن جي حصول لاءِ آئيني طريقن سان جدوجهد ڪرڻ هئا.

هو سياست عمل (پريڪٽيڪل پالٽڪس) ۾ ويساهه رکندڙ هو. سراسر عقل جو پوئلڳ هئڻ ڪري، جذبات ۾ انڊيلزم جي احساس جي لهر ۾ لڙهي وڃڻ کان آزاد هو. هن سياسي شطرنج ۾ مهرا نهايت هوشيار، ڳڻ ڳوت ۽ تدبير سان کنيا ٿي. لائق ۽ قابل وڪيل وانگر، هر مواد کي سياسي بازي کٽڻ لاءِ ڪتب آڻڻ ۾ هن اعتراض نٿي ورتو، ڪنهن به ڪم جي سرانجاميءَ جو ٻار ڪنڀائين ٿي نه نهايت ايمانداريءَ، محنت ۽ دانشمنديءَ سان ان جي پوري ڪرڻ ۾ ڪوشش ٿي ورتائين ۽ ان ۾ ڪوتاهي ڪانه ٿي ڪيائين. شخصي ۽ عارضي نفعي تي قومي (مسلماني) ۽ ڊيرپا نفعي کي ترجيح ٿي ڏنائين.

هو بنيادي طرح قوم پرست خيالن جو هو. هندستان جي متحده قوم ۽ ملڪ ۾ ايمان رکندڙ هو، ليڪن ملڪ جي حالتن ۽ هندن جي طبقاتي مفاد جي حامي گروه جي روش هن کي مجبور ڪري مسلمانن جي طبقاتي مفاد جي حفاظت لاءِ نئين رويي وٺڻ لاءِ آماده ڪيو.

هو مذهب کي سياست کان علحده رکڻ جو حامي هو. مذهب کي ماڻهوءَ جي شخصي عقيدن سان ملحق ٿي ڄاڻائين. پڇاڙيءَ جو جڏهن

مسلمانن جي جداگانہ قومي نظريي جي حمايت ڪري، ملڪ جي ورهاڱي جي گهر ڪرڻ لڳو ته به هن جو، بنيادي طرح، ان نظريي جي دائمي ۽ مستقل افاديت ۾ يقين ڪونه هو. ملڪ ۾ هندو مسلم اختلافن جي مرض کي لاعلاج سمجهي، ورهاست جي جراحيءَ سان، وڌيڪ نقصان کان بچڻ مصلحت وقت تي سمجهيائين.

انهيءَ راءِ جو ثبوت پاڪستان قائل ٿيڻ بعد ان جي آئين ساز اسيمبليءَ ۾ سندس پهرين ۽ ڪيل تقرير مان ملي سگهي ٿو. ان جا مکيه ٽڪرا هيٺ ڏجن ٿا:

”آءٌ سمجهان ٿو ته هينئر گذشتہ کي درگذر ڪري، اوهان کي هر هڪ ملڪي باشندي کي، پوءِ اهو ڪهڙي به فرقي جو هجي يا اڳي اوهان سان ڪهڙا به اختلاف هجنس يا ڪهڙي به رنگ، جاتيءَ ۽ متن جو هجي، ساڳئي ملڪ جو شهري، هڪ جهڙن حقن ۽ چواڏارين سان، شمار ڪرڻ گهرجي. آءٌ هن ڳالهه کي وڌيڪ دهرائڻ مناسب نٿو سمجهان ته اسان کي اهڙي جذبي سان ڪم ڪرڻ گهرجي، جو هي سڀ تفاوت، اقليت واري فرقي ۽ اڪثريت واري فرقي، هندو فرقي ۽ مسلمان فرقي جا، ڇاڪاڻ ته خود مسلمانن ۾ پڻاڻ، پنجابي، شيعا، سني، ڪوچا، ميمڻ وغيره آهن، ۽ اهڙيءَ طرح سان هندن ۾ برهمڻ، وٽس، ڪتري، بنگالي ۽ مدراسي وغيره آهن، سي سڀ گم ٿي وڃن. مون کان جيڪڏهن پڇو ته سچ پچ ته اها ڳالهه هندستان جي آزاديءَ جي راه ۾ وڏي رڪاوٽ هئي. هيءَ نه هجي ها ته اسان هن کان گهڻو وقت اڳ آزاد هجون ها. ڪوبه چاليهه ڪروڙ ماڻهن جي قوم کي غلام رکي نٿو سگهي ۽ نڪو اوهان کي فتح ڪري سگهي ها، پر جي کڻي فتح ڪري ها ته گهڻي دير تائين قبضي ۾ رکي نه سگهي ها، تنهن ڪري هن مان اسان کي سبق وٺڻ گهرجي.

”اوهان هن پاڪستان جي حڪومت ۾ آزاد آهيو ته پنهنجن مندرن ۽ مسجدن ۾ ويو. اوهان جي مذهب يا فرقي يا متن کي ملڪ جي ڪاروبار سان ڪوبه واسطو نه آهي.

”تاريخ ڏيکاري ٿي ته ڪجهه وقت اڳ انگلنڊ جون حالتون هندستان

جي هن وقت جي حالتن کان گهڻو خراب هيون، جيڪڏهن اوهان تاريخ پڙهي آهي ته اوهان کي معلوم ٿيندو ته اتي رومن ڪئٿلڪ ۽ پراڻستنت هڪ ٻين کي تڪليف پهچائيندا هئا. خود هيٺسڙي به ڪي حڪومتون آهن، جتي ڪن طبقتن تي بندش وڌي وڃي ٿي يا منجهن تفاوت رکيا وڃن ٿا. خدا جو شڪر آهي ته اسان ان وقت شروعات ڪئي آهي، جڏهن هڪ فرقي ۽ ٻئي فرقي يا هڪ جاتي ۽ ٻئي جي ماڻهن ۽ ٻئي جي ماڻهن جي وچ ۾ ڪوبه تفاوت نه آهي. اسان انهيءَ بنيادي اصول سان شروعات ڪريون ٿا ته اسان هن ملڪ جا هڪجهڙا شهري آهيون.

”انگلنڊ جي ماڻهن، جيئن وقت گذرندو ويو، وقت جي حقيقتن کي مدنظر رکي پنهنجي ملڪ جي حڪومتي فرائض کي سرانجام ڏنو. اڄ هي رومن ڪئٿلڪ ۽ پراڻستنت رهيا ئي نه آهن. اهي سڀ گريٽ برٽين جا هڪجهڙا شهري، هڪ ئي قوم جا فرد آهن. هاڻ اسان کي اهو مثال سامهون رکڻ گهرجي ته هتي پڻ ٿوري وقت اندر نه هندو رهندو، نه مسلمان، مسلمان رهندا. مذهبي نقطه نگاهه کان نه، ڇاڪاڻ ته اهو سندن شخصي عقيدو آهي، پر سياسي نقطه نگاهه کان سڀ ماڻهو هڪ قوم جا فرد ٿي ويندا.“

جيڪڏهن ڪو سطحي نظر وارو يا مخالف ذهنييت وارو ماڻهو انهن تقرير جي ٽڪرن کي سندس 22 مارچ 1940ع تي لاهور آل انڊيا مسلم ليگ اڳيان ڪيل تقرير جي هيٺين لفظن سان پيٽ ڪري پڙهندو ته منجهي پوي.

جناب صاحب لاهور ۾ پنهنجي صدارتي خطبي ۾ چيو ته:

”آئين ساز اسيمبليءَ ۾ مسلمانن کي جدا چونڊن جي بنياد تي نمائندا ملڻا هئا. اها ڳالهه نڪ هئي، پر وري به فيصلو اڪثريت کي ڪرڻ هو. جي ان ۾ اقليت ۽ اڪثريت ۾ اختلاف ٿين، ته ان جو نبيرو ڪير ڪرڻ وارو هو؟ ڇاڪاڻ ته ڪانگريس اڪثريت کي اڳ ۾ نڪري وڃڻ لاءِ چئي رهيا هئا.

”.....مسلمانن کي هن وقت تائين اقليت شمار ڪري گفتگو ڪئي وڃي ٿي، اسان به ان تي اهڙو هري ويا آهيون، جو ٻيءَ طرح سوچي نه سگهيا

آهيون. ان ڪري هيءَ حقيقت وساري ويٺا هئاسون ته مسلمان اقليت نه آهن، بلڪه سڀ ڪنهن نقطي نگاهه کان جداگانہ قوم آهن.

”..... هندستاني آئين جو مسئلو جاتيوار قسم جو نه آهي، پر بين الاقوامي نموني جو آهي... جيستائين بنيادي ۽ مکيه حقيقت تسليم نه ڪئي وئي آهي، گو به آئين ٺهندو سو تباهيءَ جو ڪارڻ بڻبو. اهو نه رڳو مسلمانن لاءِ پر هندن ۽ انگريزن سڀ لاءِ نقصان ڪار ٿيندو.“

”..... اهڙو ڪو سبب ئي ڏسڻ ۾ نٿو اچي ته ورهاست بعد اهي رياستون هڪ ٻين جي خلاف ٿين. مون کي ته اميد آهي ته ان ڪري هن وقت سماجي ۽ سياسي اقتدار لاءِ هلندڙ چٽاڀيٽي غائب ٿي ويندي. ان مان باهمي مفاد جي بنياد تي ٿيل عهدنامن ڪري ٻئي ملڪ هڪ ٻين جا دوست ٿي رهندا.“

”انهيءَ ڪري هندو انڊيا ۽ مسلم انڊيا جي وچ ۾، ڏي وٺ جي بنياد تي، اقليتن جو سوال هميشه لاءِ فيصل ٿي ويندو.“

”..... هيءَ ڳالهه غور جي لائق آهي ته موجوده صورت ۾ هندو ۽ مسلمان مذهب جدا سوسائٽيون ۽ سوشل نظام هئا. جيستائين اهي نظام قائم آهن، هندن ۽ مسلمانن جو هڪ قوم بڻجڻ ناممڪن پيو نظر اچي.“

”.... ڪانگريس ڪارڪنن جو هي خيال ته هندستان جا رهاڪو هڪ قوم ٿي ويا هئا، ملڪ جي گهڻين تڪليفن جو باعث بڻيو آهي. وقت آيو آهي ته ان خيال کي درست ڪجي، نه ته اهو خيال هندستان جي تباهيءَ جي ڪارڻ بڻبو.“

”..... سندن موجوده صورت ۾ هندن ۽ مسلمانن جا مذهب ٻن جداگانہ فلسفن، سماجن ۽ ادب جا حامل آهن. ان جا پوئلڳ نه پاڻ ۾ شاديون ڪري سگهن ٿا، نه کاڌو کائين ٿا، بلڪه جدا تهذيبن جا حامل آهن، جي تضاد جي خيالن ۽ نظرين تي تعميل ٿيل آهن. انهن جي زندگيءَ جا طور طريقا ئي علحده آهن. هندو ۽ مسلمانن جون جدا تاريخي روايتون آهن. انهن جا تاريخي قصا، قومي سورما ۽ واقعا علحده آهن. اڪثر حالتن ۾ هڪڙن جو سورمو ٻئي جو دشمن هو ۽ اهڙيءَ طرح انهن جي تاريخي فتح ۽ شڪست جو حال آهي.“

”انهن ٻنهي قومن کي هڪ اهڙي حڪومت ۾ ڳنڍڻ، جنهن ۾ هڪ اڪثريت ۾ هجي ۽ ٻي اقليت ۾، ملڪي مضبوطيءَ ۽ امن جي عيوض انتشار ۽ تباهيءَ جو ڪارڻ ٿيندو.“

انهن ٻنهي تقريرن جي اختلاف کي پوريءَ طرح سمجهڻ لاءِ سندس 28 سيپٽمبر 1939ع تي عثمانيه يونيورسٽيءَ جي اولڊ بوائز ائسوسيئيشن جي ساليانه دعوت تي ڪيل تقرير جا ڪي ٽڪرا هيٺ ڏجن ٿا:

”آءٌ بنيادي طور دنياوي ڪاروبار ۾ حقيقتن ۽ حالتن کي نظر ۾ رکندي، سياست عمل جو ڀرو رهيو آهيان. بدليل حالتن هيٺ قوميت ۽ قوم پرست لفظن جي معنيٰ جدا جدا مطلبن سان پئي ڪتب آندي ويئي آهي. هر ڪو ماڻهو ان سان پنهنجي معنيٰ ڪڍي ٿو. صحيح معنيٰ جي نقطه نگاهه کان آءٌ اڃا تائين قوم پرست آهيان. مون هندو - مسلم سمجهوتي ۾ اعتماد پئي رکيو آهي. پر اهو سمجهوتو عزت وارو هئڻ گهرجي، نه اهو جنهن مان هڪ ڌر ختم ٿئي ۽ ٻي طاقت ۾ اچي.“

.....”ڪانگريس هاءِ گمانبدقسمتيءَ سان دوستيءَ جو هٿ وٺڻ لاءِ تيار نه آهي. ان ڪري حال سمجهوتي لاءِ ڪو حل ڏسڻ ۾ ڪونه ٿو اچي، پر ممڪن آهي ته ڪنهن به وقت ٻئي جماعتون سمجهوتو ڪري سگهن.“

انهن ٽنهي تقريرن پڙهڻ بعد جيڪڏهن غور سان نظر ڪبي ته پتو پوندو ته (1) بنيادي طرح جناح صاحب مغربي نقطه نگاهه موجب قوم پرست هو ۽ مذهبي بنياد تي مسلمانن جي جداگانه قوميت جو قائل ڪونه هو. (2) سياست عمل کي نظر ۾ رکندي، ڪانگريس جي مسلمانن سان عزت ڀرڻي ٺاهه جي اميد نه ڏسي، هن وقتي حل واسطي ڪي اهڙا دليل پيش ڪيا ٿي، جي سندس اصل خيالن جي خلاف هئا. (3) هن جي لاهور واريءَ تقرير جي هيٺين جملن ۾:

”اهڙو ڪو سبب ڏسڻ ۾ ڪونه ٿو اچي ته ورهاست بعد اهي رياستون هڪ ٻين جي خلاف ٿين... مون کي اميد آهي ته ان ڪري هنوقت

سماجي ۽ سياسي اقتدار لاءِ هلندڙ چٽاڀيٽي غائب ٿي ويندي... ان مان ٻاهمي مفاد جي بنياد تي ٿيل عهدنامن ڪري ٻئي ملڪ هڪ ٻين جا دوست ٿي رهندا.

۽ ڪراچيءَ ۾ پاڪستان قائم ٿيڻ بعد ڪيل تقرير جي هيٺين جملن کي ملائي پڙهيو، ته سندس صحيح خيالن جو پتو پئجي ويندو:

”هينئر گذشتہ کي درگذر ڪري.... ساڳئي ملڪ جو شهري.. شمار ڪرڻ گهرجي. اسان کي اهڙي جذبي سان ڪم ڪرڻ گهرجي جو سڀ تفاوت گم ٿي وڃن. اها ڳالهه هندستان جي غلاميءَ جو ڪارڻ هئي. اوهان جي مذهب، فرقي..... کي ملڪ جي ڪاروبار سان ڪوبه واسطو نه آهي. اسان کي انگلنڊ جو مثال سامهون رکي، (اهڙي طرح هلڻ گهرجي)..... جو سڀ هڪ قوم جا فرد ٿي وڃون.“

ان مان صاف پتو پوي ٿو ته جناح صاحب اول کان آخر تائين قوم

پرست هو

هاڻ سوال اٿس ته اهڙي ماڻهوءَ وقتي مصلحتن خاطر ڇو مسلمانن جي جداگانه قوم جو آواز ڪڍيو. ان جو جواب ڏکيو نه آهي. هو سياست عمل جو ماڻهو هو. سياست عمل جا ماڻهو وقتي مصلحتن خاطر اصولن سان ڪمپرومايز ڪن ٿا ۽ خيال ۾ رکيل مقصد جي حصول لاءِ هر ڀرو طريقو ڪار جي صحيح هجڻ جو خيال نٿا رکن.

اڳيڊيسٽ، مستقبل خاطر حال کي نظر انداز ڪري ٿو. جنهن ڪري اڪثري ناڪامياب ٿئي ٿو.

دنيا ۾ سڀئي ڳالهين جي ضرورت آهي، هي اڳيڊيسٽ به هجڻ ته آزاديءَ جا خواب، اقتصادي انقلاب، قومن جي روشن مستقبل ۽ اخلاقي مڙيار جا خيال ئي پيدا نه ٿين. برٽڪيڪل پاليسيئن کان سواءِ ملڪن جا روزمره جا سياسي مسئلا، حڪومتي انتظام، ماڻڪي تعمير جا منصوبا، آئيني اختلافن جا حل اڏورا رهجي وڃن.

انهيءَ نقطه نگاهه کان نظر ڪبي ته پتو پوندو ته جناح صاحب جڏهن دنيا ۾ هندو ۽ مسلمان عوام بیدار ڪونه هئا، سياسي شعور پنهني

گروهن جي مٿئين طبقي ۽ پڙهيل ماڻهن ۾ هو، جن جي مفاد ۾ تصادم هو ۽ جڏهن هن 1916ع کان وٺي 1937ع تائين هندو مسلم سمجھوتي لاءِ حتي الامكان ڪوشش ڪئي، ليڪن اهي وقتي حالتن ۽ مختلف مفاد جي تقاضائن ڪري حل ٿي نه سگهيا ۽ حالتون روز بروز خراب ٿينديون ٿي ويون، تڏهن انهن جو حل ملڪ جي ورهاست ۾ ڏسي، ان لاءِ ڪوشش ڪيائين ۽ ان ۾ هو ڪامياب ٿيو. ان لاءِ هي نه جيل ۾ ويو ۽ نه پنهنجن پوئلڳن کان ڪا قرباني ڪرايائين، صرف دانشمنديءَ ۽ تدبير سان ڪانگريس جهڙيءَ طاقتور ۽ منظم جماعت ۽ انگريزن جهڙي بين الاقوامي سياسي تدبير رکندڙ طاقت کان پاڪستان قائم ڪرائڻ، هن جو ايڏو ڪارنامو آهي، جنهن کي تاريخ جو مکيه واقعو شمار ڪري سگهيو.

حالات جي سازگاري ۽ بخت جي ياوري:

ڪن عالمن، شخصن کي سڀ ڪجهه تي قادر ڄاڻي، پنهنجي ملڪن ۽ قومن جي قسمت جي بدلائڻ لاءِ ذميوار ٺهرايو آهي، ليڪن هن ڳالهه کان به انڪار ٿي نٿو سگهي ته ڪافي حالتن ۾، شخصي زندگيءَ تاريخي حوادث، ماحول ۽ عنصرن جي قوتن جي بحر بي ڪران ۾ ننڍي پيڙيءَ وانگر لڏي ٺهي، لهرن جون ٽڙون پئي کاڌيون آهن. ساحل تائين رسڻ ۾ واءِ سٽائي ۽ قسمت جي ياوريءَ کي وڏي دسترسي رهي آهي. ان سٽائي سفر ۾ ماڻهوءَ کي اڪثري ڪم سببان جي حوالي ڪرڻ کان سواءِ ٻي ڪا واھ نه پئي رهي آهي.

ڪي ماڻهو ابتدا کان وٺي مسڪين، محتاج، لنگڙا، نولا ۽ انڌا جسم ۽ آخر تائين انهيءَ حالت ۾ رهن، ڪي باوجود چڱن ڪمن، محنت ۽ جفاڪشيءَ جي، تڪليفن ۽ مصيبتن ۾ رهن، ڪي وري چمندي ڄام ٿي، مهڊ کان لحد تائين بخت کي لتون هڻي، هن دنيا ۾ حدين، انهيءَ عجب ڪارروائيءَ جي سببن جو ڪوبه صحيح اندازو ڪري نه سگهيو آهي. ڪن ان کي اڳئين جنم جي ڪرمن جو ڦل ڪري شمار ڪيو آهي ته ڪن قدرت جي فياضيءَ کي ان جو ڪارڻ ٺهرايو آهي. سڀ ڪهڙا به هجن، پر ان حقيقت کان انڪار نه ٿي سگهي.

جناب صاحب انهن خوش نصيب ٺاهڻ مان هڪ آهي، جنهن تي قدرت پينگهي کان وفاتيءَ تائين راضي هئي. ان کيس سگهي گهر ۾ پيدا ڪري، ولايت ۾ تعليم ڏياري. هن جي وڪالت ۾ داخل ٿيڻ بعد، ان، ٿوري وقت اندر، سندس حالتون سازگار بنائي، کيس آسره حال ڪري، ملڪ جي خدمت لاءِ موقعا ميسر ڪري ڏنا، سياست ۾ اول ۾ دادا پائي ٿوروز جهڙي قوم پرست مخلص قومي ڪارڪن جي تربيت نصيب ٿيس. پوءِ گوکلي جي صحبت ۾ اعتدال ۽ سياسي تدبير جي تعليم حاصل ٿيس.

1906ع ۾ ڪانگريس ۾ داخل ٿي، ٿوري وقت اندر اها شهرت حاصل ڪيائين، جو مولانا محمد علي جوهر ۽ سر وزير حسين هن کي منت ڪري مسلم ليگ ۾ وٺي ويا. چند سائن اندر، هن جي ڪوشش سان، مسلم ليگ ۽ ڪانگريس جو سمجهوتو ٿيو، جو لکنؤ پيڪٽ جي نالي سان مشهور ٿيو، جنهن سياست جي دنيا ۾ هن جو رتبو وڌيڪ بلند ڪيو.

خلافت ۽ ڪانگريس جي عدم تعاون ۽ سول نافرمانيءَ جي وقت هن کي مات ۾ ڏسون ٿا، جن ليڊرن انهن تحريڪن ۾ حصو نه ورتو، تن جا نالا ليڊرن جي لسٽ تان لهي ويا. مسز ايني بيسنٽ، فيروز شاهه ميهتا، ڊاڪٽر سيرو جا منال اکين اڳيان آهن. انهن مان هيءُ ئي هڪ هو، جو وري بخت جي پاوريءَ ڪري مٿي اڀري آيو.

پهرينءَ گول ميز ڪانفرنس جي موقعي تي جيتوڻيڪ نالي خاطر مسلمانن جو ليڊر سر آغا خان هو، ليڪن مسلمانن طرفان چوڏهن نقامي پروگرام جي پيش ڪرڻ جو شرف هن کي مليو.

ان دور ۾، مسلمانن مان مولانا محمد علي، حڪيم اجمل خان، ڊاڪٽر انصاريءَ جهڙا اڳواڻ گذر ڪري وڃن ٿا. سرڪار پرست ليڊر بدنام ٿي وڃن ٿا. مولانا ابوالڪلام ۽ خان عبدالغفار جهڙا ليڊر ڪانگريس سان شموليت بحري، باوجود قربانين ۽ اخلاص جي، مسلمانن جي نظرن مان لهي وڃن ٿا ۽ اڳواڻيءَ جو ڀت جهولي هن جي سر تي اچي ٿو ۽ هيءُ هڪ ڏينهن به جيل ۾ نه وڃي. مذهبي زندگيءَ اختيار نه ڪرڻ جي باوجود، مسلمانن جو قائد اعظم ٿي وڃي ٿو. لکها ماڻهو سندس جلوسن ۾ شرڪت ڪن ٿا.

ڪانگريس جهڙي منظم جماعت کان، جنهن ۾ هزارها قومي ڪارڪنن
 قربانيءَ جا پتلا شريڪ هجن، سندن بنيادي اصولن خلاف ٻن قومن جي
 نظريي جي قبوليت ڪرائي، هيءُ ملڪ جي ورهائين ۾ ڪامياب ٿئي ٿو.
 انگريزن جهڙيءَ طاقتور سامراجي حڪومت، جنهن تان سڄي نٿي لٿي، جن جي
 سياست ۾ تدبير ۾ گهرو پرايري ڪري نٿي سگهيو، تن کان ملڪ جو ورهاڱو
 سندن اصل بيان ڪيل اصولن جي خلاف، عمل ۾ آڻائي ٿو.

هن سڄي ڪرشمي ۾ سندس لياقت ۽ عقل کي به ڪافي دخل هو،
 ليڪن ڪانگريس وڌيڪ دانشمند هئڻ ۽ انگريزن ۾ پيا هئا، انهن سڀني کان
 گوءَ کڻي وڃڻ ۾ سندس سڪندري بخت جو وڏو هٿ هو.

سودي جي سهاڳ، ڊٽ مڙيوئي ڏيکيو.

سندس زندگيءَ تي تبصرو:

مٿي آءٌ جناح صاحب جي سياسي خوبين جو ذڪر ڪري آيو آهيان
 هاڻ اچو ته نظر ڪريون ته سندس زندگيءَ ۾ ڪهڙيون ڪوتاهيون سرزد
 ٿيون. هن کان اڳ مهاڻا گانڌيءَ، بهادر نورو، مير سيد احمد خان، علامه
 اقبال وغيره جي احوالن ۾ سندن خوبين سان گڏ خاصين جو به ذڪر ڪيل
 آهي. هتي صرف خوبين جو ذڪر ڪرڻ تاريخ جي اهم واقعن کي لڪائڻ جي
 برابر ٿيندو. سندس سياسي ڪردار جي ان پتي پهلو ۾ هيٺيون ڳالهائون شمار
 ڪري سگهجن ٿيون.

(1) جناح صاحب، قوم پرست خيالن هئڻ جي باوجود، وقتي
 تقاضائن ۽ ملڪي حقيقتن جي ادار تي ملڪ جي سياسي مسئلن حل ڪرڻ
 لاءِ، جو طريقو ڪار يا پاليسي اختيار ڪئي. اها ملڪ ۾ مذهبي نفرت ۽
 سياسي لفاق پيدا ڪرڻ جو باعث بڻي. هن جي پيدا ڪيل مسئلن ۽
 مصيبتن کان اڃا بهي ملڪ آزاد نه ٿي سگهيا آهن.

(2) پاڪستان قائم ٿيڻ بعد، هن جن عهدن خيالن ۽ صلح جو آواز
 ڪڍيو. انهيءَ تي پنهنجن پوئلڳن کان عمل ڪرائي نه سگهيو، ڇاڪاڻ ته
 وقتي مصلحتن خاطر پيدا ڪيل سياسي نفاق ۽ نفرت جي هاڻ پاڻ بختي نٿي

چڪي هئي. پاڪستان جي تعمير جن ڳالهين تي ڪئي ويئي هئي، تن جي قائم رڳڻ ۾ ئي، ان جي سلامتي ۽ مضبوطي سمجهي ٿي ويئي.

(3) هره ساري عمر جمهوريت جو علمبردار رهيو، ملڪ جدا ڪرڻ بعد، هن مصطفيٰ ڪمال جي سياسي پاليسيءَ کي پسند ڪري، اهڙا طريقا ڪار اختيار ڪيا، جن اڳتي هلي جمهوري قدرن کي گمزيور ڪري ڇڏيو. هن وقت جا سياسي نظريا ۽ رجحان سڀني ايجاد ڪيل طريقن ڪار جا شاخسڙ ۽ لازمي نتيجا آهن.

(4) مسلم ليگ ۾ طاقتور ٿيڻ ۽ ملڪي حڪومت سندس هٿ ۾ اچڻ بعد، هن جي آسپاس خوشامدڙين ۽ جي حضورين جو بحر زفير گڏ ٿي ويو، جنهن ڪري نواب اسماعيل خان، خان عبدالغفار خان، مولوي فضل الحق، حسين شهيد سهروردي، شيخ عبدالمجيد سنڌي ۽ ميان افتخار الدين جهڙا مخلص ۽ لائق قومي ڪارڪن هن جي ويجهو اچي نه سگهيا ۽ سارو ماحول انگريزي حڪومت جي لاڏلن، فرقہ پرست، تنگ نظر، خود مطلب ۽ خوشامدڙين سان پرڄي ويو، جنهن مان 20 سالن گذرڻ جي باوجود به ملڪ آزاد ٿي نه سگهيو آهي.

(5) مارضي ۽ هنگامي مشڪلاتن کي دور ڪرڻ لاءِ، جي علاج ڪتب آندا ويا هئا، تن کي دائمي ۽ دير يا مسئلن جي حل ڪرڻ لاءِ ڪتب آندو پيو وڃي، جن مان انهن مسئلن جي حل ٿي سگهن جو امڪان ئي ڪو نه آهي. ●

ضمیمو علامہ ڊاڪٽر شیخ اقبال

جي سوانح بابت

مسٽر خان اي. احمد هڪ ڪتابچو ”فائونڊر آف پاڪستان“ جي نالي سان ميسرس ليوزڪ ۽ ڪمپني، لنڊن مان، 15 سيپٽمبر 1942ع تي ڇپايو آهي. ان ۾ هن مختلف ثابتين ڏيڻ بعد ظاهر ڪيو آهي ته علامہ محمد اقبال جو مسلمانن جي جدا حڪومت بنسبت تخیل صرف مغربي پاڪستان جي مسلم اڪثريت وارن صوبن کي گڏي هندستان جي يونين ۾ شامل ڪرڻ جو هو. هن پاڪستان جي صورت ۾ هندستان کان جدا حڪومت بنائڻ جو خيال ڪڏهن به ظاهر نه ڪيو هو، بلڪه هو ان جي خلاف هو. ان لاءِ ثابتيءَ ۾ هو علامہ صاحب جي پنهنجي دوست، ايڊورڊ ٿامس، کي لکيل خط جو حوالو ڏئي ٿو، جا ڳالهہ مسٽر ٿامس سندس ڪتاب ”آئلسٽ انڊيا فار فريڊم“، مطبوعہ لنڊن، 1940ع جي صفحي 58 تي هيٺينءَ طرح ڄاڻائي آهي:

”اقبال منهنجو دوست آهي، سندس پاڪستان بنسبت تجويز بابت منهنجي غلط فهميءَ کي هن دور ڪندي، ظاهر ڪيو آهي ته هندستان جهڙي وسيع ملڪ جي غير منتظمهءَ مسڪين ماڻهن لاءِ هن جي خيال موجب پاڪستان جي تجويز برٽش سرڪار، هندن ۽ مسلمانن لاءِ هاجيڪار ٿيندي؛ پر مسلم ليگ جي صدر جي حالت ۾ هن کي ان سان همدردي رکڻي هئي....“

وڌيڪ مسٽر اي. خان لکي ٿو ته، ”علامہ اقبال جا طرفدار هن کي جنهن طرح پاڪستان تحريڪ جو باني سڏي، سچ کي مروڙين ٿا، ان مان تاريخ جي مقابلي ۾ سندن گمراهي ۽ بي علمي پڌري ٿيو پوي.“ ●

پڙهندڙ نسل . پ ن

The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻُڪُ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دور جي عڪاسي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:

انڌي ماءُ جڻيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ٻرندڙ، ڄرندڙ، ڪرندڙ، اوسيئڙو ڪندڙ، پاڙي، ڪاڻو، پاڇوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سگهجي ٿو، پر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هڪ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻ جي آس رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پَن) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پَن جي نالي کي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جھڙيءَ طرح وٽن جا پَن ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پَن به مختلف آهن ۽ هوندا. اُهي ساڳئي ئي وقت اداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پَن کا خصوصي ۽ تالي لڳل ڪلب Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پَن جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پَن پاڻ هڪٻئي جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غيرتجارتي non-commercial رهندا. پَن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته ڀلي ڪمائي، رڳو پَن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پَن کي کليل اکرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وَس پٽاندڙ وڌ کان وڌ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليگڱن، ڇپائيندڙن ۽ ڇاپيندڙن کي همٿائين. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃن.

شيخ اياز علم، ڄاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٺ، ڀڪار سان
تشبيه ڏيندي انهن سڀني کي بمن، گولين ۽ بارود جي مد مقابل بيهاريو
آهي. اياز چوي ٿو ته:

گيت به ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

... ..

ڄڻ ڄڻ ڄاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ ڇڏين ٿا؛
ريٽيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موتي منجهه پهڙ ڇڏين ٿا؛

... ..

ڪالهه هيا جي **سُرخ گلن** جيئن، اڄڪلهه **نيلا پيلا** آهن؛
گيت به ڄڻ گوريلا آهن.....

... ..

هي بيت اٿي، هي ٻم- گولو،

جيڪي به کڻين، جيڪي به کڻين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فرق نه آ، هي بيت به ٻم جو ساٿي آ،
جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چم جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته ”هاڻي ويڙهه ۽
عمل جو دور آهي، ان ڪري پڙهڻ تي وقت نه وڃايو“ نادانيءَ جي نشاني
آهي.

پڻ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين
محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج
۽ سماجي حالتن تان نظر کڄي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي
پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پڻ نصابي ڪتابن
سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين

ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ سُئل جا پَن سڀني کي چو، چالاءِ ۽ ڪينئن جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻٽر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پاءُ
پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پَن پَن جو پڙلاءُ.“
- اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)

سند سلامت

www.sindhsalamat.com

سند سلامت جو مشن ۽ مقصد سنڌي ٻوليءَ جي ڊجيٽلائيزيشن ۽ پکيڙ کي وسيع ڪرڻ آهي ۽ پڻ دنيا سان گڏ سندس رفتار سان هلڻ جو سانباھو آهي، ڇو ته تاريخ هميشه انهن قومن جو احترام ڪيو آهي جن پنهنجي علمي سرمايي جي حفاظت ڪئي آهي. سند سلامت پڻ پنهنجي ٻوليءَ جي بقاء خاطر سنڌي ٻوليءَ ۾ لکيل قيمتي ۽ ناياب ورثي کي ضايع ٿيڻ کان بچائڻ ۽ ان کي نه رڳو محفوظ رکڻ پر پنهنجي اديبن، ليکڪن، محققن ۽ شاعرن جي علم، هنر ۽ تخليق کي ڊجيٽلائيز ڪندي دنيا جي ڪنڊ ڪڙڇ ۾ موجود سنڌين تائين مفت ۾ آسانيءَ سان پهچائڻ جو عزم ڪيو آهي.

اسان جي خواهش هئي ته سنڌي مواد تي مشتمل هڪ اهڙو ڪتاب گهر قائم ڪجي جتي هر موضوع تي مشتمل ڪتاب موجود ملن. ڪتابن کي ڳولڻ ۽ ڏاڻوڻوڊ ڪرڻ اسان هجي ۽ ايندڙائيد سميت آڻي فون يا ونڊوز آپريٽنگ سسٽم سميت هر قسم جي ڊوائيس تي آساني سان آن لائين پڻ پڙهي سگهجي.

۽ اهو سڀ ”سند سلامت ڪتاب گهر“ ذريعي ئي ممڪن ٿي سگهيو. اميد ته سند سلامت ڪتاب گهر ذريعي سموري دنيا ۾ موجود سنڌي نه صرف پر پور لاڀ حاصل ڪندا پر سند سلامت ڪتاب گهر کي وڌيڪ فائديمند بنائڻ لاءِ پنهنجو پورو ساٿ نڀائيندا.

books.sindhsalamat.com

سند سلامت ڪتاب گهر جي ايندڙائيد اپليڪيشن پلي اسٽور جي هن لنڪ تان ڏاڻوڻوڊ ڪريو:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.sindhsalamat.book>