

چوراسي عارفانه بيت

سلطان الاولياء خواجه محمد زمان
لواريء جي شاعري

مع

وحدت وجود ۽ وحدت شهود

جي جديد سمجهاڻي

محقق ۽ شارح

ڊاڪٽر عبدالغفار سومرو

چوراسي عارفانه بيت

سلطان الاولياء خواجه محمد زمان

لواريء واري جي شاعري

(1125_1188ھ + 1713_1775ع)

مع

وحدت وجود ۽ وحدت شهود
جي جديد سمجهاڻيءَ سميت

محقق ۽ شارح
ڊاڪٽر عبدالغفار سومرو

سند سلامت پاران :

سند سلامت **ڊجيٽل بوڪ ايڊيشن** سلسلي جو نئون ڪتاب ”چوراسي عارفانه بيت“ اوهان اڳيان پيش ڪجي ٿو. هي ڪتاب صوفي شاعر خواجہ محمد زمان لواريءَ واري جي عارفانه بيتن تي مشتمل آهي جنهن جو محقق ۽ شارح ڊاڪٽر عبدالغفار سومرو صاحب آهي.

هي ڪتاب سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي طرفان 2016ع ۾ ڇپايو ويو. ڪمپوزنگ شڪيل الرحمان ۽ محمد صديق جوڻيجو صاحب ڪئي آهي. ۽ ڪمپيوٽر لي آئوٽ نديم احمد سولنگي ۽ اي ڪمپوزنگ الشيخ ڪمپوزرس سانگي طرفان ٿيل آهي. اسان ٿورائتا آهيون. عبد الجبار شيخ صاحب جا جنهن ڪتاب جي سافٽ ڪاپي سند سلامت تي پيش ڪرڻ لاءِ موڪلي ڏني.

اوهان سڀني دوستن، پائرن، سڄڻن، بزرگن ۽ ساڃاهه وندن جي قيمتي مشورن، رايين، صلاحن ۽ رهنمائي جو منتظر.



محمد سليمان وساڻ
مينيڊنگ ايڊيٽر (اعزازي)
سند سلامت ڊاٽ ڪام

sulemanwassan@gmail.com

books.sindhislam.com

www.sindhislam.com

جي تون بيت پانئيان، سي آيتون آهين،
نئو من لائين، پريان سندي پار ڏي.

سهسين سجن اڀري، چوراسي چنڊن،
بالله ري پرين، سڀ اونداهي پانئيان.

(شاهه عبدالطيف ڀٽائي)

فهرست

پيش لفظ.....	
سوانح حيات سلطان الاولياء خواجه محمد زمان لواريء وارو.....	
خواجه محمد زمان جو فكر ۽ عرفان.....	
تصوف وحدت الوجود ۽ شيخ اكبر ابن عربي جو نظريو.....	
وحدت الشهود يا مجدد الف ثاني جو نقطه نظر.....	
ابيات سندي ۽ عارفانه شرح.....	

پيش لفظ

سلطان الاولياء خواجه محمد زمان لواريء وارو ارڙهين صدي سنڌ جو وڏو عارف، صوفي، عالم ۽ شاعر هو. هو شاهه عبداللطيف جو ننڍو همعصر هو. هو شاهه لطيف کان ٽيويه سال ننڍو هو ۽ ٽيويه سال پوءِ 1188ع ۾ وفات ڪيائين. هو سنڌ ۾ نقشبندي سلسلي جو وڏو صاحب فيض و ارشاد بزرگ هو. اهو سندس شخصي تاثير هو. جنهن سان سنڌ ۾ شيخ احمد مجدد الف ثاني نقشبندي جو سلسلو وڌيڪ ڦهليو ۽ مضبوط ٿيو.

لواري سلسلي جي اوائلي تذڪري ”فردوس العارفين“ موجب شاهه عبداللطيف ۽ خواجه محمد زمان جي ملاقات ثابت آهي. جو شاهه صاحب پاڻ هلي اچي ساڻس ملاقات ڪئي هئي ۽ ان موقعي بابت روايتي طور ڪي بيت به ملن ٿا.

ارڙهين صديءَ جو زمانو يا ڪلهوڙن جو دور سنڌ جي علمي ادبي تاريخ جو سونهري دور چيو ويو آهي. جنهن ۾ تمام گهڻا عالم ۽ عارف ٿي گذريا آهن ۽ هن سلسلي ۾ گهڻو مواد لکت ۾ موجود آهي. اهو ساڳيو عرصو تصوف جي تصنيفات جي حوالي سان پڻ تمام شاهوڪار آهي. صوفيان شاعريءَ جي حوالي سان جتي شاهه لطيف جي شاعري يعني رسالو عوام توڻي خواص ۾ يڪسان مقبوليت رکي ٿو. اتي خواجه صاحب جا چوراسي عارفانه بيت خالص معنوي لحاظ کان معرفت جا املهه ماڻڪ آهن. بلڪ خالص علمي انداز ۾ چيل آهن بيت عام طور سمجهڻ ۾ مشڪل آهن. اهوئي سبب آهي جو شيخ عبدالرحيم گرهوڙيءَ جهڙي صوفي عالم جيڪو خواجه صاحب جو وڏي عمر ۾ اچي عقيدتمند ٿيو هو. تنهن انهن بيتن جي عربيءَ ۾ شرح لکي هئي ۽ ان تي ”نڪات الصوفيه“ جو نالو ڏنو هو. اها به حقيقت آهي ته انهن بيتن جي خبر به شايد رڳو گرهوڙي صاحب کي هئي جو اهي بيت سندس شاعريءَ سان گڏ ملن ٿا.

بهر حال ڊاڪٽر دائود پوٽي جي تحقيق سان 1939ع ۾ پهريون ڀيرو ”شرح ابليات سنڌي“ جو اختصار بيتن سميت منظر عام تي آيو. ليڪن اها حقيقت آهي ته اهو ”نڪات الصوفيه“ جو مڪمل ترجمو نه هو اسان سنڌ ۾ تصوف جي فڪري تاريخ ۾ ان ڪتاب جي اهميت کي محسوس ڪندي مڪمل ترجمي تحقيق ۽ بيتن جي نشري سمجهاڻي ۽ عربي متن جي مڪمل عڪس سان سنڌالاجي طرفان 2008ع ۾ شايع ڪرايو.

جيئن ته وقت گذرڻ سان گڏ محسوس ٿيو ته اهو ڪتاب ضخيم هو ۽ ان ۾ مڪمل شرح شامل هئي عام پڙهندڙن تائين پهچي نه سگهيو. هوڏانهن هن کان اڳ اسان شيخ عبدالرحيم گرهوڙيءَ جي ڪلام جو پڻ انتخاب ڪري سولي سمجهاڻيءَ سان سنڌيڪا طرفان سال 2013ع ۾ شايع ڪرايو هو انڪري اها ضرورت محسوس ڪئي وئي ته خواجه صاحب جي شاعري جيڪا نصاب جو حصو پڻ آهي. ان کي نئين سر سولي سمجهاڻيءَ سان شايع ڪيو وڃي.

سنڌيڪا جي علم دوست مالڪ محترم نور احمد ميمڻ هن ڪتاب کي پنهنجي

اداري طرفان شايع ڪرڻ جو وڏي خوشيءَ سان اهمتام ڪيو، جنهن لاءِ آءٌ سندس شڪر گذار آهيان. اميد ته سنڌ جا نوجوان ۽ علمي حلقا هن ڪوشش جي قدرداني ڪندا.

ڊاڪٽر عبدالغفار سومرو

اسلام آباد
14 گسٽ 2016ع
10 ذوالقعد 1417ھ

سوانح حيات

سلطان الاولياء خواجه محمد زمان لواريء وارو

سند جي عظيم عارف ۽ روحاني پيشوا سلطان الاولياء خواجه محمد زمان جي ولادت 21 رمضان المبارڪ 1125ھ مطابق 1713ع تي شيخ عبداللطيف جي گهر ۾ ٿي ۽ اها جڳهه موجوده لواري شريف کان ٻه ميل ڏکڻ طرف هئي. سندن نسب پهرين خليفه حضرت ابوبڪر صديق رضي الله عنه سان وڃي ملي ٿو. ”لطيفي التحقيق“ موجب سندن وڏا عباسي خليفه جي دور ۾ سال 170ھ مطابق 766ع ڌاري عربستان کان هجرت ڪري سنڌ ۾ آيا ۽ ٺٽي جي ڀرسان سڪونت اختيار ڪيائون. چون ٿا ته سومرن جي آخري دور ۾ حالتن جي ناسازگار هجڻ سبب هي خاندان سنڌ ڇڏي ڪڇ طرف هجرت ڪري ويو. ليڪن ساڳئي خاندان مان شيخ عبداللطيف وڏو سال 910ھ مطابق 1504ع تي موتي سنڌ آيو.

مستند روايت موجب هن خاندان جو پهريائين سهروردي سلسلو هو، ليڪن سلطان الاولياء خواجه محمد زمان جو والد شيخ حاجي عبداللطيف مخدوم آدم نقشبندي ٺٽويءَ جي پٽ شيخ فيض الله جي هٿ تي بيعت ڪري نقشبندي سلسلي ۾ داخل ٿيو.

خواجه محمد زمان جي تعليم ۽ تربيت ٺٽي ۾ ٿي ۽ سندس استادن ۾ نمايان نالو شيخ محمد صادق نقشبندي جو آهي، جيڪو پنهنجي وقت جو وڏو عالم فاضل شخص هو. ۽ مخدوم آدم نقشبنديءَ جي پٽ محمد اشرف جو نياڻو هو. اهو ساڳيو محمد صادق نقشبندي شاهه عبداللطيف ڀٽائي جو وڏو معتقد هو.

خواجه محمد زمان نوجوانيءَ ۾ هو ته شيخ محمد عرف خواجه ابوالمساڪين جيڪو مخدوم آدم نقشبنديءَ جو پوٽو ۽ سنڌ ۾ نقشبندي طريقي جو اڳواڻ هو. ان جي بابرڪت صحبت هيٺ نقشبندي طريقي ۾ داخل ٿيو. ڪجهه وقت کانپوءِ خواجه ابوالمساڪين نوجوان خواجه محمد زمان کي پنهنجي خانداني مسند حوالي ڪري پاڻ حرمين جي زيارت لاءِ روانو ٿيو چون ٿا ته ان وقت خواجه محمد زمان جي عمر فقط چوويهه سال هئي. خواجه ابوالمساڪين حرمين ۾ رهائش دوران، خواجه محمد زمان ڏانهن خط لکي سندس رهنمائي ڪندو رهيو. اهي خط فردوس العارفين ۾ موجود آهن. جيڪو خواجه محمد زمان جي هڪ معتقد مير بلوچ خان 1201ھ يعني پنهنجي مرشد جي وفات کان رڳو ٻارهن سال پوءِ مرتب ڪيو.

‘فردوس العارفين‘ جي لکڻ موجب ٻن سال بعد خواجه ابوالمساكين موٽي ٺٽي آيو، پر ڪجهه وقت کان پوءِ اهل عيال سميت هميشه لاءِ حرمين شريفين روانو ٿيو. جتي 9 ذوالحج 1149ھ ۾ وفات ڪيائين ۽ کيس جنت المعلیٰ ۾ دفن ڪيو ويو.

فردوس العارفين واري لکيو آهي ته خواجه محمد زمان کي پنهنجي دستخط سان خلافت ۽ ارشاد ڪرڻ جي اجازت هن ريت لکي ڏنائين:

“لما كان الاخ في الله محمد زمان سلك في الارادة وصحب مع المسكين صحبة كثيرة اجزته لتعليم الطريقة بشرط الاستقامة على الشريعة والطريقة-”

[ترجمو: جيئن ته الله جي راهه ۾ پيءُ محمد زمان مريديءَ جي لڙهيءَ ۾ شامل ٿيو آهي ۽ هن مسڪين جي صحبت ۾ ڳچ وقت گهاريو اٿس. انهيءَ ڪري کيس طريقت جي تعليم جي اجازت ڏنم ۽ انهيءَ شرط سان ته شريعت ۽ طريقت تي محڪم رهندو.]

فردوس العارفين ۾ خواجه ابوالمساكين جا حرمين شريفين مان لکيل پنج خط موجود آهن، هڪ خط ۾ خواجه محمد زمان سان محبت جو اظهار ڪندي لکن ٿا:

“الله سندس خواهشون پوريون ڪري طريقت جا پيءُ سهڻي راهه جا رفيق صاحب ڪمال ميان محمد زمان ڪيترو عرصو ٿي ويو آهي ۽ ڪيتري وڏي پئجي وئي آهي جو هن نيڪ عادتن واري دوست جي طرفان ڪا خبر نه ملي آهي ظاهر آهي ته جدائيءَ ۽ بي رخي اختيار ڪئي اٿائين.

هر که عاشق شد اگرچه نازنين عالم است
ناز کی راست آید بار می باید کشید

“معني: جيڪو عاشق ٿئي ٿو پوءِ توڙي جو سڄي جهان ۾ اهو ناز وارو آهي. هن کي نازڪ ٿيڻ نه گهرجي، بلڪ هن کي بار ڪٽڻو پوندو.”

هيءُ درويش توهان جي باري ۾ سوچي رهيو هو ته ڪي معاملن جيڪي بنده نوازي سبب هن بيڪار بدڪردار متعلق آهن. توهان کي ٻڌائي ڇڏي ها، توهان جي ڪناره ڪشي هرگز ٺٽي سونهين ڇو ته اهو سنو سنو ڪونه ٿيو پر چوندا آهن:

هر کس مصلحت خویش نکو میداند

معني هر ڪو پنهنجي مصلحت بهتر ڄاڻي ٿو.
مطلب ته جيئن چيو اٿن:

اندڪ ڪي پيش تو گفتم غم دل ترسيم
که دل آزردہ شوی در نہ سخن بسيار است

معني تنهنجي آڏو ٿورڙو دل جو غم بيان ڪيو اٿم. پوءِ اٿم ته ڪٿي تنهنجي
دل کي رنج نه رسي، نه ته ڳالهين گهڻيون آهن.

چئي نٿو سگهجي ته خواجه ابوالمساڪين جي حرمين شريفين مستقل
هجرت کانپوءِ سلطان الاولياء خواجه محمد زمان ٺٽي ۾ ڪيترو وقت ترسيو. ڇو ته
فردوس العارفين جي روايت موجب ٺٽي ۾ سندن ڪيترا حاسد پيدا ٿي چڪا هئا
جن ۾ ٺٽي جا ڪي اثر ورسوخ وارا مشائخ يا درگاهن وارا ڏانهن خلق جي رجوعات
ڏسي حسد واري روش اختيار ڪئي هئي بهرحال ايترو پڪ سان چئي سگهجي ٿو ته
اڃا سندن والد حال حيات هو جو نٿو ڇڏي اچي پنهنجو اصلوڪو اباڻو ماڳ لواري
شريف وسايائون. جتي سندن والد 1149 هه ۾ وفات ڪئي.

پر چون ٿا ته ڪجهه عرصي بعد ان ماڳ جو پاڻي ڪارو ٿي ويو جنهن ڪري
ڪجهه فاصلي تي نئون ڳوٺ اچي ٻڌايائون ۽ ان جو نالو به لواري رکيائون. نئين
لوري شريف کي آباد ڪرڻ جو سال 1150 هه مطابق 1737ع ٻڌايو وڃي ٿو.

لوري شريف ۾ رهائش دوران اڪثر پاڻ استغراق ۽ محبت مجاهدي ۽
مراقبي جي ڪيفيت ۾ گذاريندا هئا. اهوئي زمانو هو جڏهن خلق جي رجوعات ۾ پڻ
اضافو ٿيڻ لڳو ۽ سندن نالو سنڌ کان ٻاهر خاص طور ڪڇ ڀڄ جي ايراضي تائين
پهتو.

مير علي شير قانع سنڌ جو مشهور مورخ ۽ خواجه محمد زمان جو همعصر
پنهنجي مشهور تصنيف تحفة الڪرام جي ڪو هن 1180 هه ڌاري لکڻ شروع ڪيو
ان ۾ لکي ٿو ته:

“ميان محمد زمان اڄ ڪالهه جو مرشد ۽ ميان ابوالقاسم ۽ ميان محمد
نقشبندي (ابوالمساڪين) جي مريدن مان آهي ڏاڍو هدايت وارو آهي. نقشبندي

سلسلي جي مرين جو مرجع ۽ وڏين ڪرامتن جو صاحب آهي. هن وقت بدين جي ويجهو لواري جي ڳوٺ ۾ رهي ٿو. هڪ دنيا کي فيض جي درياه مان سيراب ڪري رهيو آهي. گهڻن ماڻهن جو اعتقاد آهي ته هن وقت سندس وجود بينظير آهي. ڪنهن به پيدائش نه هوندي وٽس عام مهمان خانو هلي ٿو. عجب هي آهي ته هڪ ٽولو حقيقت کي سمجهڻ کان سواءِ رڳو ظاهر تي مٿس طعنہ زني ۾ مشغول آهي. هنن ڏينهن ۾ الاهيءَ قضا کي پهتو آهي يعني سن 1188 هه جي پڇاڙي ۽ ۾ گذاري ويو آهي.

جيئن مير علي شير قانع لکيو آهي تيئن لواري شريف ۾ اقامت کان پوءِ خواجه محمد زمان جي روحاني فيض جو چرچو گهڻو ڦهلي ويو انهيءَ زماني ۾ سندس جهڙو ارشاد جو صاحب سنڌ ۾ ڪونه هو. گهڻي ئي بزرگ سندس خدمت ۾ فيض جي طلب لاءِ حاضر ٿيا.

ڊاڪٽر گربخشاڻي جي لکڻ موجب سنڌ ۾ حڪمران ميان غلام شاهه ڪلهوڙو جيڪو 1170 هه سنڌ جو حڪمران ٿيو ۽ اڳي ئي اهڙن برگزیده شخصيتن جو قدردان هو سو پڻ سندن ڏانهن متوجہ ٿيو ۽ کين جاگير ڏيڻ جي آڇ ڪيائين جيڪا پاڻ قبول نه ڪيائون. ميان غلام شاهه جي 1186 هه وفات کان پوءِ ميان سرفراز پاڻ وڏي عقيدت ظاهر ڪئي جو سنڌ جي حڪمراني حاصل ڪرڻ لاءِ هڪ دفعو دعا واسطي حاضر ٿيو هو.

مشهور روايت موجب جنهن ڏانهن فردوس العارفين جي مصنف مير بلوچ خان پڻ اشارو ڪيو آهي ته شاهه عبداللطيف ڀٽائي هڪ دفعي لواري شريف آيو جتي خواجه محمد زمان سان ملاقات ڪيائين البت شاهه عبداللطيف ۽ خواجه صاحب وچ ۾ جيڪي بيت نقل ڪيا وڃن ٿا. اهي مرغوب الاحباب واري ڏنا آهن. ياد رهي ته اهو پويون تذڪرو سال 1262 هه ۾ مرتب ڪيو ويو. سڀ کان پهريائين ان ملاقات جو ذڪر ڊاڪٽر گربخشاڻي لواري جا لال ۾ ڏنو ان کان پوءِ علامه دائودپوٽي پڻ ابیات سنڌي ۾ اهي بيت نقل ڪيا آهن ۽ اهو پڻ لکيو اٿس ته شاهه عبداللطيف ان ملاقات کانپوءِ خواجه صاحب جي شان ۾ هي بيت پڙهندو هو:

سي مون ڏنا ماءِ، جنين ڏنو پرينءَ کي،
تنين سندي ڪاءِ، ڪري نه سگهان ڳالهڙي.

فردوس العارفين وارو لکي ٿو ته خواجه صاحب عمر جي پوين سالن ۾ خاص طور 1187 هـ ۾ گهڻو بيمار رهڻ لڳا. ايتري قدر جو چوڻ لڳا ته هاڻي اسان جي هلڻ جو وقت اچي ويو آهي. انهن ڏهاڙن ۾ ڪڏهن ڪڏهن هي بيت سندن زبان تي هوندو هو.

اوڏڻ اوڏي آءُ، توکي لاکي ڪوٺئو.

تان لهي تومثاءِ، سندو مٽيءَ مامرو.

آخر پاڻ ٽيهٺ ورهين جي عمر ۾ چوٿين ذوالقعد 1188 هـ مطابق 1775ع ۾ چنچر ڏينهن هن فاني دنيا کي ڇڏي دارالبقا ڏي راهي ٿيا. سندن وفات تي قطعاً تاريخ بابت ڪيترن شاعرن ۽ عقيدتمندن تاريخون لکيون آهن. فردوس العارفين واري سيد غلام مهدي شاهه لکي جو هيٺيون قطعو ڏنو آهي.

قطب	الاقطاب	فرد	يزداني
نقشبند	است	نقش	نوراني
شه	محمد	زمان	حبیب خدا
مرشد	است	و	مجدد ثانی
بود	مظهر	ز	نور ذات الله
آمده	در	لباس	انسانی
باز	خواهش	ز	اصل خویش نمود
زانکه	او	بود	نور سبحانی
ماه	ذيقعد	را	چهارم بود
خواست		نزع	لباس جسمانی
آمده	باتف	ز	غیب پدید
گفت	ای	شاه	جان جانی
هر	دو عالم	شده	است عرض بتو
کن	قبول	از یکی	که به دانی
گفت	او	را جواب	و هم تاریخ

بہ ز ہذا اصل عریانی

۱۱۸۸ھ

مہندی سائل است بر در تو
از حصول مقام عرفانی

هڪ ٻئي تاريخ نظر علي مرغوب الاحباب واري لکي آهي جنهن جا آخري ٽي
بيت هن ريت آهن.

بوقت چاشت چارم ماه ذيقعد
ازیں دار فانی شد انتقالش
ندائے خلوت ما باحق آمده

۱۱۸۸ھ

چو مے نوشت تاریخ وصالش
علی کو خاک بوس درگه او است
نظر باشد کند روزی به حالش

ڪجهہ ٻيون تاريخون هن ريت آهن:

وَرَضِي لَه قَوْلَا

1188ھ

محمد زمان شيخ قطب الله

1188ھ

اهڙي طرح ٻين ڪيترن شاعرن ۽ عالمن تاريخون لکيون آهن. جيڪي طوالت

سبب پيش نه ٿيون ڪجن.

سلطان الاولياء خواجه محمد زمان جا فيض يافتہ خليفا ۽ مريد گهڻائي ٿيا پر

انهن مان هيٺيان زياده مشهور آهن:

1. شيخ عبدالرحيم گرهوڙي
2. شيخ حاجي ابوطالب اگهمي
3. شيخ حاجي محمد صالح ڪڙائي
4. خواجه حافظ هدايت الله
5. خواجه قاضي احمد دمائي

جن جو تفصيلوار احوال فردوس العارفين، جواهر البدائع، مرغوب الاحباب، آئينه اولياء ۽ سچڻ ڏٺو جن ۾ ڏسي سگهجي ٿو.

فردوس العارفين جي مصنف مير بلوچ خان متعلق هتي ايترو ٻڌائڻ ضروري آهي ته هو اصل ۾ ميان غلام شاهه ڪلهوڙي جي دربار سان وابسته هو جتي هن سلطان الاولياء خواجه محمد زمان جي روحاني فيض جي هاڪ ٻڌي آخر سال 1182هـ ۾ يعني خواجه صاحب جي وفات کان ڇهه سال اڳ لواري شريف ۾ اچي دست بيعت مريد ٿيو. هن واقعي کي فردوس العارفين ۾ هو وڏي محبت جي ۾ پيش ڪري ٿو. جنهن مان سندس عقيدت جو اظهار ٿئي ٿو. مير بلوچ صاحب طرز اديب ۽ فارسي شاعري ۽ عربي ۾ دسترس رکندڙ هو. جنهن جو اظهار هن پنهنجي علمي انداز واري تحرير ۾ ڪيو آهي جنهن ۾ هن عطار رومي، حافظ، جامي ۽ ٻين فارسي شاعرن جا شعر نهايت برمهل انداز ۾ آندا آهن. هو لکي ٿو ته انهيءَ ڪتاب لکڻ وقت هن اهو احوال حافظ هدايت الله جيڪو خواجه محمد زمان جو پراڻو مريد هو ان کان پڇي لکيو آهي. ان کان علاوه هو خواجه گل محمد کان پڻ ڪيتريون روايتون نقل ڪري ٿو جن کي ڪتاب ۾ آڻي ٿو. مطلب ته اوائلي تذڪري جي حيثيت ۾ اهو گهڻي حد تائين معتبر ماخذ آهي. هو خواجه گل محمد ۽ ان جي ڪتاب الورد المحمدي مان به استفادو ڪري ٿو. هو ٻين نقشبندي بزرگن جي تحريرن کان علاوه مڪتوبات امام ربانيءَ جا حوالا پڻ آڻي ٿو.

سلطان الاولياء جي رحلت کان پوءِ خواجه گل محمد گادي نشين ٿيو. جنهن جي عمر ان وقت فقط يارهن سال هئي يعني هو 1177هـ ۾ ڄائو هو. شيخ عبدالرحيم گرهوڙيءَ سڀ کان پهريائين سندس بيعت ڪئي ۽ پورو هڪ سال سندس خدمت ۾ لواري شريف ۾ ترسي پيو غالباً انهيءَ عرصي دوران گرهوڙي صاحب ابيات سنڌي، فتح الفضل ۽ رساله ڪل نما تصنيف ڪيا.

خواجہ محمد زمان جو فکر ۽ عرفان

اها مڃيل حقيقت آهي ته خواجہ محمد زمان نقشبندي طريقي جو بزرگ آهي، جيڪو پنجن واسطن سان مجدد الف ثانيءَ جو مريد بڻجي ٿو. اسلامي تصوف جي تاريخ ۾ ۽ خاص اهميت وارو آهي جو هن تصوف جي عام روايتي نظريي وحدت الوجود يا توحيد وجودي جي مقابلي ۾ وحدت الشهود يا توحيد شهودي جو نظريو پيش ڪيو. پر جيئن اڳ ۾ وضاحت ڪئي وئي ته هن وحدت الوجود کي رد نه ڪيو پر ايترو چيائين ته وحدت الوجود سالڪ جي ابتدائي ۽ سکر واري حالت آهي. ليڪن ان کان مٿي وحدت الشهود آهي جيڪا صحو جي حالت آهي ڇو ته ان ۾ سالڪ خالق ۽ مخلوق، رب ۽ ٻانهي جي وچ ۾ صحيح انداز ۾ تفريق يا شناخت ڪري سگهي ٿو. هن اهو به چيو ته وحدت الوجود ”حال“ جي ڪيفيت آهي يعني اها دائمي نه آهي، جڏهن ته وحدت الشهود ”مقام“ آهي ۽ اهو دائمي نوعيت جو آهي. امام ربانيءَ پنهنجو اهو فڪر نهايت موثر دليلن ۽ سمجهاڻيءَ سان مکتوبات ۾ پيش ڪيو آهي. هڪ لحاظ سان اها حقيقت آهي ته امام رباني جي مجدد واري شخصيت ۽ حيثيت ۽ سندس مکتوبات ۾ اختيار ڪيل علمي طرز استدلال گهڻي حد تائين مستقبل ۾ پڻ نقشبندي سلسلي جي فڪر جي مقابلي ۾ شهودي فڪر کي ترجيح ڏيڻ لڳا. اها به حقيقت آهي ته وجودي فڪر نقشبندين ۾ امام ربانيءَ کان الڳ به موجود هو ۽ ڪائنس پوءِ ڪن نقشبندي بزرگن وٽ نظر اچي ٿو. هن سلسلي ۾ خود امام ربانيءَ جي مرشد خواجہ باقي بالله جو لاڙو وحدت الوجود جي طرف هو. ايتري قدر جو سندس وجودي رنگ ۾ ڇيل چند رباعين جي شرح امام ربانيءَ کي ڪرڻي پئي.

نقشبندي سلسلي جو پيو وڏو بزرگ خواجہ محمد پارسا (وفات 822 - 1489) هو. جنهن وري ابن عربيءَ جي مشهور تصنيف فصوص الحڪم جي شرح لکي آهي ۽ ان کانسواءِ سندس رساله قدسيه ۾ پڻ وجودي فڪر جهلڪي ٿو. اهڙي طرح يعقوب چرخي (وفات 851 - 1447) جيڪو بهاءُ الدين نقشبند (وفات 791 - 1390) کان

فيض يافته هو. تنهن پنهنجي تفسير چرخي ۾ به اهوئي انداز اختيار ڪيو آهي. نائين صدي هجريءَ ۾ مولانا جاميءَ جو مرشد خواجه عبيدالله احرار (وفات 895 – 1489) جو پٽ اهوئي طرز فڪر آهي. ليڪن نقشبندين جي پوري تاريخ ۾ مولانا جاميءَ (وفات 898 – 1492) وجودي فڪر جو وڏي ۾ وڏو نمائندو آهي. جنهن نقد النصوص في شرح فصوص الحڪم جي شرح عربي ۽ فارسيءَ ۾ ۽ ان کان علاوه فارسي نشر ۽ نظم ۾ لوائح جهڙو مختصر رسالو لکي. ابن عربي ۽ وجودي فڪر کي هر دلچسپ بنائي ڇڏيو. اهڙي طرح امام ربانيءَ کان پوءِ شاه ولي الله دهلوي (وفات 1176 – 1762) آهي جيڪو پاڻ چشتي، قادري ۽ نقشبندي سلسلن ۾ بيعت هو. ۽ جنهن جي وڏن جي طريقت جو سلسلو آدم بنوريءَ سان ملي ٿو. جيڪو وري امام ربانيءَ جو وڏو خليفو هو. شاه ولي الله مڪتوبات مدني ۾ وحدت الوجود ۽ وحدت الشهود جي باري ۾ حتمي راءِ قائم ڪندي چيو هو ته ٻنهي ۾ حقيقت کان وڌيڪ لفظي اختلاف آهي. بهرحال سڀني وجودي توڙي شهودي حضرات ۾ مشترڪ ڳالهه هيءَ آهي ته سڀئي مولانا روميءَ جي مثنوي کي سند سمجهي ان مان اشعار حوالي طور آڻن ٿا. دراصل مثنوي رومي جي اها جامعيت ئي آهي جو سڀئي مڪتب فڪر منجهانئس يڪسان طور مستفيد ٿين ٿا ۽ اها ئي ڳالهه مثنويءَ کي هر دور ۾ هر قسم جي صوفين ۾ مقبول بنائي ٿي.

سلطان الاولياءِ پنهنجي وقت جي هڪ وڏي علمي شخصيت هيو جنهن جو وڏي ۾ وڏو ثبوت سندس هي چوراسي بيت آهن. ليڪن ان کان علاوه تازو ڊاڪٽر بلوچ جي تحقيق جي نتيجي ۾ ملفوظات ۾ ارڙهين صديءَ جي عالمن ۽ مشاهيرن جا جيڪي خط منظر عام تي آيا آهن. انهن ۾ هڪ خط خواجه صاحب جو آهي جيڪو عالمانه انداز تحرير جو بي مثال نمونو پيش ڪري ٿو.

خواجه محمد زمان صاحب لاءِ پڪ سان چئي سگهجي ٿو ته هو اسلامي تصوف جي اعليٰ علمي روايت ۽ فارسي زبان ۾ تصوف جي شاعرانه روايت کان چڱي ريت باخبر هو. هو مڪتوبات امام رباني مان به گهڻو مستفيض ڏسجي ٿو. ته مثنوي رومي جو به دلداده آهي گرهوڙي فتح الفضل ۾ واضح طور لکيو آهي ته سلطان الاولياءِ ڪڏهن ڪڏهن مثنوي مان بيت پڙهندا هئا.

هڪ دفعي مثنويءَ جو هي بيت پڙهيائون :

گفتگو ڪئي عاشقان درڪار رب
جو شش عشق است نه ترک ادب

معني خدا جي معاملي ۾ عاشقن جي گفتگو عشق جي جوش سبب آهي ان جو مطلب ادب کي ترک ڪرڻ هرگز ناهي.

ٻئي دفعي وري هي بيت پڙهيائون :

صد هزاراں ڪيميا حق آفريد
ڪيميا ڪي بهجو صبر کس نديد

معني حق تعاليٰ لکين ڪيميا پيدا ڪئي آهي، پر صبر جهڙي ڪيميا ڪنهن نه ڏني

هڪ موقعي تي حافظ شيرازيءَ جو هي بيت پڙهيائون :

گوئي توفيق سعادت درمياں فگند اند
کس بميداں در نمی آمد سواراں را چه شد

معني سپاڳ جي توفيق وارو ڪينهون وڃ ۾ اچليو اٿن ڪوبه ميدان ۾ نٿو اچي. سوارن يعني عاشقن کي الائجي ڇاڻيو آهي.

اهڙي طرح مثنوي کان علاوه ديوان حافظ مان به اڪثر شعر پڙهندا هئا جيئن فردوس العارفين مان معلوم ٿئي ٿو. بهر حال خواجه محمد زمان جي فڪر تي وڌ ۾ وڌ اثر مثنوي روميءَ جو نظر اچي ٿو. هيٺيان بيت مثنويءَ جي اثر تحت ئي سرجيل لڳن ٿا:

پيچين جان ٻروچ، تان پاسي ڪر پرهيز ڪي،

جنين ڏٺو هوت، تن دين سڀئي دور ڪيا.

هن بيت جي پس منظر منظر ۾ مولانا روميءَ جو هي بيت آهي:

مذهب عشق از همه دينها جداست

عاشقان را ملت و مذهب خداست

معني عشق جو مذهب ٻين مڙني مذهبن کان نيارو آهي، عاشقن جو دين مذهب سڀ ڪجهه خدا آهي.

يا هي بيت ڏسو

صوفين صاف ڪئو، ڏوئي ورق وجود جو
تڏهن تن ٿئو جيئري پسڻ پرينءَ جو
مثنوي روميءَ ۾ انهي مٿل جا ڪيترا شعر آهن. پر هي هيٺيون بيت ڏسو:
خویش را صافی کن از اوصاف خود
تابه بنی ذات پاک صاف خود
معني پاڻ کي پاڻيئي جي ڳالهين کان آجو ڪر ته ذات پاڪ کي پاڻ ۾ ڏسي
سگهين.

صوفين وٽ عشق ۽ عقل جي پيٽ عام آهي. سلطان الاولياءَ جو بيت آهي
اوڏيون جي عشق کي عقل ان ڪنءَ
عقل سودو آڇ ڪري عشق ڌر فرمائ
عشق اُهي ئي ڏاهه عقل جي آڏو ڪري.
مثنوي روميءَ ۾ عشق ۽ عقل تي ڪيترا ڀيرا بحث ٿيل آهي هڪ هنڌ چوي
ٿو:

لا ابالی عشق باشد نه خرد
عقل آں جوید کز آں سودے برد

(معني اهو عشق آهي جنهن کي ڪو پئو ڀولو ڪونهي ۽ نه عقل! عقل ته
هميشه نفعي کي طلب ۾ رهي ٿو.)
مثنوي جو هڪ بيت هن ريت آهي.:

ترس مومے نیست اندر پیش عشق
جمله قربانند اندر کیش عشق

(معني عشق وارن کي وار برابر به پئو ڪونهي بلڪ عشق جي راهه ۾ سڀ
ڪجهه قربان ڪن ٿا)

اهڙي طرح صورت ۽ معني عدم ۽ هستي مڪان ۽ لامڪان، جوهر ۽ عرض،
جزء ۽ گل، آئينه ۽ حقيقت، عارف ۽ عاشق، ذات ۽ صفات، ميثاق ۽ الست يا حيات ۽
موت، اُهي سڀ مثنوي روميءَ جا خاص موضوع آهن. جن جو پڙاڏو سلطان الاولياءَ جي

چوراسي بيتن ۾ ملي ٿو.

مثنوي روميءَ ۾ عارف ۽ زاهد جي پيت ڪيل آهي ته عارف جي ڪهڙي منزل
آهي ۽ عابد يا زاهد ڇا ٿو چاهي؟

سير عارف هر دے تا تحت شاه
سير زاهد هر مے یک روزه راه

(معنيٰ عارف جو سير هر گهڙي بادشاهه (حقيقي) جي تخت تائين رسائي
آهي. زاهد جو سير هر مهيني ۾ هڪ ڏينهن جي برابر آهي)
خواجہ صاحب جو بيت آهي:

عابد زاهد اوريان عارف عين مگن
هوروادار رکت جا، هي هٿان هٿ گهرن،
ساعت سال چون، پسڻ ڌاران پرينءَ جي

مٿين بيت ۾ اهو خيال ته عارف ۽ عاشق کي نقد پلٽ پوي ٿو ۽ هورکت يا اوڏر
جا ڦاٿل نه آهن مثنويءَ جي هيٺين بيت مان ورتل آهي:
زانکه عاشق در دم نقد است مست
لا جرم از کفر و ايمان برتر است

(معنيٰ ڇاڪاڻ ته عاشق نقد (محبوب جو مشاهدو) ماڻڻ ۾ مست آهي
تنهنڪري هو لازمي طور کفر ۽ ايمان کان مٿي آهي)

اهو خيال مولانا رومي مثنوي جي پهرين دفتر ۾ حضرت موسيٰ عليه السلام ۽
ڌنار جي آڪانيءَ ۾ پيش ڪيو آهي جتي هو چوي ٿو:
کفر تو دين ست و دينت نور جان
ايکني وز تو جهان در امان

(معنيٰ: تنهنجو کفر دين برابر آهي ۽ تنهنجو دين روح جي روشني آهي
تون چٽل روح آهين بلڪه هي جهان تنهنجي ڪري امن ۾ آهي)
کفر و ايمان نيست آل جائے که اوست
زانکه او مغز است و ایں دو رنگ و پوست

(معنيٰ کفر ۽ ايمان اتي ناهن جنهن جاءِ تي هو پاڻ آهي ڇو ته هو پاڻ مغز

يعني اصل آهي ۽ هي ٻئي ان جي ڪل ۽ رنگ وانگر آهن)
اهڙي طرح مثنويءَ جو هي بيت ڏسو:

چيست معراج فلڪ ايس نيسي
عاشقان را مذهب و دين نيسي
پچ کس را تا نگرود او فنا
نيسر ره در بارگاه کبريا

(معني: جيستائين ڪو (سالڪ) فنا نه ٿيو آهي. ايسيتائين هو خدا جي درگاه
جورستون نه لهندو آسمانن جو معراج چا آهي؟ اها به فنائيت يا نيسي آهي)
مطلب ته عاشقن جو دين مذهب نيسي آهي هاڻي خواجه صاحب جو هي بيت
ملاحظه ڪريو:

جڏهن ڪير لڌوءَ تڏهن لڌوءَ سڀرين،
جانسين لهين ڪين ڪي، تانسين هوت نه
هـ
‘ان ربي علي صراط مستقيم’ رندن راه اهوءِ،
ڪلموت ڪفر ٿئو هوت جتهم هوءِ،
نفي ۽ اثبات کان پرين پاڪيزوءِ
لالن سندي لوءِ، تر تنافض ناهه ڪو.

عاشقن جي اصل منزل علم يعني ڪين آهي ۽ انهن جو وجود يعني هجڻ سان
ڪو واسطو ناهي. هو هر خوف ۽ اميد کان پري آهن. خواجه صاحب جي هيٺين بيت
۾ اهو خيال نهايت بليغ انداز ۾ سمايل آهي.

عدم اوتارون نامرادي سمرو
ڪفر ۽ اسلام کان لنگهي هوت لڌون
چڏي خوف اميد ڪي سڄڻ صحي ڏئون
رضا راحت سندن، موران مڱن نه ڪي ٻيو

مثنويءَ ۾ عدم ۽ وجود جي نسبت ڪيترا شعر آهن. پر هيٺيان ٻه بيت ملاحظه

ڪريو:

عاشقانه اندر خير زوند
چون عدم يك رنگ و عكس واحدند

(معني: عاشقانه عدم ۾ پنهنجا خيما ڪوڙيا آهن. هو پاڻ عدم وانگر هڪ رنگ
وارا ۽ هڪ روح وارا آهن)
بيوبيت آهي:

عاشقانه را ڪا نبود با وجود
عاشقانه را هست به سرمايه سود

(معني: عاشقانه جو وجود يا هئڻ سان ڪو واسطو ناهي. عاشقانه واسطي بغير
موڙيءَ جي نفعو آهي.)

عاشق ڪفر ۽ ايمان کان گذري محبوب سان ڪيئن ٿا ملي سگهن؟ ان جي
سمجهاڻي روميءَ هن ريت ڏني آهي:

ڪفر و ايمان هر دو خود دربان اوست
ڪوست مغز و ڪفر و دین اورا دو پوست

(معني: ڪفر ۽ ايمان اهي ٻئي پاڻ ان جا دربان آهن چو ته اهو پاڻ مغزيا اصل
آهي ۽ ڪفر ۽ دين ٻئي ان جي ڪلن وانگر آهن)
“موتوا قبل ان تموتوا” (يعني مرڻ کان اڳ مرڻ)

صوفيانہ شاعريءَ جو هر دور ۾ اهم موضوع رهيو آهي طبعي موت انساني
خواهشن جي خاتمي جو نالو آهي انڪري صوفين وٽ مرڻ کان اڳ مرڻ جو مطلب
آهي ته طبعي موت کان يعني جيئري هوندي هر قسم جي خواهشن کي ترڪ ڪرڻ
انهيءَ کي صوفين جي اصطلاح ۾ “مرڻ کان اڳ مرڻ” ڪوٺيو ويو آهي. بلڪ ان کي
دائمي حياتيءَ سان تعبير ڪيو ويو آهي.

ليکن “موتو قبل ان تموتوا” يا موت ۾ حياتي آهي. روميءَ جو سڀ کان
وڌيڪ پسنديدہ موضوع آهي ۽ انهيءَ خيال کي ڪيترن نمونن ۾ پيش ڪيو آهي.
ابن منصور حلاج جي باري ۾ هو خود ابن منصور جا هي ابيات پيش ڪري ٿو:

اقتدون اقتدعون يا ثقات
ان في قتلي حياتا يا ميات

(معني: مون کي ماريو مون کي ماريو او منهنجا سڄڻو! بيشڪ منهنجي مرڻ ۾ جيئن ئي جيئن آهي.)

انهيءَ مرڻ جي باري ۾ هو وڌيڪ چوي ٿو:
گر بریزد خون آں دوست زد
پائے کوهان جان بر افشام برد

آزمودم در مرگ من زندگی است
چوں رهم زیر زندگی پابندی است
(معني: منهنجو تجربو آهي ته موت ۾ زندگي آهي. جيئن ئي هن زندگيءَ مان چوٽڪارو ملندو ته پوءِ اها دائمي يا هميشه واري زندگي آهي.)
هاڻي سلطان الاولياء جا هي بيت ملاحظ ڪريو:

جي محبت منجهه ماءُ، سي مور نه مون ڪڏهر،
“من قتلت ه فانا ديت ه، وڏي ملهه وٽاءُ
ان الدين عند الله الاسلام وحي موت وهاءُ
موتان اڳي ماءُ، آڳاهون اسلام ٿئو
يا وري سندس هي بيت ڏسو:

مچڻ مڙين ماءُ، ڪتاريا قرب جي
جي ان ڪات ڪنءِ، سي جان ڪيتائين جيئرا
هن سلسلي جو هڪ پيو بيت هن ريت آهي:

پريان جي جي پچار ۾ اچي جن آرام
دنيا تن کي دام پچن موسم موت جي.
يا وري هي بيت ڏسو:

جڏهن جيئن ٿئو، پر گندر پرڏيهه ۾
تڏهن مريد ماکيان مٺي موت جي.

(صوفين وٽ ٻي عام تشبيهه دل جي آئيني کي صاف ڪرڻ آهي ڇو ته ائين ڪرڻ سان ئي يار جو ديدار نصيب ٿئي ٿو هن سلسلي ۾ خواجه محمد زمان جا

هيٺيان بيت ملاحظ ڪريو:

ويھ م وساري ڀڄا ڪر م پنڌ جي
ڪٿي آمري، صاف ڪر تہ ڪم ٿئي
يا پيو بيت هيئن آهي:
اندر انڌي آرسِيءَ کي، منهن ڏانهن ڪت نہ آھ
آرسِي کي آھ واهي پيو ويسار سين

هن بيت ۾ ان آرسِيءَ جي اهميت کي وڌيڪ واضح ڪري ٿو:

جنين ڏٺو پاڻ، تنين ڏٺو سڀرين
غلط ايءُ گمان، تہ عارف پسي آرسِي
هاڻي مثنويءَ جا هيٺان بيت ڏسو:

رو تو زنگار از رخ او پاک کن
بعد ازاں آں نور را ادراک کن

آئينہ ات دال چرا غماز نيست
زانکہ زنگار از رخش ممتاز نيست

(معني: توکي خبر آهي تہ تنهنجو آئينو ڏيکاري چو نہ ٿو ڏئي انهيءَ ڪري
جو سندس منهن تان ڪت الڳ ٿيل ناهي)
پيو بيت ڏسو:

هر کہ صيقل بيش کرد او بيش دید
بیشتر آمد بروں صورت پدید

(معني: جنهن پنهنجي (آئيني) کي وڌيڪ اجرو ڪيو ان وڌيڪ ڏٺو انهيءَ
تي ئي تصوير وڌيڪ چٽي نظر ايندي آهي)
ياوري هي بيت ڏسو:

آئينہ دل چوں شود صافی و پاک

نقشہا بنی بروں از آب و خاک
(معني: جڏهن دل جو آئينو صاف پاڪ ٿئي ٿو. تڏهن ئي ان ۾ مٽي ۽ پاڻيءَ
جي مقابلي ۾ ٻيا نقش ظاهر ٿين ٿا)

انهيءَ ساڳي معنيٰ ۾ هڪ ٻيو شعر ڏسو:

آئينه جان نيست الا روءِ يار
روءِ آں يارے که باشد آں ديار

(معني: دل جو آئينو يار جي چهري کان سواءِ ٻيون آهي. چهروب ان يار جو
جيڪو هن ٻي جهان جو آهي)

مکتوبات امام رباني جلد سوم جي مکتوب 100 ۾ پڻ هيٺيان شعر آندل
آهن. جيڪي جاميءَ جي لوائح ۾ هڪ رباعي تان ورتل آهن.
چوں جلوه آں جمال بیرون ز تو نیست
پا در دامان و سر به جیب اندر کش

(معني: جڏهن انهيءَ حسن جو جلوو توکان ٻاهر ناهي ته پوءِ سر جهڪاءِ ۽
پنهنجي اندر ۾ نظارو ڪر)

تصوف ۾ وري خاص طور فارسي شاعريءَ ۾ وجودي فڪر جي تشريح جي
لحاظ کان محمود شبستري (وفات: 720: 1320) جي گلشن راز کي هڪ خاص
اهميت آهي. ڪل هڪ هزار بيتن تي مشتمل مثنويءَ ۾ هوارڙهن سوالن جي جوابن
۾ تصوف جي بنيادي اصولن اصطلاحن جي نهايت موثر سمجهاڻي ڏني ٿو.
هو بنيادي طور وجودي فڪر جو نمائندو آهي. 'ابيات سنڌي' جو مطالعو ٻڌائي ٿو ته هو
ڪتاب سلطان الاولياءَ کي پسند هو. جيئن هيٺين بيتن مان ظاهر ٿئي ٿو:

جانسين پسین پاڻ، تانسین مهت مڙهي
جو لٿو اِيءُ گمان ت مڙهيائي مهت ٿي
گلشن راز وارو چوي ٿو:

من و تو چوں نماد درميانه
چه مسجد چه کنش چه دير خانه

(معني: جڏهن مان ۽ تون وچ ۾ نه رهيا ته پوءِ مسجد ڇا ته ڪليسا ڇا يا مندر

(چا؟)

هڪ ٻيو شعر هيئن آهي :

تراتا در نظر اغيار و غير ست

اگر در مسجدي آل عين دير است

(معني : جيڪڏهن تنهنجي نظر غير تي آهي ته پوءِ تون مسجد ۾ هوندي به

مڙهيءَ ۾ آهين)

خواجہ صاحب جو هڪ بيت آهي :

جت كيف اين، اُت سپوئي عين

وچان گم ٿيو غين، سورج سدا پڌرو

گلشن راز ۾ آهي :

تقين نقطه و هيت در عين

چه صافي گشت غيت شد عين

هن سلسلي ۾ جاميءَ جي رباعي جون هي ٻه ستون پڻ قابل توجه آهن :

اے ہمہ در شان ذات تو پاک از ہمہ شين

نے در حق تو كيف توان گفت نہ اين

(معني : اي مالڪ! تنهنجي ذات پاڪ هر عيب کان پاڪ آهي

تنهنجي باري ۾ نتوچئي سگهجي ته تون ڪيئن آهين ۽ ڪٿي آهين؟)

محمود ش بستري ” انا الحق ” جي نعري کي ڪيترين سمجهاڻين سان بر

صواب ثابت ڪيو آهي ۽ ستين سوال جو جواب ان باري ۾ آهي :

همہ ذرات عالم ہم چوں منصور

تو خواهی مست گیر و خواه مخمور

دریں تسبیح و تهلیل اند دائم

بدیں معنی ہمیں باشد قائم

چو کردی خویشتن را پنبه کاری

تو ہم حلاج داراين دم بر آری

روا باشد ، انا الحق از درختي

چرا نباشد از نیک بختی
هر آل کو خالی از چوں و چرا شد
'انا الحق' اندر و صوت و صدا شد

(معني: سپ شون جهان جون منصور جيان آهن تون انهن کي مست سمجهين
يا مخمور چوين. اهي سپ خدا جي تسبيح ۽ پاڪائي ۾ لڳل آهن. انهيءَ معنيٰ ۽
مفهوم تي اهي قائم دائم آهن جڏهن تون حلاج وانگر ست پيڇو وارو ٿيندين تڏهن
تون به حلاج وانگر اهو دم هڻيندين جيڪڏهن وڻ جو مان خدا آهيان چوڻ روا آهي ته
پوءِ هڪ نيڪ انسان جوائين چوڻ چورو ناهي. جيڪا به شيءِ هن ۽ هن کان خالي
ٿي وئي 'انا الحق' ان جي اندر جو آواز هوندو!
هاڻي انهيءَ پيش منظر ۾ سلطان الاولياء جا منصور جي باري ۾ هيٺيان بيت
ملاحظه ڪريو:

سپت پچر پرينءَ جي سپت هوت حضور
پچم پير پري، تان چوڏس منهن منصور جو.
بيوبيت ڏسو:
ساجن جي سڪ ري، ڪنهن نه ڪاڍو ڪيڏهم.
پچم پير پري، تان چوڏس منهن منصور جو.
تيون بيت ڏسو:
سرتيون ست ڪپاه مارهوم منصور کي
تي ترڪيب تباه وحدت وائي وات ۾.
'گلشن راز' ۾ هڪ شعر هن ريت آهي:

تا ترا کوه هستی پیش باقی است
جواب رب ارنی لن ترانی است

(معني: جيسيتائين تنهنجي وجود جو جيل تنهنجو آڏو آهي تيسيتائين 'رب
مون کي پنهنجو ديدار ڪراءِ' جو جواب 'لن تراني' يعني هر گز نه ڏسي سگهندين
آهي.)

ساڳيو خيال سلطان الاولياء جي هيٺين بيت ۾ هن ريت آهي:

جبل اوڏو آهه جي ٿئي ڦراي ڪين ۾

ته محب موسي گهاء، هوند پسي ڪرين پيت ۾

حافظ شيرازيءَ جي هڪ غزل جو بند آهي:

وصال دوست گرت دست مي دهد ڪدم

برو ڪه هرچه مرد او است در جهان داري

(معني: دوست جو وصال جيڪڏهن هڪ گهڙيءَ لاءِ به هٿ اچي ته وارو ڪرا!

چو ته هن جهان ۾ تنهنجي مراد يا مطلب اهوئي آهي)

خواجہ صاحب جو ساڳي رنگ ۾ هيٺيون بيت ملاحظه ڪريو:

چڏيان هي جهان، ۾ هو پڻ گهوري گهوري

بلڪ پريان ساڻ، جي مون سري جيڏيون

مطلب ته جيئن هن مهل تائين واضح ٿي چڪو آهي ته سلطان الاولياء فارسي

شاعريءَ جي حوالي سان تصوف جي اعليٰ فڪري روايت کي پنهنجي بيتن ۾

سموهيو آهي. ان کان سواءِ، ڪل في ڪل شيءِ (يعني: سڀ شيءِ سڀ ڪنهن شيءِ ۾

آهي) هي مقولو ۽ هو وڏن صوفي عارفين جي عارفين جي قولن ۽ سندن استعمال ٿيل

اصطلاحن کي پڻ پنهنجي بيتن ۾ ڪم آڻي ٿو مثلاً هن بيت ۾ ڏسو:

چڏي عالم امڪاني وڃي رس وجوب کي

‘الولائي وصول الاسم’ اُٿي پڇ اوطان

‘ڪل شيءِ في ڪل شيءِ’ سڀت سڀ تمام

جنين ڏٺو پاڻ، سي سڀ پسن پڌرو.

ڪل شيءِ في ڪل شيءِ جي مقلي جو بنياد اصل ۾ ابن عربيءَ جو فڪر آهي.

جنهن کي مولانا جاميءَ ‘لوائح’ اناويهين ۾ زير بحث آڻي ٿو.

اهڙي طرح ‘الولية وصول الاسم’ هڪ ڊگهي عبارت مان ورتل آهي جيڪا

‘مكتوبات’ ۾ آهي. ان کانسواءِ الايمان عريان ولباسه التقويين قتلته فنا ديت، ڪل

محدثه بدعة، الربا حرام. اهي سڀ عبارتون مكتوبات امام رباني ۾ آيل آهن. ساڳي

ریت وجود عالم امكان، كيف، اين، عين، غين، عالم مثال، ذات ۽ صفات اهي سڀ

امام امام ربانيء جي پسنديده اصطلاح آهن جيڪي هو مڪتوبات ۾ استعمال ڪري ٿو. هڪ لحاظ کان اهوئي سبب آهي جو ابيات سنڌي خالص علمي ۽ معرفت جي انداز واري شاعري آهي ۽ اها عوام جي سمجھ کان مٿي جڙڪ خواس لاءِ آهي.

جيتوڻيڪ خواجه صاحب جي بيتن ۾ وجودي فڪر پوري مروج تي نظر اچي ٿو. ۽ عبدالرحيم گرهوڙيءَ جي شرح مان پڻ اهو واضح ٿئي ٿو ليڪن بنيادي طور هڪ نقشبندي صوفي جي حيثيت ۾ وجود ۽ شهود جو اصلي فرق ۽ ان جي اهميت هميشه سندس آڏورهي آهي اها حقيقت هيٺين بيت مان ظاهر ٿئي ٿي.

پاڻي لهر ڀر ۾، ٻئي برابر ٿئا،
 ڪي اتي ئي اڙيا، ڪي لنگهي مقصد مڙيا.

(يعني : جيتوڻيڪ پاڻي ۽ لهر ٻئي هڪ شيءِ آهن ۽ ڏسڻ ۾ برابر ائين ٿو اچي ليڪن ڪي اتي (ظاهري وحدت) ۾ اٽڪي بيهي رهن ٿا. پر ڪي ان کان اڳتي اصل مقصد واري ڳالهه (شهود) جي حقيقت يا توڙ تائين پهچن ٿا)

امام ربانيءَ وٽ وحدت وجود کان پوءِ شهود ڪي اصلي مقصد قرار ڏيڻ جو اهو ئي مطلب آهي.

تصوف ، وحدت الوجود ۽ شيخ اڪبر

ابن عربي جو نظريو

وحدت الوجود جي سمجهاڻي کان اڳ اهو بيان ڪرڻ ضروري آهي ته تصوف ڇا آهي؟ ۽ ان باري ۾ صحيح نقطه نظر قائم ڪرڻ جو بهترين طريقو هي آهي ته اهو معلوم ڪجي ته خود صوفي ان باري ۾ ڇا ٿا چون.

صوفين جي سرواڻ جنيد بغداديءَ جو قول آهي ته ”صوفي اهو آهي جيڪو پاڻ کان فاني ۽ حق سان باقي آهي.“ ائين به چيائين ته ”تصوف اهو آهي ته تون هر حال ۾ الله تعاليٰ سان گڏ هجين.“ شيخ شبليءَ جو قول آهي ته ”صوفي اهو آهي جيڪو مخلوق کان ڪٽيل ۽ خدا سان ڳنڍيل آهي.“ روم کان پڇيو ويو ته تصوف ڇا آهي؟ جواب ڏنائين ته نفس جو حق تعاليٰ لاءِ پاڻ کي حوالي ڪري ڇڏڻ. ”معروف ڪرخيءَ جو چوڻ آهي ته ”تصوف حقيقت کي مضبوط پڪڙڻ ۽ جيڪي ڪجهه مخلوق جي هٿ ۾ آهي ان کان اميد لاهي ڇڏڻ.“ ابوالحسن نوري چيو ته ”تصوف نفساني لذت کي ترڪ ڪرڻ جو نالو آهي.“ ذوالنون مصريءَ جو قول آهي ته ”صوفي اهي آهن جيڪي هر حال ۾ هر شيءِ تي خدا جي ذات کي ترجيح ڏين ٿا.“ هڪ ٻئي صوفيءَ کان جڏهن پڇيو ويو ته صوفين جي اخلاق ۾ ڪهڙي خاص ڳالهه هوندي آهي چيائين ته ”ٻين کي خوش رکڻ ۽ انهن کي ايڏا ٻهچاڻڻ کان پري رهڻ“ علي بن بندار مطابق ”تصوف اهو آهي ته حق کانسواءِ ظاهر توڙي باطن ۾ ٻيو ڪجهه نظر نه اچي.“ يعني حق ئي حق ڏسي يعني حق موجود جو اعتراف ڪري.

تصوف جي انهن چند وصفن مان واضح ٿئي ٿو ته جتي تصوف جو هڪ طرف نظرياتي يا فڪري پهلو آهي ته ٻئي طرف ان جو عملي پهلو پڻ آهي ۽ تصوف جي تڪميل انهن ٻنهي کان سواءِ ٿي نٿي سگهي. ليڪن هتي اسان في الحال تصوف جي فڪري پهلو تي روشني وجهنداسين جيڪي گهڻي ڀاڱي وحدت الوجود جي صورت ۾ چانيل نظر اچي ٿو. هڪ لحاظ سان تصوف جي اها نظرياتي ڪشش ئي آهي جنهن اسلامي دنيا جي وڏن وڏن ذهين انسانن کي متاثر ڪيو ۽ هنن هن سلسلي

۾ تمام گهڻو مواد نشر توڙي نظم جي صورت ۾ ڇڏيو آهي.

وحدت الوجود جي لفظي يا لغوي معنيٰ وجود جي هيڪڙائي يا هڪڙي وجود کي مڃڻ آهي ۽ انهيءَ کي عام طور ”هم اوست“ پڻ چيو وڃي ٿو. صوفين جي اصطلاح ۾ اهو نظريو جنهن مطابق هو ڪائنات ۾ صرف هڪ وجود يا هستيءَ جو اقرار ڪن ٿا ته اهو الله جو وجود آهي ۽ هن کان سواءِ ٻي ڪنهن شيءِ جو وجود ڪونهي. البتہ جيڪي ڪجهه ڏسجي ۽ پسجي ٿو يا محسوس ٿئي ٿو اهو خدا جي وجود يا هستيءَ سبب نظر اچن ٿيون.

وحدت الوجود يا هم اوست جو هڪ بلڪل عاميانه يا سطحي تصور اهو آهي ته خدا سڀ ڪجهه آهي ۽ سڀ ڪجهه خدا آهي انهيءَ کي انگريزيءَ ۾ (Panatheism) چئجي ٿو جنهن جو صحيح ترجمو آهي هر شيءِ خدا آهي ٻئي طرف خدا سڀ ڪجهه آهي يا سڀ ۾ خدا جو ظهور (Manifestation) آهي. ان کي نظريه وحدت يا وحدت الوجود جو دراصل اهوئي مطلب آهي ۽ اهو تصور دنيا جي ٻين سڀني مذهبن ۽ عقيدن کان جدا گانه ۽ ممتاز آهي. هن سلسلي ۾ صوفي سڀ کان پهرين قرآن شريف جي هن آيت ”هو الاول والآخر والظاهر والباطن“ يعني اهو ئي اول ۽ آخر آهي. اهوئي ظاهر ۽ باطن آهي. مان استدلال وٺن ٿا. ٽين صديءَ جي مشهور صوفي محمد بن واسع جو قول آهي:

ما رايت شيئاً الاو رايت الله فيه

(يعني: مون اهڙي ڪا شيءِ نه ڏني مگر مون ان ۾ الله کي ڏٺو)

پنجين صديءَ ۾ خواجه عبدالله انصاري (1089: 481) وري سالڪ جي ذاتي

تجربي جي لحاظ سان وجودي نقطه نظر جي سمجهاڻي هن ريت ڏني آهي:

عشق آمد و شد چو خونم اندر رگ و پوست
تا کرد مرا تهی و پر کرد ز دوست
اجزائے وجودم همگی دوست گرفت
هیت بر من و باقی همه اوست

(معنيٰ عشق منهنجي رت ۾ اهڙي طرح اچ وڃ ڪئي جو اهو منهنجي چمڙي ۽

رڱن ۾ سمائجي ويو منهنجي وجود جا اهڙي جزا دوست پاڻ سان ڪڍي ويو. تان جو

منهنجنونانءٌ وڃي بچيو آهي باقي هوسپ ڪجهه آهي)
 ان لحاظ سان چئي سگهجي ٿو ته عبدالله انصاريءَ پهريون صوفي آهي جنهن
 هم اوست جو اصطلاح استعمال ڪيو آهي جيئن مٿي رباعي مان ظاهر ٿئي ٿو.
 بهرحال مجدالدين سنائي (وفات 525:1100) جنهن کي فارسيءَ جو پهريون
 وڏو صوفي شاعر تسليم ڪيو ويو آهي. تنهن پنهنجي مشهور مثنوي حديقه الحقيقه
 ۾ خدا ۽ انسان جي درميان وجودي ڪيفيت کي هيٺين ريت بيان ڪيو آهي:
 ڪٿي بودماوزماجد امانده
 من وٿورفته و خدا امانده

(معني: هي (پانهو) هن (خدا) کان ڪيئن ڌار يا الڳ ليکبو. جڏهن مان ۽ تون
 ختم ٿي وئي ته پوءِ صرف خدا جي ذات رهجي وئي.)
 ايران جو ٻيو وڏو مشهور صوفي شاعر عطار (وفات 1142:537) چوي ٿو:
 چشم بکشا که جلوه دلدار
 منجلی است از درود یوار

(معني: اڪيون کولي ڏس ته يار جو جلوو درديوار يعني هر شيءِ ۽ هر طرف ۾
 اهو نظر پيو اچي)
 فارسي زبان ۾ عظيم صوفي شاعر مولانا رومي (وفات 1273:672) وري
 پنهنجي مخصوص انداز ۾ هيئن چيو:

جمله معشوق است و عاشق پرده
 زنده معشوق است و عاشق مرده

(معني: سڀ ڪجهه معشوق پاڻ آهي. عاشق پردي ۾ آهي. معشوق زنده آهي
 عاشق مئل آهي)

فارسيءَ جي ٻئي وڏي شاعر شيخ سعدي (وفات 1292:691) وري هيئن چئي
 ڇڏيو.

رسد آدمی بجائے که بجز خدا نبیند
 بنگر که تاجه خداست مکان آدمیت

(معني: انسان انهيءَ جاءِ تي پهچي ٿو جتي کيس خدا کان سواءِ ٻيو ڪو نظر

نٿو اچي. غور ڪر ته انسانيت جي حد ڪان ڇا آهي؟
 ليڪن سڀني کان وڌيڪ، هم اوست، جو ڪلم ڪلا اظهار مولانا جاميءَ، لوائح
 جي هن رباعيءَ ۾ ڪيو آهي.

همسايه و همنشيس و همره هم اوست
 در دل و گدا و اطلس شه هم اوست
 در انجمن فرق و نهان خانه جمع
 بالله هم اوست ثم بالله هم اوست

(معني: پاڙيسري گڏ رهندڙ ۽ گڏ هلندڙ اهوئي آهي فقير جي گودڙيءَ ۾ ۽
 بادشاهه جي پوشاڪ ۾ اهوئي آهي. ظاهري مجلس توڙي باطني محفل ۾ خدا جو
 قسم اهوئي آهي وري خدا جو قسم اهوئي آهي.)

انهيءَ ڪيفيت يا مشاهدي جو بيان شاهه عبداللطيف هن ريت ڪري ٿو:

مون کي اڪڙين وڏا ٿورا لائيا

ته پڻ پرين پسن جي ڪٿان ڪر سامهون

هڪ ٻئي بيت ۾ وري نهايت پُر اثر انداز ۾ چيائين:

ڏسڻ ڏسين جي ته هم کي حق چين

شارڪ شڪ مَ تي انڌا انهيءَ ڳالهه ۾.

مٿي آيل شعرن توڙي هن مهل تائين ٿيل بحث مان ظاهر ٿئي ٿو ته وحدت
 الوجود صوفين وٽ هڪ قسم جو باطني يا اندروني تجربو آهي اها هڪ ڪيفيت يا
 احساس آهي جنهن کي هوان ريت بيان ڪن ٿا. امام غزالي پنهنجي مختصر مگر
 مشهور تصنيف ”مشڪوٰۃ الانوار“ ۾ هن باري ۾ ڏاڍي سٺي سمجهاڻي ڏني آهي.

”خدا جي عارف عروج حاصل ٿيڻ کان پوءِ جڏهن حقيقت جي واديءَ ۾ قدم

رکن ٿا ته اهي سڀ هن ڳالهه تي متفق نظر اچن ٿا ته هنن سواءِ هڪ ذات جي

وجود جي ٻئي ڪنهن کي نه ڏٺو آهي انهن مان ڪي اهڙا آهن. جن جي اها

حالت معرفت ۽ علم جي بنياد تي آهي پر ڪن جي وري اها حالت ذوق ۽ حال

سبب آهي. هنن جي نظرن کان ڪثرت گم ٿي وڃي ٿي ۽ هو پاڻ وحدت ۾ غرق

ٿي وڃن ٿا. بلڪ اتي سندن عقل به غائب ٿي وڃي ٿو ۽ هو اهڙي حالت کي

پهجي وڃن ٿا جتي الله کان سواءِ ٻي ڪا به ياد وٽن باقي نٿي رهي. گوبا هو پاڻ
 کي به وساري ويهن ٿا. مطلب ته هنن لاءِ الله کان سواءِ ٻيو ڪو باقي نٿو رهي ۽
 مٿن اهڙو خمار چڙهي وڃي ٿو جو سندن عقل جواب ڏئي بيهي رهي ٿو. تان
 جوانهن مان هڪڙو 'نالحق' چئي وينو ته؟ ٻيو وري "سبحاني ما اعظم شاني"
 چوڻ لڳو ۽ ٽئين وري "ما في الجبه الا الله" چئي ڏنو عاشق جڏهن سکر جي
 حالت ۾ ڪلام ڪن ٿا ته انهن جي باري ۾ خاموشي اختيار ڪجي ۽ اهڙين
 ڳالهين کي پڌرو نه ڪجي پر جڏهن سندن عقل موت کائي ٿو جيڪو هن
 ڌرتيءَ تي خدا جي تارازيءَ وانگر آهي ته هو سمجهن ٿا ته اها ڪيفيت اتحاد
 يعني ملي هڪ ٿي وڃڻ واري نه آهي. جيتوڻيڪ ان وانگر آهي.

جيئن هڪڙي عاشق عشق جي غلبي هيٺ چيو آهي :

انا من اهوي ومن اهوي انا

نحن روحان حللنا بدنا

(معنيٰ : آءُ اهوي آهيان جنهن سان محبت ڪريان ٿو ۽ جنهن سان محبت
 ڪريان ٿو اهو آءُ آهيان. اسين ٻه روح آهيون هڪ بدن ۾ مليل.)

هن ۾ ڪا اچرج جهڙي ڳالهه ناهي ڇو ته اهوائين آهي جيئن ڪو ماڻهو اوچتو
 آئيني ۾ پنهنجي تصوير کي ڏسي ۽ هن اڳ ۾ آئينو ڏٺو ئي نه هجي ۽ اهو سمجهڻ
 لڳين ته هن آئيني ۾ جيڪا صورت ڏني آهي اها آئيني جو رنگ سمجهي ٿو ۽ اهو
 خيال سندس ته ۾ پختو ٿي وڃي ٿو جيئن ڪنهن چيو آهي

رزق الزُّجاج ورقّت الخير

و تشابها فتشا كلا امر

فكانما عمر ولا قدح

وكانما قدح ولا خمر

(معنيٰ : شفاف پيالو ۽ رنگين شراب ٻنهي جي ملڻ سان معاملو مشڪل ٿي
 پيو هڪ لحاظ کان ڇڻ صرف شراب هو ۽ پيالو ڪونه هو ٻئي لحاظ کان ڇڻ رڳو
 پيالو هو پر شراب ڪونه هو.)

هتي انهن ٻنهي ڳالهين ۾ فرق آهي. شراب جي صورت ۾ آهي يا هيئن چئجي

ته پيالو شراب جو آهي. جڏهن اها حالت واقع ٿئي ٿي ته پوءِ چئو ته سالڪ فنا ٿي چڪو آهي. بلڪ ان حالت کي فنا الفنا چون ٿا دراصل اتي هو پنهنجي پاڻ کان بلڪ ان جي فنايت کان به فنا ٿي پوندو آهي. کيس پنهنجي حالت جي سُڌ به نه رهندي آهي ته هو ڪهڙي حالت ۾ آهي. جڏهن اها حالت ٿي وڃي ته ته مجاز يا ظاهري لحاظ سان چئبو ته هو وصل جي حالت ۾ آهي پر هونئن حقيقت جي لحاظ کان هر وحدت جي حال ۾ آهي.

آخر ۾ غزالي هي نتيجو قائم ڪري ٿو ته جهڙي طرح روشني يعني نور جي ڪري ڪي شايون سايون، ڳاڙهيون، ڪاريون وغيره وغيره نظر اچن ٿيون. ۽ روشني پاڻ نظر نه ٿي اچي. اهو ساڳيو مثال خدا جي ذات جو آهي ان ڪري هو چوي ٿو ته دراصل ”لا اله الا الله“ (يعني ناهي ڪو معبود مگر الله) عوام جي توحيد آهي پر ”لا هو الا هو“ (يعني ناهي ڪوئي مگر هو) خواص جي توحيد آهي.

امام غزالي جي زماني يعني ڇهين صديءَ تائين صوفي پنهنجي مشاهدي کي ان نموني ۾ بيان ڪندا رهيا ۽ ان ڳالهه تي پڻ زردنو ويو ته اها ڪيفيت صرف فنا جي نتيجي ۾ ئي ظاهر ٿي سگهي ٿي. مطلب ته ان وقت تائين وحدت الوجود جو اهو ئي مفهوم سمجهيو ٿو ويو. ليڪن ڇهين صديءَ ۾ ئي اندلس جي شهر مرسيه ۾ محمد بن علي (1240-638، ق 1164-560) جيڪو اڳتي هلي محي الدين ابن عربي جي نالي سان مشهور ٿيو. تنهن وحدت الوجود جي فڪر جي نئين رنگ ڍنگ ۽ نون اصطلاحن سان اهڙي زور دار تشريح ۽ تعبير ڪئي جو ڪائنس پوءِ اسلامي دنيا ۾ وجودي فڪر سندس نالي سان سڃاڻپ ۾ اچڻ لڳو.

جيئن مٿي ذڪر ٿي چڪو ته وحدت الوجود جو نظريو ابن عربيءَ کان اڳ جو آهي بلڪ حقيقت اها آهي ته وحدت الوجود جو اصطلاح ابن عربي پاڻ استعمال ڪيو ئي ناهي هو چوي ٿو ته وجود صرف حق تعاليٰ جو آهي ڇو ته هو وجود جي تعريف ٿي اها ڪري ته يڪو پنهنجو پاڻ قائم هجي يعني ٻئي ڪنهن جو محتاج نه هجي ۽ اهو ته صرف خدا جي ذات آهي، تنهنڪري وجود به صرف ان جو آهي. باقي ٻيون سڀ شيون يا ڪائنات موجود موجود نه آهن پر انهن جو وجود ناهي. هو خدا وجود کي وجود مطلق به ان لحاظ کان ڪوئي ٿو. جيئن ته ٻيون شيون پنهنجي

وجود لاءِ هن جون محتاج آهن. تنهنڪري انهن تي وجود جو اطلاق نٿو ڪري سگهجي. انهيءَ ڪري مخلوق يا عالم لاءِ هو ممڪن جو اصطلاح ڪم آڻي ٿو. يعني خدا جي وجود کان سواءِ ٻيو ڪجهه آهي. اهو ممڪن جي تعريف ۾ اچي ٿو. انهيءَ لحاظ کان هو وجود کي واجب سمجهي ٿو يعني واجب الوجود مطلب ته وجودي صوفين وٽ وجود خدا جي لاءِ آهي. ۽ اهو واجب آهي ۽ ٻيو سڀ ڪجهه ممڪن جي تعريف ۾ اچي ٿو. هتي هڪ ٽيون اصطلاح ممتنع به سمجهي ڇڏڻ گهرجي يعني جيڪو نه واجب آهي ته ممڪن ٻين لفظن ۾ جيڪو وجود ٿي نٿو سگهي.

وجود جي وڌيڪ وضاحت ڪندي صوفي چون ٿا ته اهو زلي آهي غير مخلوق آهي. ناقابل تعريف ۽ ناقابل فنا آهي. ڪثرت کان پاڪ آهي. يعني هر لحاظ کان واحد آهي. بي مثل ۽ يڪتا آهي. ظاهر آهي ته اهڙو وجود صرف خدا جو آهي. واجب يا وجود جي تعريف ڪندي چون ٿا ته اها هستي جنهن جون جسم آهي نه ماپ آهي. اهو ان وقت به هو جڏهن ڪاشي ۽ نه هئي ۽ تڏهن به هوندو جڏهن ڪا شيءِ نه هوندي يعني هو پنهنجو پاڻ موجود آهي. هو زمان. مڪان ۽ هر طرف کان پاڪ آهي. ڪنهن به قسم جو عقل، فهم، ادراڪ ۽ حواس ان کي سمجهڻ کان قاصر آهي. انهيءَ کي واجب الوجود به چون ٿا.

خدا يعني ڪائنات جي خالق جي باري ۾ اهو نظريو رکڻ کان پوءِ اچو ته ڏسون ته وجودي صوفي مخلوقات. موجودات يا ڪائنات جي باري ۾ ڇا ٿا چون. ابن عربي چوي ٿو ته هيءَ ڪائنات يا عالم ذات باري تعاليٰ جي اسمن Names ۽ صفتن Attributes جي تجلي يا جلوه گري يا ظهور آهي. هن چوڻ آهي ته اسين وجود کي نٿا ڏسي سگهون. البت اسان ان جي وجود جا آثار يا علامتون جيڪي ظاهري ٿيون آهن. انهن کي ڏسون ٿا يا محسوس ڪريون ٿا. انهيءَ ڪري چيو ويو آهي ته عالم لفظ علم مان نڪتو آهي. جنهن جي معنيٰ نشان يا سڃاڻ صوفي ان ڪري ماسوي الله کي ”عالم“ چون ٿا جو ان سان خدا جي اسمن ۽ صفتن جي سڃاڻپ ٿئي ٿي. اهڙيءَ طرح هي ڪائنات شين جو مجموعو آهي. شيءِ لفظ جو عربيءَ ۾ مادو شاء، پيشاءِ آهي. يعني جيڪي هن (خدا) گهريو يا گهري ٿو. مطلب ته هر شيءِ جو وجود جي ڪا صفت يا خاصيت کي ظاهر ڪري ٿي ۽ ان ڪري هر شيءِ خدا جي ڪنهن نه ڪنهن

اسم سان مناسبت رکي ٿي. انهيءَ ساڳي ڳالهه کي هوان طرح به بيان ڪن ٿا ته موجودات يا مخلوقات يا ممڪنات خدا جي اسمن ۽ صفتن جي تجلي آهي يا ان کي نور جو ظهور يا مظهر يعني ظاهر ٿيڻ جي جاءِ چون ٿا ڇو ته انهيءَ ظهور سبب ئي اهي موجود آهن. جيڪڏهن اهو ظهور نه هجي ته جيڪر شيون عدم ۾ هجن.

هتي هيءَ ڳالهه به سمجهڻ ضروري آهي ته ابن عربي ۽ ٻين وجودي صوفين وٽ “عدم” (Non-being) خاص معنيٰ يا مفهوم آهي ابن عربي چوي ٿو ته عدم جو مطلب ‘ڪجهه ناهي’ هر گز ناهي بلڪ عدم مان مراد شين جي ظاهر ٿيڻ کان اڳ واري اها حالت آهي. جنهن جي خدا جي ذات يعني وجود سان هڪ خاص مناسبت آهي. هو جڏهن وجود جو اطلاق صرف الله جي ذات تي ڪن ٿا ته انهيءَ جو لازمي نتيجو اهو ٿو نڪري ته هو مخلوق يا غير خدا کي يعني خدا کان سواءِ ٻيو سڀ ڪجهه ان کي عدم چون ٿا. ٻين لفظن ۾ هڪ طرف واجب ۽ وجود لازم ملزوم آهن ته ٻئي طرف ممڪن لاءِ عدم ضروري آهي. هيئن به چئي سگهجي ٿو ته وجود ۽ عدم متضاد ۽ مقابل حالتون آهن.

وجودي صوفي عدم کي ڪجهه ناهي جي برابر ان ڪري نٿا سمجهن جو هو چون ٿا ته جيڪڏهن اهو واقعي ڪجهه ناهي ته پوءِ عدم يعني ڪجهه ناهي مان ڪجهه ڪيئن پيدا ڪيو يعني عدم مان ته عدم ئي پيدا ٿيندو. ابن عربي جو مشهور قول آهي:

العدم لا وجود والعدم عدم

(يعني عدم آهي ئي ڪونه بلڪ عدم عدم ئي آهي)

هاڻي وحدت وجود جي لحاظ سان وجود هڪڙو آهي ۽ اهو خدا آهي. پر جيئن ته عدم جو ضد ۽ خدا جو جو کو ضد ڪونه آهي. ان ڪري عدم جو وجود به ناهي ان کي عدم محض (Absolute Non being) چئي ٿو. انهيءَ ڪري وجودي صوفي هن ڪائنات يا مخلوقات کي وجود جا تعنيات (Individuations) ۽ تنقييدات (Limitations) جو نالو ڏين ٿا. جنهن ڪري شيون ظاهري صورت ۾ موجود نظر اچن ٿيون.

ماعد مهائيم وهستهائے ما
تو وجود مطلق، فانی نما

(معني: اسان عدم آهيون ۽ اسان جي هستي پڻ تون وجود مطلق آهيون پر ڏسڻ
۾ ڪونه ٿو اچين)

هڪ ٻئي شاعر ۾ رومي عدم کي قدرت جو خزانو ڪوٺي ٿو.
پس خزانہ صنع حق باشد عدم
که بر آرزو عطاها دمدم

(معني: پوءِ حق تعاليٰ جي ڪاريگريءَ جو خزانو عدم آهي ڇو ته
انهيءَ منجهان ئي هر گهڙيءَ ۾ هر ڀل نيون عطائون ڪري ٿو)

ليڪن عدم جي انهيءَ تصور جو اهو نتيجو نه وٺڻ ڪپي ته وجود عدم جو
محتاج آهي بلڪ حقيقت اها آهي ته عدم يعني نستي يا ڪين يا 'ڪجهه نه' جو
تصور ئي نٿو ٿي سگهي انهيءَ ڪري ته صوفي وجود کي واجب يعني خدا کي واجب
الوجود سمجهن ٿا وري ڇاڪاڻ ته واجب هڪ کان زياده نٿي ٿي سگهن تنهنڪري
اهو واحد پڻ آهي هي جو عام طور عقيدو آهي ته حق تعاليٰ مخلوقات کي عدم مان
پيدا ڪري ٿو ته ان جو مطلب ناهي ته اهي شيون سندس علم ۾ به ڪونه هيون يا انهن
جو علمي وجود به ڪونه هو. بلڪ وجودي صوفي چون ٿا ته ان کان ابد تائين انهن
شين جو حق تعاليٰ وٽ علمي وجود آهي ۽ انهيءَ کي ابن عربي "ايعان ثابت" واحد
عين ثابت ڪوٺي ٿو انهن کي علمي صورتن جو نالو به ڏنو وڃي ٿو. ايعان جي باري ۾
اصل دليل ئي اهو آهي ته شيون عدم مان وجود ۾ ڪونه ٿيون اچي سگهن ڇو ته عدم
مان عدم ئي وجود ۾ ايندو انهيءَ ڪري چون ٿا ته مخلوقات حق تعاليٰ جي ظهور يعني
تجليءَ کان بغير ناممڪن آهي ۽ حق تعاليٰ جي تجليءَ جي صورت ايعان ثابت کان
سواءِ ناممڪن ناهي. هاڻي جڏهن ايعان ثابت صرف حق تعاليٰ جي عدم ۾ ثابت آهن
تڏهن ته ابن عربي انهن لاءِ چوي ٿو:

الاعيان ما شمت رائجة الوجود

(يعني ايعان اهي آهن جن وجود جي بوءِ نه سگهي آهي)

پر جڏهن انهن تي حق جي تجلي پوي ٿي ته اهي ايعان خارجي يعني مخلوقات

يا موجودات جي صورت ۾ ظاهر ٿين ٿا انهيءَ ڪري هنن ظاهري شين يا مظاهر ڪي اعيان يا باطني وجود جو آئينو پڻ چيو وڃي ٿو.

هن سڄي بحث کي هڪ عام مثال ذريعي وڌيڪ چٽو ڪري سگهجي ٿو ۽ اهو آهي ته ڪنهن انجنيئر جي ذهن ۾ هڪ گهر جو اهو نقشو جيڪو ٺهڻ کان اڳ سندس ذهن ۾ آهي جيسيتائين اهو نقشو سندس ذهن يعني باطن ۾ آهي ته اهو عين ثابت آهي پر جڏهن اهو ٺهي ويو ته اهو عين خارج آهي ان جو جيڪو سندس ذهن ۾ هڪ لحاظ سان ائين پڻ چئي سگهجي ٿو ته اهو ٺهيل گهر انجنيئر جي ذهن ۾ آيل نقش جو عين آهي ساڳيءَ ريت وجودي صوفي مخلوقات يا موجودات لاءِ چون ٿا ته اها حق تعاليٰ جو عين آهي پر وري هڪ ٻئي لحاظ کان ڏسو ته ٺهيل گهر پنهنجي انهيءَ صورت ۾ انجنيئر جي ذات جو غير به آهي. چو ته اهو خارجي طور موجود آهي ابن عربي 'فتوحات مڪيه' ۾ اها ساڳي ڳالهه هنن مشهور مقولن جي لفظن ۾ چوي ٿو:

سبحان من اظهر الاشياء وهو عينها

(معنيٰ پاڪ آهي اها ذات جنهن پاڻ کي شين ۾ ظاهر ڪيو ۽ پاڻ انهن جو عين آهي)

'فتوحات' ۾ هڪ ٻي عبارت پڻ هن ريت ملي ٿي:

الحمد لله الذي اوجد الاشياء وهو عينها

(يعني تعريف الله تعاليٰ جي جنهن شين کي وجود ۾ آندو ۽ پاڻ انهن جو عين آهي)

هڪ ٻئي هنڌ ان جي وضاحت ڪندي هيئن چوي ٿو:

اعلم ان الله موصوف بالوجود ولا شيء موصوف بالوجود من الممكنات بل

اقول ان الحق هو عين الوجود وهو قول رسول الله صلعم كان الله ولا شيء معه .

(ترجمو: ڄاڻ ته بيشڪ الله تعاليٰ ئي وجود جي صفت وارو آهي ٻي ڪابه شيءِ

ممڪنات منجهان وجود جي صفت سان نه آهي انهيءَ ڪري آءٌ چوان ٿو ته حق تعاليٰ

ئي عين وجود آهي. رسول الله جو قول ته "الله آهي ۽ هن سان ٻي ڪا شيءِ ناهي) جو

اهو ئي مطلب آهي.

انهيءَ پس منظر ۾ هو 'فصوص الحڪم' جي فص هاروني ۾ عارف جي وصف

هنن لفظن ۾ ڪري ٿو:

فان العارف من يري الحق في كل شيء بل براه عين كل شيء بل يراه عين كل شيء

(معنيٰ بيشڪ عارف اهو آهي جيڪو حق کي هر شيءِ ۾ ڏسي ٿو بلڪ هر شيءِ کي هن جو عين ڏسي ٿو)

فص ادرسيه ۾ وري هيئن چوي ٿو:

وهو من حيث الوجود عين الموجودات فالمسمي محدثات هي العليا لذاتها وليست الا هو

(ترجمو: حق تعاليٰ وجود جي اعتبار کان موجودات جو عين آهي ۽ انهن کي محدثات جو نالو ڏنل آهي. جيڪي پڻ ذات ۾ اعليٰ آهن ڇو ته هن کان سواءِ ٻيو ڪو آهي ئي ڪونه)

هتان معلوم ٿيو ته ابن عربي جڏهن خالق ۽ مخلوق يا خدا ۽ عالم کي هڪ ٻئي جو عين چوي ٿو ته ان کي هڪ خاص معنيٰ جي لحاظ سان ائين چوي ٿو ڇو ته هو ساڳئي وقت عالم کي حادث (پيدا ٿيل) مڃي ٿو ۽ خدا کي قديم يعني ازلي تسليم ڪري ٿو ابن عربيءَ جي عينيت تي اهو عام اعتراض آهي ته هو عينيت مان مراد خدا کي ڪائنات جي برابر يا ان جي هوبهو سمجهي ٿو يا وري چيو وڃي ٿو ته هن ڪائنات ۾ جيڪي شيون يا صورتون ۽ مظهر آهن انهن سڀني جو جوڙ (حق تعاليٰ) جي وجود برابر آهي پر اسان ڏٺو ته ائين ناهي دراصل وجودي صوفي جڏهن چون ٿا ته حق تعاليٰ شين جو پاڻ عين آهي ته ان جو مطلب آهي ته اهي شيون جيڪي پهچائين اعيان ثابت طور سندس علم ۾ هيون. اهي هيئن سندس اسمن ۽ صفتن جي تجليءَ سببان ظاهر ٿي پيون آهن يا خارجي طور موجود آهن. دراصل جڏهن وجودي صوفي خدا کان سواءِ ٻي ڪنهن شيءِ جو وجود تسليم نٿا ڪن ته پوءِ ڪائنات يا مخلوقات جو خدا جي عين هجڻ جو سوال ئي نٿو پيدا ٿئي البت هتي اهو سوال پيدا ٿئي ٿو ته پوءِ هو هن عالم کي ڇا ٿا سمجهن. ابن عربي ۽ هن جي پوئلڳن جي نظر هن عالم جي حيثيت موهوم يعني وهمي ۽ خيالي آهي ٻين لفظن ۾ عالم اعتباري، اضافي ۽ ظلي آهي ڇو ته وجود حقيقي ۽ وجود مطلق فقط خدا جي ذات آهي. فص يوسف ۾ سندس

الفاظ آهن:

فالعالم متوهم ماله وجود حقيقي

(يعني پوءِ هي عالم وهمي يا خيالي آهي ۽ ان جي جو وجود حقيقي ناهي)
 اتي ئي ابن عربي چوي ٿو ته هن عالم يا ڪائنات جي خدا سان اهڙي نسبت
 آهي جهڙي پاڇي جي انسان سان هوندي آهي ۽ انهيءَ ڪري عالِ ظل الله آهي گويا
 ان جو وجود اضافي آهي ۽ تعنيات ۾ مفيد آهي. جهڙي طرح ڪنهن انسان جو پاڇو
 ذاتي لحاظ کان معدوم آهي پر ان انسان سان موجود آهي. اهڙيءَ طرح هي عالم ذاتي
 طور معدوم پي خدا جي ذات سان موجود آهي. ٻينلفظن ۾ ائين چئبو ته حق جي نسبت
 يا ظل هجڻ ڪري عين حق آهي. پر ڪائنات جي نسبت سان اهو غير حق آهي
 يا هيئن به چئي سگهجي ٿو ته هي عالم تعين ۽ تقيد جي اعتبار کان وجود مطلق جو
 غير آهي پر اصل حقيقت يعني هوويت جي اعتبار کان عين حق آهي. وجودي فڪر
 جو هڪ پيو بنيادي نڪتو حق تعاليٰ ۽ انسان جي درميان قائم باهمي تعلق يا نسبت
 کي سمجهڻ آهي عام مذهبي لحاظ سان اهو سنئون سڌو خالق ۽ مخلوق وارو تعلق
 آهي. ليڪن صوفين وٽ ۽ خاص طور وجودي صوفين وٽ اهو خالق ۽ مخلوق وارو
 تعلق ته ئي آهي پر اهو ان کان وڌيڪ انوکو ۽ ناقابل بيان پڻ آهي. ابن عربيءَ فص
 هوديه ۾ چوي ٿو:

فهو الشاهد من الشاهد والمشهود من المشهود

(معني: هر ڏسندڙ ۾ هو پاڇو ڏسندڙ آهي ۽ هر نظر ايندڙ ۾ هو پاڇو نظر اچي ٿو)

اتي ئي هڪ شعر ۾ چوي ٿو:

فهو الكون كله وهو الواحد الذي

قام كوني بكونه ولذاقت يغتذي

(معني: پوءِ سمورو وجود هو پاڇو آهي هو اهڙو واحد آهي جنهن مان منهنجو

وجود قائم آهي)

ابن عربي مطابق حق تعاليٰ انسان جو عين ڪيئن آهي؟ ان جي وضاحت

مشهور حديث قدسي ۾ ملي ٿي.

كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله

التي يمشي بها

(معني: مان هن جي ٻڌڻ واري سگهه هوندڳ آهيان جنهن سان هو ٻڌندو آهي ۽ مان ان جي اک ٻڌجي ويندو آهيان جنهن سان هو ڏسندو آهي ان جو هٿ هوندو آهيان جنهن سان هو پڪڙيندو آهي ۽ هن جون جنگهون هوندو آهيان جنهن سان هو هلندو آهي)

فص كلمه عيسويءَ ساڳي ڳالهه وڌيڪ عمومي انداز ۾ شعر جي صورت ۾ هن ريت بيان ڪري ٿو:
فلولاه و لولانا
فماكان الذي كانا

(معني: جيڪڏهن هو (ظهور) نه ڪري ها ۽ اسين نه هجون ها پوءِ هي جيڪي ڪجهه آهي اهو نه هجي ها)

وري هڪ هنڌ چوي ٿو ته جيئن واجب ۽ ممڪن جو دارومدار هڪ ٻئي تي آهي. تيئن واجب ۽ ممڪن کي هڪ ٻئي جو احتياج آهي. اهي هڪ ٻئي کان بي نياز نٿا ٿي سگهن يا الڳ نٿا ٿي سگهن. منطقي لحاظ کان هيئن چئبو ته واجب جو تصور ئي تڏهن ڪري سگهيو جڏهن ممڪن جي تعريف مقرر ڪبي. اهڙي طرح ممڪن جي تصور لاءِ واجب جو هجڻ ضروري آهي.

مولانا رومي خدا ۽ انسان جي باهمي تعلق بابت ذرا مختلف انداز ۾ وري هيئن چيو آهي:

اتمال بي تكييف و بي قياس

هست رب الناس را باجان ناس

(معني: اهو وصال بي ڪيفيت، عقل ۽ سمجھ کان ٻاهر هوندو آهي اهڙو ئي وصل انسانن جي رب کي پنهنجي پانهن جي ساهه سان آهي)

مثنويءَ ۾ هڪ ٻئي هنڌ هيئن چيائين:

متصل نے متصل نے اے کمال،

بلک بے چوں و چگونہ واعمال

(معني: هو (مخلوق سان) نه ڳنڍيل آهي نه جدا، اي ڪامل انسان بلڪ اهو

مامرو تو چو ۽ ڇا، ڪيئن ۽ ڪهڙو (اسباب) کان مٿي آهي)
 شاهه لطيف پڻ مثنويءَ جي اندازِ فڪر کان متاثر ٿي خدا ۽ انسان جي باهمي
 تعلق بابت چيو آهي:

هو پڻ ڪونهي هنري، هيءُ نه هنيان ڌار
 'الانسان سري وانا سره' پروڙج پچار
 ڪندا ويا تنوار عالم عارف اهڙي
 سلطان الاولياءَ خواجه محمد زمان وڌيڪ علمي اصطلاح ڪم آڻيندي هيٺين
 بيت ۾ سموري وجودي فڪر کي سموئي ڏيکاريو آهي:

صورت معنيٰ وچ ۾، ڪونهي وچ وچا،
 هونءِ سڃاڻي هن ري، هيءُ مور نه موجودا،
 ڪٿي جوهر ڪونجي، ڪٿي عرض آه
 حقيقت هيڪاهه پر نالن مٿوناھ ڪو

ابن عربيءَ جو وجودي فڪر هڪ وڏو بحث تنزيه (The onness of Being) ۽ تشبيهه (The Multiplicity of things) آهي. تنزيه جو مطلب آهي ته
 خدا جي ذات کان مخلوق جي صفتن جي نفی ۽ تشبيهه جو مطلب آهي ته مخلوق کي
 خدا جي صفتن سان سينگاريل سمجهڻ.

انهيءَ سڄي بحث کي خدا (وجود) جي ذات ۽ صفات جو مسئلو به ڪوئي
 سگهجي ٿو. ابن عربيءَ وٽ هن سلسلي ۾ خالق ۽ مخلوق يا حق تعاليٰ ۽ ڪائنات،
 مطلق ۽ مفي، قديم ۽ حادث رب ۽ عبد جا اصطلاح پڻ ملن ٿا. ابن عربيءَ وٽ خالق ۽
 مخلوق جو تعلق تنزيه (خدا جو ڪائنات کان الڳ ۽ ماورا) به آهي ته تشبيهه (پاڻ
 ۾ مليل يا ساري يعني سير ڪندڙ) به آهي هن جي نظر ۾ انهن ٻنهي مان ڪوبه هڪڙو
 تصور انهيءَ نسبت جي ته تائين پهچڻ لاءِ ناڪافي آهي هو چوي ٿو ته تنزيه محض
 جو تصور يعني ته خدا تعاليٰ بي صورت ۽ هن عالم کان الڳ ماورا آهي مطلب خود
 هن جي ذات کي هڪ لحاظ کان محدود ۽ مقيد ڪرڻ آهي. چو ته ائين چئي هڪ
 حد پيدا ڪئي وئي آهي. جڏهن ته خدا جي ذات بابت ڪنهن به قسم جي حد يا قيد
 جو تصور نٿو ڪري سگهجي. ساڳيءَ ريت تشبيهه محض يعني خدا کي صرف عالم

جي صورتن يا مظهرن ۾ ڳولڻ به هڪ لحاظ کان سندس ذات جي تحديد يا تقيد آهي. هن سلسلي ۾ ابن عربيءَ جو وڌيڪ مضبوط دليل اهو آهي ته هقرآن شريف جي ڪيترين آيتن مان تنزيهه ته ڪيترين مان تشبيهه ظاهر ظهور نظر اچي ٿي.

تشبيهه جي سلسلي ۾ هو:

ونحن اقرب اليه من حبل الوريد

وهو معكم اينما كنتم

(ترجمو: اسان وڌيڪ ويجهو آهيون انهيءَ کي ساهه جي رڳ کان ۽ هو توهان

سان گڏ آهي جتي توهان آهيو)

جهڙين آيتن مان استدلال وٺي ٿو البتہ قرآن شريف جي هن آيت

ليس كمثله شي وهو السميع العليم

(ترجمو: هن جي مثال ڪا شيءِ ناهي ۽ اهو ٻڌندڙ ۽ ڄاڻندڙ آهي)

بابت هو چوي ٿو ته هن آيت جي پهرين حصي ۾ ”ليس كمثله شيءِ“ ۾ تنزيهه

۽ پوئين حصي ۾ ”وهو السميع العليم“ ۾ تشبيهه جو مفهوم سمايل آهي.

ابن عربيءَ جو سڄو بحث فص نوحيه ۾ ڪيو آهي جتي هو چوي ٿو:

فان قلت بالتزيه كنت مقيدا

و ان قلت بالتشبيه كنت محدودا

و ان قلت بالامرین كنت مسدودا

و كنت اماما في المعارف سيدا

فمن قال بالاشفاع كان مشرکا

و من قال بالافراد كان موحدا

فاياك والتشبيه ان كنت ثانيا

واياك التنزيه ان كنت مفردا

فما انت هو بل انت هو و تراہ

في عين الامور مسرعا مقيدا

(ترجمو: جيڪڏهن تون رڳو تنزيهه جو قائل آهين ته تون (خدا کي) مقيد

ڪرڻ وارو آهين پر جيڪڏهن رڳو تشبيهه جو قائل آهين ته تون (خدا کي) محدود

ڪرڻ آهين پر جيڪڏهن تون ٻنهي جوقائل آهين ته پوءِ سڌي رستي تي آهين ۽ معرفت وارن جواڳواڻ ۽ سردار آهين ليڪن جيڪو ٻيائي (خلق ۽ حق کي الڳ سمجهي) رکي ته اهو مشرڪ آهي. پر جيڪو ٻنهي کي هڪ ٿو مڃي ته اهو موحد آهي.

لهذا مٿين بحث جي پيش نظر ابن عربي اهو نتيجو قائم ڪري ٿو ته تقيد جو اطلاق خود تقيد آهي ۽ مطلق اطلاق جي قيد سان وري مفيد آهي. ٻين لفظن ۾ مطلق جو تصور مقيد کان سواءِ نٿو ڪري سگهجي ۽ مقيد وري مطلق کان سواءِ قائم رهي نٿو سگهي.

ابن عربي 'فتوحات مڪيه' ۾ تنزيهه ۽ تشبيهه جي سمجهاڻي هڪ ٻئي تمثيلي انداز ۾ ڏيندي چوي ٿو ته هيءَ ڪائنات ظلمت آهي ۽ نور حق پڌرو آهي. پر جيئن نور ۽ ظلمت يعني روشني ۽ اونداهي ٻئي گڏ نٿا ٿي سگهن ۽ جيڪوراءِ کي ڏسي ٿو سو رات کي نٿو ڏسي ۽ ساڳيءَ ريت جيڪو ڏينهن کي ڏسي ٿو سو رات کي نٿو ڏسي. انهيءَ ڪري اهو ئي ظاهر آهي ته باطن به آهي ٻين لفظن ۾ حق ۽ خلق ٻئي واضح آهن ليڪن جيڪو مخلوق کي ڏسي ٿو سو حق کي نٿو ڏسي. اهڙيءَ طرح جيڪو ان وهم جو شڪار رهيو. اهو ڪڏهن به نه حق کي ڏسي سگهندو ۽ نه خلق کي تڏهن ته فص ادرسيه ۾ چوي ٿو:

فالحق خلق لهذا الوجه فاعتبروا

وليس خلقا بهذا الوجه فادكروا

جمع و فرق فان العين واحدة

وهي الكثيرة لا تبقى ولا تذر

(يعني: انهيءَ سبب جي ڪري حق خلق آهي. پوءِ سوچيو ۽ سمجهو. وري هن ٻئي سبب (اطلاقي) جي ڪري خلق ناهي. انهيءَ تي غور ڪجو. جمع به ڪر ۽ فرق به ڪر. چوتهاها ذات (عين) واحد به آهي ۽ ڪثير به آهي. جيڪا ان کي ڇڏي ٿي ۽ نه باقي رهي ٿي)

انهيءَ ڪري عارف اهو آهي جيڪو جمع ۽ فرق کي هر وقت ملحوظ رکي ياد رکڻ گهرجي ته ”جمع“ ۽ ”فرق“ صوفين جا خاص اصطلاح آهن. هڪ ٻئي هنڌ ابن

عربي وڌيڪ کلي چوي ٿو:

الخلق عين الحق ان كنت ذاعين والحق عين الخلق ان كنت ذاعقل

(يعني: خلق ۾ عين حق آهي، جيڪڏهن تون بصيرت وارو آهين ۽ حق ۾ عين مخلوق آهي، جيڪڏهن تون عقل وارو آهين.)

هتي پهچڻ کان پوءِ اسان ان سوال طرف اچون ٿا جنهن ڪري وجودي صوفين تي اڪثر تنقيد ڪئي وئي آهي ته سندن خيال يا نظريا بظاهر اسلامي تعليمات جي خلاف نظر اچن ٿا. ليڪن ان جي باوجود اهي اسلامي فڪر جي ڌارا ۾ ڪيئن شامل آهن ۽ مسلمان مفڪرن ۽ عالمن انهن کي ڪهڙي ريت تسليم ڪيو آهي هن جو جواب هڪڙو هي آهي ته صوفي جڏهن پنهنجا بنيادي عقائد بيان ڪن ٿا ته اهي ضرور خيال ڪن ٿا ته اهي عام اسلامي تعليمات مطابق آهن. ابن عربيءَ کي پڻ ان ڳالهه جو احساس هو ان ڪري هو 'فتوحات مڪيه' جهڙي ڪتاب لکڻ وقت سڀ کان پهريائين مختصر طور خدا جي ذات ۽ الوهيت ۽ رسالت بابت پنهنجا عقيدا بيان ڪيا جن ۾ هو پنهنجو ايمان ڄاڻائي ٿو ظاهر آهي ته اهي بنيادي طور اسلامي عقائد مطابق آهن ۽ سبب هي آهي ته صوفي پنهنجي عقيدن جي تشريح ۽ تبخير ۽ تبخير ۾ پنهنجي ذاتي ڪشف ۽ الهام کي اهميت ڏين ٿا ۽ بنيادي عقيدن جي سمجهاڻي يا شرح ان لحاظ کان ڪن ٿا. اها ڳالهه قابل ذڪر آهي ته صوفي ادب جو تمام وڏو حصو اهڙي قسم جي تشريحات تي مشتمل آهي. ليڪن ان جو مطلب اهو ناهي ته ڪو صوفين ۽ خاص طور ابن عربيءَ جي نظرين کي رد نه ڪيو ويو آهي يا هڪڙي ڪفر جون نه لڳيون آهن. هن سلسلي ۾ سڀ کان وڏو نالو اٺين صديءَ ۾ امام ابن تيميه جو آهي. جنهن ابن عربيءَ جي نظريات تي زبردست تنقيد ۽ جرح ڪئي آهي. ليڪن اها به حقيقت آهي ته گذريل ڇهن صدين ۾ ابن عربيءَ جي نظريات جي حمايت ۾ سندس مخالفت کان وڌيڪ موافقت وارو مواد منظر عام تي آيو آهي. وڏي ڳالهه ته ان ۾ اسلامي دنيا جا ايڏا وڏا عالم ۽ مفڪر اچي وڃن ٿا جو ابن عربيءَ تي تنقيد جو اثر جيڪڏهن ختم نه تڏهن به زائل ٿي وڃي ٿو.

هاڻي اچو ته ڏسون ته خود وجودي حضرات پنهنجي انهن نظرين جي ڪهڙيءَ ريت تشريح ۽ تبخير ڪن ٿا جو اهي عقلي ۽ نقلي طور قابل قبول ٿي پون ٿا. وجودي

حضرات کشف جي بنياد تي وجود جا درجا يا ڇهه مرتبا (Degrees of Extistance) يا تنزيلات چون ٿا. جن کي ”تنزلات سته“ ڄاڻائن ٿا. ڪي صوفي قرآني اصطلاح ”سته ايام“ مان اهو استدلال وٺن ٿا. انهن کي هو تجليات، تفيدات، تعينات يا اعتبارات پڻ ڪوٺين ٿا. سڀ کان پهريون مرتبو آهي احديت، يعني ذات حق جو اهو مرتبو جنهن لاءِ تعين پڻ چون ٿا. جيڪو هر قسم جي فهم ۽ سمجھ کان بالاتر آهي. اتي ڪنهن به لحاظ کان ڪثرت جي گنجائش ناهي. يعني ذات هر قسم جي قيد کان ماورا آهي. ان کي اطلاقيت جو مرتبو پڻ سڏين ٿا. اتي حق تعاليٰ پاڻ عالم، پاڻ علم ۽ پاڻ معلوم آهي. خود وجود، خود واجد ۽ خود موجود آهي. ’ڪان الله ولم يكن معه شيء‘ جو اهو ئي مفهوم وٺن ٿا.

لا تعين کان پوءِ باقي پنج مرتبا تعينات جا آهن. تعين اول کي وحدت به چون ٿا. صوفي ادب ۾ ان جا ٻيا ڪيترا نالا ملن ٿا تاهم خاص خاص هي آهن: حقيقت محمدي، حقيقة الحقائق، تجلي اول، وجود مطلق، تجلي ذاتي حبي به چون ٿا. صوفي ان جو استدلال هن مشهور حديث قدسي مان وٺن ٿا:

كنت كنزا مخفيا فاحببت ان اعرف فخلقت الخلق

(يعني: مان لڪل خزانو هئس، پوءِ مون گهريو ته سڃاتو وڃان تنهنڪري مون مخلوقات کي پيدا ڪيو).

هي مرتبوائين آهي، جيئن بچ ۾ وڻ جي موجودگي يعني جڏهن حق تعاليٰ جو عظم سندس ذات ۽ صفات بلڪ موجودات جي باري ۾ اجمالي نوعيت جو آهي. ان جو اهم مطلب پڻ آهي ته حق تعاليٰ پنهنجي اصل ذات سان قائم آهي ۽ ٻي هر قسم جي ڦير گهير کان پاڪ آهي.

تعين ثاني جنهن کي واحديت چون ٿا جو مطلب آهي ته جڏهن حق تعاليٰ جي علم ۾ ذات، صفات ۽ موجودات جو تفصيلي طريقي سان اعتبار ڪجي. اهو ائين آهي جيئن وڻ جي صورت ۾ ٿڌ، ٿاريون ۽ پنن جو تصور ڪجي. هن مرتبي کي ”ايعان ثابتيه“ يا حقيقت انساني به ڪوٺين ٿا.

هتي هيءَ ڳالهه ياد رکڻ گهرجي ته وجود جا اهي ٽئي مرتبا احديت، وحدت ۽ واحديت اعتباري يا فرضي نوعيت جا آهن. جيڪي صرف سمجھڻ ۽ سمجھائڻ

واسطي تصور ڪيا وڃن ٿا. ذات جي لحاظ کان اهي ٽئي مرتبا الوهيت جا مرتبا آهن. جنهن ڪري اهي قديم آهن. انهن ۾ ڪنهن به قسم جو اڳ يا پوءِ ناهي. يعني انهن جي نه ابتدا آهي ۽ نه انتها تڏهن ته صوفي خدا جي ذات جي باري ۾ بار بار چون ٿا:

الڪان ڪما کان

(يعني اها ذات هينئر به آهي، جيئن شروع ۾)

تعيين سومريان نزول ٿيون عالم ارواح کي چون ٿا. ان جا پيا نالا عالم ملكوت ۽ عالم غيب آهن. نفخت فيہ من روعي ۾ انهيءَ عالم ارواح ڏانهن اشارو آهي. تعيين چوٿون عالم مثال آهي ۽ ان مان مراد اهڙيون شيون آهن. جن ۾ ڪي مرڪب ۽ لطيف آهن ۽ ورهاست يا ٽڪرن ۾ ورهائي نٿيون سگهجن. ان جو مثال خواب ۾ نظر ايندڙ اها شڪل آهي. جيڪا ان ماڻهوءَ يا شيءِ جي اصلي شڪل کان الڳ آهي. هڪ لحاظ کان ان جسماني عالم ۽ عالم ارواح جي وچ تي عالم برزخ به ڪوٺيو وڃي ٿو. ظاهر آهي ته اهو غير مادي آهي.

تعيين پنجون جسماني عالم آهي، جنهن مان مراد اهي شيون آهن جيڪي قابل تقسيم آهن، يعني هڪ کان وڌيڪ حصن ۾ ورهائجي سگهن ٿيون. هن کي عالم ناسوت يا عالم شهادت به چون ٿا. تعيين ٽئين چوٿين پنجين جو گڏيل نالو عالم امڪان پڻ آهي.

تعيين ڇهون جنهن کي جامع مرتبہ سڏين ٿا. خود انسان آهي. وجودي حضرات چون ٿا ته اول مرتبي يعني لاتعين کي ڇڏي باقي ڇهن مرتبن جو جامع انسان آهي. ٻين لفظن ۾ هو عام طور ڇهين مرتبي ۾ موجود آهي پر جيڪڏهن هو عروج حاصل ڪندو رهي ته سندس رسائي اول مرتبي تائين ٿي سگهي ٿي. يعني انسان ڪامل جنهن جو اتم مظهر پيغمبر اسلام جي شخصيت آهي ۽ انهيءَ ڪري ان مرتبي کي 'حقيقت محمدي' به ڪوٺيو وڃي ٿو.

بهر حال اها انسان جي بنيادي طور جامع هجڻ واري حيثيت ئي آهي. جيڪا ٻي ڪنهن مخلوق ۾ ناهي ۽ جنهن ڏانهن ابن عربي فص ڪلم ۾ "خلق آدم على صورته" جي سمجهاڻي تحت واضح ڪئي آهي هو چوي ٿو ته انسان اهڙو مڪمل آئينو آهي

جنهن ۾ خدا خدا جي صفتن جو ظهور ٿئي ٿو پر آئيني ۾ ته هميشه پنهنجي شڪل نظر ايندي آهي. ان لحاظ کان ابن عربي چوي ٿو ته خدا تعاليٰ آدم عليه السلام جي آئيني ۾ پنهنجي صورت کي ڏسي ٿو ۽ آئيني کي گوبا هي آئينو خود نما نه پر خدا نما آهي. انهيءَ کي عام لفظن ۾ چئبو ته انسان خدا جو مظهر آهي يا ان جي تجلي آهي يا هر صورت ۾ هر لباس ۾ ان جي تجلي موجود آهي.

ابن عربيءَ موجب انسان جي تخليق جو مقصد حق تعاليٰ جو پنهي اسمن توڙي صفتن جو ظهور آهي باقي مخلوق ۾ صرف صفتن جو ظهور آهي. باقي مخلوق ۾ صرف صفتن جڳ ظهور آهي.

انسان جي انهيءَ جامع حيثيت يا مرتبي جي سمجهاڻي وجودي فڪر جي وڏي شاعر ۽ شارح مولانا جاميءَ جي مشهور مثنوي 'سلسلته الذهب' جي هيٺين ٻن ستن ۾ جنهن سولي انداز ۾ ملي ٿي اها پئي ڪنهن هنڌ نه ٿي ملي:

آدمي چيست برزخي جامع
صورت خلق و حق در دواع

(يعني انسان ڇا آهي؟ اهو برزخ جو مجموعو آهي جنهن ۾ مخلوق ۽ حق جي صورت واقع ٿي آهي)

مٿئين بحث جو خلاصو هي آهي ته 'وحدت الوجود' پنهنجي جڳهه تي هڪ علمي ۽ فڪري نظريو آهي جنهن جا پنهنجا خاص اصطلاح آهي ۽ انهن جي بنيادي سمجهاڻي کان سواءِ صحيح مفهوم تائين پهچڻ مشڪل آهي.

اهوئي سبب آهي جو صوفين جي اوائلي ڪتابن ۾ انهن اصطلاحن جي سمجهاڻي بابت خاص ڏنل آهن ته جيئن عام پڙهندڙ ڪنهن غلط فهميءَ جو شڪار نه ٿئي اڳتي هلي اها ڳالهه سموري صوفيانه شاعريءَ سان به لاڳو ٿئي ٿي. جنهن ۾ شراب مٽخانو محبوب جي اک ۽ زلف ۽ رخسار حٽانڪ ڪفر ۽ ايمان جهڙن الفاظن کي به خاص معنيٰ ۽ مفهوم ۾ استعمال ڪيو ويو جنهن جو وڏي ۾ وڏو ثبوت اٺين صديءَ جي شروع ۾ لکيل محبوب شبيستري جو 'گلشن راز' آهي. ان جي ٻن سوالن جي جوابن اندر هور ڪو خط ۽ خال، چشم ۽ لب، شراب، شمع، شاهد، خرابات ۽ خراباتي، بت ۽ زنار ۽ اسلام مجازي ۽ ڪفر حقيقي جهڙن اصطلاحن جي نهايت دلپذير

سمجھائي ڏئي ٿو. هڪ لحاظ کان چئي سگهجي ٿو ته شبستريءَ جي انهيءَ تشريح ۽ تعبير بعد فارسي شاعري توڙي ان جي ٻين زبائن ۾ انهن اصطلاحن جي اها معياري (Standard) معنيٰ يا مفهوم وارو اصول تسليم ٿي ويو وري به حقيقت آهي ته فارسي توڙي ٻين زبائن ۾ صوفيان شاعريءَ جي مقبوليت جو وڏو راز ان ۾ سمايل آهي ته هنن پنهنجي شاعريءَ ۾ انساني محبت جي زبان ۽ ان جون علامتون ۽ استعارا استعمال ڪيا آهن. فارسي شاعريءَ جي انهيءَ روايت موجب رخ يا چهره مان مراد خدا جي ذاتي سونهن يا حسن جي جهلڪ آهي. جيڪو زندگي بخش ۽ روح کي راحت ڏيندڙ آهي. زلف مان مراد خدا جي شان جو جلوو ۽ اظهار آهي. شراب مان مراد اهو جذبو يا جوش آهي جيڪو محبوب حقيقيءَ جي ديدار سان پيدا ٿئي ٿو. ۽ جنهن سان عقل نيست نابود ٿئي ٿو. خرابات يا ميخانو وحدت جو مقام آهي. جتي ڪابه تفريق نه آهي. اهڙيءَ طرح ٻيا به ڪيترائي استعارا ۽ علامتون صوفيان شاعريءَ جي خاص سڃاڻپ آهن. جيڪي فارسي شاعريءَ جي اثر ڪري سنڌي روايتي شاعريءَ ۾ تاريخي طور مستعمل آهن. انهيءَ ڪري سنڌ جي صوفيان شاعريءَ جي صحيح پرک لاءِ اهو پس منظر يا پيش منظر سامهون رکڻو پوندو.

وحدت الشهود يا مجدد الف ثانيء جو نقطه نظر

ابن عربيء جي نظريات سان سڀ کان پهرين اختلاف علاء الدوله سمناني (وفات 1236/736) ڪيو. هندستان ۾ ابن عربيءَ تي تنقيد سڀ کان پهرين مشهور چشتي صوفي سيد محمد حسيني گيسودراز (وفات 1422/826) ڪئي جيڪو تصنيف تاليف ۽ علمي حيثيت جي لحاظ کان سڀني چشتي صوفين ۾ ممتاز حيثيت رکي ٿو هن پنهنجي مختصر تصنيف 'خاتم آداب المريدين' ۾ ابن عربيءَ جي نظرين سان اختلاف ڪيو ۽ پنهنجي مريدن کي ابن عربيءَ جي ڪتاب 'فصوص الحڪم' پڙهڻ کان منع ڪئي. ليڪن سندس همعصر شيخ علاء الدين علي بن احمد مهاڻمي (وفات 1431/835) فصوص الحڪم جي شرح لکي ۽ هن جي تائيد ۾ ٻيو مواد پڻ ڇڏيو. ليڪن سڀ کان وڌيڪ شهرت شيخ احمد مجدد الثاني (وفات 1624/1034) جي نظريي کي ملي. جيڪو وحدت الوجود جي مقابلي ۾ وحدت الشهود جي نالي سان مشهور ٿيو. هن کان اڳ ۾ اسان ڏٺو ته ابن عربي ڪهڙي ريت اهو ثابت ڪيو ته وجود فقط هڪڙو آهي ۽ اهو ذات خداونديءَ جو آهي. باقي هيءَ ڪائنات يا مخلوقات ان جي وجود سان قائم آهي. يعني ان جو پنهنجو وجود ڪونهي. انهيءَ ڪري وجودي صوفي شين کي تعنيات يا تقيدات ڪونين ٿا. يا وري هوشين کي ذات خدا بنديءَ جي اسمن ۽ صفتن جي تجلي يا سندس نور جو ظهور سمجهن ٿا. ابن عربيءَ انهيءَ خاص نسبت کي جيڪا خدا کي ڪائنات سان يا خالق کي مخلوقات سان آهي. ان کي 'عينيت' جو نالو ڏئي ٿو. هتي ياد رکڻ گهرجي ته ابن عربي پاڻ وحدت الوجود جو اصطلاح استعمال نه ڪيو آهي. هاڻي سوال آهي ته جيڪڏهن ڪائنات جو پنهنجو وجود ڪونهي ته پوءِ اها باقي ڇا آهي؟ مجدد الف ثاني جو چوڻ آهي ته ڪائنات يا مخلوقات کي الله تعاليٰ جو عين نٿو چئي سگهجي.

بلڪ هو چوي ٿو ته اها خدا جي صفات جو ظل آهي ۽ ان جو پنهنجو خارجي وجود آهي.

وجودي حضرات خالق ۽ مخلوق جي باهمي تعلق جي سمجهاڻي واسطي پاڻي ۽ لهرن جو مثالي ڏين ٿا. هو چون ٿا ته کثرت وحدت جي مخالف ناهي. کثرت به وحدت ئي آهي ۽ وحدت وري کثرت بقول شاهه لطيف پٽائيءَ جي:

وحدت تان کثرت ٿي، کثرت وحدت ڪل

شهودي حضرات پنهنجي ڳالهه هن طرح پيش ڪن ٿا ته حقيقت اصل سچ وانگر آهي ۽ هيءَ ڪائنات يا مخلوقات ان جي ڪرڻ وانگر آهي. جنهن کي هو ظل يا پاڇي جو نالو ڏين ٿا. يا ان کي تجلي به ڪوٺين ٿا. هو سچ ۽ تارن جو مثال به ڏين ٿا ته جهڙيءَ ريت ڏينهن جو سچ جي روشنيءَ جي موجودگيءَ ۾ تارا نظر نه ٿا اچن. حالنڪ اهي موجود آهن. اهڙيءَ طرح هن ڪائنات جو وجود آهي.

هڪ ٻئي لحاظ سان ابن عربي يا وجودي صوفي چون ٿا ته وجود صرف الله جو آهي ۽ ممڪنات جو وجود موهوم آهي يا معدوم آهي. مجدد الف ثاني به چوي ٿو ته وجود حقيقي صرف الله تعاليٰ جو آهي. ليڪن ممڪنات جو وجود ظلي آهي. هن سلسلي ۾ باهه جي شعلي کي گول ڦيرائڻ جو مثال ڏنو وڃي ٿو. جڏهن ڏسندڙ کي باهه جو گولو ته نظر ايندو آهي پر شعلو پنهنجي اصل صورت ۾ سندس نظرن کان اوجھل هوندو آهي. ۽ باهه جي گولي جو وجود نه آهي. ٻين لفظن ۾ ان جو وجود معلوم آهي يا موهوم آهي. ساڳي ڳالهه لاءِ شهودي چوي ٿو ته باهه جي شعلي جو حقيقي وجود ته آهي ئي آهي پر باهه جي گولي جو به ظلي وجود آهي.

هن سلسلي ۾ اڃان هڪ ٻيو مثال آئيني ۾ صورت جو آهي. هتي سوال آهي ته آئيني ۾ نظر ايندڙ عڪس کي اصل صورت جو عين چئجي يا غير؟ غير ان ڪري نٿو چئي سگهجي ڇاڪاڻ ته ان جو پنهنجي ليکي ڪو وجود ڪونهي عين ان ڪري نٿو چئي سگهجي ته اصل پنهنجي جاءِ تي قائم آهي.

عينيت ۽ غيريت جو اهو بحث وري اسان کي خدا جي ذات ۽ صفات طرف

وٺي وڃي ٿو ابن عربي چوي ٿو ته مخلوقات يا کائنات يا ممڪنات جي حقيقت حق تعاليٰ جي اسمن ۽ صفتن کان علاوه ڪجهه ناهي يا اهو سڀ ڪجهه ان جي تجلّي آهي ۽ ان لحاظ کان عالم معدوم آهي ۽ ان جو وجود ڪونهي. هتي ابن عربي چوي ٿو ته عالم معدوم آهي تنهنڪري چئبو ته جيڪي ڪجهه آهي اهو حق تعاليٰ جو عين آهي. مجدد الف ثاني چوي ٿو ته عالم جي حقيقت عدمات آهي پر انهن تي اسماءِ صفات جي تجلّي آهي. يعني عالم جو وجود ظلي آهي. هنن وٽ عالم معدوم ناهي ۽ نه وري اهو حق جو عين آهي.

وجودي چون ٿا ته جيئن ته صفت موصوف کان الڳ ٿي نه ٿي سگهي ۽ هيءَ کائنات خدا جي صفتن جو مظهر آهي تنهنڪري هيءَ کائنات سندس ذات کان الڳ ناهي ۽ انجو ڪو وجود ناهي ان لحاظ کان ٻنهي ۾ عينيت آهي. انهيءَ ڪري ابن عربي خدا جي ذات ۽ صفات کي به الڳ نٿو سمجهي ۽ ٻنهي کي هڪ ٻئي جو عين سمجهي ٿو.

هن سلسلي ۾ مجدد الف ثانيءَ جو وڏي ۾ وڏو اعتراض آهي ته جيڪڏهن وجودي صوفين جي چوڻ مطابق کائنات يا مخلوق اتي ان جون شيون خدا جي تجليات ۽ صفتن جو عين آهي ته پوءِ شين ۾ نقص ڪيئن ٿو پيدا ٿئي يا اهي فنا ڇو ٿيون ٿين لڙا هو چوي ٿو ته جيڪڏهن شين کير ذات جون تجليات چئجي ته حرج ڪونهي. پر مسئلو تڏهن ٿو پيدا ٿئي جڏهن انهن کي عين ڪوٺجي تنهنڪري انهن کي عين نه پر ظل چئي سگهجي ٿو. هو وڌيڪ چوي ٿو ته خدا جا اسم ۽ صفتون عين ذات ناهن ڇو ته جڏهن اسان انسان جي ظل کي چئبو. اهو ته واجب کي ممڪن بنائڻ آهي. جيڪو حقيقت کي بدلائڻ برابر آهي ۽ اهو ئي نٿو سگهي ڇو ته واجب قديم آهي ۽ ممڪن حادث آهي ۽ اهي هڪ ٻئي ۾ تبديل نٿا ٿي سگهن.

در حقيقت جيڪي صفتن کي ذات کان الڳ نٿا سمجهن. بلڪ انهن کي ذات جو عين ظهور سمجهن ٿا. اهي وجودي آهن. ابن عربي ۽ سندس پوئلڳ ان ڳالهه جي وڌيڪ وضاحت ڪندي چون ٿا ته خدا جا اسم ۽ صفتون هڪ لحاظ کان ذات جو

عين آهن ته ٻئي لحاظ کان غير آهن. شهودي حضرات صفتن کي ذات کان الڳ يا زائد تصور ڪن ٿا.

علم ڪلام ۾ ذات ۽ صفات جو مسئلو هڪ وڏو بحث آهي. ليڪن سڀ کان پهرين ذات ۽ وجود جو فرق سمجهڻ گهرجي. ان لاءِ هڪ پٿر جو تصور ڪريو جنهن ۾ وزن، ٿولھ، شڪل، رنگ وغيره ضروري آهن. هاڻي اهي سڀ ظاهر آهي ته پٿر جون صفتون آهن. پر ڇا رڳو انهن صفتن کي گڏ ڪرڻ سان پٿر وجود ۾ ايندو؟ جواب آهي ته نه هتان معلوم ٿيو ته اها ذات يا هستي جدا آهي. جنهن سان جڏهن اهي صفتون لڳن يا گڏجن ٿيون ته پٿر جو وجود سمجهه ۾ اچي ٿو. باقي سڄي مخلوقات ۾ ائين آهي. ليڪن حق تعاليٰ واجب الوجود آهي. يعني ان جو وجود سندس ذات سان گڏ آهي. ٻين لفظن ۾ اهڙي ذات جيڪا وجود جي محتاج ناهي. يا بذات خود وجود آهي. چو ته ٻي مخلوقات ۾ وجود صفت آهي ۽ ان ڪري اهي وجود جون محتاج آهن. مطلب ته حق تعاليٰ پنهنجي ذات سان موجود آهي.

هاڻي جيسيتائين صفتن جو تعلق آهي ته اهل حق صفتن جي وجود جا قائل آهن ۽ انهن کي ذات کان الڳ يا وڌيڪ سمجهن ٿا. هو چون ٿا ته حق تعاليٰ علم سان عالم آهي. قدرت سان قادر آهي. حيات سان جي آهي. ارادي سان مريد آهي. سمع سان سميع آهي. بصر سان بصير آهي. ڪلام سان ڪليم آهي ۽ تڪوين (پيدا ڪرڻ) سان مڪون آهي. هونئن ته حق تعاليٰ جون صفتون لا محدود آهن پر هنن اٺن صفتن کي حقيقي يا بنيادي قرار ڏنو ويو آهي. معتزله ۽ انهن جا هممنوا چون ٿا ته صفتون ذات کان الڳ ناهن بلڪه ٻئي هڪ آهن. يعني خدا بذات خودحي، عالم ۽ قادر آهي ۽ ان لاءِ حيات، علم ۽ قدرت جو الڳ هجڻ ضروري آهي. اهو ان ڪري جو سندن دليل آهي ته صفتن جي ڌار هجڻ جي صورت ۾ اهي يا ته قديم هونديون يا حادث جيڪڏهن انهن کي قديم تصور ڪبو ته هڪ کان وڌيڪ قديم مڃڻا پوندا جيڪو محال آهي. اهڙيءَ طرح صفتن کي حادث مڃڻ سان خدا کي حادث جو محل (جاءِ) چوڻو پوندو جيڪي پڻ محال آهي. انهيءَ ڪري صفتون ذات جو عين آهن.

هوڏانهن (شاعر) انهن ستن صفتن جي باري ۾ چون ٿا ته اهي حق تعاليٰ جي ذات تي زائد ۽ لازم آهن. بلڪ ذات سان قائم آهن. ماتريدي ۽ اهل سنت وارا چون ٿا ته خدا جو صفتون ته سندس خارجي طور موجود سمجهن ٿا. بلڪ ذات صفات کان هر گز خالي ٿي نه ٿي سگهي ۽ لازم ملزوم آهن. ان جو مثال سج جي روشني آهي. جيئن اها روشني سڄو جو عين نه آهي ۽ نه وري غير آهي. ليڪن اها سڄ سان لازم آهي. عام لفظن ۾ سج هوندو ته روشني هوندي. اهڙيءَ طرح صفات جو خدا جي ذات کان الڳ هجڻ ناممڪن آهي.

هتي ان ڳالهه جي وضاحت ضروري آهي ت اهل حق صفات کي ذات تي زائد يا واڌو چوڻا تصور ڪن. ان لاءِ وري پٿر جو مثال وڌو جيڪو پنهنجي طبعي تقاضا موجب مٿان کان هيٺ ڪري ٿو ٻين لفظن ۾ هن جي ذات ۾ علم، قدرت ۽ ارادو ٿئي آهن. تڏهن ته مٿان کان هيٺ ڪري ٿو جيڪو سندس علم آهي. هيٺ ڪرڻ تي هن کي قادر چئي سگهجي ٿو. ۽ اهو هيٺ چوڪريو يا اهو سڀ ڪيئن ٿيو گوبا سندس ارادو آهي. حالانڪ اسان سڀ ان ڳالهه کي تسليم ڪريون ٿا ته پٿر ۾ نه علم آهي ۽ نه قدرت ۽ نه ارادو يعني منجهس اهي صفتون ناهن ليڪن اهي خاصيتون آهن جيڪي سندس ذات ۾ آهن جن کي شعون پڻ سڏين ٿا. اهڙيءَ طرح جيڪڏهن خدا تعاليٰ جي لاءِ سندس ذات زائد لاءِ صفتن جو وجود تسليم نه ڪيو ته ان جو مثال پٿر وارو آهي يا پاڻي وارو ٿيندو. جنهن جي ذات ۾ پڻ مٿان کان هيٺ وهڻ شامل آهي. اهوئي سبب آهي جو صفتن جو زائد مڃڻ لازمي آهي. چوڻ اسان کي خبر آهي ته پٿر سلم جي هيٺ ڪري ٿو. ائين ڪرڻ ۾ سندس ڪو ارادو شامل ناهي. جيڪو علم جي تابع هجڻ گهرجي. آخر ۾ جيڪا هو حرڪت ڪري ٿو يعني هيٺ ڪري ٿو ان ۾ سندس قدرت شامل ناهي. لهنذا ذات خداوندي صاحب علم، اراده ۽ صاحب قدرت وغيره آهي. واضح ٿيو ته ان صورت ۾ صفتن جو ذات سان اثبات ڪرڻ لازمي آهي.

امام ربانيءَ انهيءَ بنياد تي ابن عربيءَ سان صفات جي ذات سان عين نه هجڻ

سبب سخت اختلاف ڪري ٿو ۽ ان باري ۾ هو هڪ کان وڌيڪ پيرا مڪتوبات ۾ اها ڳالهه دهرائي ٿو. هن سلسلي ۾ هو مولانا جاميءَ جي هن رباعي تي به تنقيد ڪري ٿو. جيڪو چوي ٿو ته صفت موصوف جي مفهوم جي لحاظ کان غير آهي پر وجود جي اعتبار سان ان جو عين آهي. هو لائح پندرهنين ۾ چوي ٿو:

اے در ہمہ شان ذات تو پاک از ہمہ شین،
نے در حق تو کیف تو اں گفت نہ این،
از روئے تعقل ہمہ غیر اند صفات
با ذات تو از روئے تحقق ہمہ عین

(معني: اي الله! تنهنجي ذات هر شان ۾ هر عيب کان پاڪ آهي. تنهنجي باري ۾ ڪيئن ۽ ڪٿي چئي نٿو سگهجي. تعقل (سمجھ) جي لحاظ کان تنهنجون صفتون غير آهن. تحقق (موجود هجڻ) جي لحاظ کان اهي سڀ عين آهن)

مطلب ته اهڙيءَ طرح امام رباني مڪتوبات ۾ ڪيترن هنڌن تي نالو وٺي ۽ عبارت ۾ جا حوالا ڏئي ابن عربيءَ جي ڪيترين ڳالهين سان اختلاف ڪري ٿو. پر ڪيترن هنڌن تي هو اهو تسليم ڪري ٿو ته سندس انهيءَ تنقيد جو مدار ذاتي ڪشف يا الهام آهي. جيڪا ڳالهه ابن عربيءَ لاءِ به ايتري ئي درست آهي ليڪن اهو بحث علم ڪلام ۽ فلسفي جي مسئلن مان هجڻ سمجھڻ ۾ ڪافي ڏکيو آهي. ان لاءِ بهتر اهو آهي ته امام رباني جن مڪتوبات ۾ انهيءَ بابت ڪن هنڌن تي نسبتا سولي انداز ۾ بحث ڪيو آهي. هتي ڪجهه اقتباس پيش ڪجن ٿا. ياد رهي ته امام ربانيءَ جو مرشد خواجه باقي بالله هو. دفتر اول جي مڪتوب 290 ۾ هو مرشد جي رهنمائي ۾ پنهنجي روحاني واردات جو بيان هن ريت ڪري ٿو جنهن ۾ توحيد وجودي ۽ توحيد شهودي جي فرق کي چڱيءَ ريت واضح ڪري ٿو. فنا جي ڪيترن قسمن مان گذرڻ کان پوءِ جڏهن حقيقي فنا حاصل ٿي. ان موقعي تي امام رباني لکي ٿو:

“منهنجي دل کي ايڏي وسعت محسوس ٿي جو عرش کان وٺي زمين جي وچ تائين سڀ موجودات ان جي مقابلي ۾ سرنهن جي داڻي کان به گهٽ معلوم ٿي. ان کان

پوءِ مون پنهنجو پاڻ کي ۽ ڪائنات جي ذري کي ائين ڏٺو ته جڻ اهو حق تعاليٰ آهي. ان بعد هڪ مرحلي تي مون کي ائين لڳو ته موجودات جون اهي سڀ شڪليون جن کي مون پهريائين حق تعاليٰ سمجهيو هو اهي سڀ وهمي ۽ خيالي آهن. پهرين هر ذري کي مون بغير ڪنهن فرق جي حق ٿي سمجهيو پر هاڻي اهو وهم ئي معلوم ٿيو. اتي مون کي سخت حيرت ٿي ۽ مون پنهنجي والد کان 'فصوص الحکم' جي جيڪا عبارت ٻڌي هئي سا ياد آئي.

ان شئت قلت انه اى العالم حق وان شئت قلت انه خلق وان شئت قلت انه حق من وجه و خلق من وجه وان شئت قلت بالحيرة لعدم التمييز بينها

جڏهن مون اها حقيقت حضرت خواجہ جي خدمت ۾ عرض ڪئي ته پاڻ فرمايائون اڃا تنهنجو حضور صاف نه ٿيو آهي. پنهنجي ڪم مشغول ره ته جيئن موجود ۽ موهوم ۾ فرق ظاهر ٿئي. مون فصوص جي عبارت بابت عرض ڪيو جنهن مان اهو فرق ظاهر نٿو ٿئي. ان تي پاڻ فرمايائون ته شيخ ابن عربيءَ انهيءَ عبارت ۾ ڪامل شخص جو حال بيان نه ڪيو آهي. ڪن ماڻهن جي باري ۾ اهو فرق ظاهر ٿو ٿئي. سندن حڪم موجب آءٌ پنهنجي محنت ڪندو رهيس. جلد ئي موجود ۽ موهوم جو فرق واضح ٿي ويو ۽ مون سواءِ هڪ ذات جي خارج ۾ ٻي ڪنهن کي نه ڏٺو جڏهن مون ان حالت بابت عرض ڪيو ته پاڻ چيائون ”فرق بعد الجمع“ جو مرتبو اهو آهي ۽ سالڪ جي ڪوشش جي انتها اها آهي البت ان کان پوءِ جيڪي ڪجهه ملي ٿو اهو هر ڪنهن جي لياقت موجب آهي. بهر حال انهيءَ مرببي کي طريقت جا صاحب تڪميل جو مقام ڪوٺين ٿا.“

اڳتي چوي ٿو: ڄاڻڻ گهرجي ته هن درويش کي جڏهن سکر مان صحو ۾ آندو ويو ۽ فنا کان پوءِ بقا جو شرف حاصل ٿيو تڏهن مون کي پنهنجي وجود جي هر ذري ۾ ڏسڻ سان حق کان سواءِ ٻيو ڪجهه نظر نه ايندو هو ۽ هر ذري ۾ حق جو آئينو نظر ايندو هو هن مقام کان پوءِ مون کي وري حيرت ۾ آندو ويو ۽ جڏهن مون مون کي هوش آيو ته مون پنهنجي وجود جي هر ذري کي حق سان گڏ ڏٺو ۽ هر ذري کي حق نه ڏٺو. اتي

مونڪي پهريون مقام يعني هر ذري ۾ حق ڏسڻ هيٺانهون معلوم ٿيو. ان کان پوءِ هڪ دفعو وري مون کي حيرت ۾ وٺي ويا ۽ وري جڏهن هوش ۾ آندائون ته اتي مون کي حق تعاليٰ نه ڪائنات ۾ اندر نظر آيو. ۽ نه ٻاهر نه ان سان ڳنڍيل نظر آيو ۽ نه جدا يا الڳ. اڳتي وري چوي ٿو ته ان کان پوءِ مون کي معلوم ٿيو ته حق کي ڪائنات سان جيڪا نسبت آهي. اها ڪيفيت اڻ ڄاتل آهي ۽ هڪ دفعو وري مون تي اهوراز ڪليو ته حق کي ڪائنات سان جيڪا نسبت آهي ان جو بيان ڪري نٿو سگهجي بلڪ نسبت کان بالاتر آهي.

آخر ۾ چوي ٿو ته اي منهنجا پيارا جيڪڏهن آءُ اهڙيءَ طرح توحيد وجوديءَ جي معارف ۽ انهن جي ظليت جو بيان جاري رکان ته جيڪر انهن کي جن پنهنجون سڄيون عمريون ان ۾ ڪپايون آهن. کين معلوم ٿي وڃي ته هنن کي سمنڊ مان هڪ قطري برابر به خبر نه آهي.

حيرت انهيءَ ڳالهه تي آهي ته اهي ماڻهو هن درويش کي توحيد وجوديءَ وارن ۾ شامل نٿا ڪن بلڪ ان جي انڪار ڪندڙن ۾ شمار ڪن ٿا. وڏي ڳالهه ته پنهنجي انهيءَ ڪوتاهه نظاريءَ سبب سمجهن ٿا ته توحيد وجودي جي انهن ڳالهين تي اصرار ڪرڻ ئي ڪمال آهي.

مٿئين مکتوب بلڪ پينڪيترن هنڌن تان پڻ معلوم ٿئي ٿو ته امام رباني پنهنجي لاءِ اها دعويٰ ڪري ٿو ته هو وحدت الوجود جي سڀني مقامات مان گذريو آهي. ليڪن هوانهيءَ مقام کان مٿي شهود جي مقام جي نشاندهي ڪري ٿو. هن سلسلي ۾ دفتر اول جي مکتوب ۾ هنئين لکي ٿو:

هيءُ فقير ننڍي وهيءَ کان توحيد وجوديءَ جو دلداده هو. بلڪ ان زماني ۾ هر وقت اها ئي پریشاني هوندي هئي ته توحيد وجوديءَ کان مٿي ٻيو ڪو مرتبونا هجي. تنهنڪري هر وقت دل جي اهائي تمنا هوندي هئي ته ڪٿي اهو مرتبو ڪسجي نه وڃي. ليڪن جلدي اصل حقيقت تان پردا هٽڻ لڳا ۽ حقيقت پوري ريت ظاهر ٿي وئي ۽ معلوم ٿيو ته جيتوڻيڪ موجودات يعني

ڪائنات ذات باري تعاليٰ جي صفاتي ڪمالات جو آئينو آهي. ۽ سندس اسمن جي ظهور جو جلوه گاه آهي. ليڪن مظهر ظاهر جو عين ۽ ظل اصل جو عين ناهي. جيئن توحيد وجودي ۽ وارن سمجهيو آهي هن ساڳئي خط ۾ سڄي بحث کي هڪ مثال ذريعي هيئن ختم ڪري ٿو. ڪنهن اهڙي فن جي ماهر جو تصور ڪريو جنهن آوازن ۽ حرفن کي ايجاد ڪيو ۽ انهن جي ذريعي جيڪي ڪجهه ظاهر ٿي رهيو آهي. اهي سڀ انهيءَ فنڪار جي شخصيت کي مڪمل طور ظاهر ڪن ٿا يا هن جي ڪمالات جو عين آهن. اصل ڳالهه هيءَ آهي ته اهي حرف يا آواز سندس ڪمالات تي دلالت ڪن ۽ ان کان وڌيڪ ڀيو ڪو تعلق ثابت نٿو ٿئي انهيءَ تعلق کي ظاهريت، مظهريت ۽ دلالت ڪندڙ چئي سگهجي ٿو. بلڪ عالم کي سندس علامت يعني نشاني چئي سگهجي ٿو.

امام رباني پاڻ وحدت الوجود ۽ وحدت الشهود کي ڪيئن سمجهيو آهي. ان باري ۾ دفتر اول مڪتوب 93 ۾ عام فهم سمجهاڻي ڏيندي هيئن چوي ٿو:

“ اها توحيد جيڪا سلوڪ جي راه ۾ صوفي سڳورن کي حاصل ٿئي ٿي سا ٻن قسمن جي آهي. توحيد وجودي ۽ توحيد شهودي توحيد شهودي هڪ ذات کي پسڻ آهي. يعني جڏهن سالڪ کي هڪ ذات کان سواءِ ڀيو ڪجهه نظر نه اچي. توحيد وجودي جو مطلب آهي ته هڪ ذات کي موجود سمجهڻ ۽ ان ذات کان علاوه ٻي هر شيءِ کي نيست نابود ڄاڻڻ ۽ ان لحاظ کان مڙني شين کي سندس مظهر قرار ڏيڻ. ان ريت توحيد وجودي ڄڻ ته علم اليقين جو قسم آهي ۽ توحيد شهودي عين اليقين وانگر آهي.”

هاڻي جيئن ته “عين اليقين” هميشه “علم اليقين” کان پوءِ حاصل ٿئي ٿو. ان ڪري امام رباني جو چوڻ آهي ته وحدت الوجود شروعاتي يا هيٺيون درجو آهي ۽ توحيد شهودي ان کان مٿي آهي. انهيءَ ساڳي مڪتوب ۾ اڳتي هلي چوي ٿو ته آخري درجو “حق اليقين” جو آهي جيڪو علم ۽ حيرت جي گڏ ٿيڻ سان حاصل ٿئي ٿو.

ليڪن ظاهر آهي ته درجوعين اليقين يعني توحيد شهودي کان پوءِ اچي ٿو. مطلب ته جيڪو توحيد شهوديءَ تي نه پهتو آهي اهو حق اليقين تائين نٿو پهچي سگهي.

انهيءَ ساڳي مکتوب ۾ هومنصور حلاج جي قول ”انا الحق“ ۽ بايزيد بسطاميءَ جي قول ”سبحاني ماعظم شاني“ جي سمجهاڻي ڏيندي چوي ٿو ته انهنڪي پٺ توحيد وجوديءَ جي بجاءِ توحيد شهودي جي نظر سان ڏسڻ گهرجي.

اصل ۾ جڏهن ماسوا حق سندن نظر کان اوجھل ٿي وڃي ٿو ته انهيءَ حالت جي غلبي وقت انهن بزرگن اهي لفظ چيا آهن. انا الحق جي معنيٰ آهي ته حق آهي ۽ مان نه آهيان. جيئن ته هونئن جو پاڻ کي نه ٿو ڏسي تنهنڪري هونئن پاڻ کي ثابت نه ٿو ڪري باقي ائين ڪونهي ته هونئن پاڻ کي ڏسي ٿو ۽ پاڻ کي حق سمجهي ٿو اهو ته ڪفر آهي.

صوفين جي اهڙين دعوائن جي وڌيڪ سمجهاڻي دفتر سوم جي مکتوب 89 ۾ ملي ٿي. جتي وري امام رباني وحدت وجود ۽ شهود تي هڪ ٻئي پهلوءَ کان روشني وجهي ٿو.

جيتوڻيڪ امام ربانيءَ کي وحدت الوجود بابت ڪيترن قسمن جا اعتراض هئا ۽ خاص طور ابن عربيءَ جي فڪر بابت مکتوبات ۾ هن گهڻو ڪجهه لکيو آهي. ليڪن اسلامي تصوف جي تاريخ ۾ خود نقشبندي حضرات ۾ ڪائنس اڳ ڪيترائي وڏا صوفي انهيءَ فڪر جا حامي هئا. انهيءَ ڪري هو وحدت الوجود بابت پنهنجي تشريح ۽ تعبير پٺ پيش ڪري ٿو. دفتر دوم جي مکتوب 44 ۾ محمد صادق ولد حاجي محمد مومن کي جواب ۾ لکي ٿو:

انهيءَ بحث جي تحقيق ۾ هن فقير پنهنجي مکتوبات ۽ رسائل ۾ تفصيل سان لکيو آهي ۽ ٻنهي ڌرين (ظاهري عالمن ۽ صوفين) جي وچ ۾ هلندڙ اختلاف کي لفظ ثابت ڪيو آهي پر جيئن ته توهان سوال لکي موڪليو آهي. ان جي جواب ڏيڻ کان سواءِ ٻيو ڪو چارو ڪونهي. ڄاڻڻ گهرجي ته صوفين ۾ جيڪي وحدت وجود جا قائل آهن ۽ شين کي حق حق

جو عين سمجھن ٿا يعني هم اوست جو حڪم لڳائن ٿا. انهن جو مطلب اهو ناهي ته شيون يا موجودات حق سان متحد آهن ۽ تنزيه تنزل بعد تشبيهه ٿي وئي آهي. يا واجب ممڪن ٿي پيو آهي. يا بي مثل مثال جي صورت واري آهي. چو ته اهو سڀ ڪفر ۽ گمراهي آهي. اتي نه اتحاد آهي ته عينيت نه تنزل نه تشبيهه حق تعاليٰ هيئن به ائين آهي. جيئن اصل ۾ هو. هواهڙي ذات آهي. جيڪا ڪائنات ۽ موجودات جي تبديليءَ سان سندس ذات ۽ صفات ۾ ڪا تبديلي نه ٿي اچي. حق تعاليٰ پنهنجي ساڳي اطلاق محض واري صفت ۾ آهي ۽ وجوب کان امڪان جي هيٺاهين ۾ اچڻ وارو ناهي. بلڪ هم اوست جو مطلب آهي ته شيون ڪين آهن ۽ حق ذات موجود آهي. منصور جيڪو انا الحق چيو هو ته ان جو مطلب اهو نه هو ته مان حق آهيان ۽ حق سان گڏجي هڪ ٿي ويو آهيان. چو ته اهو ڪفر آهي ۽ قتل جو سبب آهي. بلڪ سندس قول مطلب آهي ته مان نه آهيان ۽ حق موجود آهي.

حاصل ڪلام ته صوفي شين کي حق جو ظهور سمجھن ٿا ۽ ڪنهن به تنزل جي ملاوت ۽ تغير و تبديل جي گمان کان سواءِ شين کي اسمن ۽ صفتن جو آئينو تصور ڪن ٿا. مثلاً جيڪڏهن ڪنهن شاخص جو پاڇو ظاهر ٿيندو آهي ته ائين نه چئبو آهي ته اهو پاڇو هن سان متحد آهي يا عينيت جي نسبت رکي ٿو يا اهو شخص تنزل ڪري ظل جي صورت ۾ ظاهر ٿيو آهي بلڪ اهو شخص پنهنجي اصلي حالت ۾ هوندو آهي ۽ ظل سواءِ ڪنهن تنزل ۽ تغير جي وجود ۾ آيو آهي. البت ڪڏهن ڏسندڙن جي نظر کان سندن محبت جي شدت سبب انهيءَ پاڇي جو وجود پوشيدو ٿي پوندو آهي خاص طور جن انهيءَ شخص سان گهڻي محبت ڪئي هوندي آهي تنهنڪري سندن نظرن ۾ اهوئي شخص پيو ڦرندو آهي ٿي سگهي ٿو اهڙي وقت ۾ هو ائين چئي ويهن ته ظل انهيءَ شخص جو عين آهي يعني ظل معدوم آهي ۽ اهو شخص موجود آهي. انهيءَ تحقيق مان ثابت ٿيو ته صوفين وٽ شيون حق

جو ظهور آهن ۽ حق جو عين مطلب ته شيون حق تعاليٰ جي ڪري آهن ۽ حق تعاليٰ شين جي ڪري نه آهي. اهڙيءَ صورت ۾ سندن قول ”هم اوست“ جو مطلب ”هم از اوست“ ئي آهي.

امام رباني ابن عربيءَ جي وحدت وجود واري نظريي تي اهڙيءَ ريت تنقيد ڪرڻ کان پوءِ به هڪ هنڌ ابن عربيءَ جي باري ۾ دفتر اول جي مڪتوب 266 ۾ هيئن فرمائي ٿو:

اهو عجب معاملو آهي شيخ محي الدين خدا جي درگاهه ۾ مقبولين ۾ نظر اچي ٿو. جيتوڻيڪ سندس اڪثر ڳالهين جيڪي اهل حق جي خلاف آهن. خطا ۽ غلط آهن پر شايد هو ڪشفي غلطيءَ جي ڪري معذور ۽ اجتهادي خطا جي ڪري ملامت کان بچيل آهي. مطلب شيخ محي الدين جي باري ۾ هن فقير جو اهوئي اعتقاد آهي ته هو مقبوليت ۾ شامل هونئن جي اهل حق خلاف ڳالهين کي نقصانڪار ۽ خطا تي مبني سمجهي ٿو.

اڳتي هلي ساڳئي مڪتوب ۾ وحدت الوجود جي باري ۾ پنهنجي حتمي راءِ ڏيندي چوي ٿو:

جيتوڻيڪ صوفين جي هڪ وڏي جماعت ابن عربيءَ سان هم خيال آهي. پر اصل ۾ شيخ جو پنهنجو موقف ۽ استدلال آهي. اگرچہ هي مسئلو ظاهري طور اهل حق جي عقائد خلاف آهي. تاهم قابل توجهه ۽ تطبيق جي لائق آهي. هن فقير خواجه باقي بالله (مرشد) جي شرح رباعيات ۾ اهڙي هم آهنگي پيدا ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ۽ بنيادي طور ان کي لفظي جهڳڙو ثابت ڪيو آهي.

در اصل هن سموري بحث مان امام رباني اهو ثابت ڪرڻ گهري ٿو ته وحدت الوجود سالڪ جي ذاتي نوعيت جي ڪيفيت يا حالت آهي. جنهن مان ڪنهن به ريت وجود جي هڪڙي هجڻ جو ثبوت نٿو ملي. البت اتي وڌ ۾ وڌ هڪ ذات کي پسڻ جو تجربو ٿئي ٿو. جنهن ڪري هن ڪيفيت کي وحدت الشهود سمجهڻ گهرجي.

انهيءَ ڪري چيو هيائين ته وحدت الوجود علم اليقين جو درجو رکي ٿو. ۽ وحدت الشهود حق اليقين آهي. ٻين لفظن ۾ هيئن به چيو اٿس ته وحدت الوجود ابتدائي ڪيفيت يا صوفي اصطلاح ۾ حال آهي ۽ وحدت الشهود مقام آهي.

دفتر اول جي مڪتوب 272 ۾ فنا جي تصور بابت ڳالهائيندي چو ٿو:

فنا در اصل توحيد شهوديءَ ۾ ئي حاصل ٿي سگهي ٿي ۽ ان لاءِ توحيد وجودي درڪار نه آهي. چو ته فنا ۾ ڪمال تڏهن چئبو جڏهن ٻين شين جو وجود به هجي پر سالڪ کي مطلب حقيقيءَ سان اهڙو تعلق پيدا ٿئي جو سندس ٻي ڪنهن شيءِ ڏانهن نظري نه پوي. پر جيڪڏهن شيون هجن ٿي نه ۽ اڳ ۾ ئي فرض ڪري وٺجي ته شيون آهن ٿي ڪونه پوءِ فنا ڇا جي؟ ۽ ڪهڙي شيءِ کان فنا حاصل ٿي؟

هڪ لحاظ کان ڏسجي ته جتي ابن عربيءَ جي وحدت الوجود بلڪ عينييت واري نظريي ۽ امام ربانيءَ جي وحدت شهود بلڪ اصليت واري نظريي ۾ تعبير جي لحاظ کان وڏو فرق آهي. اتي هڪ ٻئي لحاظ کان ٻنهي نظرين ۾ هڪجهڙائي يا محض لفظي فرق پڻ ثابت ڪيو ويو آهي. مثلاً ٻئي حضرات خدا کي اصل يا حقيقي وجود چون ٿا ۽ موجودات کي ان جو مظهر يا ظل ڪوٺين ٿا. بلڪ هن معاملي کي آئيني ۾ صورت جو مثال سمجهڻ وڌيڪ سولو آهي. جيڪو ٻنهي وٽ ملي ٿو. ابن عربي چوي ٿو ته آئيني ۾ نظر ايندڙ عڪس ان شخص جو عين آهي پر ذات جي لحاظ کان غير آهي. امام رباني چوي ٿو ته آئيني ۾ نظر ايندڙ عڪس اصل شخص جو ظل آهي ۽ ظل اصل جو عين ٿي نه ٿو سگهي. انهيءَ دليل کي اڳتي وڌائيندي هو چوي ٿو ته خدا جي ذات واجب آهي ۽ موجودات ممڪن آهي. لهنذا واجب ۽ ممڪن ۾ عينييت ٿي نه ٿي سگهي. مگر ابن عربي چوي ٿو ته واجب وجود جي لحاظ کان عين ٿي سگهي ٿو. البت ذات جي لحاظ کان اهو غير ٿي رهندو. چو ته سندس نظر ۾ وجود واحد آهي. مطلب ته عالم جي لاءِ وجود ظلي جي اثبات ۾ ٻئي متفق آهن پر ابن عربيءَ کي ان وهم ۽ تخيل سمجهي ٿو ۽ ان لاءِ وجود خارجي ثابت نٿو ڪري. انڪري ان کي

اصل جو عين سمجھي ٿو. جڏهن ته امام رباني ظل ڪي خارج ۾ موجود سمجھي ٿو. ۽ ان جو وجود خارجي ثابت ڪري ٿو. پر انڪي حقيقي نه ٿو سمجھي. مثلاً ڪو شخص اس ۾ بيٺو آهي ته ان جو پاڇو موجود هوندو. ليڪن ان پاڇي جو وجود حقيقي يعني مستقبل بالذات نه چئبو ڇو ته جيئن اهو شخص اتان هتي ڇانو ۾ ايندو ته سندس پاڇو گم يعني معدوم ٿي ويندو. ان ڪري چئبو ته ظل جي ماهيت وجود نه بلڪ عدم آهي. انهيءَ ڪري امام رباني هي نتيجو قائم ڪري ٿو ته اها ذات هن عالم کان وراڻ وراڻ يعني هر لحاظ کان الڳ ۽ جدا آهي. سندس نظر ۾ اهو تعلق خالق ۽ مخلوق هجڻ کانسواءِ ٻي ڪنهن به قسم جو تعلق ناهي.

هوڏانهن اسان ڏٺو ته ابن عربي خالق ۽ مخلوق کي وجود جي لحاظ کان عين ۽ ذات جي لحاظ کان غير چوي ٿو. بهر حال اهو ٻانهي ۽ رب جي وچ ۾ نسبتي تعلق کي هن ريت بيان ڪري ٿو:

العبد عبد وان ترقى والرب رب وان تنزل

(معنيٰ ٻانهو ٻانهو آهي توڙي جو ڪيڏي به ترقي ڪري، رب رب آهي توڙي جو ڪيترو به نزول ڪري)

انهيءَ ساڳي ڳالهه کي ”فتوحات مڪيه“ جي باب 28 ۾ هڪ نئين اسلوب سان پيش ڪري ٿو:

انه ليس للعبد في العبودية نهاية حتى يصل اليها ثم يرجع ربا كما انه ليس للرب حدين هي اليه ثم

يعود عبد فالرب رب غير نهاية والعبد عبد غير نهاية

(ترجمو: انهيءَ ڪري ٻانهي لاءِ سندس ٻانهپ ۾ ڪا انتها ڪونهي جو ان تائين سندس رسائي ٿئي ۽ ڦري رب ٿي پوي ساڳي ريت رب جي لاءِ ڪا حد ڪونهي. جتي ان جي انتها ٿئي ۽ ڦري ٻانهو ٿئي. مطلب ته رب رب آهي بغير انتها جي ۽ ٻانهو ٻانهو آهي. جنهن جي پڻ انتها ڪونهي)

مٿئين بحث مان اهو واضح ٿي ويو هوندو ته ابن عربي پڻ خالق ۽ مخلوق جي وراثيت جو قائل آهي. تنهن ڪري ته توحيد وجودي ۽ شهودي جي ڪن ڳالهين ۾

بظاهر هڪجهڙائي نظر اچي ٿي. بلڪ هتي اهو ٻڌائڻ ضروري آهي ته ارڙهين صدي ۾ هندستان جو هڪ وڏو سچاڻ صوفي شاهه ولي الله (1115/1703 + 1177/1763) پنهنجي مشهور تحرير ”مکتوب مدني“ ۾ ان طرف هن ريت اشارو ڪري ٿو:

”وحدت الشهود) معرفت ۽ سلوڪ جو هي مقام پهرين (وحدت الوجود) کان مٿانهون آهي. وحدت الوجود جي مڃڻ وارا چون ٿا ته هن کائنات جي گهرائيءَ ۾ هڪڙي ئي حقيقت جاري ۽ ساري آهي. مثلاً ميڻ منجهان انسان، گهوڙي ۽ گڏهه جي شڪل ناهي وڃي جيڪي مختلف رنگن جا پيلي چون ۽ هجن پر سندن اصليت وري به ساڳي رهندي. وحدت الشهود وارا هن کائنات کي خدا تعاليٰ جي صفتن جو عڪس يا ظل سمجهن ٿا. جيڪو هڪ آئيني ۾ ظاهر ٿئي ٿو. ڪي حضرات سمهن ٿا ته وحدت الشهود جي اهڙي سمجهاڻي يا تائيد ابن عربي جي اقوالن مان ٿئي ٿي. پر حقيقت ۾ اهي غلطيءَ تي آهن. وحدت الشهود وارا وجود حقيقي سان گڏ ممڪن يعني امڪاني وجود حقيقي جا قائل آهن. وجود امڪاني ۾ گهٽ وڌائي ٿي. ليڪن وجود حقيقي ڪامل ۽ طاقتور ٿئي ٿو. ان ڪري وجود امڪاني عدم بنجي وجود حقيقي جو جز ٿي پوي ٿو. بهر حال هيئن چوڻ ته ممڪنات جون حقيقتون در اصل اهڙا عڪس ۽ ظلال آهن. جيڪي متقابل عدما ۾ ظاهر ٿين ٿا. ڪنهن به ريت شيخ ابن عربيءَ جي تصريحات جي خلاف ناهي.“

سند اندر ارڙهين صديءَ ۾ شاهه ولي الله جو ننڍو معاصر شيخ عبدالرحيم گرهوڙي (وفات 1192/1778) پڻ ابيات سنڌي جي شرح ۾ ساڳيو نتيجو قائم ڪري ٿو. وحدت الوجود ۽ وحدت الشهود ۾ لفظي فرق آهي. اها ڳالهه به قابل ذڪر آهي ته شاهه ولي الله پڻ خانداني طور نقشبندي طريقي سان وابسته هو. جيتوڻيڪ هو ٻين سلسلن جي باري ۾ پڻ يڪسان رويو رکي ٿو.

ساڳي ريت سلطان الاولياءِ خواجه محمد زمان لواري شريف وارو نقشبندي سلسلي ۾ بيعت هو ۽ ان طريقي جو فيض يافتو هو. ليڪن سندس بيتن ۾ وحدت الوجود جو فڪر ظاهر نظر اچي ٿو. انهيءَ ڪري گرهوڙي صاحب جڏهن انهن بيتن

جو شرح لکي رهيو هو. ۽ هڪ نقشبنديءَ جي حيثيت ۾ مکتوبات امام رباني پڻ سندس آڏو هيا. تنهنڪري هوانهن مان پڻ جا بجا حوالا آڻي ٿو. گوبا اهو هن لاءِ جڻ فطري امر هو ته هو وجودي ۽ شهودي فڪر کي سموهي پيش ڪري جنهن لاءِ هو ابن عربيءَ ۽ امام ربانيءَ کان علاوه خاص طور مولانا رومي ۽ تنهن کان پوءِ مولانا جاميءَ جي شاعريءَ مان گهڻي ۾ گهڻو استفادو ڪري ٿو.

تصوف جي تاريخ ۾ جيتوڻيڪ وجودي فڪر غالب رهيو آهي ۽ وري خاص طور تصوف جي شاعريءَ جو اهو جڻ ته اصل ميدان آهي ليڪن وڏن صوفي شاعرن جي فڪر ۾ وجودي فڪر سان گڏ شهودي اثرات به واضح آهن يا ائين ڪڍي چئجي ته ان کان سواءِ سندن فڪر مڪمل نظر نٿو اچي.

انهيءَ لحاظ کان مولانا رومي، سعدي شيرازي، شاهه عبداللطيف ۽ سلطان الاولياءَ خواجه محمد زمان جي شاعريءَ ۾ وجودي ۽ شهودي گڏوگڏ نظر اچن ٿا انهن کي ڪنهن هڪڙي خاني ۾ بند ڪري نٿو سگهجي.

آخر ۾ هن حقيقت ڏانهن ڌيان ڇڪائڻ ضروري آهي ۽ جيئن مٿين بحث مان واضح ٿيو ته وحدت الوجود جو نظريو خالص علمي ۽ فڪري مسئلو آهي. جنهن جي تشريح ۽ تعبير ۾ اسلامي دنيا جا وڏا ذهن رڌل رهيا آهن. ليڪن ان سان گڏ وحدت الوجود بابت هڪ عاميانه سوچ جو پڻ مظاهرو ٿيندو رهيو آهي. جنهن تحت وحدت الوجود جو اهو مطلب ورتو وڃي ٿو ته هر شيءِ خدا آهي. صوفي جڏهن چوي ٿو ته صرف حق موجود آهي ته ان جو مطلب اهو انهي ته هر شيءِ ۽ نڪر پتر کي حق سمجهي ٿو. بلڪ دراصل هو هڪ اهڙي وجداني ڪيفيت يا مشاهدي جو بيان ڪري ٿو جنهن جو مطلب آهي ته ٻي هر شيءِ سندس اکين اوجھل ٿي چڪي آهي ۽ هو صرف حق کي ڏسي ٿو. دراصل اها ڪيفيت کي نهايت سهڻي نموني ۾ هن ريت بيان ڪيو آهي

مون کي اڪثرين، وڏا ٿورا لائيا

ته پڻ پرين پسن، جي ڪٿان ڪر سامهون

اهڙيءَ طرح ابن عربيءَ جي هن قول ته خدا مخلوق يا موجودات جو عين آهي.
ان جو هڪ مخصوص مفهوم آهي “گلشن راز” جو مترجم ۽ شارح ونفيلد هڪ هنڌ
وضاحت ڪندي لکيو آهي.

God pervades every things but every thing is not God

(يعني هر شيءِ ۾ خدا جو اظهار آهي (هر شيءِ خدا جو مظهر آهي) پر هر شيءِ
خدا ناهي)

ساڳيءَ ريت ابن عربيءَ جو هڪ جديد محقق وليم چيٽڪ (William
Chattick) هڪ تاريخي جملو لکيو آهي:

All are He, but None are He

(يعني: خدا سڀ ۾ آهي پر ڪا شيءِ هو (خدا) ناهي)

ايات سنڌي

ع

عارفانه شرح



(1)

جَڳُ ٽَنِينَ جِي جاءِ، جَنِينَ جَڳُ کي،
سَپِيئي تو سَهْداءِ، جِي تو سَهْدَ نہ ٽن سين.

(جيڪي (عارف) هن جهان يا زماني کي (خدا ڪارڻ) ترڪ (چڏي) ڏين ٿا. (بيشڪ) هي زمانو انهن لاءِ ئي آهي. (اهي ئي ڪاميابي ماڻن ٿا) هو سڀ توکي پائيندا يا توسان واسطو رکندا. جڏهن تنهنجو هنن سان واسطو يا تعلق نه هوندو! (چو ته جيڪو مولا سائين جو ٿيو پوءِ سڀ ڪجهه هن جو ٿيو.)

(2)

جَاهِلُ ذوقُ سُگنِ جو، عَارِفُ سُورِ سُهاءِ،
سُورَن سَنَدِي ساءِ، راحَتَ رَسِي رُوحِ کي.

[(معرفت کان) اڻڄاڻ هميشه خوشيءَ جي تلاش ۾ آهن. پر عارف کي سور ۽ سختيون وڻن ٿيون. اها عشق جي درد جي لذت ئي آهي. جنهن سان عارف جي روح کي فرحت ۽ سکون ملي ٿو)]

(3)

سَجَنُ دُنُو جَن، تَن دَسَنُ غَيْرُ گُناهِ،
جَنِين لَدِي رَاه، وَهَنُ تَنِين وَهَنُ تَنُو.

[جن محبوب جو (اندر جي اکين سان) ديدار ڪيو تن کي غير يا ٻين
ڏانهن ڏسڻ (واجهائڻ) وڌوڏوھ آھي. ۽ جنهن کي رستي (معرفت) جي خبر
پئي. انهن لاءِ (پوءِ هڪ گهڙي به) ماڻ ڪري ويهڻ زهر برابر آهي.]

(4)

جِي مُحَبَّتَ مَنجِهَ مُتَاء، سِي مُور نَه مَرَن ڪڏهين،
‘مَن قَتَلْتَهُ دِيَتَهُ، وَدِي مُلْهَ وَتَاء،
‘إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ، وَجِي مَوْتُ وَهَاء،
مَوْتَان اِگِي مَاء، اِگَاهُون اِسْلَامُ تَنُو.

[جيڪي (سالڪ) محبت ۾ مرن (فنا ٿين) ٿا. سي ڪڏهن به مري ختم
نٿا ٿين. (اهي هميشه واري حياتي ماڻن ٿا). ”جنهن کي مون ڪُٺو اُن جي
ديت (بدلويا خون بها) آءُ پاڻ آهيان.“ (جي قول موجب) انهن جو (ايڏو) وڏو
ماڻُ مرتبو آهي. “ بيشڪ الله وٽ دين اسلام ئي آهي ” (جي قرآني فرمان
موجب) پاڻ کي فنا ڪر (نفساني خواهشن کي ختم ڪر) اهڙي (فنا واري)
موت کان اڳتي اسلام (تسليم ۽ رضا) جي اصلي منزل آهي.]

(5)

لِگُو واءُ وصال، جَنِين سَاعَتَ هِيڪڙي،
تَن سا لَدِي لال، جَنهن لئي جِگُ خَلِقُو.

[جن کي هڪ ڀل (ٿوري دير) لاءِ به وصل جو واءُ نصيب ٿيو (حق جو

قرب ماڻيو) انهن کي ڄڻ ته اهو موتي مليو (مقصد حاصل ٿيو)، جنهن لاءِ
هي جهان پيدا ڪيو ويو آهي.]

(6)

عارف ۽ عاشق، پَسَنُ گهرن پرينءَ جو،
جَنَّتَ جا مُشتاق، اڃا اوراهان ٿيا.

[عارف ۽ عاشق (هر وقت) محبوب جو ديدار (مشاهدو) ڪرڻ گهرن
ٿا. پر جيڪي جنت (صفات) جا طالب آهن. اهي گهڻو اورتِي (محبوب کان)
پري آهن.]

(7)

قَالِبُ جَانِ گُثِيفُ، تان جان جاني نه مڙي،
لوچي ٿي لَطِيفُ، لهوارو لاهوت ڏي.

[جيسيتائين (تنهنجو) جسم (ناپاڪائيءَ) (نفساني خواهشن) سان
پريل آهي. تيسيتائين تنهنجو محبوب سان ملڻ ڪونه ٿيندو. ڪوشش ۽
محنت ڪري پاڻ کي صاف پاڪ ڪر (ان لائق ٿي) تڏهن توکي لاهوت
(ذات الاهيءَ) ڏانهن هلڻ نصيب ٿيندو.]

(8)

چَدَ جاڳوٽا جوڳين، ڏنهيون ڪيمر ڏڪاءِ،
'واذڪر رَبِّكَ فِي نَفْسِكَ' اندر اڳ جلاءِ،
جَن سَجَّ جِي سَاجاءِ، ٽن ڪينا مٺو ڪين ڪي.

[جوڳين وارا ڏاڳا ۽ مٺڪا پائڻ (ظاهري صورت ٺاهڻ) چڏي ڏي ۽

انهن وانگر (رسمي) دونهيون دکائي نه ويهه بلڪ “پنهنجي رب کي دل (قلب) جي اندر ياد ڪر.” پنهنجي اندر ۾ اها باهه ٻار (جيڪا توکي فنا ڪري جن کي محبوب جي معرفت (ساجاهه) حاصل ٿئي ٿي. تن کي فنا کان سواءِ ٻي ڪا به شيءِ مٺي يا سٺي نٿي لڳي.]

(9)

پَرْتِ چَڏِ پَرڏِيَهَ جِي، سَاطِيَهَ ڪَرِ سَنِيَالِ،
لُڪَن سَندي لال، مَچُن مُفَتَّ وَجَائِنِ.

[تون هن پرديس (مادي دنيا) جي پريت ۽ پچر (هوس) ڇڏي ڏي ۽ پنهنجي اصلي وطن يا ماڳ جو فڪر ڪر. متان اهو موتي (روح) جيڪو لڪ لهي. ائين اجايو ضايع ڪري ڇڏين.]

(10)

جانسين پَسِين پاڻُ، تانسِين مِهَتِ مَڙهي،
جو لَتَوِ اِيءُ گَمانُ، تہ مَڙهيائي مِهَتِ ٿي.

[جيسيتائين تون پاڻ کي ڏسين (سمجهين) ٿو (تڏهن پنهنجي ذات جي شرڪ ۾ آهين). تيسيتائين تو لاءِ مسجد به مندر برابر آهي. پر جڏهن تنهنجو اهو (پاڻ کي پائنڻ وارو شرڪ) گمان ختم ٿيندو (موحد ٿيندين) ته پوءِ مڙهي به مسجد ٿي پوندي.]

(11)

آءُ اُن ڏَنهان، سِڪان سُوپرين ڪي،
جئِن اوڏا ٿِئا اُن ٿِئا اُن ڪي، آڏمُ ۽ حوا،
مُحِبُّ مِڙندَمِ ماءُ، شالِ مُوٽي ماڳيتي ٿِئان.

[مان انهيءَ ڏينهن کان وٺي (جدائيءَ سبب) محبوب لاءِ سدائين سک ۾ آهيان. جڏهنڪان آدم ۽ حوا ان (وڻ يا ڦل) جي ويجهو هئا (۽ ۾ منع ٿيل ميوو کائڻ هٿائون) منهنجو محبوب سان ضرور ميلاپ ٿيندو. اميد اٿم ته (هڪ ڏينهن وري) موٽي پنهنجي اصلي ماڳ تي پهچنديس.]

(12)

أُذْرِيءَ عَقْلُ جَدُّوُنِّي شَرْمُ نَاهِ
 ‘الايْمَانُ عَرِيَانُ لِبَاسِهِ التَّقْوِي’ نَنْگُ نَامُوسُ كَانِ،
 ‘الرَّبَا حَرَامٌ وَيَتَرُ سَيِّ وَجَاءِ،
 ‘كُلْ مَحْدَثٌ بَدْعَةٌ بِدَعَتْ بَدَنُ يَانِ،
 لَوْجُ تَهْ تَيْنِ تَانِ، أَصْلُ اوڏُوئي ٿِيُو.

[(بيشڪ) هن بي سمجھ (عورت يعني طالب) کان عقل ڇڏائجي ويو ۽ هن جا نات نخرا توڻي شرم ۽ حياءُ موڪلائي ويو. (سالڪ جي ابتدائي حالت ڏانهن اشارو آهي) “ايمان اڳهاڙو آهي 7 ان جو لباس تقويٰ آهي” (ذات مطلق کان سواءِ سڀ کان نانگو يعني عليحده ٿي) (جي تقاضا موجب) ظاهري عزت ۽ مرتبي کي باهه ڏئي ڇڏي “وياج حرام آهي”، (جي فرمودي موجب) هر واڌو شيءِ (ماسويٰ الله) کي ڦٽو يا ضايع ڪر. “هر نئين شيءِ بدعت آهي” (حديث موجب) پنهنجي بدن کي به نئين شيءِ (حجاب) سمجھ اُٿي پاڻ پڇاءِ (فنا طرف قدم وڌاءِ) ته مقصد تي پهچين. ڇو ته اها اصل ذات تمام ويجهي آهي.]

(13)

آهي عُشَاقُن جو، مذهب مُشْتَاقُن،
 جي ڪڏهين ڪين پَسَن، هنئين سين هوئن ري.

[اصلي عاشقن جو عقيدو (ويساهه) گهڻي شوق ۽ جذب وارو آهي.]

هو ڪڏهن به محبوب کان سواءِ دل ۾ پيو ڪي به نه ٿا ڏسن (ٻي ڪنهن شيءِ کي دل ۾ جاءِ نٿا ڏين).

(14)

تانسين ٿون نه فقير، جانسين سانگُ سڀيءَ جو،
ماڻهو ٽن ملير، جن جُسو مالُ مباحُ ڪيو.

[ايسيتائين تون هر گز فقير (جيڪو حق کان سواءِ ٻي ڪا شيءِ نٿو رکي) ٿي نه ٿو سگهين. جيسيتائين توکي پنهنجي جان جو فڪر آهي. فقط اهي ئي پنهنجي اصلي ماڳ (منزل) تي پهتا. جن پنهنجو جند جان ۽ مال متاع يعني سڀ ڪجهه (دوست تان) قربان ڪري ڇڏيو].

(15)

ٺڪي اوڏو اک ڪي، ٺڪي نظران ڏور،
وِجانِ ائين وهلور، جئن ڏٺوئي اڻ ڏيٺ ۾.

[اهو محبوب (ذات مطلق) ٺڪي اکين جي ويجهو آهي ۽ نه وري نظرن کان پري آهي (هر ذري ۾ هن جو شهود آهي) انهيءَ ڪري آءٌ حيران ۽ پريشان آهيان ته جيڪي ڪجهه ڏسان ٿو اهو نه ڏسڻ جي برابر ڪيئن آهي].

(16)

سَپَتِ پَچَرَ پرينءَ جي، سَپَتِ هُوتِ خُصُورُ،
مُلُڪُ سڀ منصور، ڪُهي ڪُهي ڪيترا.

[هر ڪنهن جي زبان تي محبوب جي ڳالهه (يادگيري) آهي ۽ سڀني شين ۾ هن جو جلوو (مشاهدو) آهي. ان لحاظ سان سمورو ملڪ يعني هر

شيء منصور (جنه کي اهو مشاهدو ٿيو) آهي. پوءِ ڪيترن کي ڪهي
ڪيترن کي ڪهبو (ڪنهن ڪنهن کي سزا ڏيئي).

(17)

چڏيان هيءُ جهان، هُو پڻ گهوري گهوريان،
پلڳ پريان ساڻ، جي مون سري جيڏيون.

[مان هيءُ جهان (جيڪو ڪا اهميت نٿو رکي) قربان ڪري چڏيان،
پر هو (آخري وارو) جهان (انعام ۾ ملندڙ) پڻ محبوب تان گهوري ڦٽو
ڪيان. بشرطيڪ هڪڙي گهڙي مون کي پنهنجي سڄڻ سان گهارڻ جو
موقعو ملي (هن جو قرب حاصل ٿئي).]

(18)

ڏنگر ڏکا لاه، اڳ مُئي آهي سسئي،
آريائيءَ سين آه، ذاتي سڱ ضعیف جو.

[اي ڏونگر ! تون اجايو سسئي کي ڏک ۽ تڪليفون نه ڏئي پر اهي
ڪانس پري ڪر (هٽاءِ) ڇو ته هوءَ اڳيئي محبت ۾ مري فنا ٿي وئي آهي.
(تو کي خبر آهي ته) هن جڏي (ڪمزور) عورت يعني سسئي جو پنهنجي
آريائي (محبوب) سان ازلي ناتو (ذاتي تعلق) آهي.]

(19)

جن گسيرو قيمت، سي سوداگر نه جهلي،
ٽنين لڏا لڪ، جي پري کان پري ٿئا.

[جيڪي (طالب) پاڻ کي ڪجهه سمجهن ٿا. انهن کي واپاري (مرشد يا

رھبر) پاڻ وٽ قبول ٿي نه ٿا ڪن فقط اهي نفعو ڪمائي ويا (ڪامياب ٿيا)
جيڪي پاڻ پڌاڻ (اجائي گمان) کان پري رهيا.]

(20)

سَامِي گَنْدُ گَپَاء، گَنْ ڪَپَايَا خَيْرُ ڪِين،
هِيءُ ٽَنِين جِي جاءِ، جَنِين بَنِي جَگَ چَڏَڻَا.

[اي سامي! (طالب) تون پنهنجي سر جي قرباني ڪر (مڪمل فنا
اختيار ڪر) باقي هي شوق مان ڪن چيرائڻ ڪا وڏي ڳالهه ڪانهي اصلي
ماڳ تي اهي رسندا. جيڪي ٻئي جهان (هر قسم جي خوف ۽ اميد) ڇڏي
ڏين ٿا.]

(21)

مَچُڻُ مُڙِين ماءِ، گُٽَارِيَا قَرِيبَ جِي،
جِي اِنَ ڪَاٽَ ڪُٺَڻَاء، سِي جَانڪِيتائِين جِيئَرَا.

[اي سالڪ) محبوب جي ڪهڙ واري ڪاٽيءَ (سختيءَ) کان متان
منهن موڙي پاسو ڪرين. چو ته جيڪي ان ريت (محبت جي) ڪاٽ سان
ڪنل (فاني) آهن. سي پوءِ هميشه جيئرا رهيا آهن (بقا حاصل ڪئي اٿن).]

(22)

پاڻ گُٽِي پَرِينءَ ڏَانَهِن، ڪڏَهِن مَر پَهَتِي ڪَاء،
تِ تِ گُذَرُ نه غِيرَ جو، جَتِي سَجَلُ جِي سَاچِءِ،
وَرُئُو وَحَدَتَ واءِ، دُوئي سِي دُور ٿِي.

[پنهنجي وجود جو احساس رکندي (پاڻ کي پائيندي) ڪا به محبوب

وٽ ڪڏهن ڪونه پهتي آهي. محبوب جي معرفت واري ماڳ تي ٻي هر
ڌاري شيءِ (جو حجاب) ٿي وڃي ٿي مطلب ته وحدت جي هوا لڳڻ سان هر
قسم جي غيريت (بيائي) ختم ٿي وڃي ٿي.]

(23)

سِگَ رُوحاني ساميڻ، جِسمي جاهلن،
پُگهن مَچي مَن، پارسُ پَسَن ڪينڪي.

[سالڪن جي محبت روحاني (باطني) آهي. جسماني (ظاهري) محبت
جاهلن جو ڪم آهي. (اهو ائين آهي جيئن) پگها پڪي رڳو مچي ٿي ڳولا
۾ هوندا آهن ۽ هنن کي اعليٰ قسم جا موتي! (چڱڻ واسطي) نظر ئي نه
ايندا آهن.]

(24)

پُچين جَان پروچ، ٿان پاسي گر پرهيز ڪي،
جَنين ڏنو هوٺ، ٽن دينَ سڀئي دُور ڪئا.

[جيڪڏهن تون محبوب جي ڳولا ۾ آهين ته پوءِ هر قسم جي روڪ
(حجاب) کي ختم ڪر، ڇو ته جيڪي محبوب جو ديدار ڪن ٿا. اهي ظاهري
رسمي پابندين کان الڳ (آجا) ٿي وڃن ٿا.]

(25)

اوڏيون جي عشق ڪي، عقل اُن ڪيء،
عقل سودو آڇ ڪري، عشقُ ڦَر فرماء،
عشق اُهيئي ڏاهم، عقل جي اڏ ڪري.

[جيڪي عشق جي ويجهو (يعني محبوب وٽ پهچڻ واريون) آهن.

انهن لاءِ عقل جي ڪا حيثيت نه آهي. هونئن به عقل سوديبازي (تڪ تور) ڪري ٿو. جڏهن ته عشق سڌو سنئون پاڻ ڦر ڪري ٿو. (برابر) عشق اهڙو ئي آهي. جيڪو عقل جي هر اڏاوت کي ڊاهي پٽ ڪري ٿو.]

(26)

دلِ گُڏِ دِينِ دُنیا کان، دلِ ۾ دوسُ رها،
لوچي لالَن لاءِ، دُورِ گرِ دارين کي.

[تون پنهنجي دل منجهاءِ دين ۽ دنيا جا خيال ڪڍي ڇڏ، بلڪ دل ۾ هميشه محبوب جي سڪ سانڍي رک، انهيءَ محبوب کي ڳولهي هٿ ڪرڻ لاءِ ٻنهي جهانن جي قربانيءَ کان پري نه ره.]

(27)

ساجَنَ جي سِگَ ري، ڪنهن نه ڪاڍو ڪيڏهر،
پُچُمر پيرِ پري تان چوڏس مُنهن منصور جو.

[محبوب (حقيقي) جو عشق ئي هر شيءِ کي هن ڏانهن ڇڪي ٿو يا ڪشش جو ڪارڻ بنجي ٿو. ان وات ۾ اڳتي وڌي پڇا ڪيم، ته هر طرف منصور جو چهرو آيو، (جنهن کي پاڻ سوڌو هر شيءِ ۾ محبوب جو مشاهدو نصيب ٿيو هو).]

(28)

فَعْلُ شَرِيعَتُ، حُبُّ طَرِيقَتِ، هَنِيون حَقِيقَتُ هُو،
مَعْرِفَت نالوءِ، آهرِ پروڙڻ پارَسَين.

[عمل (ظاهري توڻي جسماني) شريعت مطابق هجڻ کپي ۽ طريقت سان (روحاني) محبت رکجي ۽ پنهنجي دل کي هميشه حقيقت

(محبوب حقيقي) سان ڳنڍڻ گهرجي. باقي معرفت هر شيءِ کي محبوب وسيلي سڃاڻڻ جو نالو آهي.]

(29)

پَل پَل پوءِ پَچار، مُلڪَ ۾ مِثاقَ جي،
گَڪَ پَن گَن اِقرار، اَسين پانها ٿون ڏٺي.

[ڪائنات ۾ هر ويلىءَ هر گهڙيءَ اها (الست جي ڏينهن ڪيل واعدي) جي چوپڇو ۽ پچار رهي آهي. (جنهن موجب) هر شيءِ ويندي ڪڪ پن سڀئي مالڪ سائين جي ٻانهپ جو اقرار ڀيا ڪن.]

(30)

سَامِي هَلَن هِيڪلا، پاڻُ چڏيا ٿون پوءِ،
پُڇن لالڻ ٿو، ڪُلهي ڪيئرُ ڪين جو.

[(الله جا) طالب هميشه اڪيلائيءَ کي پسند ڪن ٿا. هو پنهنجي وجود کي به وساري ويهن ٿا. هو هر وقت انهيءَ ماڳ جي ڳولها ۾ آهن. جتي سندن محبوب آهي. ان لاءِ هو پنهنجي ڪلهن تي نفيءَ يعني ڪين جو ساز ڪڍي هلن ٿا.]

(31)

چڏڻو جَن پنيور، چَپرُ ٿن کي چاڙڪي،
هَر غُرُ لَٿن هورُ، وِجي ڪِيچَ ڦراريون.

[جيڪي پنيور (طبيعت جي قيد) کان نڪري اڳتي هليون. انهن لاءِ جبل (عالم امڪان) جو (ظاهري ڏکيو) پنڌ هڪ گز جي حصي (چئن آڱرين)

برابرمس آهي. انهن جا سڀ (جسماني) اوسيئڙا، خوف ۽ خطرا ختم ٿي ويا
۽ اهي ئي آرام سان نيٺ وڃي ڪيچ (عالم ملڪوت) پهتيون.]

(32)

پينرُ! هن پنيورَ ۾ دوزخُ جو دونهون،
سوارو سونهون، پُڇي ڪاهيو ڪيچ ڏي.

[اي اديون! هن پنيور (انساني طبيعت) ۾ دوزخ جو دونهون (جيڪو
وڏو حجاب) ڀريل آهي. انهيءَ ڪري جلدي ڪو رهبر (ڪامل مرشد! وٺي
پنهنجي اصلي منزل يعني ڪيچ (عالم ملڪوت) ڏانهن هلڻ شروع ڪريو.]

(33)

وَطَنُ جَنِّ وَچوڙئو، سَچُ ٿَن سَاطِي،
نَڪَرُ نِماڻِي، ڪانهي گندي ڪيچَ ڀِي.

[جن (طالبن) ظاهري وطن (هن جهان) کي ڇڏي ڏنو يا ترڪ
ڪيو. محبوب انهن جو ئي ساٿي آهي. اي (سسئي) نماڻي! تون هر حال ۾
(پنيور مان) ٻاهر نڪر. ڇو ته ڪيچ (محبوب جي ماڳ) کان سواءِ ٻي ڪا
پناهه جي جاءِ ڪانهي.]

(34)

جَتانِ ناهِ گُمانُ، تَتانِ ڪِن گَها،
'يَهدي اللهُ لِنورهِ مِنْ يَشاءُ'، گُندَرِ سَڀِ گِيا،
جِيڏيون مَن دُعا ڪِجانءِ، تَه قِري قوڙائو نَه ٿِي.

[تجليءَ جو حصول) جتي سوچ يا گمانئي نٿو پهچي. ان بابت ڪجهه
به ٻڌائڻ يا چوڻ نه ڪبي. 'الله پنهنجي نور جي واٽ ان کي وٺائي ٿو، جنهن

ڪي هو گهري ٿو فقط انهيءَ صورت ۾ سڀ غم ۽ تڪليفون دور ٿين ٿا.
 اي منهنجيون سرتيون! دعا ڪجو ته وري منهنجو واسطو فراق ۽ جدائي
 سان نه پوي.]

(35)

صُوفِين صَافُ ڪِئو، ڌوئي وَرڻُ وُجودِ جو،
 تڏهن تڻ ٿئو، جيئري پَسَڻُ پَرِينءَ جو.

[جڏهن صوفين (سالڪن) پنهنجي اندر (قلب جي آئيني) کي هر قسم
 جي (ظاهري توڻي باطني) گدلاڻ ۽ ميراڻ کان ڌوئي پاڪ صاف ڪيو) اندر
 جي روشني حاصل ڪئي) تڏهن هن حياتيءَ ۾ ئي کين محبوب (حقيقيءَ)
 جو ديدار نصيب ٿيو.]

(36)

جِتي ڪَيفَ نه اِيئن، اُتِ سَپوئي عِيئن،
 وِچان گِيو عِيئن، سُورجُ سَدا پَٽرو.

[(تجليءَ جو قسم) جتي ڪيئن ۽ ڪٿي ختم ٿي وئي ته پوءِ سڀ
 ڪجهه عين يعني خود ذات رهجي وڃي ٿي. (ان جو مثال) جڏهن سڄي
 آڏو ڪا رڪاوٽ يا اوت نه رهندي ته پوءِ سڄ هروقت چمڪندڙ نظر ايندو
 آهي.]

(37)

موتي مُمڪِنا نِگِئو، چڏي مُلڪَ مَڪان،
 آيو مَنجِهه اوطان، پردا سڀ پَري ٿئا.

[جيڪو (روح) عالمِ امڪان (ظاهري دنيا) ۾ اچڻ کان پوءِ وري هي

جهان ۽ مڪان ڇڏين ڪري ٿو. (سير الي الله ۾ داخل ٿئي ٿو) ته اهو پنهنجي اصلي ماڳ تي ضرور رسندو، جتي هن لاءِ سڀ پرڏا ۽ حجاب هٽيل هوندا.]

(38)

جَبَلُ اوڏو آهي، جي ٿئي ڦراري ڪين ۾،
ته مُحَبَّ، مُوسِي گهٽ، هُنْدَ پسي ڪرين پٽ ۾.

[تنهنجي (وجود جو طور سينا) جبل توکي ويجهو (بلڪ تو ۾ موجود) آهي. جڏهن ڪين يا نفِيءَ (عدم جي حالت) ۾ ايندين ته پوءِ تون به (اتي جو اتي) حضرت موسيٰ وانگر محبوب جي جلوي پسڻ سان ڌڪ کائي زمين تي ڪري پوندين.]

(39)

پاڻي لهر پَسڻ ۾، ٻئي برابر ٿي،
ڪي اُٿي اُڙي، ڪي لنگهي مقصد مڙي.

[پاڻي ۽ ان مان پيدا ٿيندڙ لهر (ظاهري وحدت سبب) ڏسڻ ۾ برابر (هڪ جهڙا) نظر اچن ٿا. ڪي (گهٽ سمجهه وارا) اتي ئي منجهي بيهي رهن ٿا (بني ڪي هڪ سمجهن ٿا) ته ڪي وري ان کان اڳتي وڌي مقصد (ذات مطلق جي سڃاڻپ يعني شهود) تائين پهچي وڃن ٿا.]

(40)

لنگهي عالمِ امڪاني، وڃي وصل ٿي،
پاڻي تنهن پٽ، پيڙيون بُجرا بُڏيون.

[اهي (سالڪ) هي (عالم ممڪنات) امڪان جي جهان مان گذري
(سير) ڪري وڃي اصل ٿيا. (واجب تعاليٰ تائين رسيا) اهي اهڙي اونهي
پاڻيءَ ۾ وڃي پهتا، جتي هر قسم جون بيڙيون توڙي بيٽاڙڏي گم ٿي وڃن
ٿا.]

(41)

جَنِين ڏَنو پاڻُ، ٽَنِين ڏَنو سُپَرِين،
عُلَطِ اِيءُ گُمانُ، تہ عارفُ پَسِي آرسِي.

[اهي (سالڪ) جن پنهنجو پاڻ کي ڏنو (اندر جو مشاهدو ڪيو) تن
جن پنهنجي محبوب کي ڏنو. اهو غلط خيال آهي ته عارف فقط عڪس
ڏسي ٿو يعني حقيقت تائين نٿو پهچي. (من عرف نفسه فقد عرف ربه
يعني جنهن پنهنجو پاڻ سڃاتو تنهن پنهنجي رب کي سڃاتو).]

(42)

ٽَنهنجي واٽَ وُجُوڏُ، پَهرِ پُچُ مَ پيچرا،
مِڙئو ٽَن مَعْبُوڏُ، جِي قَريي رهن ڪينَ جِي.

[تنهنجي وجود ۾ اندر ئي تو لاءِ صحيح واٽ موجود آهي. ان کان
ٻاهر ٻئي ڪنهن رستي جي پڇا نه ڪر. انهن (سالڪن) کي پنهنجو معبود
يا اصل محبوب ملي وڃي ٿو. جيڪي سدائين ڪين يا نفيءَ جي وسنديءَ
۾ رهن ٿا.]

(43)

اُسَرُ اَينَ ڏانَہ، مَچُڻ رَہِين رُجِ ۾،
جُزي جائِزُ ناہِ، کُلَ رِيءُ کَڻُ ڏينہڙا.

[توڪي مٿي آسمان (عالم ملڪوت) ڏانهن روانو ٿيڻ گهرجي نه ته

اجايو هيٺ رڃ ۾ رهجي ويندين. ڪنهن به جُزي کي اهو نٿو جُڳائي
(ممڪن ناهي) ته پنهنجي اصل يا ڪُل کان الڳ ٿي زندگي گذاري.]

(44)

صُورتَ مَعْنِي وِچ ۾، ڪونهي وِچ وِچا،
هو نه سُڃاڻي هِنَ ري، هيءُ مُورُ نه موجودا،
ڪِٽي جوهرُ ڪونجي، ڪِٽي عرضِ آه،
حقيقت هِيڪاه، پر نالِن مَٿو ناهِ ڪو.

[صورت ۽ معنيٰ جي وچ ۾ ڪا وٺي (جدائي) ڪانهي (ٻنهي ۾
وحدت آهي) هن (الله) جي ذات (معنيٰ) انهيءَ صورت (مظهر) کان سواءِ
سڃاڻپ ۾ نٿي اچي. پر هن صورت (مظهر) جي هستي بلڪل آهي ئي
ڪانه اها ذات ڪٿي 'جوهر' سڏجي ٿي ته ڪٿي وري کيس 'عرض' چون ٿا.
بهرحال حقيقت هڪڙي آهي. پر ان جا نالا (اسماءُ ۽ صفات) اڻ ڳڻيا يا اڻ
ڪٽ آهن.]

(45)

ڪِٽي نُظَرِ نَقْلِ جو، ڪِٽي ٿِيئُ ڪَلامُ،
ڪِٽي فَوَجِ فِڪَرِ جي، ڪِٽي ماڻ مَقامُ،
ڪِٽي مَسَ چَوَنِ مامُ، ڪِٽي ڪُچُ پَترو.

[اهي (عارف مختلف ڪيفيتن تحت حقيقت جو اظهار ڪن ٿا).
ڪڏهن پنهنجي ڳالهه جيئن ڪين (الله وٽان) معلوم ٿي آهي تيئن ٻڌائن ٿا
ته ڪڏهن وري پنهنجو پاڻ ڪلام ڪرڻ شروع ڪن ٿا. ڪڏهن فڪر ۾ فنا
ٿي ڳالهائن تان ڪڏهن وري خاموشي اختيار ڪن ٿا. مطلب ڪڏهن ته هو
مشڪل سان ڪا راز جي ڳالهه ڪن ٿا ته ڪڏهن وري بلڪل سڀ ڪجهه
واضح چئي ڏين ٿا.]

(46)

جيڪي پَسِجُ پاڻ، جيڪي وَسَهُ پَسِڻين،
انهان پَري ڪاڻ، عالمَ ڪَهَن ڪُفَرَ جي.

[توڪي ڪي ته جيڪي ڪجهه پاڻ ڏسي (سمجھي) سگھين ٿو ته اهو پاڻ ڏس ۽ سمجھ يا جيڪي ٻين ڏٺو آهي (۽ توڪي ٻڌائين ٿا) ان تي يقين (۽ عمل) ڪر. انهن ٻنهي ڳالهين کان جيڪي پري پيا. انهن بابت عالم سڳورا گمراهه هجڻ جي راءِ رکن ٿا.]

(47)

لنگهي خُوءِ خيال، پوءِ پَراهين ڏيهه ۾،
چڏي مُلڪِ مِثال، سَهدو ٿي صَريحَ سين.

[هن ظاهري دنيا (عالم خيال) جي عادتَن کي چڏي مٿي (اصلي) امڳ طرف وڌڻ شروع ڪر. بلڪ هن تمثيلي جهان (عالم مثال) کي به چڏي حق سان حقيقي گهرو تعلق پيدا ڪر.]

(48)

چڏي وَيَڙهَ وُجُودَ جي، اُسَرُ اَقْصِي ڏانهه،
سرحد اُتي شاهه، مُحمد مِڙو رُبَ کي.

[تون پنهنجي هن وجود (ظاهري عالم) جي حدن کان ٻاهر نڪري ڏورانهين (اصلي) منزل طرف روانو ٿي انهيءَ سرحد (عرش) تي پهچڻ کان پوءِ اهو بادشاهه يعني محمد ﷺ پنهنجي رب سان وڃي مليو هو.]

(49)

صاحبِ سيّدُ خَلقُوءُ، جڏهن جاءِ نه ماءِ،
‘ليس ڪمِثله شيءٌ’، حُسْنُ حَدَ نه ڪاءِ،
نڪو وَصلِ وِچَ ۾، نڪو وِچَ وِچاءِ،

ظاهر ڏنائين ذات ۾، صورت سنديس شاهه،
 سرور ڪئو سجدو، آئي، ايماناءِ،
 'المومن مراة المومن'، لوڪا ڳالهه لڪاءِ،
 گنجيون ڦرڻ ٿيڻ، همه هٿ حبيب جي.

[مالڪ سائين (الله تعاليٰ) اهو سردار (حقيقت محمديءَ کي) تڏهن پيدا ڪيو، جڏهن ڪا جاءِ جڳهه ڪونه هئي (زمان ۽ مڪان کان اڳ) (ڪائنات ۾) "هن جهڙي ٻي ڪا شيءِ ناهي" تئين هن جي سونهن جو به ڪو انت ڪونهي. وصل جي وقت ڪو پردو يا وٽي ۽ وچوٽي ڪونه هئي. هن سردار جڏهن ذات جو ظاهر ظهور مشاهدو ڪيو، تڏهن هن پاڻ وڏي ايمان (يقين) وچان سجدو ڪيو. 'بیشک مومن (الله) هر مومن (جي دل) کي آئينو بنايو آهي.' (جيئن ان ۾ تجلي ڪري) ليڪن اها رمز عام ماڻهن کي نه ٻڌاءِ (هو ڪونه سمجهندا) ڪائنات (جي خزاني جا) قلف ۽ ڪنجيون (سربستا راز) سڀئي انهيءَ سهڻي سردار جي هٿ ۾ ڏنل آهن.]

(50)

چڏي عالمِ امڪاني، وڃي رسِ وُجُوبُ کي،
 'الولاية وصول الاسم' اٿي پُڄِ اوطان،
 'كل شيء في كل شيء'، سَيَتِ سَيِ تمام،
 جَتين ڏٺو پاڻ، سي سَيِ پَسَن پَترو.

[تون هن ظاهري جهان (عالم امڪان) کان گذري اڳتي وڃ ته واجب الوجود يعني ذات خداوندي تائين پهچين. 'ولاية اسم (ذات الله) تائين پهچڻ جو نالو آهي.' تنهنڪري تون به اُتي انهيءَ ماڳ جي ڳولا ڪر 'سپ ڪا شيءِ سپ ۾ (وحدت جي وائي) آهي.' گويا هو سپڪجهه پاڻ آهي. انهيءَ ڪري ن پنهنجي اندر جو مشاهدو ڪيو ته انهن کي (سائين سميت)

سڀ ڪجهه ظاهر ظهور نظر آيو.

(51)

هُئُتُ تَو حِجَابُ، لَاهُ تَه لِهِيَن سُوپرِين،
‘الصَّلَاةُ مِنَ الصَّلَاةِ، ڪامي ٿي خراب،
جِسْمِي دُوزخُ دَابُ، ڪُل ڪانئِي داخلي.

[تنهنجي هستي يا وجود ئي تولا ڏيکُ يعني ڀردو (رڪاوٽ) آهي.
جڏهن تون ان کي (مجاهدان وسيلي) هٽائيندين ته محبوب جو مشاهدو
ماڻيندين ‘صلاة’ (نماز) جو لفظ ‘الصلاة’ مان نڪتو آهي. (جنهن جي معنيٰ
آهي هر وقت جلڻ يا پچڻ) تون انهيءَ باهه سان پنهنجي وجود
(نفساني خواهشن) کي (هن جهان ۾) ساڙي ختم ڪر (تهجيئن دوزخ جي
باهه کان نجات حاصل ڪرين) ان ڪري دوزخ جو عذاب ته (هڪ لحاظ کان)
جسماني (باهه جو نمونو) آهي. جيڪو ڪل کي اندران ساڙيندو رهندو.]

(52)

سگهي مڙندينءَ مارئي، وَطَنُ ڪِيَمَ وَسَارِ،
پاڻهه پنهوار، سَهْ آرَ عُمَرُ جي.

[اي مارئي! تون جلد ئي واپس (عالم ارواح) موٽي ويندينءَ،
تنهنڪري تون پنهنجي اصلي وطن کي نه وسارتيندو پنهنجو مڙس
پنهوار (تو سان گڏ اندر ۾) آهي. ان ڪري عمر (نفس) جون ارڏايون
برداشت ڪندي ره.]

(53)

مَرُ تہ پَسِين پَرِينءَ کي، چڏَ دُنیا جو دارُ،
 ‘لن تروا ربڪر حتيٰ تموتوا’ جيئري مڙي نہ يارُ،
 عالمَ جي سردار، مُلڪ لنگهئو معراج سين.

[تون (اي مالڪ)! مرڻ (حقيقي فنا) کان پوءِ ئي محبوب کي
 ڏسندين. تنهنڪري هن دنيا جي (عارضِي) گهر کي ڇڏي ڏي. ‘اوهان
 ايسيتائين هر گز پنهنجي رب کي ڏسي نہ سگهندا جيسيتائين مرندا
 نہ’ (جي گفتي موجب) هن حياتيءَ ۾ (فنا کان اڳ) محبوب کونه ملندو.
 خود ٻنهي جهانن جي سردار (محمد ﷺ) تڏهن معراج ماڻيو. جڏهن هن
 (ظاهري) جهان کي ڇڏي اڳتي لنگهيو.]

(54)

جڏهن کينَ لڌوءَ، تڏهن لڌوءَ سُپرين،
 جانسين لَھينَ کينَ کي، تانسِين هوڻ نہ هوءَ،
 ‘ان ربي عليٰ صراطِ المُستقيم’ رندان راهُ اِھوءَ،
 نَفِي ۽ اثبات کان، پرين پاڪيزوءَ،
 لالڻ سَندي لُوءَ، تِرُ تَنَاقُضِ ناهِ ڪو.

[جڏهن تون عدم يا نستي (فنا واري حالت) تي پهچندي. تڏه ئي
 روڪي پنهنجو محبوب ملندو انهيءَ ڪري جيسيتائين تون نستيءَ تائين
 نہ رسيو آهين. تيسيتائين محبوب سان ملڻ جو سوال ئي پيدا نہ ٿو ٿئي.
 ‘بيشڪ منهنجو رب سڌي رستي تي (هلڻ وارن کي ملڻو)
 آهي.’ (تنهنڪري) مست عاشق (سالڪ) انهيءَ رستي سان ئي هلن ٿا. جتي
 محبوب جي ذات پاڻ آهي. اتي ڪلمو (ظاهري اقرار) بہ ڪفر (ناڪر) برابر
 آهي. ڇو تہ اصلي محبوب نفي ۽ اثبات کان پاڪ آهي (وصل عريانيءَ طرف

اشارو آهي) اهو هن ڪري به ته محبوب جو ماڳ هر قسم جي تضاد کان پاڪ آهي].

(55)

هُوندئا هُوڻ پري، اوڏو نه اڻ هُوندِ ڪي،
سَجَلُ ٽن سَري ’لا‘ سِين ’لا‘ لاهِين.

[اهو محبوب (ذات خداوندي) هئڻ (ظاهري وجود) وارن کان ته پري آهي. پر نه هئڻ (عدم) وارن کي به ويجهو ناهي. (اهي به وٽس پهچي نٿا سگهن) در اصل محبوب جو مشاهدو انهن کي نصيب ٿئي ٿو جيڪي نفيءَ جي به نفي (فناء الفنا حاصل) ڪن ٿا.]

(56)

گي آسائو احسانَ جا، گنين صفاتي شوق،
ذاتي ٽنين ذوق، جي خاصُ الخاصِ خلقَ جا.

[هڪڙا (سالڪ) احسان (مالڪ جي خاص نوازش) جي اميد رکن ٿا ته ٻيا وري فقط صفات جي ظاهري حسن ۾ مشغول رهن ٿا. ليڪن جيڪي الله جي ذات جي محبت ۽ طلب ۾ آهن. اهي ئي خاص طور خلقييل پانه آهن.]

(57)

سَسئي، پُنهونءَ ساڻ، لنگهه ته لوڏا اُبهين،
صاحبُ ٽنين ساڻ، جنين پاڻ وِجائيو.

[اي سسئي (سالڪ) تون پنهنجي دوست (رهبر) سان هر حال ۾ گڏ

جي هل (هن کان ٿوري دير به پري نه ٿي) ته پوءِ جبل (هن دنيا) جي لوڏن يا
تڪليفن کان چوٽڪارو لهندين. اهو مالڪ (الله جي ذات) انهن سان گڏ
آهي. جيڪي پنهنجي نفس کي فنا ڪن ٿا (فنا في الله آهن).]

(58)

گَنِين ڪاڻِ ڦَرَان، گَنِين مَٿي آئِيو،
سَوارو سُڃاڻ، تہ ٿون هِن ڪِ هُن ۾.
[قرآن پاڪ (الله جي طرفان موڪليل پيغام) انسانن جي هدايت
واسطي آهي جنهن مان ڪي ماڻهو نصيحت حاصل ڪن ٿا ته ڪي نٿا ڪن.
رڳو قرآن سيني ۾ يا مٿي تي ڪٽي هلن ٿا. هاڻ تون جلدي پاڻ فيصلو
ڪر ته تون ڪهڙن ماڻهن ۾ شامل آهين.]

(59)

ڪي جِيئري جَنَت ۾، ڪي مُئي مَسَ مِڙن،
مِثْلُ ڪِينِ ڪَرَن، پَسُئو جَلُو پريان جو.
[هڪڙا (عارف) هن زندگيءَ ۾ ئي گويا جنت ۾ داخل آهن (جو هتي
ئي محبوب جو مشاهدو ماڻهن ٿا) پر ٻيا (جيڪي عارف ناهن سي) مرڻ کان
پوءِ به مشڪل سان اتي پهچندا. ليڪن جيڪي سالڪ (هتي ئي) محبوب
جو ديدار ڪن ٿا. سي ان (نعمت) جي برابر ٻي ڪنهن شيءِ کي نٿا
سمجهن.]

(60)

عَجَبَ جَهڙي آهر، حَقِيقَتَ حَبِيبَ جي،
نُڪي چُئبو سو ڏٺي، نُڪي مَخْلُوقا،
شَقُّ جِي سَاجِءِ، جَامِعُ لَيْلِ نَهَارَ کي.

[الله جي پياري محبوب (محمد ﷺ) جي حقيقت نهايت حيرت واري آهي (صوفين جي اصطلاح ۾ ان کي 'حقيقت محمدي' جو 'عين ثابته' چون ٿا) هن کي نڪو خالق يا ملڪ چئي سگهجي ٿو. نڪي وري کيس فقط مخلوق چون گهرجي. بلڪ هن جي سڃاڻپ شفق (جي رنگ ڳاڙهاڻ) وانگر آهي. جيڪو ڏينهن ۽ رات کي ملائڻ وارو آهي)]

(61)

پريان جي پچار ۾، اچي جن آرام،
دنيا ٿن کي دام، پڇن موسم موت جي.

[اهي (عارف) جن کي محبوب جي يادگيريءَ ۾ سڪون ملي ٿو تن لاءِ هيءَ دنيا قيد يا بند آهي. اهي سدائين موت (فنا) جي فڪر ۾ آهن.]

(62)

ويه مَ وساري، پڇا گر مَ پند جي،
گني آهري، صاف گر ته گر ٿئي.

[اصلي منزل بابت سستي ۽ غفلت ڪري ويهي نه ره ۽ نڪي ويهي پند کان (تلائڻ خاطر اجايون) ڳالهيون نه ڪر. بلڪ پنهنجي ڪٽ چڙهيل (قلب واري) آئيني کي اجاري صاف ڪر ته مراد (مشاهدو) ماڻين.]

(63)

گي مَرندهر مَرهئا، گنين قَبَرڪفارت،
موليٰ جي مُحبت، جن گهري سي سُڪئا.

[ڪي ته مرڻ سان ئي بخشجي وڃن ٿا ته ڪن کي وري (ڪجهه

عرصي لاء) قبر جي سوڙهه ۽ سختيءَ جي بدلي چوٽڪارو ملي ٿو. پر
(انهن پنهي کان سواءِ) جيڪي پنهنجي مالڪ جي محبت جي هر وقت طلب
رڪن ٿا. سي سدائين اک ۽ آرام ۾ آهن.]

(64)

مَاهِيَتٌ مِينَهَن نَه پَوءِ، قُلُزْمَ اَنَدَرِ قَطْرِي،
مَگر وَجِي سَوءِ، جَڳُ چَڏِي جَالَارَ ۾.

[مينهن جو ڦڙو جيسيتائين سمنڊ ۾ داخل نٿو ٿئي. تيسيتائين کيس
پنهنجي اصليت (حقيقت) جي خبر نٿي پوي ڇو ته هن لاءِ اهو (ادراڪ)
تڏهن ممڪن ٿئي ٿو. جڏهن هو پنهنجي جهان (قيد) کان نڪري بحر (ناپيد
ڪنار) ۾ هليو وڃي ٿو.]

(65)

جَڏَهَن جِيئُ ٿِيءُم، پُر گَندُرُ پَرڏِيهَ ۾،
تَڏَهَن طَلَبَ هَوءِ، مَڪِيان مِني مَوٽَ جِي.

[جڏهن (سالڪ واسطي) اصلي وطن کان پري (هن جهان) ۾ زندگي
ڏکڻ ۽ تڪليفن واري ناقابل برداشت) بنجي پوي ٿي ته ان صورت ۾ هن
لاءِ موت (مرڻ کان اڳ مرڻ) جي طلب ماکيءَ کان وڌيڪ مٺي لڳندي آهي
(جنهن سان هو پنهنجي اصلي وطن (عالم ارواح) ۾ وري پهچي سگهي
ٿو.]

(66)

اَنَدَرِ اَنڌِي اَرسِي کي، مُنَهَن ڏانَهَن ڪَٺُ نَه آهِي،
اَرسِي کي آهِي، واهِيپو وِيسارَ سِين.
[آئينو اندرين طرف کان ڪارائجي چڪو آهي. باقي ٻاهران بلڪل

صاف پيو لڳي. (اهو ڪنهن به ڪم جو ڪونهي) اهڙو آئينو (جيڪو اندران ڪاراڻيل آهي) ڪنهن به صورت کي صاف ڏيکاري نٿو سگهي. (سالڪ کي پنهنجو اندر آئيني وانگر صاف رکڻ گهرجي ته جيئن کيس الاهي تجلي حاصل ٿئي).]

(67)

عابد زاهد اوريان، عارف عين مڱن،
هو روادار رگت جا، هي هٿان هٿ گهرن،
ساعت سال چون، پسن ڌاران پرين جي.

[عابد ۽ زاهد (منزل کان) گهڻو پري آهن. ليڪن عارف هر وقت عين يا نقد (ذات مطلق) جي طلب رکن ٿا. عابد ۽ زاهد (عبادت جي گڏ ڪيل موڙي) اوڌر (جي بدلي نت) جي آسري ۾ آهن. پر عارف اتي جو اتي (هن جهان ۾) ئي وصل جي اميد رکن ٿا. اهي عارف محبوب جي ديدار کان سواءِ هڪ گهڙيءَ کي سال برابر سمجهن ٿا.]

(68)

پسن ڌاران پرين جي، تفرقو ڏورون،
نظر ۾ نورو، مهت مڙهي سڀ هيڪڙي.

[عارف (محبوب جي ديدار حاصل نه ٿيڻ جي صورت ۾ طور سينا جبل (جتي حضرت موسيٰ الاهي ديدار لاءِ ويو هو) کي به جدائي جو هنڌ سمجهن ٿا. پر جن جي نظر ۾ (الله جي طرفان) نور يا روشني آهي. انهن لاءِ مسجد ۽ مندر ٻئي برابر آهن. (هو هر هنڌ محبوب جو مشاهدو ڪن ٿا).]

(69)

وَرُ سَو نِيرُ نِيهٗ، جَنهن قِيدُ نہ ھِيڪڙو،
سَو سَچُ سِينھُ، مَحبتَ سَندي مُلڪَ ۾.

[محبت جو زنجير تمام گهڻو بهتر بهتر (فائدي مند) آهي ۽ ان جهڙو
ٻيو ڪو قيد نه آهي (جيڪو ٻئي هر قيد کان آڃو ڪري ڇڏي ٿو) محبت جي
ملڪ ۾ محبوب ئي شينهن (مالڪ) آهي يعني ان جو ئي حڪم هلي ٿو.]

(70)

عَدَمُ اُوتارون، نامُرادي سَمَرو،
کُفر ۽ اسلامَ کان، لنگهي ھوٽُ لَتون،
ڇڏي خوف اُميد کي، سَچُ صحيح ڏَنون،
رَضا راحت سندن، مُوران مَگن نہ ڪي پُئو.

[انهن (عارفن) جي اوطاق عدم (نيستي) آهي ۽ نامرادي (دنيا مان
اميد ته رکڻ) سندن سفر جو سامان آهي. هو ڪفر (نفي) ۽ اسلام (اثبات)
کان اڳتي وڌي صرف محبوب (جي ذات) کي ڳولين ٿا. ساڳيءَ ريت هو هر
قسم جي خوف ۽ اميد کي ڇڏي پنهنجي محبوب وٽ پهچن ٿا. هنن جو
مولمقصد فقط محبوب جي رضا (تصوف ۾ آخري مقام) آهي ۽ ان کان
سواءِ هو ٻيو ڪجهه نٿا گهرن.]

(71)

اگر پڙه عشق جو، گُزُ قُدوري ڇڏِ،
چڙه ٽنين جي مڏِ، جي سُتي ڏين شراب جي.

[عشق (معرفت) جو سبق حاصل ڪر ۽ ڪنز قدوري (فقهی ڪتابن
يعني ظاهري علم) جي ڳالهين کي ڇڏي ڏي. انهن (ڪامل مرشدن) جي اڳڻ

تي هلي وڃ جيڪي (روحاني يعني وحدت واري) شراب (عشق) جي چُڪي
پيارين ٿا.]

(72)

سُتي اُن شَراب، جَن سَري سو سوئ ٿيئا،
سُمهڻ ٽن ٿواب، گُٽڻ ٽن کي ڪيميا.

[جن کي انهيءَ شراب (عشق) جو هڪ ڏُڪ به نصيب ٿيو ته اهي
ڪامياب ٿي ويا. اهڙن انسانن جو سمجهڻ به ٿواب آهي ۽ ٻي هر ڪا محنت
(عبادت) ڪرڻ تن لاءِ ڪيميا برابر آهي.]

(73)

جَسُ دُنيا جي دَرَدَ کي، جَنهن مِنو مَوٽُ ڪئو،
وَطَنُ تن وئو، پَرَتَجَن پَرَدِيهه سِين.

[دنيا جي انهن تڪليفن ۽ ڏڪن (رياضتن ۽ مجاهدن) کي شاباس آهي
جن جي ڪري موت (عالم منڪرت) کان محروم ٿي ويا. جن هن دنيا
(پريديس) سان محبت رکي.]

(74)

خُودي گُٽي پاڻ سِين، هَتان جي هليئا،
سي لوڪُ چڏيندي لهر جيئن، مَري مَحُو ٿيئا،
جي اڳهر آبُ هُئا، ته لهريون ٽن لباسُ ٿيون.

[جيڪي هتي پنهنجي خوديءَ کي (ختم ڪري نه سگهيا بلڪ) گڏ
ڪڍي هلن ٿا. (مرڻ کان اڳ مرڻ قبول نٿا ڪن) اهي جڏهن هي جهان چڏيندا

ته لهرن وانگر سمنڊ ۾ گم ٿي ويندا. پر جيڪڏهن هو اڳ ۾ ئي لباس يعني
روپ بنجن ٿا (بقا حاصل ڪن ها).

(75)

سَرتيون! سُوَ گِپاهُ، مَارهُو مَر مَنصُور ڪي،
ٿي تَرَڪيبَ تِباهُ، وَحَدَتَ وائي وات ۾.

[(اي سرتيون) سُوَ ته اصل ۾ ڪپهه ئي آهي. انهيءَ ڪري منصور
کي اجايو نه مارجو (جنهن اناالحق چئي غير جي نفي ڪئي) جڏهن ترڪيب
(ڪثرت) ختم ٿي. (جڏهن سُوَ واري ڳالهه پوي ٿي) ته پوءِ لازمي طور هر
ڪنهن جي وات تي وحدت (ڪپهه جنهن سان ست نهي ٿو) واري ڳالهه ئي
هوندي]

(76)

صَمْرُ سوئي پانءِ، جو ڍلِ رهائي دُوست کان،
ٿئا سيئي ٿانءِ، جي هميشه حُضور ۾.

[جيڪا شيءِ تنهنجي دل کي دوست کان روڪي يا پري ڪري. اها
ئي ته بت پرستي آهي. مطلب اهي (سالڪ) ئي مقصد ۾ ڪامياب ٿيا
جيڪي هميشه سندس مشاهدي ۾ آهن.]

(77)

مُوتي مَنجِهه انسانءِ، عالمَ گُنا اڳرو،
اُتاهون عِرفانُ، جَن وَيَتَر سي ويترا.

[انسان جي اندر ۾ جيڪو (معرفت جو) موتي (روح) آهي. اهو هن لاءِ

پوري جڳ جهان کان وڌيڪ قيمتي آهي. انهيءَ ڪري ان جي معرفت به مٿاهين آهي ۽ جن کي ان باري ۾ جيتري وڌيڪ خبر آهي ته اهي ان لحاظ سان سڀني کان اڳڀرا يعني ڪامياب آهن.]

(78)

جي ڪافر ٿيا ڪُفرُ ڇڏي، سي هميشه حيات،
سي ڪئين مرن ماڻ، جنين جر مَرُ جان ۾.

[اي عارف جن (هر حال ۾) حق کي لڪائڻ (ڪفر) کان انڪار (ڪفر) ڪيو، سي هميشه واري حياتي ماڻي ويا. اهي ڪيئن ٿا مري ختم ٿي سگهن جن جي اندر ۾ محبوب جي هر وقت يادگيري لڳل آهي.]

(79)

خُودي جن خراب، سي پرور ڪيا پانهنجا،
ڇڏي هٿ حُباب، اگهڻو در درياهه جي.

[جن (عارف) پنهنجيخوديءَ کي خراب (يعني ختم) ڪري ڇڏيو. تن کي ئي مالڪ سائين پنهنجو ڪري ڇڏيو. انهن جو مثال پاڻيءَ جي ڦوٽن وانگر آهي. جيڪي پنهنجي وڏائي (اندرين هوا) کي ڪڍن ٿا ته درياءُ انهن کي (اصلي صورت ۾) قبول ڪري ٿو يعني پاڻ سان هڪ ڪري ڇڏي ٿو.]

(80)

واچلي ۾ واءُ، خاڪِ پَسَندي نه پسي،
ڪُني ڪونرا ڪاءِ، پاڻي مُور نه چُرئو.

[جڏهن واچوڙو اُٿندو آهي ته منجهس مٽيءَ ۽ ڌوڙ اُڏامندي نظر ايندي

آهي پر (ان مٽيءَ کي اڏائيندڙ) هوا (اصلي فاعل جي صورت) نظر نه ايندي آهي. ساڳيءَ ريت باهه تي رکيل ڪُني (باهه جي فاعلي صورت سببان) جيسيتائين گرم نه ٿيندي آهي. تيسيتائين منجهس پيل پاڻي هر گز نه ٻڙڪندو آهي. (اصلي فاعل ائين ڳجهو آهي).

(81)

ڪي عناصر ۾ اڙٿا، ڪي ٿارن ۾ ترسن،
ڪي لنگهي جڳُ جسر جو، وڃي رُوح رسن،
تهان پوءِ طبقا روح جا، لکين لک چون،
ڪي اول درجي اڙٿا، ڪي ٻي ٽي آري اُپين،
ڪوڙي منجهان ڪن، روح لنگهي رُبُ پيئون.

[ڪي (انسان جهڙو فلسفي ۽ حڪمت وارا) عناصرن (ڪي قديم سمجهڻ) ۾ ڦاٿل آهن ته ڪي وري ستارن (برجن) ۾ اٽڪيا پيا آهن مگر ڪي سالڪ هي جسماني جهان ڇڏي اڳتي روحن (جي عاڪم) تائين پهچي وڃن ٿا. جتي وري روح (عالم ارواح) جا لکين طبقا ٻڌائن ٿا انهن مان ڪي پهرئين درجي ۾ ئي اٽڪي بيبي ٿا رهن ته ڪي وري ٻئي ٽئين درجي تي پهچڻ کان پوءِ اڳتي نٿا وڌن. مطلب ته انهن ڪروڙين مرحلن مان لنگهي پنهنجي رب جو ديدار پسڻ ٿا.]

(82)

قَبَلُو قُلُوبِن جَو، سَيَتِ حَاضِرُ هَو،
پَرُو جَن ڪي پوءِ، مَڙهي ٽَن مِهَتِ ٿِي.

[انساني دليٰن جو قبلو (الله جي ذات) ته هر ڏس ۽ هر هنڌ آهي. انهيءَ ڪري جن ڪي اها خبر پوي ٿي ته پوءِ انهن لاءِ مندر به مسجد برابر آهي

(اها ذات ڪنهن هڪ مقيد نه آهي.)

(83)

تَنِينَ غَمُّ ڪَهِو، ڪَمُ جَنِينَ جو ڪِينَ ۾،
جَن اِيڏَهر پيرُ پئو، تَنِينَ هُونَدِ حَرامُ ٿِي.

[انهن کي پوءِ ڪو به غم يا تڪليف نه آهي جن جو واسطو نفيءَ ۽
ناه سان آهي. (جن فنا حاصل ڪئي آهي) انهيءَ طرف جنهن جو به پير پيو
يعني جيڪو به ان راه تيا ڳتي وڌيو، ان لاءِ پوءِ هئڻ يعني سندس وجود جو
اثبات هر گز جائز ناهي.]

(84)

سَبَبِي سُڪُ سَحَابُ، ڪَمُ فُقيرِن ڪِينَ سِينِ،
بَرُ لَدائون بابُ، اڏيون عيش مُدامَ جو.

[ظاهري اسبابن مان ملندڙ سڪ ۽ خوشيءَ جو مثال ڪڪرن ياس
بادلنجهڙو آهي (جن مان مينهن وسي ٿو) پر فقيرن (سالڪن) جو مطلب
ڪين يا نفيءَ سان آهي. اُهي برپٽ بيابان (نفيءَ جي ميدان) ۾ به اهڙو در
ڳولي لهن ٿا. جيڪو ڪين سدائين خوشي ۽ راحت رسائي ٿو. (فنا مان بقا
حاصل ٿئي ٿي.)]

پورو ٿيو