

گارشيا گذاري ويو

[ناشر / اپيامن]



رسول ميمڻ

گارشیا گذاری ویو

[تاثر / لپیاس]

رسول میمنٹ



ڊجیٽل ایڊیشن:
2020ع

سند سلامت کتاب گهر

سڀ حق ۽ واسطا ليکڪ وٽ محفوظ

ڪتاب جو نالو : گارشيا گذاري ويو
موضوع : تاثر / اڀياس
ليکڪ : رسول ميمڻ
ڪمپوزنگ : خادم حسين جروار
سال : 2020ع
ڇپائيندڙ : ڊجيٽل پبلشنگ هائوس
تندوالهيار
0307_3157667
ڊجيٽل ايڊيشن : 2020ع
سند سلامت ڪتاب گهر
books.sindhsalamat.com

Akhiyan ji kabar aen gorhan ja lasha

Written by : Rasool Memon
Composed by: Khadim Hussain jarwar
Year : 2020
Published by : Digital Publishing House
Tando Allahyar
Jarwar1994@gmail.com

هيءُ ڪتاب ڊجيٽل ايڊيشن جي صورت ۾ محمد سليحان وساڻ، سند سلامت ڊاٽ ڪام ڪراچيءَ پاران پڌرو ڪيو.

سند سلامت پاران :

سند سلامت ڊجيٽل بوڪ ايڊيشن سلسلي جو نئون ڪتاب **”گارشيا گذاري ويو“** اوهان اڳيان پيش آهي. هي ڪتاب نامياري ڪهاڻيڪار ۽ ناول نگار **رسول ميمڻ** جي لکيل ٽائرن، مضمونن، اڀياس ۽ سندس پرک کي ڏنل انٽرويو جو مجموعو آهي. منير سولنگي لکي ٿو:

”انهيءَ ۾ ڪو به شڪ نه آهي ته رسول ميمڻ هڪ منفرد شاعر، ڪهاڻيڪار، ناول نويس ۽ مضمون نگار آهي، هن جي سڀني لکڻين ۾ نرالا رنگ آهن. اهڙا رنگ ڪنهن به ٻئي سرٽلسٽ ليکڪ وٽ نه آهن. رسول ميمڻ جا فڪري ۽ سائنسي مضمون به پنهنجو مٿ ڀاڻ آهن.“

هي ڪتاب ڪنهن به اداري پاران ڪتابي شڪل ۾ ڇپيل ناهي پر رسول ميمڻ صاحب قرب ڪري ڪمپوز ڪرائي سند سلامت ڪتاب گهر ۾ آنلائن اپلوڊ ڪرڻ لاءِ موڪليو آهي، جنهن لاءِ سندس ٿورائتا آهيون. هن ڪتاب جي ڪمپوزنگ خادم حسين جروار ڪئي آهي. سند سلامت ڪتاب گهر ذريعي اسان ڪوشش ڪئي آهي ته سنڌي ادب ۽ سنڌي لکڻين کي انٽرنيٽ ذريعي سڄي دنيا جي سنڌين تائين پهچايون. ان سلسلي ۾ ڪيتري ڪاميابي ملي آهي ۽ اڳتي ڇا ۽ ڪيئن ڪرڻ گهرجي؟ ان لاءِ اوهان سڄڻن جي رهنمائي ۽ مدد جي ضرورت آهي.



محمد سليمان وساڻ

مينيجنگ ايڊيٽر (اعزازي)

سند سلامت ڊاٽ ڪام

sulemanwassan@gmail.com

www.sindhsalamat.com

books.sindhsalamat.com

فهرست

6 • اربنا

مضجون:

- 7 ■ انٽروپو
- 20 ■ پنجاهين سال
- 27 ■ خاموش ڪچهريون
- 31 ■ هڪ تعليمدان
- 33 ■ انور شيخ جون ڪهاڻيون
- 40 ■ اکين جي قبر ڳوڙهن جا لاشا
- 45 ■ اياز جانيءَ جي شاعريءَ جو مهاڳ
- 57 ■ منهنجو استاد، منهنجو دوست
- 63 ■ گلاب، خواب ۽ سمنڊ
- 72 ■ ڪوهيڙي ۾ لڪيل
- 76 ■ جديد سنڌي ناول جو معيار
- 79 ■ ڪهاڻي ائين جيئن نسيم کرل
- 84 ■ گارشيا گذاري ويو
- 89 ■ همعصر افساني جا موضوع
- 93 ■ ڪولاج ٿيل شخص جو پورٽريٽ
- 99 ■ موهن جو دڙو ۽ علي بابا
- 103 ■ سو سالن جي بقا جو دستاويز
- 107 ■ ناول جو الميو
- 111 ■ ماريو جن موت کي
- 118 ■ رسول ميمڻ جو هڪ تصوراتي ناول



ارپنا

انهن ڳالهين جي نالي
جيڪي مون کان
وسري ويون .

انٽرويو

سوال: نجومِي جهڙو ناول ۽ ڪيتريون ڪهاڻيون شايع ڪرڻ کان پوءِ اڄ اسين اوهان کان انٽرويو ڪري رهيا آهيون. اوهان کي ڪيئن ٿو محسوس ٿئي؟

جواب: مون کي خوشي پئي محسوس ٿئي، منهنجو انٽرويو ان رسالي ۾ شايع ٿي رهيو آهي جنهن ۾ منهنجو سڀ کان خوبصورت ناول ”نجومِي“ شايع ٿيو ۽ ”عبدالله افغانيءَ جون پڪريون“ جهڙي ڪهاڻي پڻ ڇپي جنهن لاءِ مون کي وڏي ۾ وڏي حوصلا افزائيءَ جا ايس ايس پهتا.

سوال: اوهان لکڻ جي شروعات ڪيئن ڪئي؟ ڇا اوهان جي خاندان ۾ ڪنهن کي لکڻ سان دلچسپي هئي؟

جواب: 1960ع ڌاري اسان جي گهر ۾ ”نئين زندگي“ رسالو هر مهيني ايندو هو. مون کي ننڍپڻ کان ادب پڙهڻ جو موقعو مليو. ان رسالي ۾ هڪ مصري ڪهاڻي پڙهي هئي. جنهن ۾ هن دنيا کان ناراض پوڙهو برپت ۾ وڃي خدا کي دنيا جي تباهيءَ لاءِ ٻاڏائي ٿو. ڇو جو اهو دنيا مان بيزار آهي. اهو جيئن پڪ ڪٽي خدا کان دعا گهري ٿو ته هڪ جهر کي ان جي پڪ ۾ ڪڪ رکي هلي وڃي ٿي ۽ اتي آڪيرون اهي آنا ڏٺي ٿي. آري ڪرڻ کانپوءِ ان مان بچا نڪرڻ ٿا ته پوڙهو پنهنجا هٿ ان ڪري نه ٿو کولي ته متان بچا هيٺ ڪري مري نه وڃن پوءِ ان کي احساس ٿئي ٿو ته جڏهن سندس دل ۾ جهر کي جي بچڻ لاءِ ايڏو رحم آهي ته پوءِ خدا انسانن لاءِ بيرحم ڪيئن ٿو ٿي سگهي؟ ڇو جو انسان ئي خدا جا بچا آهن. اهو پوڙهو توبه تائب ٿئي ٿو. اڳتي هلي مون جڏهن سکر جي معصوم شاهه لائبريريءَ ۾ ڪتاب پڙهيا ته چوڏهن سالن جي عمر ۾ مون پهرين ڪهاڻي لکي.

سوال: ان دور ۾ اوهان ڪهڙي ليکڪ کان متاثر رهيا؟

جواب: ان عمر ۾ مون سنڌي ڪهاڻيڪارن مان امر جليل ۽ جمال ابڙي جون ڪهاڻيون پڙهيون، جن مون کي تمام گهڻو متاثر ڪيو ۽ هڪ حسرت هوندي هئي ته جيڪر مان به انهن جهڙيون ڪهاڻيون لکي سگهان. شروعاتي دور ۾ منهنجون لکيل ڪهاڻيون اهڙي قسم جي مشق هيون جن اڳتي هلي مون کي لکڻ جي سگهه ڏني ۽ جڏهن 1976ع ۾ منهنجي ڪهاڻين جو پهريون ڪتاب ”امن جي نالي“ شايع ٿيو ته ان جي لکت جو اسلوب بلڪل الڳ هو. جنهن مون کي شناخت ڏني.

سوال: اوهان کي شروع ۾ واکاڻ ڪهڙي صنف ۾ ملي؟

جواب: 1974ع ۾ سکر ۾ هڪ وڏو مشاعرو ٿيو هو جنهن ۾ نوجوانن مان اڌ سومري ۽ اياز گل سان گڏ مون به ان مشاعري ۾ شرڪت ڪئي هئي. ان مشاعري جي صدارت پير حسام الدين راشدي ڪري رهيو هو ۽ خاص مهمان شيخ اياز هو. مون ان مشاعري ۾ بيت پڙهيا هيا. مان جيئن بيت پڙهي موٽيس ته پير حسام الدين راشديءَ مون کي هٿ جي اشاري سان سڏ ڪيو ۽ بيت ورتا. هلندڙ مشاعري دوران مون ڏٺو پير حسام الدين راشدي ۽ شيخ اياز پاڻ ۾ ڪجهه بحث ڪندا رهيا.

سوال: ان کانسواءِ ٻيا ڪهڙا دوست هيا جن مان اوهان پرايو؟

جواب: اسان جي سنگت ۾ رفيق سومرو سڀ کان وڌيڪ لکيل پڙهيل هو. جيڪو ڪچهريءَ ۾ دانشورن وانگر بحث ڪندو هيو. مون ان کان پرايو رفيق سومري جون ڪهاڻيون ايڏيون جاندارن ته نه هونديون هيون ڇو جو اهي امر جليل جي استايل ۾ لکيل هونديون هيون، پر ان جو مطالعو عمر جي لحاظ کان تمام گهڻو وسيع هوندو هيو.

سوال: ادبي سنگت يا ٻي ڪنهن ادبي فورم اوهان جي تربيت

ڪئي؟

جواب: 1970ع واري ڏهاڪي ۾ سنڌي ادبي سنگت جون گڏجاڻيون فتاح ملڪ جي والس روڊ واري آفيس ۾ ٿينديون هيون، جتي مان شرڪت ڪندو هيس. مون پنهنجي زندگيءَ جون خوبصورت

ڪهاڻيون اتي پڙهيون. اتي مون هڪ اهڙي ڪهاڻي “شينهن جو بچو” پڙهي هئي. جنهن متعلق امر جليل هڪ انٽرويو ۾ چيو هيو ته مون گذريل پنجويهن سالن دوران اهڙي خوبصورت ڪهاڻي نه پڙهي آهي. فتح ملڪ جو ڪردار هڪ استاد ۽ وڏي پاءُ جهڙو هوندو هيو. هو سکر جو مصروف وڪيل هيو. هن جا اصيل ٻاهر وينا هوندا هيا ۽ آفيس ۾ فتح اسان نوجوانن سان ادبي ڪچهرين ۾ مصروف هوندو هيو. ان کان پوءِ ادبي گڏجاڻين جو مرڪز رشيد پٽيءَ جي جاگيرائي پاڻي واري آفيس رهيو. پتي صاحب اسان نوجوانن جي تربيت ڪئي. هو کلي دل ۽ منهن تي چٽي ڏيڻ وارو ماڻهو هيو. ان ڪري هن جي راءِ ۾ اسان کي پنهنجيون خاميون نظر اينديون هيون. سکر جي ان وقت جي نوجوان ته پتي صاحب جي زير اثر پنهنجيون الڳ راهون ٺاهيون انهن گڏجاڻين ۾ اڌ سومرو، اياز گل، رفيق سومرو، ولي دائود پوتو، حبيب بروهي باقاعده شرڪت ڪندا هيا. اوچتو ڪڏهن پتي صاحب وٽ شيخ اياز اچي نڪرندو هيو ۽ سنگت ۾ پوءِ هڪ رعب طاري ٿي ويندو هو.

سوال: ان دور ۾ شيخ اياز بحیثیت شخص ۽ شاعر ڪيئن هو؟
جواب: اياز ماڻهوءَ کي ڏسي مان ڏيندو هيو، شخصي طرح هن وٽ سڀ ماڻهو هڪ جهڙا نه هيا. اياز جي اکين ۾ ماڻهوءَ جي سڃاڻ هئي. هن کي خبر هئي ته ڪنهن سان هٿ ملائجي يا ڪر پائجي يا پاسو وٺي لنگهي ويڃي. اياز ان وقت نوجوانن کي وڏو مان ڏٺو. ان منهنجي شاعريءَ جو ڪتاب “اوشا جي آشا” مارڪيٽ مان خريد ڪري پڙهيو هيو. هڪ دفعي ان رشيد پٽيءَ کي چيو ته رسول ميمڻ کي چٽ مونسان ملاقات ڪري مان جڏهن ڪوئنس روڊ واري ان جي آفيس ۾ ويس ته اهي سياري جا ڏينهن هيا ۽ اياز اڳيان تانڊن واري سگري رکيل هئي. جنهن تي هو هٿ سيڪي ڳالهائڻ ۾ مصروف هيو. جڏهن مون پنهنجو تعارف ڪرايو ته هن مون کي سامهون ڪرسيءَ تي ويهڻ لاءِ چيو. اياز جي چهری جي شفقت جيڪا مون

ڏٺي شايد ئي ڪنهن ڏٺي هجي. مون ان جي اندر ۾ هڪ معصوم انسان ڏٺو. باقي شاعر جي لحاظ کان ايا نه صرف سنڌ جو پر دنيا جو وڏو شاعر آهي.

سوال: سکر جا ڏينهن ۽ راتيون ڪيئن گذريون؟

جواب: مون سکر ۾ زندگيءَ جا مصروف ترين ڏينهن گذاريا آهن. سکر ۾ ڪجهه اهڙي قسم جي گرمي آهي جيڪا لکڻ لاءِ توانائي پهچائي ٿي. سکر جا منظر ڪهاڻين جون منفرد تشبيهون آهن. سنڌوءَ جا ڪنارا جتي منهنجو ننڍپڻ گذريو. اڄ به منهنجي ڪهاڻين جا ڪردار انهن ڪنارن تي پاڻيءَ ۾ پير وجهي ويٺل آهن. هڪ پيٽالاجسٽ (Pathologist) جي حيثيت ۾ سکر مون کي معاشي ترقي ڏني. ماڻهو جو سنو وقت ان جو ننڍپڻ آهي. هو پل وڌو ٿي وڃي پر پنهنجي ننڍپڻ ئي جيئرو رهي ٿو. گذريل تيرهن سالن کان ڪراچي ۾ رهندي مون لاءِ سکر جا ڌنڌلا رستا ۽ گهڻيون خوابناڪ ٿي رهيا آهن. اهو شهر منهنجي لاءِ پراسرار نگري جي حيثيت رکي ٿو.

سوال: اسان سمجهيون پيا ته لکڻ وري سنڌي ۾. جنهن ۾ نه ڪم جو قدر آهي نه ئي واهه واهه اوهاڻ سنڌي ۾ پيا لکو اوهاڻ ڪيئن ٿا محسوس ڪريو؟

جواب: اها راءِ بلڪل صحيح آهي ته اسان سنڌي اديبن کي علائقائي سمجهي اهميت نٿي ڏني وڃي. سنڌي اديب جي سرڪاري سطح تي ڪا به حوصلا افزائي نه آهي. سنڌي ادب جا پڙهندڙ هن وقت به موجود آهن. سوال اهو آهي ته انهن تائين سنڌي ادب کي سستو ۽ سهڻو ڪري ڪيئن پهچائي سگهجي ٿو. مهانگائيءَ اسان جي معاشري کي گهڻو متاثر ڪيو آهي. ادب اتي مقبول آهي جتي ڳڻپ موجود آهي. ان ڪري ادب جي حيثيت به طبقاتي ٿئي ٿي. اسان جو سنڌي اڄ به بنيادي تعليم کان محروم آهي ۽ جيڪي پڙهيل آهن انهن جي بنيادي تعليم سٺي نه آهي. پڙهندڙ پيدا ڪرڻ لاءِ اسان کي تعليم جي ميدان ۾ سڌارو آڻڻو پوندو. جيڪو معاشي خوشحالي طرف وٺي ويندو ۽ ماڻهو مفلسيءَ مان جان چڙائي ادب

جهڙن لوازمات سان فيضياب ٿيندا. منهنجي خيالن ۾ لکڻ جو تعلق پڙهندڙ سان نه آهي. هڪ سنواڊيب پڙهندڙ جي نفسيات کي سامهون رکي نٿو لکي پر اهو ڪجهه لکي ٿو جنهن ۾ هن جي پنهنجي ڪيٿارسس آهي. اڊيب لکڻ کانپوءِ ائين محسوس ڪندو آهي. جيئن ڪنهن عورت سان سمهيو هجي. هو لکڻ ۾ پنهنجي تسڪين ڳولهي ٿو. دراصل لکندڙ ۽ پڙهندڙ وچ ۾ هڪ وڏي وچوتي پيدا ٿي چڪي آهي. تعليم ٿي اهڙو عنصر آهي جيڪو پڙهندڙ کي ان اوچائي تي وٺي وڃي سگهي ٿو. جتي هو لکندڙ جي معيار کي ڇهي سگهي. يورپ ۽ آمريڪا ۾ اڄ به ادب جا لکين پڙهندڙ آهن. ڇو جو اتان جي بنيادي تعليم ۾ ٻارن کي ادب پڙهڻ جي ترغيب ڏني وڃي ٿي ۽ ادب پڙهڻ عادت بڻجي وڃي ٿو.

سوال: جيئن ته اسان وٽ تعليم جو ٻيڙو ٻڏو پيو آهي. سنڌي ڪتابن، رسالن جو تعداد ڏينهن به ڏينهن گهٽجي رهيو آهي اتي ادب ڪا تبديلي آڻيندو اهو ته ناممڪن ٿو لڳي؟

جواب: ادب جو ڪم تبديلي آڻڻ نه آهي. ادب معاشري جي فڪري معيار کي وڌائڻ لاءِ ڪامياب ذريعو آهي. معاشري کي تبديل ڪرڻ ۾ تعليم جو ڪردار آهي. تعليم هر لحاظ کان روزگار جا رستا کولي ٿي. معاشي ترقيءَ جو سفر شروع ٿئي ٿو. ماڻهو ظلم خلاف آواز اٿارڻ جي قابل ٿئي ٿو. ادب ذهني خوراڪ فراهم ڪري ٿو. اهو هڪ معاشري کي سٺي سرشتي جو دڳ ڏيکاري ٿو. انقلاب ادب نه معاشي صورتحال آڻيندي آهي. ادب ظلم کي وائڪو ڪندو آهي. باقي سنڌي رسالن جو تعداد گهٽيو نه وڌيو آهي. پهريون جي پيٽ ۾ تمام خوبصورت ۽ گهڻي تعداد ۾ رسالا، ڪتاب ۽ اخبارون شايع ٿين ٿيون. سنڌي زبان جو پرنٽ ميڊيا پاڪستان جي ٻين زبانن جي پيٽ ۾ وڌيڪ آهي.

سوال: تازو اوهان جا ٻه ڪتاب آيل آهن ان تي پڙهندڙن پاران ڪيئن موٽ ملي؟

جواب: منهنجي انهن ٻنهي ڪتابن کي پڙهندڙن پاران ساراهيو ويو آهي. انهن ۾ منهنجو پهريون ناول ”اڻويهه عورتون“ شايع ٿيو آهي. جيڪو تاريخ جي کوٽ هوندي. مون پنهنجي هڪ اهڙي علامتي تاريخ جوڙي آهي. جيڪا مان سمجهان ٿو ته لڳ ڀڳ ائين هوندي جيئن اڄ کان تيرهن سئو سال پهرين هئي. مون ڪهاڻيءَ کي علامتي Symbolic ۽ سريئلسٽ Surrealistic گھاڙيتو ڏنو آهي. ان کي سمجهڻ لاءِ پڙهندڙن کي هڪ وڏو عرصو لڳي ويندو ۽ هاڻي محسوس ٿي رهيو آهي ته پڙهندڙ منهنجي لکڻ جي سحرانگيزيءَ ۾ جڻ ڦاسندا پيا وڃن. گذريل هڪ سال کان منهنجي پڙهندڙن جو حلقو وسيع ٿيندو پيو وڃي.

سوال: اوهان جو سورس آف انسپائريشن Inspiration ڪهڙو آهي؟ مثال طور ڪردار ۽ انهن جو وارتائون اوهان گهڻو ڪري پنهنجي ڪهاڻين ۽ ناولن ۾ ڏي�و پيا اهو ڪيئن؟

جواب: بنيادي طرح منهنجي لکڻين جو پس منظر قصا گوئي آهي. مان ماضيءَ جي واقعن ۾ وچڙيل آهيان. مون وٽ اهڙي ناسٽلجيا Nostalgia آهي جنهن ۾ گذريل راتين جا خواب آهن. مون وٽ قصا گوئي کي سحرانگيزي بنائڻ لاءِ علامتن ۽ تشبيهن جا انبار آهن. مان لکڻ ۾ تجريد Abstract کي پسند ڪريان ٿو ۽ ڪوشش ڪندو آهيان هر ليک ۾ نواڻ هجي. مون وٽ اڻ ڪٽ موضوع آهن.

سوال: سنڌي ادب کي مجموعي طور ڪيئن پيا ڏسو؟

جواب: سنڌي ادب زوال پذير آهي. اها حيرت جي ڳالهه آهي ته ورهاڱي کان ٿورو اڳ سنڌي ادب جي شروعات زبردست وڏي زور ۽ شور سان ٿي. اوچتو وڏا ڪهاڻيڪار، شاعر ۽ تخليقڪار سامهون اچي ويا. ستر واري ڏهاڪي تائين اسان کي شاهڪار ڪهاڻيون ۽ خوبصورت شعر سرجندي نظر اچن ٿا. ون يونٽ واري تحريڪ وقت خوبصورت قومپرست شاعري اڀرندي نظر اچي ٿي. ان وقت جي نعري باز ادب جو پنهنجو مناس آهي. پر پوءِ ادب جو معيار برقرار رهي نه سگهيو ۽ ڪجهه ليکڪن کي

چڏي باقي سڀ ادب جي معيار تي پورا نه لهي رهيا آهن. الميو هو آهي ته سنڌي ادب جن جا بنياد ايڏا مضبوط آهن ان تي هڪ عاليشان عمارت اڏجڻ گهرجي هئي اتي ڊنل ڪنڊر آهن. نثر سٺو نه سرجي رهيو آهي پر پوءِ به شاعريءَ ۾ سنڌي ادب ترقي ڪري رهيو آهي.

سوال: اوهان گهڻو ڪري اڪيلائي پسند آهي رائيٽر لاءِ ماڻهن سان ملڻ ضروري هوندو آهي. پوءِ ان جو پورا ٿو ڪيئن پيا ڪريو؟

جواب: ماڻهن سان ملڻ جو هڪ بهترين ذريعو انهن جون لکڻيون آهن. منهنجي آس پاس ڪهاڻين جا ڪردار ويٺل هوندا آهن جنهن سان مان گفتگو ۾ مصروف هوندو آهيان. ان باوجود منهنجا ڪيترائي دوست آهن جن سان مان ادبي بحث ڪري سوچن کي نواڻ بخشيندو آهيان.

سوال: ڪهڙن رائيٽرن اوهان کي گهڻو ڪري پاڻ ڏانهن توجهه ڏياريو؟

جواب: امر جليل کي پڙهي لکڻ شروع ڪيو. امر جليل منهنجي پرائمري ڪلاس جو استاد آهي. جمال ابڙو ۽ نسيم کرل جون ڪهاڻيون ڪنهن وقت وڻنديون هيون. پر عمر جي هن حصي ۾ مان سمجهان ٿو ته سنڌي ادب کي عالمي سطح تي اچڻ لاءِ اڃا گهڻي جاکوڙ جي ضرورت آهي. مان تالستاءِ کان متاثر آهيان ۽ گارشيا مارڪيز جو سحر طاري آهي. پر ان باوجود مون وٽ لکڻ جي الڳ راهه آهي ۽ چاهيندس ته مون کي منهنجي نالي سان ئي سڃاتو وڃي.

سوال: سنڌي نقادن بابت اوهان جو ڪهڙو خيال آهي؟

جواب: سنڌي نقاد ائين آهي جيئن ڪا عورت ابتو الحمد پڙهي ڏاڻڻ ٿي پوندي آهي ۽ ائين صورتخطيءَ کي ابتو پڙهڻ سان سنڌي نقاد ٿي پوندو آهي. نقاد هجڻ جو درجو هڪ وڏي ليکڪ کان به وڏو آهي. پر اسان وٽ نقاد ناسمجھ پڙهندڙ کان به ننڍو آهي. تنقيد جو مقصد ڪنهن کي ننڍڻ نه آهي. پر سڌاري جو ڏس ڏيڻو آهي. اسان وٽ تنقيد نگاري پنهنجي شخصيت کي اجاگر ڪرڻ لاءِ ڪئي وڃي ٿي. گهڻا نوجوان صرف ادب ۽

اديب کي نندن ٿي ان لاءِ ٿا ته جيئن اهي جلد مشهوري ماڻي سگهن. تخليقون لکندڙ جو پورهيو آهن. ان پورهئي کي لتاڙڻ واجب ناهي. اسان وٽ اهڙن تنقيد نگارن جي کوٽ آهي. جيڪي لکيل پڙهيل هجن ۽ لکڻيءَ کي سمجهي ان کي حوالن سان صحيح راهه تي گامزن ڪري سگهن.

سوال: گارشيا مارڪيز جي باري ۾ اڃا ڪجهه وڌيڪ بيان ڪريون ڇاڪاڻ جو گارشيا هن صديءَ جو وڏو استوري ٿيلر آهي؟

جواب: گارشيا دنيا جو پهريون اديب آهي. جنهن لکڻ جي ڏانوَ کي بدلائي وڌو آهي. گارشيا جي هر ست ۾ سوين معنائون لڪل آهن. هر دفعي ورجائي پڙهڻ سان نئين معنيٰ سامهون اچي ٿي. گارشيا ناسٽلجڪ Nostalgic قصا گو آهي. هن جو ماحول هڪ نئين دنيا جو ماحول آهي. هن جي پرستان ۾ اهي داخل ٿي سگهن ٿا. جيڪي پاڻ جادوگر آهن.

سوال: هن سال چين جي اديب موبان کي نوبل پرائيز ڏنو ويو آهي پر هن ايمانداريءَ سان چيني معاشري تي ڪنهن به قسم جي تنقيد ڪرڻ کان سواءِ هتان هتان جون ڳالهيون ڪيون آهن اوهان جي نظر ۾ وڏا اديب پورو سچ چوڻ يا لکڻ کان ڪيائين ٿا اوهان جو ڇا خيال آهي؟

جواب: موبان جيڪو لکيو آهي اهو سچ آهي. موبان جي لکڻين جو موضوع سياست نه آهي. موبان هڪ قصا گو آهي. جيڪو ڪنهن حد تائين گارشيا مارڪيز کان متاثر نظر اچي ٿو. موبان وٽ به تمام سادو لفظن ۾ پنهنجن وڏڙن کان ٻڌل اهي ڪهاڻيون آهن، جن کي هو پنهنجي ڍنگ ۾ پيش ڪري ٿو. چين جي سياسي يا معاشي مسئلن تي لکڻ لاءِ هڪ صحافيءَ جي ضرورت پئي ٿي. صحافين جو ڪم آهي ته اهي سياسي ۽ معاشي انساني حقن تي سنوان سڌا ليک پيش ڪن پر هڪ اديب وٽ اهو سڀ هن جي تخليقن ۾ اڻ سڌي طرح موجود هوندو آهي. ڪوبه سنو اديب تخليقن جي ڪردارن جي باري ۾ غير جانبدار رهي ٿو جڏهن ته ان جا ڪردار آزادانه طور معاشري جي خامين کي از خود سامهون آڻين ٿا. دنيا ۾ سٺن اديبن وٽ سياسي موضوع تمام گهٽ رهيا آهن. جيڪڏهن اسان

گورڪيءَ جو مثال ڏيون ته هن جو ناول ”ماءُ“ ڪميونزم جو سياسي پمفليت هوندي به تخليقي صلاحيتن سان ڀرپور آهي. ساڳي طرح ڪولڊ وار جي ڏينهن ۾ جتي سامراجي ۽ اشتراڪي قوتون هڪ ٻئي جي مد مقابل هيون اهڙي ريت عالمي ادب به ٻن ڌڻن ۾ ورهايل نظر اچي ٿو. اديبن جي اهڙي پروپيگنڊا واري سلسلي کي برقرار رکڻ لاءِ نوبل پرائيز ۽ لينن ايوارڊ جهڙا انعام آڇيا ويا.

سوال: جيئن ته ميلان ڪنڊيرا جي ناولن کانپوءِ ناول لکڻ ڪافي مشڪل ٿي ويو آهي. ناول کي ڪنڊيرا جنهن جاءِ تي بيهاريو آهي اوهان ڪيئن ٿا سمجهيو ته هر قسم جو ناول لکجي چڪو آهي زندگي ايتري ته گوناگون آهي ليڪڪ ڪٿي نه ڪٿي ڦاسي ٿو پئي؟

جواب: منهنجي نظر ۾ ميلان ڪنڊيرا ايڏو وڏو ناول نويس ناهي، پر چيڪو سلواڪيا ۾ هن جا همعصر وڏا ناول نگار آهن. ميلان ڪنڊيرا جي مشهور ٿيڻ جو سبب هن جي ڪميونزم خلاف پروپيگنڊا هئي جنهن کي يورپ ۽ آمريڪا هتي ڏيڻ ۾ مدد ڪئي. ميلان ڪنڊيرا سي آئي اي جو پگهاردار هيو. پر پوءِ به هن جون ڪهاڻيون ۽ ناول پڙهندڙ کي متاثر ڪن ٿا. لکڻ لاءِ دنيا ۾ ڪڏهن به موضوعن جي کوٽ ٿيڻي نه آهي. آسمان جيئن ستارن سان ڀريل آهي. تيئن دنيا موضوعن سان ٽمٽار آهي. ڌرتيءَ جي لاوارث ڪڪ تي ڪروڙين ڪهاڻيون لکي سگهجن ٿيون. هڪ موضوع ٻئي موضوع کي جنم ڏئي ٿو ۽ ائين موضوع ڪڏهن ختم نه ٿيڻا آهن. موضوعن جي فنا ڪائنات جي انت ٿي ٿي سگهي ٿي.

سوال: اوهان ٽالسٽاءِ جي وٽن جو ذڪر ڪيو ٽالسٽاءِ جي پسند

اچڻ جا ڪي سبب؟

جواب: ٽالسٽاءِ اهو اچي ڏاڙهيءَ وارو بزرگ آهي، جيڪو خدا کان ماڻهن جي ڏاهپ لاءِ دعا گهري ٿو. هو روس جو اهڙو صوفي آهي، جيڪو مذهب کي بچائڻ بنا انساني قدرن جو بچاءُ ڪري ٿو. هن جي ڪهاڻين يا

ناول پڙهڻ سان ڪڏهن ورقن مان هڪ هٿ نڪري توهان جي پيشانيءَ کي چڙهي ٿو ۽ توهان لکڻ جي قابل ٿي پئو ٿا.

سوال: اوهان جو پرڪ ۾ هڪ مضمون شايع ٿيو هو جنهن جو عنوان آتم نر آستي هيو. اوهان ان ۾ موت جي باري ۾ به لکيو آهي ڇا اوهان کي به موت جو ڊپ لڳي ٿو؟

جواب: موت جو ڊپ لاشعوري طور هر جاندار ۾ موجود آهي، پر فطرت اسان کي پنهنجو پاڻ وقت سان گڏ موت لاءِ تيار ڪري ٿي. اسان ۾ اندر هر شيءِ پري پروگرامڊ (Preprogrammed) آهي. اسين جين آف ڊيٽ جي زير اثر آهيون جنهن تحت موت کي مرڻ کان اڳ قبول ڪرڻو پوي ٿو. غير فطري موت عذاب ناک آهي، موت جو لاشعوري خوف اسان کي جيئڻ جي سگهه ڏئي ٿو. هر خوف جواثر دل جي ڌڙڪن کي جلا بخشي ٿو. موت بذات خود ڪجهه نه آهي. موت جو تصور ائين آهي، جيئن ڄمڻ کان اڳ اڻ هوندو جو تصور جڏهن اسان نه هيا سي دنيا هئي ۽ موت کان پوءِ به ائين آهي جيئن اسان نه هوندا سين ۽ دنيا هوندي. موت مثل نه پر جيئن لاءِ هوندو آهي. ڇو جو جيڪو مري ويو ان کي موت جي ڪهڙي خبر، خبر ان کي هوندي آهي جنهن موت ڏنو.

سوال: اوهان هن دنيا کي هڪ صوفيءَ جيان يا مذهبي ماڻهو جيان يا بي ڪنهن لقاءَ ۾ ڪيئن ٿا ڏسو؟

جواب: نه مان صوفي آهيان ۽ نه دهر يو. مذهب اهڙي ڊهندڙ عمارت آهي، جنهن کي صوفي ٽوٽين جو سهارو ڏئي ٿو. صوفي مذهب کي قابل قبول بنائڻ لاءِ ان ۾ ترميمون ڪري سهارو ڏيڻ جي ڪوشش ڪري ٿو. مان خدا جي وجود جو انڪاري نه آهيان. پر گاڊ جين جو دعويٰ دار آهيان، جيڪا انسان جي جيو گهرڙي جي ڪروموسوم ۾ لکيل آهي ۽ سائنسي طرح ان کي هڪ ڏينهن ڳولهي لڌو ويندو. انڪري مان اڻيسٽ نه پر ايگنوسٽڪ آهيان. ڪائنات جي گهڻن رازن تان ڀرڻ ڪجڻ ڪري منجهيل آهيان. منهنجي دنيا منهنجو دوزخ منهنجي جنت منهنجيون حورون منهنجا

شيطان سڀ مون سان گڏ جيئن ٿا. انهن مون سان گڏ جنم ورتو آهي ۽ مون سان گڏ فنا ٿيڻا آهن.

سوال: پٽر جنم جيئن ته هندي مذهب وارن جو عقيدو آهي ان ۾ ڪنهن قسم جي سچائي آهي اوهان جو چا خيال آهي انسان وري ٻيهر هن دنيا ۾ موتي اچي سگهي ٿو؟

جواب: توهما ۾ منهنجو يقين نه آهي، دراصل هر مذهب ۾ انسان جي نفسيات کي سامهون رکي اهڙا من گهڙت قصا جوڙيا ويا آهن جيئن انسان جي اندر خوف پيدا ڪري ان کي سنئينءَ وات هلائي سگهجي. انسان جي اندر جو حيوان اڃا مٿو نه آهي، مذهبن ضروري سمجهيو ته انسان جي ڳچيءَ ۾ اهڙو زنجير وڌو وڃي جو هو حڪم جي تابع ٿئي سگهي. پٽر جنم به اهڙن ئي من گهڙت قصن جو ترجمان آهي. جنهن تحت انسان کي ڊيڄاريو ويو آهي ته جيڪڏهن هو چڱايون ڪندو ته چڱي نسل ۾ نروار ٿيندو ۽ مڊايون ڪندو ته سزا طور خراب نسل ۾ واپس ورنندو.

سوال: بنيادي طور خوف ڇا آهي؟ اسان خوف کي لفظن ۾ بيان ڪيئن ڪنداسين؟

جواب: ڪائنات ۾ سڀ کان وڏو خوف زندگيءَ کي برقرار رکڻ جو آهي، انسان هر حال ۾ جيئن چاهي ٿو. ڪائنات جي هر شيءِ خوف جي پيداوار آهي. سائنسي طرح ڪائنات جي شروعات هڪ ڌماڪي سان ٿي. ان ڌماڪي جو اثر اڃا جاري آهي. انسان ازل کان ڊنل آهي، جنهن ڪري هو پنهنجي پاڇي جي پوڄا ڪري ٿو. انسان خوف جي باري ۾ ايتو ته حقير آهي جو هو ماکوڙي کي مرشد مڃي ٿو ۽ اهو ڪائنات جي هر ان فطري لقاءَ جي عبادت ڪندو آيو آهي. جيڪو هن جي سمجهه کان مٿانهون آهي. هن باهه کان وٺي پاڻيءَ تائين سج ستارن کان ڇنڊ تائين هر ان شيءِ جي عبادت ڪئي آهي جنهن ۾ ڏاند ڳئون، مينهن ۽ ڪيترا

جانور شامل آهن، ڏٺو وڃي ته خوف انسان کي جيئاري ٿو هن کي سوچ ۽ ڳڻتيءَ سان هم ڪنار ڪري ٿو.

سوال: اوهان جي نظر ۾ زندگيءَ جي وڏي ۾ وڏي حاصلات ڪهڙي آهي؟

جواب: زندگيءَ جي وڏي ۾ وڏي حاصلات اهڙو خواب آهي جنهن جي تعبير ڪتي به ملڻي نه آهي. انسان دنيا ۾ ڪجهه به حاصل نه ڪري پر هو حاصل ڪرڻ جي حسرت ۾ مايوسين جي ور چڙهي پاڻ کي اجاڙي ٿو مون ڪڏهن حاصلات نه سوچيو آهي پر ان لاءِ سوچيو آهي ته ڪجهه وڃائجي نه وڃي. جيڪڏهن ڪو انسان دنيا ۾ عزت جا چار ڏينهن گذاري هليو وڃي ٿو ته اها حاصلات آهي.

سوال: پراسراريت ڇا آهي؟

جواب: مون ڏٺو آهي ته پراسراريت ٻاهر نه پر انسان جي اندر ۾ آهي، هر انسان جو اندر هڪ جهڙو نه آهي، ڪي انسان پراسراريت موجود هوندي به محسوس نٿا ڪري سگهن ۽ ڪن کي ڪائنات جي هر شيءِ پراسرار نظر اچي ٿي. جيستائين جنهن شيءِ تان پڙو نه ڪنيو ويو آهي اها پراسرار آهي. ڪائنات جي هر شيءِ اڃا پڙدي ۾ لڪل آهي. اسان صرف اهو ڄاتو آهي ته ڪير ڪٿي آهي، پر اها خبر نه آهي ته اهو ڇو آهي. ڪائنات جيستائين برقرار آهي اها پڙدي ۾ ئي رهندي ۽ ان ۾ ڪنهن به شيءِ جي پراسراريت ختم نه ٿيندي.

سوال: اڄ جي انسان جو وڏو الميو ڪهڙو آهي؟

جواب: اڄ جي انسان جو وڏو الميو ان جي اڪيلائي آهي. ٽيڪنالاجيءَ انسان کي اڪيلو ڪري وڌو آهي. ان جا سماجي رشتا ختم ٿي ويا آهن. هڪ ڪمري ۾ ويٺل چار فرد هڪ ٻئي سان نه ڳالهائي رهيا آهن. پر اهي سيل فون تي ڏورهنين فاصلي تي موجود اڻ ڏٺل فرد سان مخاطب آهن. اسين ايل سي ڊي تنگي پٽ جو آواز ٻڌي رهيا آهيون. ڪمري ۾ چپ آهي. پٽ جو آواز گونجي ٿو. اليڪٽرانڪس زندگيءَ کي

سهل ڪرڻ جي ڪوشش ۾ اسان کي معاشي مسئلن ۾ ڦاسائي وڌو آهي. ڪمائن جي جستجو وڌي رهي آهي. وقت جي اهميت وڌي چڪي آهي اسان کي پاڻ لاءِ وقت تمام گهٽ آهي.

سوال: آخر ۾ هڪ ليکڪ جو پاڻ کان پوءِ آيل پڙهندڙن ۽ لکندڙن لاءِ پيغام ڪهڙو ٿو ٿي سگهي؟

جواب: هڪ ليکڪ جو پڙهندڙن لاءِ ان جي لکڻ کان وڌيڪ ٻيو ڪهڙو پيغام ٿي ٿو سگهي. سٺا پڙهندڙا هي آهن جيڪي سمجهي سگهن ٿا ۽ انهن وٽ اهو ڏانوَ آهي ته ٻجهارت کي ڪيئن پيچي سگهجي ٿو ۽ پڙهڻ جو حض ڪيئن حاصل ڪري سگهجي ٿو. ڇو جو پڙهندڙ کي اهو فن حاصل ٿئي ٿو ته ان جا هٿ ڪيترا ڊگها آهن جو اهي ڪنهن وڏي وڻ کي ڇهي ان جو ميوو حاصل ڪري سگهن. باقي ٿو ڪٿا چوڻ ان جو جواب ناهي.



(مارچ 2013ع، رسالي ”پرک“ لاءِ نثار منصور کي ڏنل انٽرويو)

پنجاهين سال

ڪهاڻي چوڻي لکي وڃي؟

شاعري چوڻي ڪئي وڃي؟

شايد اسين ڪهاڻي لکي سچ اڃاگر ڪرڻ جي ڪوشش ڪندا آهيون، ڇو جو زندگي گذارڻ ڪوڙ کي Justify ڪرڻ آهي.

ڪهاڻي ڪنهن ٻي دنيا جو سير آهي، هڪ اهڙي دنيا جنهن جا نظارا پڙهندڙ کي لڪندڙ جون اکيون فراهم ڪن ٿا. لکڻ ائين عبادت آهي جيئن نماز پڙهڻ، ڪنهن جي نماز قضا ٿي وڃي ته کيس دل تي ٻوجهه محسوس ٿيندو آهي ۽ ڪهاڻي قضا ٿي وڃي ته اندر ۾ خال رهجي ويندو آهي.

شاعري پنهنجين سوچن جي تعريف آهي. شاعر محبوب ٺاهيندا آهن، ٻاهيندا آهن، سندن مرضي آهي، اکيون خلقي انهن ۾ ڪجھل وجهن يا ڌوڙ اکين ۾ ڌوڙ وجهن ته جادوئي حقيقت نگاري (Magical Realism) جي ڪجھل وجهن ته حقيقت نگار (Realism).

مان رزاق سهتي جي ڪهاڻين ۾ سحرانگيزي ڳولهي ٿو رهيس پر ٻه ڪجھاريون اکيون ڏسڻ ۾ آيون جيڪي حقيقت سان ڀرپور هيون. حقيقت اها آهي ته حقيقت کان وڌيڪ سحرانگيزي آهي ئي ڪونه. حقيقت پاڻ جادوگري آهي. حقيقت کان پراسرار ڪهڙي شئي آهي؟ حقيقت اندر سوين سوال سمايل هوندا آهن. حقيقت گوناگون آهي. حقيقت تجرید جي ماءُ آهي. ڀلا جيڪڏهن لوهه نه هجي ها ته زنجير جون ڪڙيون ڪيئن ٺهن ها؟ ڪپهه نه هجي ها ته سنڌ ڪيئن منجهي ها؟

رزاق سهتو حقيقت نگار آهي، سندس لفظ سادن اکرن جا جڙيل آهن ۽ جملا قطار ۾ بيٺل لفظن جون آهي عمارتون آهن جن جي ڪمرن

جون دريون کليل آهن. ڪردارن کي ڏسڻ لاءِ علامتي دوربنين جي ضرورت نه آهي.

صحافت حقيقت نگاريءَ جو مثال ٿي سگهي ٿي. خبر ۽ ڪهاڻيءَ ۾ فرق اثر انگيزيءَ جو آهي. صحافت ادب نه آهي، پر صحافتي ادب لکيو ويو آهي ۽ لکجي رهيو آهي. مئڪسم گورڪيءَ جو فن اهڙي ادب جو مثال آهي. هن وٽ حقيقت نگاريءَ جي انتها آهي پر هو ڪردارن جا اندروني احساس قلم سان محسوس ڪرائڻ جي ڪوشش ڪري ٿو ۽ ليکڪ پاڻ ڪردارن جو حصو بنجي وڃي ٿو. جڏهن ته دوستوفسڪيءَ جي عظمت وڌيڪ آهي ڇو جو حقيقت نگار هوندي، هن جا ڪردار آزاد آهن. انهن جون پوڳنائون پڙهندڙ پاڻ محسوس ڪري ٿو.

رزاڻ سهندو انهن اديبن مان آهي جيڪي ڪهاڻي کيتر جو وساميل مچ مچائڻ جي ڪوشش ڪري رهيا آهن. مچ دونهي ۾ تبديل ٿي چڪو آهي. مچ مچائڻ لاءِ هوا جي جهوتي جي ضرورت آهي. هوا جو جهوتو وڏو معنا خيز آهي. اهو وفادار آهي. دغاباز آهي، ڇو جو هوا باهه ٻاريندي آهي. هوا باهه وسائيندي آهي. ڦوڪ سان وسيل باهه ٻري سگهي ٿي. ڦوڪ سان وساميل ڏيئي جي وٽ نه ٻرندي آهي پر ڦوڪ سان ٻرندڙ ڏيئو وسامي ويندو آهي.

مون ڪٿي پڙهيو ته اوائلي دور ۾ ڪو پارسي پٽر ۾ باهه ٻاري عبادت ۾ مشغول هيو. تيز هوا جو جهوتو آيو ۽ باهه ڦڙڦڙ ڪري وسامڻ لڳي. پارسيءَ پاڻ چوڌاري ويڙهيل ڪپڙو لاهي پاند ڏئي باهه بچائڻ جي ڪوشش ڪئي ته سندس پاند سڙي ويو. سو ڪرڻو ائين آهي ته باهه به بچي ۽ پاند به نه سڙي.

ادب به اهڙو مچ آهي، جنهن کي ڏسي ڪو چوي ٿو.

”باهه ٻري ٿي“

ڪو چوي ٿو.

”ٻڪايل جي پيٽ ۾ باهه ٻري ٿي.“

ڪو چوي ٿو.

“باهه ٻاهر نه ٻري ٿي، من ۾ ٻري ٿي.”

ڪو چوي ٿو.

“باهه ٻري ٿي ڪونه ٿي. نظر جو دوکو آهي.”

ڪو چوي ٿو.

“جيڪا پاڻيءَ سان وسامي وڃي، اها باهه نه آهي.”

اديب وهم ۽ گمان جي دائري اندر حقيقت کي نئون روپ ڏيڻ لاءِ Obsessional ٿي ويو آهي. کيس پڪ نه آهي، هو گهر جي ٻاهرين در جو ڪڙو بند ڪري سمهيو آهي. سمهڻ کانپوءِ سوچي ٿو ڪڙو کليل ته نه آهي؟

نفسات (Psychology) جو ڪو وجود نه آهي. اسان جنهن کي نفسيات چئون ٿا اهو رويو (Behaviour) آهي.

تخم (Gene) جتي Specie کي عيان ڪري ٿو، اتي سڀ روبا به ظاهر ٿين ٿا. هر انسان Hysterical يا هيڃاني آهي. اها هن جي تخم (Gene) جي صلاحيت آهي ته اها ڪيتري قدر هن جي مثبتيت ۽ منفي ڪردارن کي ڊٻائي يا اجاگر ڪري ٿي. دنيا ۾ ڪي انسان مثبت روبا رکن ٿا ڪي منفي ۽ ڪي وچ ٿرا، جيڪڏهن ڪو منفي رويو رکي ٿو ته اهو مجبور آهي، ڇو جو اهو ان جي تخم ۾ موجود آهي. منفي روين کي روڪڻ لاءِ قانون انصاف ۽ مذهب جو خوف ضروري آهي. گناهن جي سزا، ثوابن جي لالچ، خدا ۽ شيطان جو تذڪرو، قيامت جو ذڪر، دوزخ جي باهه ۽ جنت جا باغ انسان جي منفي روين کي ڊٻائڻ ۾ مدد ڏين ٿا. ڪمپيوٽر به ڪميناٽپ ظاهر ڪرڻ تي مجبور آهي ڇو جو اهو تخم جو غلام آهي.

فطرت (Nature) انسان جي تخم تي اثر انداز ٿئي ٿي، تخم جي تبديلي (Mutation) وايو منڊل ۽ فطرتي ماحول مطابق ٿئي ٿي. سنو ماحول سٺا تخم پيدا ڪري ٿو. خبر نه آهي دنيا اندر سنو ماحول

ڪڏهن ٿيندو. جو انسان جا تخم پاڪ (Purify) ٿي سنائيون ساڻ ڪٽي
سنا انسان پيدا ڪندا.

مون فطرت ۽ روپن جو ذڪر ان ڪري ڪيو جو رزاق سهتو
پنهنجين ڪهاڻين ۾ فطرت ۽ روپن جو اظهار ڪري ٿو. هن جا ڪردار
روپن جي چادر جي چار ۾ ڦاٿل آهن ۽ اهي ڪردار جيئن ڦٽڪن ٿا وڃن ٿا
ڦاسندا.

جتي سنڌي زبان شاعريءَ ۾ پاڻ ملهائيو آهي، اتي نثر نسري نه
سگهيو آهي. ٿيڻ ته ائين گهرو هيو جو شاعريءَ جي پس منظر سان ملا مال
هوندي نثر کي ترقي وٺڻ گهرجي هئي، انڪري جو شاعري ٻوليءَ کي لفظن
سان ملا مال ڪري ٿي، جملن جي جوڙجڪ ۽ ترتيب ۾ مدد ڏئي ٿي ۽ نثر
لکڻ لاءِ وڏو مواد فراهم ڪري ٿي.

منهنجي خيال ۾ شاعر کان وڌيڪ ڪو نثر نگار نه ٿو ٿي سگهي،
نلهو نثر نگار جيڪو شاعريءَ جي ذوق کان عاري آهي. اهو سگهارو نثر نگار
نه آهي، خبر نه آهي چو سنڌ ۾ سٺي نثر نگاري ٿي نه رهي آهي، ان جو جواب
شايد منهنجا دوست نڪ چڙهيا نقاد ڏئي نه سگهن باقي رزاق سهتي کي
شايس آهي جيڪو لکي رهيو آهي. جڏهن نثر ناياب آهي ته هن لکي اهو
ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته جيڪڏهن ٻوليءَ کي جيئرو رکڻو
آهي ته چپ ڪري ويهڻ گناهن ۽ قوم سان وفاداري نه آهي.

رزاق سهتو انهن آڱرين تي ڳڻجندڙ اديبن مان هڪ آهي،
جيڪي گذريل ٽيهن سالن کان مسلسل لکي رهيا آهن. هن جون
ڪهاڻيون اسان جي معاشري جون ترجمان آهن. هن جا ڪردار عام
رواجي انسان آهن جن جون پوڳنائون هو منفرد انداز ۾ پيش ڪري ٿو.
روزمروه جا ننڍا واقعا جيڪي عام رواجي طور ڌيان ۾ نه ايندا آهن، اهي
رزاق جي ڪنواس تي اچي اجاگر ٿين ٿا.

هو هڪ ڪهاڻي ”خالي پات“ ۾ لکي ٿو.

”ابا قبر جي سامي ٺاهيون يا ڪوئي؟“

وينلن مان ڪنهن جواب ڏنو.

“سوڪهڙي جي مند آهي، زمين سڪي ڌرا ڌڻي وئي آهي، سيڪ
آهي ڪونه سامي ٺاهيو.”

سوڪهڙي جي مند ۾ زمين ايڏي ته سڪل هوندي آهي جو دفنائڻ
لاءِ سامي مضبوط ثابت ٿيندي آهي. هن وٽ ڪردار نگاريءَ جو فن آهي،
گفتگو ۽ جملن جي ادائگيءَ جو ڌانءُ آهي. سندس ڪهاڻين جو گهڻو حصو
مڪالماتي آهي. هن جا مڪالما وقت ۽ ماحول مطابق ادا ٿين ٿا.
لنگهڻ جو پٽ ڪاٺيندي هڪ ڪردار چوي ٿو.
”ادا هيڏي چانور ڏجانءِ“

ڪنهن چيو.

”ميان هن ڪنڊ جي سارئي نه ٿا لهو.“

مئل کي قبر جي جيئرن کي پٽ جي، رڙاڻ روپن کي خوبصورتيءَ
سان بيان ڪري ٿو.

ڪهاڻي ”چٽل ڪارتوس“ ۾ هو ويجهن ۽ آس پاس رهندڙ
ڪردارن جي روپن کي ننڍي ٿو هن جي ڪردارن کي پڙهي محسوس ٿئي
ٿو جيئن هر رشتو مفاد جي تند سان ٻڌل آهي. اسين مفادن ڪري هڪ ٻئي
جي ويجهو آهيون.

ڪهاڻي ”ٽيڙونڪ“ ۾ هولڪي ٿو.

”عام ماڻهو ڪاوڙ ڪندا آهن ۽ وڏا ماڻهو ڏمربا آهن.“

رڙاڻ جي اها ڪهاڻي Semiabstract آهي. هو جيڪي چوڻ
چاهي ٿو. اهو سڌو اظهار نه آهي. ٽيڙونڪ ۽ ننڍو ڪن علامت طور
استعمال ٿيل آهن جيئن ان ڪهاڻيءَ کي پڙهي پڙهندڙ پنهنجيءَ سوچ
مطابق سمجهي سگهي.

رڙاڻ سهتي جي هن ڪتاب ۾ ٻاويھ ڪهاڻيون شامل آهن، انهن
تي البگراءِ ان ڪري نه ٿي ڏني سگهجي ته پڙهندڙ ڪنهن به وضاحت کان

بغير ڀرتجسس ٿي پڙهن ته کين وڌيڪ وڻنديون. منهنجو مقصد ڪهاڻين جي وضاحت ڪرڻ نه آهي پر انهن جي خوبي کي سامهون آڻڻ آهي.

سنڌي ادب ۾ اهڙيون ڪهاڻيون گهٽ لکيون ويون آهن، جيڪي بين الاقوامي بلندين کي ڇهي سگهن. سنڌ ۾ ڇپتو ادب وڌيڪ پسند ڪيو وڃي ٿو. اسين معياري پڙهندڙ پيدا نه ڪري سگهيا آهيون. دراصل ادب جي ترقي اتان جي ماڻهن جي ترقي هوندي آهي. سنڌ ۾ ذهني ترقي هڪ سطح تي اچي واپس موٽ شروع ڪئي آهي، ان ۾ اسان جي بنيادي تعليم ۽ سکيا جو ڏوهه آهي. هندستان ۽ سنڌ ۾ آيل هندستاني ڪلچر اسان جي نئين ڪيپ جو لهجو بدلائي وڌو آهي. ٿي سگهي ٿو اهو ارتقائي عمل جو حصو هجي، جنهن تحت خطي جي زبانن ۾ ڦير ڦار ۽ بگاڙ اچڻ کانپوءِ مختلف طبعا هڪ ٻئي جي ويجهو ايندا آهن يا اها تهذيبن جي ويڙهه آهي جنهن تحت طاقتور تهذيبن ڪمزور تهذيبن کي گهي وينديون آهن. ڪراچيءَ اندر سن واري ڏهاڪي ۾ جتي روڊن تي ڪٽڙا ۽ پاڇاما نظر ايندا هيا اتي هاڻي ورلي نظر ايندا. پاڻ وات ۾ وجهي نيٺ اردو ڳالهائيندڙن جو لهجو بدلجي ويو آهي، جنهن ڪري سمجهڻ ۾ ڪا ڏکيائي پيش نه اچي رهي آهي. باقي نفرتن جي انتها آهي، جيڪا معاشي، سياسي ۽ مذهبي سببن ڪري ٿي سگهي ٿي. لساني نفرتن پويان به معاشي خوف آهي. گذريل پندرهن سالن اندر مهاجر طبقي ايڏو معاشي استحڪام حاصل ڪيو آهي جو جيڪڏهن ان وٽ ڪي محروميون هيون ته اهي ختم ٿيڻ گهرجن. ٿي سگهي ٿو انهن وٽ ڪجهه ڪسجي وڃڻ جو خوف هجي.

رڙاڻ سھتوبه ساڳي شهر جو رهواسي آهي ۽ هن اها اٿل پٿل اکين سان ڏٺي آهي، سندس ڪهاڻيون ساڳي معاشري جي چيرڦاڙ ڪن ٿيون. هن جو قلم حقيقت بيان ڪري ٿو ۽ سندس ڪردار جيئرا جاڳندا اکين اڳيان نظر اچن ٿا. هن جي ڪهاڻي ”چوٿين دنيا جو ماڻهو“ پڙهڻ سان ساڳيو احساس جاڳي ٿو. ان ۾ هڪ لکيل پڙهيل شخص جون پوڳنائون

آهن، جيڪو شهر ۾ اچي مجبورين جي چڪيءَ ۾ پيسجي ختم ٿي وڃي ٿو.

رڙاق وٽ جنسي تذڪرو منتوءَ جيان معاشري جي هر عمل تي حاوي نه آهي، پر اهو وقتي ۽ ضرورت مطابق جائز هنڌن تي اجاگر ٿيل آهي. هن جي ڪهاڻين جو مجموعو ”پنجاهين سال“ ڇپجڻ جي خوشي ان ڪري محسوس ٿي رهي آهي جو اها سنڌي زبان جي خوشقسمتي آهي ته ان جو پرنٽ ميڊيا پاڪستان جي سڀني ٻولين کان وڌيڪ آهي. رڙاق جو هيءُ ڪتاب به ادب جي صنف ڪهاڻي ڪلا ۾ اهم اضافو ثابت ٿيندو.



خاموش ڪچريون

واهه ڪناري بينل هڪڙي وڻ سوچيو:

“بيھڻ کان سو وار وهڻ ٿي بھتر”

اهو اوڻويهه سؤ چوھتر ھيو جڏھن ايازگل سان ملاقات ٿي. سکر ۾
ٿيل ان مشاعري جي صدارت پير حسام الدين راشدي ڪري رھيو ھيو ۽
مھمان خاص شيخ اياز ھيو. اسان نوجوانن پنھنجا شعر پڙھيا ۽ شعر پڙھي
دوست ٿي وياسين.

شاعرن جي الڳ دنيا آھي. اھا دنيا ايڏي ته خوابناڪ آھي جو
ڪوھيڙي ۾ لاتعداد لڪندڙن جي موجودگيءَ باوجود نظر ڏھن فٽن تائين مس
پوي ٿي. هر شاعر جي حسرت آھي ته اھو اچي جھڙ ۾ ناسي ڪپڙا پائي،
گلابي رنگ واري ٽائيل سان ڍڪيل شاعريءَ جو ڪتاب ڪٿي گھمي ۽
کيس ڪو فرشتو نظر اچي ته ان کي ڪتاب کولي پنھنجو وسري ويل نثري
نظم ٻڌائي سگھي.

ايازگل اسان جي ٽھيءَ جو سگھارو شاعر آھي. ٻيا شاعر پل فرشتا
ڳولھين، پر مان ايازگل کي ڳولھيندو آھيان. ڪو به رسالو کولي ڏسندو
آھيان، جيڪڏھن ايازگل نظر اچي وڃي ته پھريون پڙھندو آھيان.
ڪراچيءَ ۾ رھندي محسوس ٿيندو آھي، سکر ۾ روح وساري آيو آھيان. ٻه
پليون جيڪي ٻه ٽڪر ٿيل دل کي جوڙين ٿيون. بئريج روڊ، جتي اسان
دوستن جي لاتعداد قدمن جا نشان ھو، متائي پير چھي معافي وٺي ٿي. ننڍا
پير، وڏا پير، پوڙھا پير ۽ پير جيڪي ھاڻي نه رھيا آھن.

اسين ڏاڍا حساس آھيون. پاڻيءَ ۾ ڀسيل اسپنج جيان. ڀت تي
پڪل پيرونءَ جيان، نرم اٺن جيان، حساس ماڻھوءَ کي روئڻ جو بھانو
گھرجي. ٺل مان پاڻي نه اچي ته اکين ۾ اچي ويندو آھي. خدا شاعر کي
ڳوڙھن سان ڳوڙھو. ان بندو ناھي روح ڦوڪيو. پر شاعر کي روح ھٿ ۾ ڏنو

ان ڪري ته اهو ڌرتيءَ تي روح ورهائي، ڇو جوان وٽ ورهائڻ لاءِ ٻيو ڪجهه نه آهي. ڪڏهن سوچيندو آهيان ليبارٽريءَ ۾ چيڪ ڪري رت ڌڻي سگهجي ٿي، جيڪر روح به ائين هجي ها، اهو عطبي ۾ ڌڻي سگهجي ها - دنيا ڏکي آهي. بکي آهي، پوءِ به سُڪي آهي. انسان جون اکيون آب حيات ڳولهيون ٿيون. واٽَ زندگيءَ جون انءُ ڇپاڙڻ لاءِ بيٺاب آهي. رت جا گروپ آهن، روح جو گروپ نه آهي. انسان جيئري الڳ ۽ موت کان پوءِ هڪ آهي - ايا زگل ۽ منهنجيون ملاقاتون ”منير هوٽل“ ۾ ٿيون. هن جي شاعري ڪنڊ جيان آهي. هو ڪنڊ چانهه جي ڪپ ۾ وجهي دوست کي آچي ٿو. مون سندس شاعريءَ جو مناسب محسوس ڪيو آهي. هڪ ٻوٽو، ننڍو وڏو، تاريون، ڌار، چٽندڙ پور، ڪٿا انب، منا انب - ميوو پڇي وڃي ته تاريون جهڪي آچينديون آهن. وڻ مهربان ۽ نهٺو ٿي ويندو آهي.

هر عمل مان پيار ظاهر ٿو ٿئي
دل ڪڍي ڏيکاري ناهي ڪڏهن

لکڻ جي ڍنگ جي خبر نه آهي. پر مون کي ڳالهائڻ جو ڍنگ صفا نه آيو. مان يادن ۽ تصورن جي جنن سان preoccupied شخص آهيان. اهي ڳالهائڻ جو موقعو ڏين ته ڪنهن ٻئي سان ڳالهيان. مون وٽ نظر نه ايندڙ چهرن جو هجور هوندو آهي. ڪمري ۾ ڏاڍو احتياط سان گهمندو آهيان ته ڪنهن تي لٽ نه اچي وڃي.

”منير هوٽل“ ۾ ايا زگل سان منهنجيون خاموش ڪچهريون ٿيون. اسين روز اتي ويهندا هياسين ۽ چانهه پي سوچيندا هياسين. خوشي محسوس ٿيندي هئي ته هڪ دوست ڀر ۾ آهي، جنهن وٽ منفرد سوچون آهن، شاعريءَ جو ڏانءُ ۽ ذات آهي. جيڪو سدائين سُريلي آواز ۾ گنگنائڻ ٿو. شايد گهڻن کي خبر نه هجي ته ايا زگل ڳائيندو به آهي. مون هن جون گهنگنا هٿون ٻڌيون آهن - هوسنو مصور آهي ۽ ڪاتب پڻ آهي. اوڻويهه سؤ چاهتر ۾ جڏهن مون چانڊڪا ميڊيڪل ڪاليج ۾ پهرين

مڱڙين ”موهن جو دڙو“ آندي هئي ته، ان ۾ ايازگل لاجواب ڪئليگرافي ڪئي هئي.

هن جو لاڙڪاڻي اچڻ ٿيندو هيو ته مون وٽ هاسٽل ۾ رهندو هيو. ”ويج“ رسالي جو ايڊيٽر ڊاڪٽر ثناء الله ڪوڪر منهنجو روم پارٽنر هيو. جيڪو مهينو اڳ وفات ڪري ويو. اهو خوش مزاج شخص هيو. برڪت علي آزاد، اڌل سومرو، ايازگل يا ٻيا دوست ايندا هيا، ته ان سان ملي، کين خوشي ٿيندي هئي.

زندگيءَ جو تجربو افسوس تي ختم ٿئي ٿو – جيڪر زندگي هجي ها، زندگيءَ جو تجربو نه هجي ها.

ايازگل جي شاعريءَ تي اڳ مون لکيو آهي. مان سندس دوستيءَ تي لکڻ چاهيان ٿو. هو وڏو شاعر ۽ سٺو دوست آهي. مون کي ياد آهي، ستر واري ڏهاڪي ۾ ايازگل ايڏو ويجهو هيو جو ملاقات نه ٿيندي هئي ته دل ملڻ چاهيندي هئي. هو منهنجي گهر ايندو هيو يا مان هن جي گهر هليو ويندو هيس. منهنجي ڪهاڻين جو پهريون مجموعو ”امن جي نالي“ هن پارس پبليڪيشنز پاران شايع ڪيو.

ڏاڍا سٺا ڏينهن هيا، ان لحاظ کان ته گهر مسئلو نه هيو. مسئلو هيو ته ادب جي مسئلي کي ڪيئن سلجھائجي؟! رفيق سومرو جنهن جي ننڍي عمر ۾ شادي ٿيل هئي، ٻيا سڀ ڪنوارا هيا. هم عصر هوندي رفيق وڏو لڳندو هيو – جيڪي وڏا هوندا آهن، اهي جلد موڪلائي ويندا آهن.

مون پاڻ کي ڪڏهن وڏو نه سمجهيو آهي. نه ئي ڪوشش ڪئي آهي ته ٻيا وڏو سمجھن. ڇو جو زندگي پياري آهي.

سکر ۾ ”ڪيفي الفريد“ جي چانهه گهاٽو ڪير وجهڻ کانپوءِ به، ايڏي ڪاري هوندي هئي جو يقين ٿي ويندو هيو ته ڪارو، گوري جي پڪ ۾ ويهي، رنگ نه بدلائي، عادت بدلائي. پيئڻ کانپوءِ دماغ مان ”ڪڙڪ“ جو آواز ايندو هيو. ”ڪيفي الفريد“ ڪڏهن دانشورن جي ويهڻ جي جاءِ هوندو هيو. ان هوٽل جي چانهه به فلسفو هئي، چانهه جو اثر ختم ٿي وڃڻ کانپوءِ

دماغ ائين سمهي پوندو هيو جيئن ان پنهنجا سڀ ڏوهه بخشائي ڇڏيا هجن.

مون ايازگل سان جڏهن به ”الفريد“ ۾ ڇانهه پيئي ته آزاد نظم پابنديءَ سان لکيا ۽ هن غزل آزاديءَ سان لکيا. اسان وڌيڪ ملندي گهٽ ڳالهائيندا هياسين. شايد گهٽ ڳالهائڻ جو سبب وڌيڪ ملڻ هيو. ملڻ لاءِ ڳالهائڻ ضروري نه هوندو آهي – ڇو جو نه ملڻ جو قسم کڻي پوءِ ڳالهائبو آهي. شخص کي دوست اهي ياد ايندا آهن، جن کي هو وساري وجهندو آهي. مون کي ايازگل ياد نه ايندو آهي، ڇو جو مان ان کي وساريوئي نه آهي.

تو سان گڏجڻ موت ئي آهي ڇڻ هاڻي
۽ پنهنجي ٿي روز مرڻ دل چاهي



هڪ تعليمدان

مونکي ياد پوي ٿو اهو اوڻويهه سؤ ائھتر ھيو. جڏھن نالي پاڻي غلام رسول ميمڻ جي ”ماڊرن“ پرنٽنگ پريس، نيم جي چاڙھي ۽ پيسان هڪ ننڍڙي دوکان ۾ هئي. مون پهريون دفعو ان پريس ۾ قربان منگيءَ کي ڏٺو. هوان پريس مان ٿي پرنٽ ميڊيا جو مضبوط ماڻهو ٿي نڪتو. نالي پاڻي هن جو استاد هيو. تن ڏينهن ۾ منهنجي شاعريءَ جو مجموعو ”اوشا جي آشا“ ساڳي پريس ۾ ڇپجي رهيو هيو.

قربان منگيءَ ادب ۽ تعليم جي جيڪا خدمت ڪئي آهي، اها سدائين ياد رکي ويندي. هو سنڌي قوم جي پاڙن کي پاڻي ڏيندڙ شخص آهي. ٻار جيڪي قوم جون پاڙون ۽ اسان جو مستقبل آهن، انهن جي تربيت ۽ تعليم قوم جي ترقي ۽ بقا آهي. هن ادبي سفر جي شروعات ٿي ”پوپٽ“ رسالي سان ڪئي، جيڪو ٻارن لاءِ هيو. اوڻويهه سؤ اسيءَ واري دؤر ۾ بوبڪ اسٽالن تي جتي ٻارن لاءِ معروف رسالا رکيل هوندا هيا، اتي ”پوپٽ“ رسالو پڻ موجود هوندو هيو. هڪ سادو سودو اخباري کاغذ تي ڇپيل ننڍي سائيز جو رسالو پر وقت سان ”پوپٽ“ رسالو ترقي ڪندو اچڪله جي رسالن کان اڳرو آهي. ”پوپٽ“ سنڌ جو وڏو اشاعتي ادارو بنجي چڪو آهي. ان مان شايع ٿيندڙ ڪتابن جي ڇپائي عالمي معيار جي آهي. هن دؤر ۾ ادب شايع ڪرڻ قرباني ڏيڻ آهي ۽ قربان منگي اها قرباني ڏئي رهيو آهي. ”پوپٽ“ خالص ادبي رسالو آهي، جنهن ۾ ڪوبه تجارتي اشتها قبول نه ڪيو ويندو آهي.

هن جا لکيل سفرناما دلچسپ ۽ معلوماتي آهن. اهي منظر نگاريءَ ۽ خوبصورت عڪسن سان ڇٽيل آهن. پوپٽ پبلشنگ هائوس پاران معروف ليکڪن جي ڪتابن سان گڏ نون ليکڪن جا ڪتاب پڻ شايع ٿين ٿا. قربان منگيءَ جي حيثيت هڪ تعليمدان جي آهي. هن وقت جڏهن سنڌ اندر تعليم جو ٻيڙو ٻڌيو پيو آهي، سرڪاري سطح تي هٿ وٺي تعليم کي برباد ڪيو ويو آهي، استاد جهڙو عظيم رتبو اهميت وڃائي ويٺو

آهي، ڪاپي ڪلچر عروج تي آهي، ڪاليجن ۽ يونيورسٽين مان شاگرد جهالت جون ڊگريون وٺي نوڪرين لاءِ وڌين ۽ سياستدانن پويان ڊوڙي رهيا آهن، اتي قربان منگيءَ جهڙن همدرد تعليمدانن سنڌ ۾ ڪرندڙ تعليمي معيار کي سهارو ڏئي، قوم کي بچائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. سنڌ چلڊرن اڪيڊميءَ پاران ٻارن جي تعليم ۽ جاگرتا لاءِ جيڪا ڪوشش ڪئي وڃي ٿي، اها ضرور ڪامياب ٿيندي. ٻارن جي سجاڳيءَ لاءِ رٿيل ميلا، مذاڪرا ۽ شاگردن جي حوصلا افزائيءَ لاءِ ڏنل ايوارڊ ضرور ڪارگر ثابت ٿيندا.

سنڌ چلڊرن اڪيڊميءَ پاران منعقد ڪيل ميلن ۽ گڏجاڻين ۾ سنڌ جو ثقافتي رنگ نمايان هوندو آهي، جنهن سان ٻارن ۾ پنهنجي تهذيب، ادب ۽ زبان سان لڳاءُ پيدا ٿئي ٿو. سنڌ اندروڻ شهرن ۾ اسڪولن مان سنڌي زبان کي خارج ڪرڻ لاءِ جيڪا سازش ٿي رهي آهي، اها نندڻ جوڳي آهي. ڪراچيءَ ۾ پرائيويٽ اسڪولن جي ڳالهه پري، پر سرڪاري اسڪولن ۾ به سنڌي زبان ۾ تعليم نه ٿي ڏني وڃي، جيڪا ڏک ۽ افسوس جي ڳالهه آهي. سنڌ سرڪار هڪ مخصوص مافيا هٿان بليڪ ميل ٿي چُڪي آهي، انهن کي حڪومت پياري آهي ۽ حڪومت صديقي آهي سنڌ قربان ڪرڻ لاءِ به تيار آهن.

اهڙين حالتن ۾ قربان منگيءَ جهڙا ماڻهو هڪ اداري جي حيثيت رکن ٿا. اهي ڪنهن به سرڪاري يا غير سرڪاري مدد کانسواءِ ”پنهنجي مدد پاڻ جي“ اصولن تي قوم جي خدمت ڪن ٿا. اسان جيڪڏهن سنڌ اندر تعليم بچائي وجهون ته اها وڏي ڪاميابي ٿيندي، ڇو جو هن قوم جو مستقبل تعليم سان وابستا آهي.

قربان منگي اسان دوستن لاءِ مثال آهي. هن ڪڏهن شهرت جي خواهش نه ڪئي آهي. هو هڪ محنت ڪش آهي، جيڪو سنڌ جي نئين سر اڏاوت ۾ پاڻ پتوڙي رهيو آهي. هڪ هاري جنهن جي هلايل هر مان نوان ڪيت ڦٽندا...



انور شيخ جون ڪهاڻيون

انور شيخ سنڌي ادب جي نئين دريافت آهي، هن جي لکڻ جو انداز انڪري منفرد آهي جو اهڙي قسم جون ڪهاڻيون سنڌي ادب ۾ پهرين دفعو لکجي رهيون آهن. هن کي پڙهي ائين محسوس ٿئي ٿو جيئن ڪهاڻين جو مک ڪردار پنهنجي چير ڦار پنهنجن هٿن سان ڪندو هجي.

سنڌي ادب ۾ اهڙين ڪهاڻين جو مثال گهٽ ملي ٿو جيڪي ليکڪ جي پيشي سان لاڳاپيل هجن. ساڳي راءِ جيڪڏهن مان پاڻ تي ڏيان ته ائين چوندس، ڊاڪٽر هوندي منهنجين سو کان مٿيل لکيل ڪهاڻين ۾ صرف چار يا پنج ڪهاڻيون اهڙيون هونديون جيڪي منهنجي پيشي سان لاڳاپيل هونديون.

انور شيخ ڪمال ڪيو آهي. هن دردن جا دفتر کولي اسان اڳيان رکيا آهن. سندس ڪهاڻين جو هيرو پوليس جي وردي پاتل اهڙو شخص آهي جنهن جو ضمير من ۾ تانڊن جيان ڊڪي ٿو.

اسان جي سماج جي اها خوشقسمتي ٿيندي ته هڪ اهڙي اداري ۾ جنهن جي نيڪ نامي ڪٿي به نه آهي، ان ۾ انور شيخ جهڙا اديب پيدا ٿي پون، اهو ادب جو نئون ڌارو هوندو، جيڪو وڃي پوي ته ان ۾ سنڌ جا گهڻا سور لڙهي ويندا.

ساڳي پيشي سان تعلق رکندڙ ڪهاڻيڪار اختر جانوريءَ پڻ سنڌي ادب کي بهترين ڪهاڻيون ڏنيون آهن.

انور شيخ جي ٻولي ۽ ڪردارن جي گفتگوءَ جو انداز جيتوڻيڪ نسيم کرل جي ڪهاڻين سان ملندڙ جلندڙ آهي پر هن جو تاجي پيتو الڳ آهي. نسيم کرل پڙهندڙن کي چرڪائي وجهي ٿو ۽ انور شيخ گهڻيون ڳالهيون پڙهندڙن تي ڇڏي ٿو ته اهي پاڻ پري سوچي ڪنهن نتيجي تي

پهچن، هن ڪجهه ڪهاڻين ۾ پڙهندڙن کي چرڪاڻڻ جي ڪوشش ڪئي آهي پر اهڙو تاثر بيان جي انداز ۾ زائل ٿي وڃي ٿو. انور شيخ جي ڪهاڻين جي خوبي سندس ٻوليءَ تي ضابطو آهي. هن جا لفظ تجنيس حرفيءَ جي ڏاڳي ۾ پوئيل آهن. هو ڪهاڻيءَ جو شاعر آهي. سندس ڪهاڻي ”ڊيڪ جي آواز ۾ گم ٿي ويل چيڪ“ جي هڪ ست ڏسو.

”عشق ازل کان آسان رهيو آهي آسودن لاءِ“

انور وٽ مشاهدي جي ڪوٽ نه آهي. هن جون تشبيهون، استعارا، محاورا ۽ علامتون ڪهاڻين ۾ ڪنارن تائين ڀريل آهن. هو مشاهدي جي غلطي ڪئي نه ٿو ڪري، نه ته مشاهدن جون غلطيون اڪثر عام آهن. سنڌيءَ جي هڪ وڏي ڪهاڻيڪار جنهن جو نالو وڻڻ مناسب نه ٿو سمجهان، ان جي هڪ ڪهاڻيءَ ۾ توهان کي مشاهدي جي غلطي هيٺين ست ۾ محسوس ٿيندي.

”اوندهم، چور ڀنڀي ڏاڙهي، وڏيون مڇيون، منهن تي ٻٽ ٻڌل“ سنڌي ڪهاڻي ڪيترن سالن کان زوال پذير آهي. جيڪڏهن ڪجهه سٺا ڪهاڻيڪار آهن ته اهي ان کي سهارو ڏيڻ لاءِ ناڪافي آهن. هڪ جاڳرتا جي لهر جي ضرورت آهي. اهڙي لهر جهڙي سٺ واري ڏهاڪي ۾ اڀري، هڪ اهڙو ادب جنهن هر سنڌيءَ کي متاثر ڪيو. هاڻي مايوسيءَ واريون حالتون آهن. ٿيڻ ته ائين گهربو هيو جو اسان کان اڳ واري تهئيءَ کي رهنمائيءَ تان دستبردار ٿي ويهڻ بجاءِ اڳتي وڌي عالمي سطح تي سنڌي ادب لاءِ واٽون کولڻ گهربيون هيون. دنيا جا وڏا اديب عمر جي آخري حصي ۾ لکندي آسمان کي ڇهي رهيا آهن، جنهن جو مثال گارشيا مارڪيز آهي، پر اسان جا وڏا اديب ملان، ڏاڪر ۽ مبلغ ٿي خطبا ڏئي دعائون لکي رهيا آهن.

انور شيخ جي خوبي اها آهي ته هو مسلسل لکي رهيو آهي، هن وٽ جوش آهي ۽ جنون جيڪو کيس قلم ڪٽڻ تي اپاري ٿو. جيتوڻيڪ هو

لڪندي ڪٿي جذباتي تي حد کان وڌيڪ اٿلي پوي ٿو. پر پوءِ به هو علم ۽ ڄاڻ پڙهندڙن تي مڙهڻ جي ڪوشش نه ٿو ڪري، اهو ضروري آهي ته اديب ڪهاڻيءَ کي ڪهاڻي سمجهي لکي، ان ۾ مضمون جهڙي ڄاڻ ڏيڻ جي ڪوشش نه ڪري، ڇا اهو ضروري آهي ته جٽ جي ڪردار تي ڪهاڻي لڪندي انن جا قسم ڳڻايا وڃن، يا جوڳيءَ جي ڪردار تي ڪهاڻي ائين لکجي جو اهو نانگن تي مڦالو ٿي پوي.

سٺي ڪهاڻي بيخوديءَ جي ڪيفيت ۾ لکيل هوندي آهي، قلم تي حڪم نه هلايو آهي، قلم توهان کي پاڻ وٺي وڃي، پڙهندڙ جج جي ڪرسيءَ تي ويٺل آهي، ليکڪ کي ڌڙ ٿيڻ بجاءِ ظالم ۽ مظلوم ٻنهي جي ايمانداريءَ سان وڪالت ڪرڻي آهي، پڙهندڙ پاڻ انصاف ڪري سگهي ٿو.

انور شيخ سنڌي ادب کي سٺيون ڪهاڻيون ڏنيون آهن. جن ۾ ڪارو ڪٽو نقش قدم، عشق جنين تات، ڪٽ جوڙ، ڇهه هٿ ۽ ٻيون ڪهاڻيون شامل آهن.

ڪهاڻي ڪارو ڪٽو ۾ جمعدار ايس ايڇ او کان غلطيءَ جي معافي وٺندي چوي ٿو. ”سائين معاف ڪجو آليءَ زبان مان ڳالهه ترڪي وئي.“

آليءَ زبان مان ڳالهه جو ترڪڻ هڪ خوبصورت محاورو آهي جيڪو انور شيخ جي قلم جو ڪمال ئي ٿي سگهي ٿو. ساڳي ڪهاڻيءَ ۾ ايس پي جي لنگهي وڃڻ کانپوءِ ايس ايڇ او جي حالت بيان ڪندي لکي ٿو.

”مينهنون خان هيڪانڊو ڪ ۽ وات مان گڏيل ساهه ڇڏيو ۽ تڪڙو هلندي گاڏيءَ ۾ ويهي شيشا بند ڪري ڪنهن ڪراڙي عورت جيان پار ڪيندڙ ٽون جهڙي آواز ۾ ريهه خارج ڪئي.“

هن جي ڪهاڻين جا ڪردار فطري ۽ جيئرا جاڳندا محسوس ٿين ٿا، ڪهاڻي ”ڇهه هٿ“ سنڌي ادب جي بهترين ڪهاڻين مان هڪ آهي. هر

ڪردار اڪين اڳيان چرپر ڪندي نظر اچي ٿو. پوليس هڪ چور جي گهر تي ڇاپو هڻي لت مار ڪري ٿي. ان جي ردعمل ۾ هڪ غريب ڪٽنب کي جنهن طريقي ڇيچلائيندي ڏيکاريو ويو آهي، ان جو مثال نه ٿو ملي. تاريخي طور ظلم ۽ غربت ترقي پسند ڪهاڻي جو موضوع رهيا آهن، انور شيخ ساڳي روايت کي برقرار رکندي پنهنجي ڌرتيءَ جي ماڻهن تي ٿيندڙ ظلم جو ذڪر ڪري ٿو. هن جي ڪهاڻين ۾ مجبورين ۽ غربت جا موضوع هر هنڌ ملن ٿا.

ڪهاڻي ”عشق جنين تات“ ۾ لکي ٿو.
”ڌرتيءَ کي ڪارن ڪڪرن پوليس جيان گهيري ۾ وٺي ڇڏيو هيو.“

ڌرتيءَ کي ڪارن ڪڪرن جيان پوليس جو گهيري ۾ وٺڻ، نيون علامتي تشبيهون آهن. هن جي ڪهاڻين جا ڪردار پوليس جي وردي پائي ڪهاڻيءَ جي هر ست ۾ قطار ٺاهي بيٺل نظر اچن ٿا. ساڳي ڪهاڻيءَ ۾ لکي ٿو.

”بهاول جي آواز ۾ ڪچي جي ڪنڊي مينهن جي کير جهڙو سواد ۽ سڄي مڪڻ جهڙي نرمي هئي.“
پوليس جي ڪردار کي ننڍيندي جڏهن ماروئڙن جي پوڳنائن جو ذڪر ڪري ٿو ته سندس لهجو نرم ٿي وڃي ٿو.

ڪهاڻي ”مفاهمت“ سماج جي مختلف ڪردارن وچ ۾ گفتگوءَ تي مشتمل آهي. قومپرست کان سياستدان ۽ دانشور کان صحافيءَ تائين، ظاهري تضاد هوندي انهن وچ ۾ مفادن تي مفاهمت آهي. اسان جي معاشري جا اهي ڪوڙا ڪردار مفادن جي ڌور سان ڳنڍيل آهن.

انور شيخ جي ڪهاڻين ۾ شرابن جي ٽڪرائجنڙڙ جامن ۽ چرغن جي چٻاڙجڻ جا آواز وڏي زور ۽ شور سان شامل آهن. هو جڏهن عورت جي بدن جي منظر نگاريءَ ڪري ٿو ته عورت آزاد نظم ۾ تبديل ٿي وڃي ٿي.

هن جي ڪهاڻي “ڏيئا ڏيئا لات” قومپرستيءَ جي موضوع تي لکيل ڪهاڻي آهي، جنهن ۾ بهترين محاورا، تشبيهون ۽ منظر آهن، پر اها ڊرامائي روپ اختيار ڪري اهڙي چرڪائيندڙ انت تي پهچي ٿي جو اهو غير فطري محسوس ٿئي ٿو. ساڳي ڳالهه ڪهاڻي “سينڌ” ۾ ٿيل آهي، جيڪا شاندار انداز ۾ اڳتي هلي هڪ عورت جي بي ڍنگي رويي تي اختتام پذير ٿئي ٿي.

انور شيخ حقيقت پسند ليکڪ آهي، هو وارتائن جو ذڪر ڪنهن صحافيءَ جيان نه، پر هڪ حساس اديب جيان ڪري ٿو. پر ڪٿي انداز جذباتي ۽ ڊرامائي ٿي وڃي ٿو. هن جي ڪجهه ڪهاڻين جو انت انڪري ساراهڻ جوڳو نه آهي جو اهي Anticlimax حدون ڇهندي نفسيات تي ٺهڪندڙ نظر نه ٿيون اچن، حقيقت نگاريءَ ۾ ڪهاڻيءَ کي آزاد ڇڏڻو آهي. ان کي منظم Organised ڪرڻ سان مصنوعييت جو شڪار ٿي وڃي ٿي.

هن جي ڪهاڻي “ڳاڙهي سلوار” هڪ سٺي ڪهاڻي هوندي ان منظم Organised گهٽ وڌائي جو شڪار نظر اچي ٿي. هڪ عورت کي سڌائين ساڳي سلوار پهري نه هوندي آهي. ضروري نه آهي ته محبوب سان ملڻ وقت هن کي ساڳي سلوار پهري هجي.

منهنجي ذهن ۾ به اهڙا ڪئي پلاٽ ايندا آهن، جن کي سوچڻ سان منظم ڪندي فني مسئلا پيدا ٿي پوندا آهن، جيڪڏهن انهن کي سلجھائي نه سگهندو آهيان ته ذهن ۾ رکي وقت جو انتظار ڪندو آهيان. ڪڏهن سوچڻ وڃ جيان جاڳي انهن مسئلن کي حل ڪري وجهنديون آهن يا ڪهاڻين جو پلاٽ بدلائي وجهنديون آهن. ڪهاڻين جا سٺا پلاٽ ڄاڻي وائي سوچڻ سان نه ايندا آهن. پر معاشري ۾ ڏيتي لپتيءَ دوران اوچتو ذهن جي ڪنهن ڪنڊ ۾ چمڪو ڏئي جاڳي پوندا آهن. وڌيڪ تخليقڪار جي ذات آهي. ڏانءُ آهي. مطالعو ۽ مشاهدو آهي، جيڪو لکڻ وقت مدد ڏئي ٿو. ڪهاڻي لکڻ، قبر کوٽي ڍانچو ٻاهر ڪڍي، ان تي گوشت

چاڙهڻ رڳون ٺاهڻ، ڪل چاڙهڻ ۽ رت وجهي روح ڦوڪڻ آهي، جيڪا مردو اٿي پنهنجي واتان ٻڌائي ته اها ڪهاڻي آهي.

انور شيخ وٽ ذات ۽ ڏانءُ موجود آهي. اهو ضروري نه آهي ته تخليقڪار جون سڀ تخليقون تعريف جي لائق هجن. اهو شرط پڻ دنيا جي وڏن اديبن تي لاڳو ٿئي ٿو. جن جون سڀ تصويرون ساراهه جوڳيون قرار نه ٿيون ڏئي سگهجن. ڪنير جي آويءَ ۾ پڇي سڀ ٿانوهڪ جهڙا نه نڪرندا آهن. ڪي ڏنگا ڦڏا، ڀڳل ۽ ڪي رنگ جا سٺا ۽ پڪل هوندا آهن. ليڪڪ جو دماغ به آويءَ جيان آهي، جنهن مان پل ٻاڦ ٻاهر نه نڪري پر جر ضرور نڪرندي آهي.

هن جي ڪهاڻي ”ڪٽ جوڙ“ فن جي بلندين کي ڇهندي نظر اچي ٿي. ثوابن ۽ گناهن جي ڪٽ جوڙ ۽ دنياڌاريءَ جي منافعن ۽ نقصانن کي سٺي انداز ۾ پيش ڪيو ويو آهي.

ڪهاڻي ”شهمير خان“ ۾ تجسس ڪهاڻي آهي، جنهن کي پڙهڻ کانپوءِ وچ ۾ ڇڏيندي دل نه ٿي چاهي.

ڪهاڻي ”نقش قدم“ ۾ خدو ۽ خانوءَ جا علامتي ڪردار ساراهڻ جوڳا آهن اها علامتي ڪهاڻي آهي، جنهن ۾ سردار جي بوت سان عقيدت هر پيڙا کان آڄوڪري ٿي.

ڪهاڻي ”وهندڙ ڪهاڻي“ فني خوبيون سان مالا مال آهي پر ليڪڪ ڌر بڻيل آهي.

ڪهاڻي ”سرمائي“ سٺي ڪهاڻي آهي پر ان ۾ ٻوليءَ جي پالوت آهي، ڪڏهن ائين به ٿيندو آهي جو ٻوليءَ جو ملبو هٽائي ڪهاڻيءَ جا ڪنڊر ڳولڻا پوندا آهن، ٻوليءَ کي ٻانهي هجڻ گهرجي حڪمرانيءَ جو حق صرف سوچ کي حاصل آهي.

مان ائين چوڻ ۾ ڪا به جهجهڪ محسوس نه ٿو ڪريان ته سنڌي ادب جي جمود کي ٽوڙڻ ۾ انور شيخ جي ڪهاڻين جو ڪردار پڻ آهي، هن ڪجهه ڪهاڻيون اهڙيون ڏنيون آهن. جن کي کليل دل ۽ دماغ سان پڙهڻ

کانپوءِ چوڻو پوي ٿو ته اهي سنڌي ادب لاءِ خوبصورت تحفا آهن. اهي
يادگار ڪهاڻيون آهن ۽ انهن جي اهميت سدائين رهندي، اميد ته انور شيخ
ائين لکندو رهندو ۽ ادب ۾ پيدا ٿيل اثاڻ کي دور ڪرڻ ۾ مددگار ثابت
ٿيندو.



اڪين جي قبر ڳوڙهن جا لاشا

(اياز گل جي شاعريءَ جو تجزيو)

ڏاڍو ڏکيو آهي ٻئي جي احساسن جو ترجمان ٿيڻ، سڙيل جا زخم محسوس ڪري سگهجن ٿا، ڇر ڪي نه احساس لفظن جو روپ ڌارين ٿا ۽ لفظ بند تجوڙيون آهن، جن جي ڇاپي انهن جي مالڪ کانسواءِ ڪنهن وٽ نه آهي. اهي تجوڙيون ذاتي ملڪيت آهن جن کي کولڻ لاءِ اجازت جي ضرورت آهي.

ادب ۽ شاعري پورهيو آهي، ڪنهن عمارت ٻاهران بيهي ان جي اڏاوت تي ڳالهائڻ ناجائز آهي، سنو آهي ته عمارت ساز سان ميز تي ويهي بحث ڪجي، ليڪڪ عوامي نه هوندو آهي پر ٿي ويندو آهي. لکڻيون ذاتي احساس آهن جن ۾ عوام کي پنهنجو چهرو نظر اچي ٿو. جن نظريا اختيار ڪيا ۽ نيري بازي ڪئي اهي تباهه ۽ برباد ٿيا.

اياز گل کي ننڍپڻ کان سڃاڻيان ڇو جو منهنجو دوست آهي. ڪڏهن ٿيڙو هيو، هاڻي غزل آهي، غزل به اهڙو جو هرڻ جي هر چال تي ڌرتيءَ مان پاڻيءَ جو چشمو ڦٽي نڪري ٿو.

اسان جي ذات کي، جنهن جاءِ مات ٿي ڏسجي،
اوهان جا نيڻ، جتي ڪائنات ٿي ڏسجي.

ڪنهن ڌڻي آهي ڪائنات گمنام نيٽن کانسواءِ، ڪو ڪائنات ڏسي ته سندس دل ڦاٽي پوي، ڪائنات سمنڊ جيان نه آهي جنهن ڪناري ناريل پوکي سگهن، اهڙو اڻ لڀ محبوب جنهن جي ناياب نيٽن ۾ ڪائنات ڏسجي ٿي ان جي در تائين پهچڻ جي جستجوءَ ۾ ئي ذات جي مات ممڪن ٿي سگهي ٿي. ذات فطرت جو حسين تحفو آهي جنهن سان اياز گل نوازيل آهي. ذات سونهن آهي جيڪا هر هڪ جي حصي ۾ نه ٿي اچي، ڪي ڪوجها آهن، اها فطرت جي ناانصافي نه پر فرد جو فطرت ڏانهن رويو ۽

ماحول آهي. سهڻي جي صورت سڙي وئي ڪاڏيءَ جو تر بچي ويو اهو اتفاقي آهي، ذات کي ڏانءَ جي ضرورت نه آهي پر ڏانءَ کي ذات جي ضرورت آهي. ڏانءَ ذات کي ڳولهڻ لهي ٿو. حسين تي ناز پاڻ تي نازل ٿين ٿا. نلهو ڏانءَ خالي ٿانءَ آهي.

ڪنهن پوڙان پوڙ وانگي آ
هي غم گجگوڙ وانگي آ

گارشيا مارڪيز پنهجي ڪتاب ”پيار ۽ آسپ“ جي انتساب ۾ لکيو آهي ته ”ڪارمن بالسلز ڏانهن جيڪو ڳوڙهن سان وهنجيو.“ دنيا ۾ اڄ گارشيا جي هر ست کي ساراهيو وڃي ٿو. پڪ سان ان گل جو اهو غزل نه پڙهيو هوندو. غم مينهن وانگر وسندو آهي ۽ ڳوڙهن جي ٻوڏ ايندي آهي. گارشيا گل جون اهي ستون پڙهي ته کيس سحرانگيز حقيقت نگاريءَ جو نئون نظارو نظر اچي وڃي. ڳوڙها پاڻيءَ جو لڪيل ذخيره آهن. ڪو مسافر رڻ ۾ هلندي ٽڪيو. اڃايل هيو مايوس ٿي ويو. رنو ته ڳوڙهن سندس نڙيءَ کي آلو ڪري وڌو.

اڳتي اڳتي پار ڏسڻ ئي بهتر آ
هن سوچيو ”هن پار وڃڻ ئي بهتر آ“
واه ڪناري بينل هڪڙي وڻ سوچيو
”بيھڻ کان سو وار وهڻ ئي بهتر آ“

اسين زندگيءَ کي مانيءَ وانگر ڪاٽون ٿا. حياتيءَ جي دسترخوان تي ڪو کاڌو بچائي هليو وڃي ٿو. ڪنهن جا وڻا خالي ٿي وڃن ٿا، مون هڪ آشرم ۾ پورٽتا (Contained) جا دعويدار ٿي پاوا ڏنا جن جا پيٽ ڦوڪيل هيا. پورٽتا هئا آهي.

گل نيڪ چوي ٿو، حاصلات جي جستجوءَ ۾ جاندار زندگيءَ جا ليڪا لتاڙي ٿو. نديءَ ڪناري بينل وڻ جيان ڪير به مطمئن نه آهي. واه

جي پاڻيءَ به ڪناري بينل وٽ ڪي ڏسي ضرور سوچيو هوندو جيڪر اهو ان
جيان بيهي آرام ڪري.

ماڻهوءَ اڳيان پويان پاڇا ڊوڙن ٿا
نظرن ڏي هر روز تماشا ڊوڙن ٿا

مون ننڍي هوندي ملتاني فقيرن جو پتلي تماشو ڏٺو جيڪي رات
جي وقت تي ڪٿون ڏٺي فانوس ٻاري پتليون نچائيندا هيا، نچندڙ ڪلندڙ
روئندڙ ليلا ايڏي ته وڻي جو صبح سان ننڊ مان اٿي ملتاني فقيرن جي هڙ
مٿان وڃي بيٺس، ملتاني فقير سمهيا پيا هيا، هڙ کولي بي جان ليلا ڪي ڏٺم،
ڏک کان نيرن نه ڪري سگهيم، اهو سچ آهي ته اسين ڏاڳن سان ٻڌل
آهيون. پاڻ مرادو ڇڏڻ Autodetachment جي عمل مان گذري پتليءَ
جيان فقير جي هڙ ۾ دفن ٿيون ٿا. اهو ارتقائي عمل آهي. دنيا پاڇن جو
تماشو آهي.

ڪيئن ڪري سگهندا منزل ڪي پنهنجو هو
خيال اهي جي چارئي پاسا ڊوڙن ٿا

ماڻهو چوواڻي تي بينل آهي، منزل جي ڳولها ۾ منجهيل آهي پر
پلا پاڳ انهن جا جن جون منزلون چوواڻا آهن. چوواڻي تي اڻ ڏٺل هستيءَ
جو ديرو آهي. انسان منزل جي ڳولها ۾ پتڪيل آهي، وهمن وسوسن ۽
خدشن جي چار ڦاٿل آهي پر حقيقت اها آهي ته خيال دريائي گهوڙا آهن،
جيڏانهن وڃ پاڻي آهي. پتڪيل آهن اهي جن منزل ماڻڻ جي دعوا ڪئي
چو جو منزل اڃان متعين نه آهي.

رات اوڀلي سرد هوا پي آهي
شايد ڪوئي در کلي پئي سڌ ڪرڻ ۾ ڇا آهي

اياز گل سٺي منظر نگاري ڪئي آهي. سرد هوا ۾ سڀ در بند آهن.
ماڻهو اڪيلو ٻاهر بينل آهي، سڌ ڪرڻ سان در کٽڻ جي توقع هڪ غير

يقيني ڪيفيت کي پراميد بنائي ٿي. گل وٽ منظرن ۽ علامتن جا انبار آهن.

توسان گڏجڻ موت ٿي آهي هاڻي
۽ پنهنجي ٿي روز مرڻ تي دل چاهي

توسان گڏجڻ موت ٿي صحيح پر توسان ملڻ کانپوءِ ڪير مٿو
آهي؟ هڪڙي چيو ”جائوئي نه آهيان ته مرنديس ڪيئن؟“ ٻئي چيو ”مان نه
مٿس ڪو ٻيو مري ويو.“
اياز گل چيو ”توسان ملڻ موت آهي ۽ دل روز مرڻ چاهي ٿي.“

نه ڪا آڱ، نه سورج سوا نيزي تي
شهر تڏهن به صفا برف جيان ڳري ٿو پيو

سنو لڪڻ نئين ڳالهه ڪرڻ آهي، ٻڌل ڳالهه کي به ائين ورجهائجي
جونئين لڳي، جيئن ماڻهو پگهر يا آهن برف به پگهر بي آهي، ماڪ ۽ پگهر
پر موسم جي روين جو تفاوت آهي. ڪنهن اڻ ڄاتل خوف کان شهر سرد ٿي
چڪو آهي، وحشت جي ٿڌ رڳن ۾ وهي ٿي.

سڄي زماني کي هن جا لڙڪ ڏسڻ هن
اڪين جي قبر ۾ هو لاشا ته لتيندو نه

گل جي علامتي انداز جو سنو مثال آهي، اڪين جي قبر ۽ ڳوڙهن
جا لاش، ڳوڙها آزاد آهن، انهن کي اڪين ۾ قيد ڪرڻ ناممڪن آهي، ڳوڙها
ڏکڻ ۽ خوشين جو پاڻ مرادو اظهار آهن. نظام مرڪ کي پابند ڪري
سگهي ٿو ڳوڙهن کي نه، ڇو جو مرڪ وس ۾ آهي ڳوڙها بي وس آهن،
ڳوڙهن جا لاش لتجڻ ڏاڍو ڏکيو آهي.

فرض پنهنجو ادا ڪندو ٿوري
دوست آهي دغا ڪندو ٿوري

تھمتون هن ڇڏيون ورهائي سڀ
نيڪ آهي سخا ڪندو ٿورهي

شڪو و شڪايت ڪلاسيڪل غزل جو تڪيو آهي، گل جي غزل
جون اهي ستون به ساڳي مزاج ۾ دل ڇهندڙ آهن. ان ۾ ڪوشڪ نه آهي ته
اياز گل غزل جو وڏو شاعر آهي، هن وٽ غزل پيش ڪرڻ جا مختلف انداز
آهن ۽ هو هر انداز ۾ ڪامياب آهي. هر اظهار پاڻ مرادو ۽ مصنوعات کان
عاري آهي. هو لکي نه ٿو هن کان لکجي وڃي ٿو. هو عمل ۾ يقين رکي ٿو
ڏيکاءِ ۾ نه، بقول هن جي.

هر عمل مان پيار ظاهر ٿئي ٿو
دل ڪڍي ڏيکاربي نه آهي ڪڏهن



اياز جانيءَ جي شاعريءَ جو مهاڳ

شاعري دنيا کي نواڻ بخشي ٿي، دنيا تي ڪو وقت هيو جڏهن انسانن کي گل ٻوٽا، پوپٽ، آبشار، نديون، سمنڊ، چنڊ ۽ ستارا نظر ته ايندا هيا پر انهن جي سونهن کان ناواقف هيو. پوءِ شاعر پيدا ٿيا، جن جي اک پهريون دفعو ڪائنات جا نظارا ڏنا، رنگن، خوشبوءِ، چانڊوڪي، نيٽن، زلفن ۽ چپڙن کي محسوس ڪيو. سونهن جي وضاحت ڪئي ۽ حسن جي وصف لکي، انسان جڏهن دنيا کي نئين ڍنگ سان ڏٺو ته سندس زندگي قابل قبول ٿي پئي. ڪائنات شاعر جي اکين مان ٺهيل آهي.

جانور جي اک ڪائنات کي ڪيئن ڏسي ٿي؟ چون ٿا جانور جي اک ۾ رنگ ئي ڪونه آهن؟ گذر کي گلابن جي ڪهڙي خبر هوندي آهي؟ چيتو چنيليءَ کي محسوس ڪري ها ته بک مري ها! ڇا پتنگ ۾ ان لاءِ ساڙيندا آهن ته کين لات سان عقيدت آهي؟ ڇا به هجي زندگي ڏکي آهي. شاعر ان کي آسان بنائڻ لاءِ سانگ رچائي دل وندرائي ٿو. هو بي معنا کي معنadar ۽ اڻ هوند (Nothingness) ۾ هوند کي ڳولهي ان کي هيٺ (Form) ڏئي ٿو. جستجو صحرا ۾ هرڻ جي ڊوڙ آهي. فطرت زندگيءَ کي ان قابل بنائي ٿي جو اها رڃ سان اڇ اجهائي برقرار رهي ٿي.

جاڳ پڙڪا ٿي ڏئي

مان سڙان ٿو هوند ۾

آءُ اهوئي پنڌ ۾

اياز جانيءَ جي وائيءَ جون اهي ستون ڏسو. توهان محسوس ڪندا ته ڪيئن شاعر تصور کي بدلائي وجهي ٿو. جيڪڏهن سادن لفظن ۾ ان منظر کي بيان ڪجي ته ائين چئبو. ”هڪ اوجاڳي جو ماريل هنڌ ۾ ستل آهي.“ پر شاعريءَ جو ڪمال ڏسو. اها منظر بدلائي ڇڏي ٿي.

شاعري فطرت جي رنگن کي ڦٽڻ نه ٿي ڏئي. اها فطرت جي
ڪنواس کي ڪشادو ڪري ٿي. لفظن کي ڏائقو ڏئي ٿي ان حد تائين جو
اچار وقت سواد زبان تي محسوس ڪيون ٿا. شاعر وهم کي حقيقت جو
روپ ڏئي ٿو.

اياز جاني شاعريءَ جو جادوگر آهي، هو ڪنڊا ڪٽي گلاب ۾
بدلائي وجهي ٿو. هن جو طلسم طاري ٿئي ٿو ته منظر بدلجي پون ٿا. هن جي
گهڻ رخي فانوس (Phantasmagoria) جي عڪسن ۾ هر لمحي نوان
روپ بدلجن ٿا. ان ۾ ڪو شڪ نه آهي ته ڪائنات جادو آهي ۽ ان جي
جادوءَ کي برقرار رکڻ ۾ ئي نجات آهي، ڇو جو جڏهن جادوءَ جو راز ڪلندو
آهي ته جادوگر جي حيثيت صفا ٽري سان ويڃي لڳندي آهي. جڏهن
پيرولي پڇندي آهي ته ڪل ايندي آهي ۽ سوچيندا آهيون. ”ڇا ڳالهه؟ ڇا
ڳالهه جا وڪڙ!“

رات جو چرڪي اٿي، ننڊ مان چيم
در ته ڪڙڪي ڪونه ٿو
جا هئي پر ۾ ستل، تنهن کان پڇيم
در ته ڪڙڪي ڪونه ٿو
چواڄايو ٿو ڪرين، پيو تون وهم
در ته ڪڙڪي ڪونه پيو
پوءِ شايد خواب ۾، سڌ ڪو ٻڌم
در ته ڪڙڪي ڪونه ٿو

هن مهاڳ ذريعي جنهن شخص جي شاعريءَ جو تعارف ڪرائي
رهيو آهيان، يقين سان ٿو چوان ته اهو سنڌي شاعريءَ جو قد آور نانءُ آهي.
اياز جانيءَ کي ڳولهي نه لڌو ويو آهي. اياز جانيءَ کي پر ڪيونه ويو آهي، هن
جي شاعري حيرت ۾ وجهندڙ آهي. هن جا ويچار اڻ ڏنل ڌرن جو وهڪرو
(Effluvim) آهي، جيڪو ٻاڦ جيان اڀري مختلف شڪليون ٺاهي ٿو.

هو شاعري ڪندي وهمن (Illusions) کي پريشان ڪري ڇڏي ٿو. هو اهڙو گمان انگيز (Hallucinationist) آهي، جو آئيني اندر بيهي ٻاهر عڪس ڏسي ٿو. هن وٽ پاڇن جو شهر آهي. جنهن ۾ سج لٿي کانپوءِ روڊ رستا ۽ گهڻيون ظاهر ٿين ٿا. سنڌي شاعريءَ ۾ مون ايڏي Obsessional وائي نه پڙهي آهي، هن وٽ انتظار ۽ Uncertainty جو مليل تاثر و هم خدشي ۽ ڪجهه ٿي پوڻ جي خوف ۾ بي قرار نظر اچي ٿو.

“ڪوبه رستون نه آ” تي مسافر چيو

پوءِ ڪاڏي ويو

ڪوڙ رشتا ڪٽي، مون سڄائي رکيا

“ڪوبه رستون نه آ” تي مسافر چيو

پوءِ ڪاڏي ويو

نيٺ ويران وسڻيءَ ۾ ڀڙڪن پيا

“ڪوبه سڀون نه آ” تي مسافر چيو

پوءِ ڪاڏي ويو

بي حسيءَ جي ڊگهي رات مان آڇيو

“ڪوبه لمحو نه آ” تي مسافر چيو

پوءِ ڪاڏي ويو

اڪيلائيءَ جو بهترين علاج پاڻ سان گفتگو آهي، وڏن شهرن ۾ وقت ننڍو ٿي ويو آهي، عمارتن وچ ۾ اسين قيد ٿي چڪا آهيون، ڪمري جون چار پٽيون گڏ آهن، وچ ۾ انسان اڪيلو آهي، جنهن پاڻ کي ڳولهي لڌو. ان اڪيلائين کي شڪست ڏني. پاڻ سان دوستيءَ کانپوءِ گفتگو خودڪلاميءَ ۾ تبديل ٿي وڃي ٿي.

مٿين وائي پڙهڻ کانپوءِ عجب، حيرت، افسوس ۽ وڃائجي وڃڻ جو غم طاري ٿئي ٿو. ڪوبه تاثر تڏهن طاري ٿيندو آهي جڏهن بدائون واري جي انداز ۾ خيالن جو تسلسل، رواني، منظر، تاثرات، هم آهنگيءَ سان

هلندا هجن. مون ڪجهه نوجوانن جي شاعريءَ ۾ هڪ خامي اها ڏني آهي ته انهن جي ڪلام جون مٿيون ٻه سٽون ته خيال سان ڀرپور هونديون آهن، پر ان کانپوءِ اهو تسلسل ٿئي پوندو آهي ۽ ذهن ۾ اڀرندڙ عڪس ڌنڌلڪو ٿي متجي ويندو آهي، سٺي شاعري اها آهي جنهن جي پڙهڻ کانپوءِ خود بخود اندر مان ”واھ“ نڪري، ساڳي طرح ڪامياب ڪهاڻي اها آهي جيڪا پڙهڻ کانپوءِ ياد رهي.

رهجي ويندو خال

گذري ويندي زندگي

جڏهن پوپٽ پهرين اڏام ڪندو آهي ته پويان پاڻ جهڙو خول ڇڏي ويندو آهي، دنيا ۾ سڀ کان خوبصورت زندگي پوپٽ جي آهي، پوپٽ جي زندگي چئن ڏينهن کان مٿي نه هوندي آهي، جان ڪيٽس جڏهن تي بيءَ وگهي هڪ بيت تي زندگيءَ جا آخري ڏينهن گذاري رهيو هيو ته اتان هن پنهنجي محبوبا ڏي خط لکيا، هڪ خط ۾ لکي ٿو ”منهنجي پياري جيڪر تون ۽ مان پوپٽ هجون ها، زندگيءَ جا چار ڏينهن گلن ۾ گذاري دنيا مان راهي ٿيون ها“

زندگيءَ جي پوئتي رهجي ويل خال جو تصور، ناسي پينسل سان ليڪيل اهڙو خاڪو آهي، جنهن جون رڳو ٻاهريون لڪيرون واضح آهن.

ٿوهر ٿوهر ساعتون

صحرا صحرا سال گذري ويندي زندگي

هر گهڙي هر قدم هڪ ٿوهر آهي، زندگي صحرا جو سفر آهي، اياز جانيءَ جي تصور جي اڏام ان ڪبو تر جهڙي آهي، جيڪو آسمان ۾ اوچائين تي هجڻ ڪري نظر نه ايندو آهي، اياز جانيءَ جي اڏام کي شايد ڪنهن ڏٺو نه آهي، هوسنڌ ۾ ٿيندڙ ان آفاقي شاعريءَ جو اهم حصو آهي، جيڪا هٿ سرجي رهي آهي، ان ۾ اياز جانيءَ جهڙن شاعرن جي محنت آهي.

گهر نه اورانگهي سگهي
در جي چائنٽ تي
پٿر ٿي وئي چوڪري

شاعري لفظن جي سنگتراشي آهي، شاعري قلم سان دل کوٽڻ
آهي، در جي چائنٽ ۽ چوڪريءَ جو پٿر ٿي وڃڻ، ائين آهي جيئن گردش
جو رکجي وڃڻ، اياز جانيءَ جي وائيءَ ۾ اهڙو منظر ڏسي چنڊ به رکجي
هيٺ ضرور ڏٺو هوندو، مون چنڊ جي چهري تي ڪئي تاثرات ڏنا آهن. اهو
ڏکائيل هوندو آهي، خوش هوندو آهي، ڪڏهن حيرت ۾ ته ڪڏهن خوف ۾
هوندو آهي، جنهن ڏينهن شهر ۾ قتل ٿيندو آهي تنهن رات چانڊوڪيءَ ۾
ڳوڙهن جي ٻوڙ هوندي آهي، چنڊ جي چهري تي مرڪ هوندي آهي جنهن
رات مون کي اڪيلو ڏسندو آهي.

بي وفا بي درد موسم
چون ته گذري وڃي
وڃ ۾ بيهي رهي آن
هجر جي اي سرد موسم
چون ته گذري وڃي
گل دعائن جا چڻن ٿا
شاعريءَ جي زرد موسم
چون ته گذري وڃي
ڪيئن ڄڻي سرهاڻ سگهندين،
اڃ جي نامرد موسم
چون ته گذري وڃي

اياز جانيءَ وائيءَ کي نئون روپ ڏنو آهي، سنڌي ڪلاسيڪل
شاعريءَ ۾ مون کي بيت ائين لڳندا آهن جيئن زمين ۾ پوريل بچ ۽ وائون
ولڙين جيان ڦٽي مٿان گل ڪڍي پينل آهن. وائيءَ جو اهو ساڳيو تسلسل

آهي جيڪو ارتقائي منزلن تي ڪندو. شيخ اياز وٽ هيت (Form) بدلائي، اڌ سومري کان ٿيندو اياز جانيءَ تائين پهچي ٿو. اياز جانيءَ وائيءَ کي ائين بدلائي وڌو آهي جو اها نئين وصف ساڻ ڪٿي نظر ۽ غزل جون سڪون لاهي ٿي، جيئن مٿين وائيءَ ۾ واضح آهي. هن ردیف کي اهڙي طريقي ڪتب آندو آهي جو اهو سونهن ۾ اضافو ڪري ٿو نه ته وائيءَ ۾ ردیف جي گنجائش نه هوندي آهي، هن جي هڪ ٻي خوبصورت وائي ڏسو.

ڪوري مان ڪنڀار

پڪشومان اوتار

آهيان مٽي سنڌ جي

مان ئي جوڳي ناٺ هان

عبد هجان ڪرتار

آهيان مٽي سنڌ جي

مان ئي راءِ ڏياچ هان

مان ئي مڱڻهار

آهيان مٽي سنڌ جي

آهي منهنجي پيٽ ۾

امن ڀريو سنسار

آهيان مٽي سنڌ جي

هيءَ وائي مڪمل طور سنڌ جي تهذيب، رواداري، تاريخ ۽ صوفي خيال جو نت (Conclusion) آهي. اها بيهڪ ويچار ۽ جوڙجڪ جي لحاظ کان سنڌي جديد وائيءَ جو خوبصورت نمونو آهي. ان ۾ رواني، ردءَ ۽ تسلسل آهي، پر ان ۾ اها ڪلاسيڪل تجنيس حرفي نه آهي، جيڪا سنڌي شاعريءَ جي اڻت جو بنيادي شرط رهي آهي.

سنڌي ڪلاسيڪل شاعرن جن تجنيس حرفيءَ کانسواءِ شاعريءَ کي بئسوپيئي سمجهيو آهي، اها شعر جي هر صنف ۾ موجود نظر اچي ٿي.

تجنيس حرفي شعر کي ساز Music جي آواز سان سينگاري ٿي. تجنيس حرفيءَ جي استعمال لاءِ ضروري آهي ته شاعر وٽ لفظن جا اڻ ڪٽ انبار هجن، جيئن هو لفظن کي مناسب جاين تي ڪتب آڻي سگهي نه ته پئجيءَ صورت ۾ هو تجنيس حرفي ڪندي لفظن هٿان استعمال ٿي ويندو. مون لفظن جي اهڙي جوڙجڪ جو ڏانءُ صرف لطيف ۽ شيخ اياز وٽ ئي ڏٺو آهي، جن اڳيان لفظ لاتعداد گلن جيان پيا آهن ۽ سندن مرضي آهي ته ڪهڙو گل ڪٿي ڏاڳي ۾ پوئي وجهن. شاعر جنت جي باغ جو مالهي آهي، جيڪو مالڪ کان نظر بچائي ان جا گل چوري ڪري ٿو. جنهن ڏينهن پڪڙيو ويو ته کيس سزا طور جنت جو مالڪ بنايو ويندو.

خوابن کان خالي اڪيون

جڻ ته صحرا ٿيون لڳن

ڪنهن گلابي پنڪڙيون

اس ڪاريءَ ۾ رکيون

جڻ ته صحرا ٿيون لڳن

اياز جاني منظر ڪشي ائين ڪري ٿو جو هو جڻ نوان رنگ وجهي فطرت جي نقصن جي تصحيح ڪري ٿو. منظر اهڙا ٿي پون ٿا جيئن اڻ ڏٺل ۽ نوان هجن. خوابن کان خالي اڪيون گلابي پنڪڙين جيان صحرا جي ڪاري اس ۾ پيل آهن. اهڙا منظر ڏسي اڪيون اڻ ڏٺل نظارن کان واقف ٿين ٿيون.

خاموشيءَ ۾ هلڪو ڪڙڪو ڳالهائي ٿو

”دم تو گهتجي ڪوليو“ ڪمرو ڳالهائي ٿو

خاموشيءَ جي هلڪي ڪڙڪي جو ڳالهائڻ ۽ دم گهتجڻ جي احساس کان بند ڪمري جو ڳالهائڻ، شاعر کي اها فوقيت حاصل آهي ته هو غيب جا آواز ٻڌي سگهندو آهي، هن جون اڪيون اهو ڪجهه ڏسنديون

آهن جيڪي عام جي اختيار ۾ نه آهي، شاعر تڙيل (Abnormal) يا نفسياتي (Psychotic) نه هوندو آهي، پر حساسيت ۽ ادراڪ (Perception) جي اهڙين حدن کي ڇهندو آهي، جتي ڏاهپ اختتام پذير ٿئي ٿي. هن کي سگهه حاصل آهي ته خاموشيءَ جي بيت ۾ چونڊي وجهي، ان کي رڙڪرائي سگهي. شاعر مٿان آواز پکين جيان اڏامندا آهن، هويند ڪمري جي مونجهه سيني اندر محسوس ڪري ٿو. ڪمري جو ڪلڻ آزاديءَ جو ساھ ڪٽڻ آهي.

رات جون پويون گهڙيون ۽ سانت
رات جون گيتون ڪڙيون ۽ سانت
وحشين جا اپ ڌاريندڙ تهڪ
نينگري، ڊڪون، رڙيون ۽ سانت

اياز جانيءَ جي شاعريءَ ۾ ڪردار نگاري آهي، هو شاعريءَ ۾ گفتگو ڪري ٿو هو شاعريءَ جو ڊراما نويس ۽ ڪهاڻيڪار آهي، هن جا ڪردار سخي، ظالم ۽ پراسرار آهن. هو هر ست ۾ اکين جي گهير (Visual Field) جو سمورو ڏيک سمائي ڇڏي ٿو. هن وٽ سانت ڳالهائي ٿي ۽ رڙ سانت ۾ تبديل ٿي وڃي ٿي، هن جي شاعريءَ ۾ ڏيڇٽا، ٿر، اوسيٽڙو، خنجر، اڇ، در ۽ سج جا لفظ عام ڏسڻ ۾ اچن ٿا.

سانت ڳهي ويندي
پنهنجي اندر جو
ڪو ته ڪٽو ڪٽڪائي
ڪو محسوس ڪري
اوسيٽڙو در جو
ڪو ته ڪٽو ڪٽڪائي

اياز جانيءَ جي شاعري علامتن جي جهنگ ۾ لڪل چيتي جيان
ساهه کڻي ٿي، هو خاموشيءَ جي طلسم کي پٿر هڻي توتو گمان جو آئينو
چير چير ٿي هڪ ڏيک کي لاتعداد ڏيڪن ۾ تبديل ڪري وجهي ٿو. هن جي
شاعري انهن کي وڻندي جن جو ادراڪ انهن حدن کي ڇهي ٿو جو
اندڪارن (Blindness) سان ڏسڻ لائق ٿين ٿا ۽ اوندهڪارن
(Darkness) کي روشنيءَ جيان ڪتب آڻڻ جي قابل ٿين ٿا.

اياز جانيءَ جي هيٺين شعر ۾ سندس چٽيل منظر ڏسو.

صحرا جهاڳي گهر لئي پاڻي لپ، کڻي آئي آ
پاڻياري ۾ پنهنجا پياسا چپ کڻي آئي آ
هوءَ پريميءَ ڏانهن کڻي وئي گهر جي چيڪي مٽي
موتِي آهي هوءَ گهر ۾ گپ کڻي آئي آ

صحرا ۽ پاڻياري، ان جا پياسا چپ، گهر جي چيڪي مٽي ۽ پيرن
جي گپ.

اي مينهن وس، مون تي
واريءَ جي قبر آهيان
داڻي لئي پڪي لهندا
هاريءَ جي قبر آهيان

ان اڀائيندڙ هاريءَ جي قبر تي داڻي لئي پڪين جو لهڻ، اياز جانيءَ
جادل ڇهندڙ احساس آهن.

اي درد، قرب تنهنجا جو ساڻ تو نڀايو
تهڪن ڦٽي ڪيو جيئن لڙڪن ۾ تو لڪايو
مون سڙا ۾ سڙڪن جو قيد پوڳيو آ
منصف کي مون چيو آ، منهنجي سزا وڌايو

سورن جي ساراهه ڪرڻ سان درد اثر وڃائي ويهندا آهن، خوشي
اهڙي جنگ آهي جنهن ۾ سورن سان صلح ڪري ڏکڻ کي مات ڏئي
سگهجي ٿي.

دوستيءَ جو مزو چڪي ڏسجي
هٿ وڃون ۽ مٿان رکي ڏسجي

ماڪي پل مٺي هجي پر ماڪيءَ جو ڏنگ منون هوندو آهي.

ڪاٺ جو چهرو اڪيون پٿر رکي
ڪيئن ملجي وڃ ۾ خنجر رکي
مان چڪايان ويا جڏهن شهر جو
ڳوٺ جو هر هڪ گرويءَ گهر رکي

ان غزل جي مٿين مصرع ڏاڍي تجربيدي ۽ رومانوي آهي، جڏهن ته
هيٺين مصرع سنڌ ۾ پرندڙ ٻئي نظام جي مسئلي کي اجاگر ڪري ٿي.

معمول حياتيءَ جو گذري ته غنيمت آ
روشن نه ڪري سورج اڀري ته غنيمت آ

گهٽ ۽ خوف جي ماحول ۾ انسان جي اندر جي بيزاري ۽
ناراضگيءَ جو اظهار آهي.

ان جا ڪلها، پٺاڙا، هٿ پير ٿا کپن
هيءُ شهر آهي، ڪنهن جو چهرو پڇي نه ٿو

نفسانفسيءَ ۽ روزگار جي دونهي ۾ چهرا ڍڪجي هڪجهڙا ٿي
ويا آهن، چهرن جي اهميت ختم ٿي چڪي آهي، شهر ۾ ڪلها، پٺاڙا، هٿ
۽ پير وڪامي رهيا آهن.

لانگ بوتن کي ڪٽو، تارون ڪٽو کي گل رکو
سرحد تان سڌڪندڙ سارون ڪٽو کي گل رکو
هر طرف وحشي روبن جي اڃان اوناڙ آ
هي ڪهاڙيون، تير تلوارون، ڪٽو کي گل رکو
چنڊ ڄاڻي، سمنڊ ڄاڻي، بي رخيءَ جي گهاٽيءَ کي
ويج پاسي ڪيو، دارون ڪٽو کي گل رکو

اياز جاني امن جو پيامبر آهي، دنيا جو هر وڏو شاعر امن جي ڳالهه
ڪري ٿو، وقت ٿيو عظيم جنگيون ختم ٿي چڪيون، پر اسان وٽ جنگ
جاري آهي، جنهن جو انت نظر نه ٿو اچي، ويڃ ۽ دوا درمل جي ضرورت نه
آهي، امن جو گلدستو مسئلي جو حل آهي.

روشنِي، خوشبوءِ، مٽي، بارش، هوا،
سوچ ۾ آهيان ته ڇا آهي بدن،
مان نئين سر ٿو سڙان ڏي وڃان،
هوءَ سامهون اچي ٿي ٺاهي بدن.

اياز جانيءَ نه صرف خوبصورت وائي لکي آهي پر هن غزل ۾ به
ڪمال ڪيو آهي، هن وٽ غزل اهڙي روپ ۾ نظر اچي ٿو جنهن تي اردو
شاعريءَ جي چاپ لڳل نه آهي.

بدن جي بناوٽ ڪيميڪل عنصرن کان سواءِ ڪجهه نه آهي.
روشنِي، مٽي، بارش ۽ هوا ڪيميڪل عنصرن جون فطري شيون آهن.
انسان انهن ئي عنصرن مان ٺهيل آهي فطرت هائڊرو ڪاربن، ماليڪيول
۽ گڏ پارٽيڪل ٿي ته آهي، سڙان ۾ ڪنهن اڀسرا جو بدن ٺاهي نروار ٿيڻ،
جڻ ڪائنات جو وجود وٺڻ آهي.

هي نيٺ مونکي ڳوٺ کان آيل مسافر ٿا لڳن
ڪنهن سانوريءَ جي مرڪ کان گهايل مسافر ٿا لڳن
جو پڻ بدن جي چانوري ۾ شام جو گلشن حديد

تو ٿيڙ ڪائي سج ۽ پيتل مسافر ٿا لڳن

اياز جاني سنڌ ۾ صدين کان جاري شاعريءَ جي تسلسل جي ڌاري
مان چڻي صاف ٿيل گوهر ناياب جيان نڪتل آهي. هن وٽ اميدن جا ڏيئا
سدائين روشن رهندا.

رت گهرين يا جر؟

پراڃان پي ٻراو ڏيئڙا

نيٺ ته پوءِ به کليل رهندا

بند ڪيان جي ڊراو ڏيئڙا

پراڃان پي ٻراو ڏيئڙا



منهنجو استاد، منهنجو دوست

مون کي ياد آهي ارباب ڪهاوڙ سان پهرين ملاقات 1973ع ۾ ٿي. هو ٽيبل تي ويهي، ڪرسيءَ تي پير رکي سمرست ماهم جو ڪتاب پڙهي رهيو هيو.

اهو آف وائيٽ بنگلو هيو. بلڪل نئون ۽ ان جي هڪ ڪمري ۾ ارباب رهندو هيو. ننڍي قد ۽ چست جسم وارو. سگريٽ مٿان سگريٽ، چين (Chain) سموڪر، جتي به ويهندو ته ڪمرو ڏونهي ۽ ماڻهن سان پرڃي ويندو. خوشمزاج ۽ دلچسپ ڳالهه تي وڏو تهڪ ڏئي ڪلنڊر هن جا تهڪ ڪمري ٻاهران ورائڊي ۽ پڌر ۾ شرارتي ٻارن جيان ڊوڙون پائيندا هيا.

چانڊڪا ميڊيڪل ڪاليج کي ڪلي هڪ سال ٿيو هيو. پتو صاحب تريءَ تي ڦوڪ ڏئي مٿي اڏاري پل ۾ ٽيڪنيڪل ادارا ڪولينڊو هيو. ڏسندي ئي ڏسندي سنڌ ۾ ٽي نوان ميڊيڪل ڪاليج ڪلي ويا. لاڙڪاڻو بٺ شهر هيو. ميڊيڪل ڪاليج ڪليو ته اڄ وڃ شروع ٿي وئي. ماحول رنگين ٿي ويو. تبديلي شروع ٿي وئي.

ارباب ڪهاوڙ اتي ڊمانسٽريٽر ٿي آيو هيو ۽ مان شاگرد جي حيثيت ۾ داخل ٿيو هوس، ڪنهن ڪم سانگي ڊاڪٽر لياقت علي شاهه سان ملڻ ويس جنهن جو تعلق سکر سان هيو. اهو به ان بنگلي جي هڪ ڪمري ۾ رهندو هيو. اهو ڪونه هيو. ارباب جو ڪمرو ڪليل ڏسي، ان کان پڇڻ ويس ته

“ڊاڪٽر لياقت علي شاهه ڪٿي آهي؟”

ارباب سمرست ماهم جي ڪتاب تان اڪيون هٽائي سگريٽ جو ڪش هڻي مون کي ڏٺو.

“شاهه صاحب ڪاليج ويو آهي، اچي ٿو. ويهه”

مان وينس ته پڇيائين “دادا ڪهڙي شهر کان آيا آهيو؟”

“سکر کان” مون ورائيو.

دادا هن جو تڪيو ڪلام هوندو هيو.

مون کي خبر نه هئي ته ڪو هو ڊمانسٽريٽر آهي، لڳي ئي نه پيو
صفا چوڪرو. ڇڻ شاگرد، سندس هائي ڪاٺي ڏسي مون اڳرائي ڪري
سوال پڇيو.

“توهان جي ايڊميشن ٿي آهي؟”

ڪليو ۽ مون ارباب جو پهريون تهڪ ٻڌو.

“نه، مان ڊمانسٽريٽر آهيان” هن چيو.

منهنجي دل ۾ هن لاءِ احترام جاڳيو ۽ ٿورو محتياط ٿي ويس،
وڌيڪ هجت نه ڪري سگهيس ۽ ڇپ ٿي ويس. هو هڪ استاد جي
حيثيت ۾ آيل هيو.

تن ڏينهن ادب کان ايترو واقف نه هيس پر ارباب جي ڳالهين مان
سمجهي ويس ته هو هڪ اديب آهي. پوءِ واسطا وڌندا ويا. ايناتامي
ڊپارٽمينٽ جي دروازي وٽ پاسي کان هن جي آفيس هوندي هئي. واندو
نظر نه ايندو هيو. ڇانهه، سگريٽ ۽ ڪچهري، اهي ٽي شيون سندس تفريح
۾ شامل هونديون هيون. حسن پرست هيو، سهڻين چوڪرين سان ڳالهائي
تازو توانو ٿي ويندو هيو.

مون ڪڏهن کيس اداس نه ڏٺو، سدائين هاشاش بhashاش ۽ ڦڙٽيلو،
چپن تي مرڪ ۽ اکين ۾ تجسس، منفرد لهجي ۾ ڳالهائيندڙ لفظن جي
تسلسل ۽ ادائگي کان اڄ به منهنجي لاشعور ۾ محفوظ آهي. اهي لفظ ۽
لهجا جاڳي پيا، ائين لڳو ڇڻ ڪاغذن مان ارباب ڳالهائيندو هجي.
ڪتاب پڙهي مون محسوس ڪيو شايد هيءُ ڪتاب ارباب پنهنجن هٿن
سان نه لکيو آهي. هو ڳالهائيندو ويو آهي ۽ ڪنهن ٻئي لکيو آهي ڇو
ڪتاب تي گرامر جون پابنديون لاڳو نه ٿيون ٿين. توهان کي اهو سوچي
ڪتاب پڙهڻو پوندو ته سامهون ارباب ڳالهائي رهيو آهي. اهو ڪتاب
ارباب جو مخصوص لهجو آهي. اوچتي بيماري ۽ وچوڙي سبب ارباب وٽ

وقت نه رهيو. هو ڪتاب تي نظر ثاني نه ڪري سگهيو ۽ سندس ڪتاب به بي ترتيب زندگيءَ جيان ترتيب کان رهجي ويو.

وڏا تخليقڪار ذاتي زندگيءَ ۾ بي ترتيب رهيا آهن. ان جو سبب اهو آهي ته سچو فنڪار ذاتي زندگيءَ کي ترجيح نه ٿو ڏئي.

رائيس ڪينال جي ڪپ ڀرسان چانڊڪا جي رهائشي ڪالونيءَ ۾ آف وائٽ بنگلي اندر ارباب جو ڪمرو به ائين هوندو هيو وڪريل سامان، هٿ پيل ڪتاب، چيلهه ڀڳل وهاڻا، خالي ايش ٽري ۽ فرش تي وڪريل سگرٽن جا ٽوٽا، واش روم ۾ ٻوٽن جي مٽيءَ جا نشان ۽ ڳاڙهي صابن مان ڳڙندڙ اڇي گج، صوفن، ڪرسين، ٽيبل جي ڪنڊ ۽ پلنگ تي ويٺل خالي ڪيسن وارا، خوشيءَ سان ڀريل، تهڪ ڏيندڙ ڪامريڊ، اديب ۽ ادب دوست. اڪيلائي پسند علي بابا، ارباب جي حجري نما ڪمري ۾ هجور پسند ٿي ويندو هيو. پنهنجي مفلسيءَ تي مرڪندڙ فقير محمد لاشاري جنهن کي اڃان ارباب کانسواءِ ڪو به سڃاڻيندو هيو. ڪيترائي غير معروف اديب، سياسي شاعر، راڳي، قومپرست، ڪارڪن ۽ نئين راهه جا منتظر شاگرد.

يقين نه ٿو اچي ته ايڏي مجموعي کي منهن ڏيڻ کانپوءِ ارباب وٽ ڪهڙو وقت بچندو هيو جو هو ڪاليج ۾ ليڪچر جي تياري ڪندو هيو. ڪلاس ۾ ويٺل ٻه سئو شاگردن کي منهن ڏئي سگهندو هيو. هو جڏهن به ڪلاس ۾ ايندو هيو ته تمام پراعتماڊ ۽ موضوع کي گرفت ۾ رکي اهڙو ته ليڪچر ڏيندو هيو جو واه واه ٿي ويندي هئي. کيس انگريزي زبان تي عبور حاصل هيو. سمجهاڻي اهڙي جو موضوع آسان ٿي ويندو هيو. ليڪچر دوران وجهه ملڻ تي هو پاڪستان پيپلزپارٽيءَ تي پڻ تنقيد ڪندو هيو. چو جوان وقت بنگلاديش ٺهيو هيو ۽ هر لکيل پڙهيل ماڻهو سنڌ جي حقن جي ڳالهه ڪندو هيو. دانشور طبقي تي جي ايم سيد جو اثر هيو. پيپلزپارٽي وفاق جي ڳالهه ڪندي هئي.

چانڊڪا ميڊيڪل ڪاليج ۾ تن ڏينهن جلبي نما ادبي گذڙجائون ٿينديون هيون جن جو روح روان ارباب ڪهاوڙ هيو. انهن ادبي گذڙجائين ۾ ڪهاڻيون ۽ شعر پڙهيا ويندا هيا. جن تي ڪا به تنقيد نه ٿيندي هئي. آخر ۾ ارباب ڪهاوڙ تقرير ڪندو هيو ۽ تقرير ۾ پيش ڪيل تخليقن جو جائزو وٺڻ سان گڏ اهو به ٻڌائيندو هيو ته حالتن کي سامهون رکي ڪيئن لکڻ گهرجي يا ڇا لکڻ گهرجي؟ هو سياست تي دل کولي ڳالهائيندو هيو ۽ سندس هر تجزيي ۾ سنڌ کي اوليت هوندي هئي. هو قوم پرست اڳواڻ هيو ۽ ننڍي عمر ۾ وڏي ڄاڻ رکندڙ هيو. اهڙين گذڙجائين ۾ حڪومت جا جاسوس پڻ ويٺل هوندا هيا. انهن ۾ گهڻو ڪري ڪاليج جا ڪلرڪ هوندا هيا جيڪي گذڙجائيءَ جو احوال مٿي پهچائيندا هيا. تن ڏينهن سنڌ جو نعرو بغاوت ۾ شمار ٿيندو هيو. جيڪڏهن ڪنهن ”جيئي سنڌ“ چيو ته ٻئي ڏينهن جيل جو منهن ڏسندو هيو. لاڙڪاڻي جي انتظاميا جي چانڊڪا ميڊيڪل ڪاليج ۾ شاگردن تي ڪڙي نظر هوندي هئي.

انهن ڏينهن ارباب ڪهاوڙ ارباب سنڌيءَ جي نالي سان مشهور هيو ڇو جو ان نالي سان سندس ڪهاڻيون شايع ٿيل هيون. هو بنيادي طور ڪهاڻيڪار آهي. سندس ڪهاڻيون منظرن سان ڀرپور ۽ جذباتي انداز ۾ لکيل آهن. ڪهاڻين جو موضوع سنڌ سان محبت ۽ ان محبت جي سلي ۾ جان جو نذرانو آهي.

دراصل ون يونٽ مان جان ڇڏائڻ واري جدوجهد دوران سنڌي ادب تي قوم پرستيءَ جو ايڏو ته اثر آهي جو هر ڪهاڻي ۽ ناول سنڌ جي محبت کان سواءِ نامڪمل آهي.

ارباب سنڌي قومپرست اڳواڻ هيو. هو سنڌ جي آزاديءَ جا خواب ڏسندو هيو. چانڊڪا ۾ هن هم خيال شاگردن جو هڪ وڏو حلقو ٺاهي ورتو. 1974ع ۾ پهريون دفعو شاگرد يونين جون چونڊون ٿيون جن ۾ سڀاڻي هارائي وئي، جڏهن ته جنرل سيڪريٽريءَ جهڙي اهم پوسٽ تي اسلامي جمعيت طلبا جو هڪ شاگرد حافظ قاسم کڻي ويو. اردو پريس ان کي وڌائي

پيش ڪيو ته پيپلز پارٽيءَ جي ڳڙه مان جميعت جو شاگرد يونين جو سيڪريٽري چونڊجي ويو آهي. حافظ قاسم کي ڪراچيءَ گهرائي ائيرپورٽ تي مولانا طفيل استقبال ڪيو ۽ مودودي صاحب جيڪوان وقت حيات هيو تنهن حافظ قاسم کي شرف باريابي بخشيو. يونين جي ٻين پوسٽن تي قومپرست شاگرد چونڊجي آيا. مان ميگزين سيڪريٽريءَ جي پوسٽ تي ڪامياب ٿيس ۽ چانڊڪا جي پهرين ميگزين ”موهن جو دڙو“ آندي جنهن جو مواد ارباب جي صلاح سان چونڊيو ويو. يونين جي اوٽ ڪٽڻ واري تقريب ۾ مون پنهنجو اوٽ شاعريءَ جي انداز ۾ ڪنيو جيڪو ارباب کي ايڏو ته وڻيو جو ان اهو اوٽنامو وٺي پنهنجي آفيس ۾ تبيل جي شيشي هيٺان رکي ڇڏيو ۽ سندس نوڪري ڇڏڻ تائين اهو اتي موجود هيو. اوٽ ڪٽڻ وقت آڊيٽوريم ۾ ايڏي ته نعري بازي ٿي جو ڀتيون ڌڙڻ لڳيون. چانڊڪا قومپرستن جو ڳڙه بنجي ويو. اها ڳالهه حڪومت جي برداشت کان ٻاهر ٿي وئي.

ايس پي پنيچل ڇاپو هڻي ارباب کي گرفتار ڪيو. جن شاگردن کي گرفتار ڪيو ويو انهن ۾ شمس صديقي، جاويد قاضي، رمضان سنڌي ۽ اشفاق ميمڻ شامل هيا. منهنجا به وارنٽ هيا پر مان هاسٽل کان ٻاهر هيس. ارباب ۽ شاگردن جي گرفتارين کانپوءِ ڪاليج پندرهن ڏينهن بند رهيو. ذوالفقار علي ڀٽو لاڙڪاڻي آيو ته ان شاگرد يونين کي گهرائي مسئلو حل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. يونين ۾ شامل هجڻ ڪري مان به ويس. شاگردن ايس پي پنيچل جي شڪايت ڪئي. ڀٽي صاحب شاگردن کي مان ڏٺو. هن ايس پي پنيچل کي اٿاري بيهاريو ۽ نج سنڌي زبان ۾ گاريون ڏنيون، کيس چيو ته شاگردن کي آزاد ڪري.

بئي ڏينهن سڀ شاگرد آزاد ٿيا ۽ ڪاليج ڪلي ويو پر افسوس ارباب کي نوڪريءَ مان خارج ڪيو ويو. ڪجهه شاگردن کي ڪاليج مان ڪڍي لياقت ميڊيڪل ڪاليج ڄامشورو موڪليو ويو. منهنجو دوست

اشفاق ميمڻ ايل ايم سيءَ ۾ هڪ سال کان پوءِ گذاري ويو. ان دلير، هر دل عزيز ۽ خوش مزاج دوست کي ياد ڪري اڄ به منهنجي دل ڳوڙها ڳاڙي ٿي. ارباب کهاوڙ شڪارپور ۾ ڪجهه وقت شمس صديقيءَ جي پاڙي ۾ ڪلينڪ کولي، جتي منهنجو وڃڻ ٿيندو هيو. جڏهن به ويندو هيس ته ڪلينڪ ڪارڪنن سان ڀريل هوندي هئي. ارباب دوستن کي دل ۾ جاءِ ڏيڻ وارو شخص هيو.

ڪجهه ڏينهن اڳ ڊاڪٽر شمس صديقيءَ فون ڪري ٻڌايو ته ”ارباب گذاري ويو.“

اڪيون ڳوڙهن سان پرڃي آيون، منهنجو استاد، منهنجو دوست دنيا ۾ نه رهيو. هو جيڪو مزدورن ۽ هارين جو همدرد هيو. تمام لکيل پڙهيل اديب ۽ سياسي اڳواڻ هيو. جنهن کي سنڌ سان محبت هئي. جيڪو وطن دوست هيو. اهو اسان کان جدا ٿي ويو.

پياري رياض منگيءَ قرب ڪري سندس لکيل ڪتاب ”سنڌ جي ارتقا“ ڏياري موڪليو ته ان تي نظر ثاني ڪري ڪجهه ترتيب ڏيان، مون ڪوشش ڪئي آهي پر مطمئن نه آهيان، ارباب آخري ڏينهن ۾ بيماري ۽ اوچتي وڇوڙي سبب شايد اهو ڪتاب مڪمل ڪري نه سگهيو آهي پر پوءِ به هن جو پورهيو ڄاڻ سان ڀريل آهي. جنهن مان سنڌ سان محبت جو درس ملي ٿو. سچ پچو ته جيئن مان سندس لکڻي مان متاثر ٿيو آهيان، اميد ته توهان به ايترا ئي متاثر ٿيندا. ڪائنات جي ابتدا سان گڏ سنڌ جي وجود جي ارتقا ۽ اوسر تائين سندس خيال، مشاهدو، مطالعو ۽ ترتيب حيرت ۾ وجهندڙ آهي. هيءُ ڪتاب هڪ وطن دوست جو سنڌ لاءِ ناياب تحفو آهي.



گلاب، خواب ۽ سمنڊ

(پارس حميد جي شاعري)

آئون ڪوهه جي پاڻيءَ ۾
چنڊ جو عڪس ڏسي
رهيو آهيان
نه ڪيو اهي ڌماڪا
چو جو
ڪوهه جي پاڻيءَ ۾
چنڊ جو عڪس
لڏي ٿو ڊهي ٿو.

(پيبلو نروڊا)

پرينءَ سان نيٺ ملائي
مدتن کان
وينو آهيان
وجود جي جوت جلائي
سوچيان ٿو
سونهن ئي حياتي آهي
سونهن ئي مماتي آهي
هن جي نيٺن مان وهي
منهنجو نيٺن ۾ اچي ٿي
حياتيءَ جي ڌارا
ائين ئي مسلسل
آهي حياتيءَ جو تسلسل
هن جا نيٺ سلامت آهن

اسان جو وجود
آهي موجود
پر او وقت جي ظالم ڌارا
نه ڪراهي ڌماڪا
جو چنپي ويهندو
هو پنهنجون اڪڙيون
۽ اسان جو روح
ويندو ڪري پرواز
چرڪي اڏامندڙ ڪبوترن سان
آڪاش ڏانهن
(رسول ميمڻ)

هڪ خاموش رات ۾
اسان نگاهن ٿي نگاهن ۾
هڪ ٻئي سان ڳالهائين پئي
تنهن سمي
سڀ ستارا سانت هيا
تڏڻي هوا، لوڪ گيت ڳائي
گلن ٻوٽن کي پئي جاڳايو
چاندوڪي ڌرتي جي بدن تي
ململ جي آنچل جيان
پئي لهرايو
آسمان ڪيڏو ته پهڪي پيو
چنڊ جو جهومر پائي
اسان جڏهن نگاهن ٿي نگاهن ۾
هڪ ٻئي سان پئي ڳالهائين
انهيءَ سمي، ها انهيءَ سمي

گولين جي نڪائن تي
ستارا ننڊ مان چرڪي پيا
تڏڙي هوا نوحا چيا
چانڊوڪيءَ جو آنچل ويو
چيهون چيهون ٿي
سارو ماحول ويو دونها تجي
جڏهن هڪ خاموش رات ۾
اسان نگاهن ٿي نگاهن ۾
هڪ ٻئي سان پئي ڳالهايو.

(پارس حميد)

ڪڏهن ڪڏهن اسين پاڻ به دنگ رهجي ويندا آهيون اهو ڏسي
ته اسان جيڪا چرڪائيندڙ ڳالهه ڪئي آهي اها لاشعوري طور اسان کان
ورجائجي وئي آهي، جو اسين جيڪو مطالعو ڪريون ٿا ان جو عرق يا ست
(Extract) اسان جي دماغ ۾ هڪ پاڇي جيان رهجي وڃي ٿو. اسين
پڙهيل مواد ۽ ان جي تخليقڪار به وساري ويهون ٿا پر اهو ست يا عرق
اسان جي لاشعور ۾ هميشه محفوظ رهي ٿو پوءِ گهڻي وقت کان پوءِ تخليق
ڪندي ان مان پرفيوم جيان ڪجهه قطرا اوتجي اسان جي خيالن کي
خوشبو بخشن ٿا.

پارس حميد کي پڙهي محسوس اهو ٿئي ٿو ته سنڌي شاعري اڳتي
وڌي رهي آهي، هن شاعر جي پيشڪش جو پنهنجو طريقو ۽ اسلوب آهي،
جيڪو کيس منفرد پڻ بنائي ٿو. سندس شاعريءَ ۾ گلابن جي خوشبو
خوابن جو اولڙو ۽ سمنڊ جو ذڪر اڪثر پڙهڻ ۾ اچي ٿو. سنڌي زبان ۾
ڪافي عرصي کان ڏٺو وڃي ٿو ته صرف شاعريءَ تي زور رهيو آهي ۽
شاعري به واقعي خوبصورت تخليق ڪئي وڃي ٿي، جيڪا پارس حميد
جهڙن دوستن جي ڪري ئي پروان چڙهي آهي، پر ادب جي ٻين صنفن
ڪهاڻي، ناول ۽ مضمون نگاريءَ لکڻ لاءِ پڻ نوجوانن کي همٿايو وڃي.

گذريل وڏي عرصي کان اسان وٽ ڪهاڻيڪارن جي ڪوٽ ٿي وئي آهي. پر جيڪڏهن اڃان به اڳتي وڌي ڳالهائجي سچ تـرـا هو آهي ڪجهه شاعرن کي ڇڏي اڪثريت اهڙي شاعري ڪري رهيا آهن، جنهن جو ڪو ضرور ٿي نه آهي. جيڪڏهن اهڙي شاعري نه ڪئي وڃي ته بهتر آهي. آءُ ان جو ڪارڻ موجوده رسالن ۽ ٽي ويءَ کي سڏيندس. سنڌي رسالن جو معيار اهو نه رهيو آهي. انهن جا سنڀاليندڙ ڪمرشل ۽ ادبي ذوق کان خالي آهن. انهن وٽ فلم ۽ سياست کي ادب تي اوليت آهي. انهن عام ماڻهوءَ جي ذهن کي سامهون رکي هڪ طرف رسالن لاءِ ايڊورٽائيزمينٽ جي هٿ ڪرڻ جا رستا ڳولي لڌا آهن ته ٻئي طرف ان جي وڪري لاءِ سستي قسم جا طريقا استعمال ڪيا ويا آهن. ادب کي شايع ڪرڻ کان اڳ ان کي پرڪٽ ضروري نه ٿو سمجهيو وڃي، جنهن ڪري ذات کان وانجهيل ماڻهو به شهرت حاصل ڪرڻ، پنهنجون سستي قسم جون شيون شايع ڪرائڻ ۾ ڪا به رڪاوٽ محسوس نه ڪري رهيا آهن. ڪجهه وقت اڳ مون سنڌو رسالي ۾ هڪ ڪهاڻي پڙهي هئي. آءُ چاهيندس ته ان جون ڪجهه سٽون جيڪي مون کي ياد آهن، اوهان کي ٻڌايان.

“مهاجرن اسان جي ڳوٺ تي حملو ڪيو اسين انهن کي ائين ڊيڪائي پياسون جيئن ٻلن کي ڪتا ڊيڪائي پوندا آهن.”

آخر ڪهڙو ضرور آهي اهڙي مواد کي ڇپڻ جو اهڙيون سوين شيون آهن جيڪي شاعري، ڪهاڻي ۽ مضمون نگاريءَ جي صورت ۾ روز اڪين آڏو لنگهي رهيون آهن.

رسالن جي اهڙي رويي کان جتي هڪ طرف گند ڪنو ٿي رهيو آهي اُتي اسان جو ٽيلينٽ جيڪو خوددار ۽ حساس آهي اهو متاثر ٿي رهيو آهي. آءُ ڪيترائي ڏانءُ سان ڀرپور نوجوان ڏٺا آهن جن وٽ ذات به آهي ته فڪر به آهي. انهن وٽ خودداري آهي، اهي ايڊيٽرن جي جاهلاڻي رويي کان پري گمناميءَ جي دنيا ۾ مايوسين جي رستن تي هلي رهيا آهن. آءُ عرض ڪندس ته ادب جي پرک ڪئي وڃي. ادب کي ڪمائيءَ جو

ذريعو بڻائڻ جي ڪا به ضرورت نه آهي، تي ويءَ اسان جي اديبن ۽ شاعرن جي روپن کي Divert ڪيو آهي. اديبن / شاعرن جي اڪثريت ان ڪوشش ۾ رڌل آهي ته ڪنهن به صورت ۾ انهن جي تخليقن کي اتي جاءِ ملي وڃي. اها سٺي ڳالهه آهي ته ٽي وي اسان جي اديبن ۽ شاعرن کي پروجيڪٽ ڪري ٿي ۽ انهن جي لکڻين کي جاءِ ڏئي ٿي. جنهن ڪري چئي سگهجي ٿو ته ٽي ويءَ جو رويو ته اسان جي اديبن ۽ شاعرن سان نيڪ آهي پر اسان جي اديبن ۽ شاعرن جو رويو ٽي ويءَ سان نيڪ نه آهي. اسان کي سوچڻ گهرجي ته ٽي وي ڪا ادبي معراج ناهي، جتي پهچڻ هر اديب ۽ شاعر لاءِ ضروري هجي. ٽي وي تي جيڪو لکيو وڃي ٿو اهو Compromise تحت لکيو وڃي ٿو. اوهان ان کي حڪومتي پابندين سان مصلحت ڪري پاڻ پيش ٿيڻ لاءِ راضي ٿي وڃو ٿا، جنهن ڪري اهو ادب نه آهي جيڪو مصلحت يا Compromise جي تحت لکيو وڃي ٿو. ٽي وي اسان جي ليکڪ کي جلد ملندڙ شهرت ۽ ٿوري گهڻي پيسي سان نوازي ٿي، جنهن ڪري اسان جو Talent جڻ ته هڪ چار ۾ ڦاسي ويو آهي. انهن جي لکڻين جو معيار ٽي وي جي سطح تي اچي رکجي ويو آهي. ڪهاڻيڪارن ڪهاڻيون لکڻ ڇڏي ڏنيون آهن، انهن جو گهڻو وقت ٽي ويءَ جي ڊراما نويسي ۾ صرف ٿي رهيو آهي.

سچو ادب قرباني گهرندو آهي، اهو وقت ۽ حالتن سان ٽڪرائجي پوندو آهي، اهو ڪٿي به مصلحت يا Compromise ڪندي نظر نه ٿو اچي. اڄ به انهن اديبن جي قدمن جا نشان باقي آهن جيڪي اڏيءَ وٽ ڪٿا. ڦاهيءَ وٽ ڪٿا يا ڪنهن فائرننگ اسڪواڊ وٽ ڪٿا. اديب ڪنهن به لالچ کانسواءِ هڪ Reformer هوندو آهي. اديب وٽ لالچ ۽ شهرت جو ڪو به تصور نه هجڻ گهرجي. جڏهن اهو سوچي ادب ۾ وڌبو ته پاڻ مرادو اڳتي هلي اديب هڪ اهڙي شهرت سان نوازيو ويندو جيڪا وقتي يا ان جي جيئري هجڻ تائين نه هوندي پر اها دنيا جي جيئري رهڻ تائين هوندي.

اسان جو دوست پارس حميد به انهن خوددار اديبن مان هڪ آهي، جيڪي پنهنجي ڏانءَ ۽ ذات ڪاغذن ۾ سنڀالي عوام جي آڏو اچڻ جا منتظر آهن.

جي دڪن کي

اڪيون هجن ها

ته اسان کي ڏسي

روئي پون ها

واقعي ئي پارس سچ چيو آهي، پيڙا جي ان کان وڏي اُڀتار ڪهڙي ٿي سگهي ٿي، وڏي ليڪڪ جي اها ئي ڳالهه هوندي آهي ته هو لفظن کي ڪجهه اهڙي نموني ڦيري وجهي جو پنهنجي مرضيءَ موجب همدرديون حاصل ڪري سگهي.

آءُ جنگ کي

مقدس چوندو ڇوان

ان ۾ ته منهنجو

پٽ شهيد ٿي ويو آهي

آءُ جڏهن جبران جو اهو خيال پڙهندو آهيان ته منهنجي اڳيان جنگ هڪ اهڙي شفاف روح جيان اڀري ايندي آهي، جنهن تي امن جو اڇو ڪفن ويڙهيل هوندو آهي.

اهو سڀ تخليقڪار جو ڪمال آهي ته هو اسان جي ڌيان ۽ هوش تي قبضو ڪيون ويٺو هجي انهن کي جيئن چاهي استعمال ڪري.

پنهنجي گهر ۾ لڳل گولين جي سوراخن مان

چنڊ ڏسون ٿا، سچ ڏسون ٿا

پنهنجا پنهنجا ڏک ڏسون ٿا

سوراخن مان سچ جا ڪرڻا

جوهه مان تڪي

اسان جا پوءِ کان پڪو ٿيل هٿ کولن ٿا

۽ هر روز صبح جو هير
دڪ سنڀها پئي آئي
سمونڊ چوليون ويٺ ڏٺي
واپس ورن پيون
چنڊ به آسمان ۾ پٽڪي
اسان جي سڪ وستين کي ڳولي پيو
۽ سورج پوءِ کان پيڪوڙيل
اسان جا هٿ کولي پيو
(طويل نظم "سورج اسان جا هٿ کولي پيو" مان ٽڪرو)

پارس جي مٿين ستن تي ڪهڙو تبصرو ڪري سگهي ٿو. سندس
شاعري وڻندڙ ۽ منفرد آهي، نثري/آزاد نظم لکڻ ايترو آسان نه آهي جيترو
ان کي سمجهيو وڃي ٿو. ان جي آزادي پابندين کان به ڌڪي ۽ منجهيل آهي.

من _ آسمان تي
تنهنجو چهرو
چنڊ جيان چڙهي آيو
تڏهن اکين ۾ لڪل سڀنا
تارا بڻجي ويا
۽ جڏهن هن آسمان تان
چنڊ الهي ويو
ته سڀنا جلاوطن ٿي ويا
هاڻ رڳو
وڇوڙي جي آس
بدن جلائي ٿي

پارس حميد جا نثري نظم ۽ آزاد نظم معياري ۽ فڪر سان ڀرپور آهن. انهن ۾ سونهن ۽ حياتي آهي. انهن ۾ علامتون ۽ اشارا آهن ۽ منهنجي خيال ۾ ته اهي شاعريءَ جي حدن ۾ آهن.

سمند جي لهرن جو شور
منهنجي اندر ۾
خوف ۽ وسوسا ڀري ٿو
نرم گاهه جي ڇههءَ سان
جسم مان اڀرندڙ سياندا
سڀئي مندو هڪجهڙيون پاسندڙ
رنگ برنگي گل
بهرنگيءَ جو احساس ڏياريندڙ
۽ پوءِ زندگيءَ جي
انهيءَ احساساتي سفر ۾
ٽڪل، ساڻو وجود
ڪمري جي تنهائي
۽ وائلن جا سڌڪندڙ سر
منهنجي هٿ جي
معنيٰ ڳولن ٿا.

مان انهيءَ زندگيءَ ڏانهن موٽڻ ٿو چاهيان
جنهن ۾ تون آهين
پر منهنجا سڀئي رستا
وڃوڙي جي چوڙائي تي
اچي گم ٿي وڃن ٿا
ڪنهن گهاتي بڙ جيان

تنهنجي پيار مون تي
تڏڻي چانو ڪئي آهي
تنهنجي محبت جي ڪري
منهنجي دڪن کي ڇڻ
ننڊ وٺي وئي آهي

آخر ۾ پارس حميد جي ان خيال سان اوهان کان اجازت وٺندس.

چنڊ، توبه ڪنهن کي چاهيو
يا، سڀ ڪو توکي چاهي ٿو



1983ع سنڌي ادبي سنگت سکر پاران پارس حميد سان ملهائيل رهاڻ ۾ پڙهيل پيپر)

ڪوهيڙي ۾ لڪيل

سخت سيارو، ڪوهيڙو، موهن جو دڙو، ڌنڌلڪا منظر تيز نظرن سان ڏسڻا پوندا آهن. نظر اچي وڃن ته نقش ٿي ويندا آهن. ظاهر منظر وسري سگهن ٿا، ڌنڌلڪا منظر خوابن جو روپ ڌاري نه وسرندڙ تعبيرن ۾ قيد ٿي وڃن ٿا. مون موهن جو دڙو نون سالن جي عمر ۾ ڏٺو. سخت سيارو، ڌنڌ ۽ خوابناڪيون، نه وسرندڙ عڪس ۽ موهن جي دڙي پير سان رهندڙ انور پيرزادي کي ٻاويهن سالن جي عمر ۾ ڏٺو. پوءِ ڏسندو رهيس، آخر تائين انور پيرزادو اهو ئي هيو جيڪو جوانيءَ ۾ ڏٺو دنيا پوڙهي ٿي وئي، انور اهو ئي هيو. سدا جوان، مرڪندڙ هشا بشاش ۽ سرهو شخص، جيڪو ڪوهيڙو ۾ گم ٿي وڃڻ باوجود اڄ به نه وسرندڙ يادن جي منظر ۾ جيئرو آهي.

اهو ستر وارو ڏهاڪو هيو، جڏهن مان چانڊڪا ميڊيڪل ڪاليج ۾ پڙهندو هيس. هاسٽل تي، ڪمرو نمبر پنج، صفا نئين هاسٽل، جيڪا اڃان مس ٺهي هئي، ڪمري جي ڀتين مان تازي عمارت جي پوءِ ايندي هئي. تي بيهڻ پيل هوندا هيا، هڪ ڊاڪٽر ٿنڀا ۽ الله ڪوڪر جو هيو ٻيو منهنجو ۽ ٽيون خالي هوندو هيو، خالي بيهڻ اديبن ۽ شاعرن لاءِ هيو. انور پيرزادو تي دفعا هاسٽل تي آيو ۽ چار راتيون ان سان رهاڻ جو موقعو مليو. ڊاڪٽر ٿنڀا ۽ الله صحت جي موضوع تي مسلسل ڏهه سال ”ويج“ رسالو ڪڍيو. تازو گذاري ويو، انور پيرزادو به گذاري ويو. وقت گذرندو آهي، گذاري نه ويندو آهي، ماڻهو گذاري ويندا آهن ۽ گذري ويندا آهن. ماڻهوءَ جي رفتار وقت کان تيز آهي. وقت گذري ٿو ماڻهو گذري وڃي ٿو. ڪي شخص روپ مٽائي وقت ۾ تبديل ٿي ويندا آهن. اڀرندا آهن، لهندا آهن، وري اڀرندا آهن ۽ انڪري لهندا آهن ته وري انهن کي اڀرڻو آهي. انور پيرزادو وقت ۾ تبديل ٿي ويو ۽ گهڙي، گهڙي ٿي هر گهڙيءَ ۾ موجود آهي.

منهنجو دوست جنهن لاءِ اهو سوچي اڪيون ڳوڙهن سان پرڇي اچن ٿيون ته ان جي ورتي آهي، عجيب خيال آهي، اسٽيج جنهن تي بيهي

هو سڀ کان سنو ڳالهائيندو هيو. اڄ اسٽيج تي مان ان جي ورسِيءَ تي ڳالهائي رهيو آهيان، بيشڪ هلڻو آهي پر هو ڏاڍو تيز هليو ۽ اڄ اسان جي يادن ۾ ان جا ٿڪ ڀڄن ٿا.

گلشن حديد، اڻويهه سئو اٺيانوي، گرميءَ جا ڏينهن، رات ۽ رات جي راڻيءَ جي خوشبوءِ، انور اوچتو ظاهر ٿيو، ڏسي مرڪيو. پاڪر پائي مليو.

”ساڳي شهر ۾ رهندي ايڏيون دوريون“ ان چيو.
”ڇا ڪجي“ مون چيو. ”آهيان ته ڊاڪٽر ۾ مصروفيتن جو مريض آهيان.“

”ڇڏ جذباتي ڳالهيون.“ هن چيو. ”هي وٺ منهنجو نمبر، گهٽ ۾ گهٽ فون تي ته ڳالهائيندو ڪر.“

هن کيسي مان پين ڪڍي، کيس ڪاغذن نه هيو، گهٽيءَ ۾ هيڏانهن هوڏانهن سگريٽ جو پاڪيٽ يا ڪاغذ ٽڪرو ڳولھڻ جي ڪوشش ڪيائين، نظر نه آيس، کيسي مان نوٽ ڪڍيائين، نوٽ جي پاسي کان سنهو اڇو حصو وڪڙڻي ڦاٽيائين ۽ نمبر لکيائين.

پوءِ گلشن حديد ۾ هن سان ملاقاتيون ٿيون جيڪي مختلف گذرڻا ٿين ۾ هيون، ايا زجانيءَ کي شاباس آهي جيڪو مون کي ڳولهي لهندو هيو ۽ دوستن سامهون پيش ڪندو هيو.

انور پيرزادو هڪ شاعر، هڪ مصنف، ۾ مون لاءِ هو هڪ انسان دوست هيو. هو سماجي ڪارڪن ۽ وطن دوست انسان هيو. هن کي ماروئڙن لاءِ پيار ۽ همدرديون هيون.

جڏهن هائوس جاب ڪندو هيس ته هو غريب ڳوٺاڻن ۽ صفا مسڪين ماڻهن کي علاج لاءِ اسپتال وٺي ايندو هيو. هڪ دفعي ڪنهن مسڪين ماڻهوءَ جي طبيعت خراب هئي کيس داخل ڪرائڻو پيو، ان بيمار شخص سان اٽڪل ست اٺ ماڻهو ساڻ هيا. انور مريض کي داخل ڪرائي انهن سان ٻاهر لان ۾ رلهي وڃائي ويهي رهيو. مون کي مريض جي ڀارت

ڪيائين. منجهند جو ٻي بجي مان هن کان موڪلائي ٻئي ڏينهن صبح جو اسپتال آيس ته انور انهن سان لان ۾ رلهي وڃائي ويٺل هيو. مان هن سان مليس ۽ پڇيم

“ناشتو پاڻي ڪيو اٿو يا نه؟”
هن چيو “نه”

مان ڪيڪ ۽ چانهه گهرائي انهن جي خاطر تواضع ڪئي. مون کان انور ڪيئن وسري سگهي ٿو. هن سان گهڻيون ملاقاتيون نه هوندي به، جيڪي گهڻيون گذريون، اهي مدتن تي حاوي آهن. منهنجي مشاهدي ۾ اهڙا ماڻهو گهٽ آهن. خاص ڪري هن دور ۾ جڏهن انسان جو ماس لڏيندڙ ٿي پيو آهي.

1976ع ۾ منهنجي ڪهاڻين جو پهريون مجموعو “امن جي نالي” شايع ٿيو. انور انهن ڏينهن ۾ پي ٽي ويءَ تي سنڌي ادبي پروگرام “مخزن” جي ميزباني ڪندو هيو. ڪجهه ٻين ڪتابن سان تبصري لاءِ هن منهنجي ڪتاب کي به شامل ڪيو. پروگرام جي آخر ۾ منهنجو آزاد نظم “امن” پڙهيو. جيڪو ان ڪهاڻي ڪتاب جي شروع ۾ ڏنل هيو. اها منهنجي ادبي شروعات هئي ۽ انور کان ٽي ويءَ تي اهو آزاد نظم پڙهندي جيڪا خوشي حاصل ٿي هئي، اها اڄڪلهه پوري ڪتاب شايع ٿيڻ تي به نه حاصل ٿيندي آهي.

انور ڊيو مالاڻي حيثيت رکندڙ شخص هيو. جڏهن ان سان واقفيت نه ٿي هئي ته ڪچهري ۾ ان جو تذڪرو ٿيندو هيو. ڪو چوندو هيو.
“انور پلڙيجيءَ جي ڳوٺ ۾ ٻارن کي سائيڪل تي کڻي اسڪول ڇڏڻ ويندو آهي جيئن ڳوٺ جا ٻار علم حاصل ڪري سگهن.”
وري ڪو چوندو هيو “انور تمام سهڻو جوان آهي، اڌ وهيءَ جون عورتون پئسا ڏئي هن سان دوستي رکنديون آهن.”
وري ڪو ائين چوندو هيو “انور سوويت يونين جو ايجنٽ آهي، ڪيس ايجنسيون مالي مدد ڪنديون آهن.”

جيڏا وات تيڏيون ڳالهيون، ڪيئن به هجي، پر هو وقت جو
پراسرار شخص هيو ڀتي صاحب جي اقتدار جو وقت مون هڪ شاگرد جي
حيثيت ۾ لاڙڪاڻي ۾ گذاريو. ماڻهن مراعتون حاصل ڪيون، انور هڪ
وڏي قربانيءَ کانپوءِ به ڪجهه وقت بي روزگار رهي. هڪ فري لانسر جي
حيثيت ۾ رزق ڪمايو. ضيا جي ڏينهن ۾ ايم آر ڊي جي تحريڪ جي
دوران هو بي بي سيءَ جي نمائندي حيثيت ۾ سکر آيو. هن کي پڪڙي ٿاڻي
جي لان ۾ ڪت تي ويهاري ڇڏيائون.

اديب جو الميو آهي. شراب تي بندش هجي ته سگريت گهڻا
پيئندو آهي. انور سگريت گهڻا پيئندو هيو. دونهي ۽ ڪوهيڙي ۾ ڳوڙهن
جو فرق آهي.



جديد سنڌي ناول جو معيار

ادب ۾ لفظ معيار پراڻي گهڙيال جي پينڊيولم جيان آهي. پينڊيولم ڪڏهن ساڄي ته ڪڏهن کاٻي. گهڙيال ۾ ڏڪندڙ وقت سان معيار جا ڪانٽا ٿين ٿا. ضروري نه آهي ته هڪڙي جي معيار جا پيمانا، ٻئي جي معيار سان برابري ڪري سگهن. لفظ معيار (Standard) اسان جو الڳ ادراڪ (Perception) آهي. جدت به معيار جيان ساڳي نه، پر ڦرندڙ گهرندڙ (Variable) آهي.

لفظ تنقيد جنهن کي هنديءَ ۾ آلوچنا چيو وڃي ٿو، ان جي پيٽ ۾ لفظ چنڊچاڻ بهتر آهي. اسان ڪنهن جو گريبان ڦاڙي ان جي سيني جو گهاءَ نٿا ڏسي سگهون، سني بورچيءَ جو ڪم آهي چانور ڇاڙهڻ کان اڳ انهن کي سني نموني سوئي جيئن ڪنهن کي کائيندي ڪُرو نه اچي. اسان جي ادب جا بورچي ڪڪرن مان چانور چونڊين ٿا. سبب مايوسي آهي.

اسين ڊٿل عمارت ۾ ڊبيل آهيون، ڦهليل ڊس ۾ مٽيءَ هيٺان دفن ٿي چڪا آهين، سڄاڻ کان معذور ٿي چڪا آهيون، دانهون دم توڙي چڪيون آهن ڇو جو ٻاهر ڪو ٻڌڻ وارو نه آهي، جيئن ٻار جي تربيت ماءُ ڪري ٿي، ائين زبان جي پرورش تعليم ڪري ٿي. تعليم اهڙو در آهي جيڪو ٻاهر ڪلي ٿو. اسين تازي هوا کان محروم تعليم جي لاش تي تهڪ ڏيندڙ تربيت جي تربت تي فاتح پڙهي فتحياب ٿيڻ جي باسي باسيندڙ قوم آهيون.

اسين خواب ۾ پنهنجي پير تي ڪهاڙو هڻي جاڳي پيا آهيون ۽ جاڳ ۾ ڏسي رهيا آهيون، پير مان رت وهي رهيو آهي، اسين وڊيل وڻ جي لامر کي ان جي وهندڙ ڪونٽر سان ڳنڍڻ جي ناڪام ڪوشش ڪري رهيا آهيون.

ون يونٽ کانپوءِ تعليم جي تباهيءَ جو سبب شاگرد سياست آهي، ڏاڍ مڙسي ۽ ڪاپي ڪلچر، آمر حڪمرانن جي ڏنل چٽواڳ ۽ آمر

حڪمرانن جي زبردست جاهل مساوڙي ايوانن ۾ ويٺل ڪارندن جي ڏنل ڀر ته متان لغڙ ڪانا نه ٿي پوي، جتي تعليم جو حال اهڙو هجي، اتي ادب ڪهڙي حيثيت رکي ٿو؟ جتي ڪورس جا ڪتاب نه پڙهيا وڃن، اتي ادبي ڪتاب ڪير پڙهندو؟ مايوسين تخليقڪار کي چريو ڪري وڌو آهي ۽ اهو تنقيدنگار ٿي پيو آهي.

سنڌ ۾ جيئن اديب سينئر ٿيندو وڃي ٿو تيئن تنقيد نگار ٿيندو وڃي ٿو. سڀ انسان وسري وڃن، اگهاڙو انسان ڪنهن کان نه وسرندو آهي، شهر جي گهٽين ۾ گهمندڙ مست منفرد آهي. مايوس کي اها اميد آهي ته کيس تنقيد نگاري انفراديت بخشيندين، ڏٺو وڃي ته تنقيد نگار يا چنڊ چاڙ ڪندڙ جي مٿاهين جاءِ آهي. جيڪا کيس تخت نشين ڪري ٿي ۽ سندس صادر ڪيل جملو حڪم سمجهي قبول ڪيو وڃي ٿو. سون ڪڏهن به نج حالت ۾ پائيدار نه هوندو آهي. ان کي چاڻي صاف ڪيو ويندو آهي ۽ ڦيٽ ذري ملائي گهڙيو ويندو آهي. صرف لوهر جا اوزار استعمال ڪري جيڪا شيءِ ٺاهيندو، انهن کي زيور چئي نه ٿو سگهجي.

سنڌي ناول جي ڪهڙي ڳالهه ڪجي؟ اسان جو ناول قومپرستي، ڪاليجن ۽ يونيورسٽين جي ماحول مان جان چڙائي هڪ وڪ اڳتي وڌيو آهي، حقيقت اها آهي ته اسان توڻا ٽڪر گڏ ڪري ناول جو بنياد ڀرڻ ئي هاڻي شروع ڪيو آهي، بنياد جي اهميت آهي، ڇو جو عمارت جو نقشو بنيادن تي پيل هوندو آهي.

ان ۾ شڪ نه آهي ته سنڌي شاعري عالمي معيار جي آهي پر ناول سنڌي ادب جي پوئتي پيل صنف آهي.

تخليقي ادب سان لاڳاپيل اديب گهڻو ڪجهه لکي وقت سان ٻڌائپ کي رسندي لکڻ ڇڏي ڏين ٿا، جيڪڏهن لکن به ٿا ته انهن جي لکڻ جو معيار ساڳيو نه آهي، سبب مايوسي؟ موت جو خوف؟ سرڪاري سرپرستيءَ جو نه هجڻ؟ ڪجهه چئي نه ٿو سگهجي. جڏهن ته عالمي سطح تي اديب جيئن پوڙهو ٿئي ٿو تيئن سندس لکڻيون مضبوط ۽ فن سان ڀريل

ٽين ٽيون. گوگل جو ناول مٿل ارواح (Dead Soul) جيڪو ان اڻويهين
صديءَ ۾ لکيو ان کي اهو ناول لکڻ ۾ اٺ سال لڳي ويا.

دوستو فسڪيءَ جو ته گذر ٿي ناول تي هوندو هيو. ان غريب اديب
آخري وقت تائين قلم جو ساٿ نه ڇڏيو. 1881ع ۾ ان وفات ڪئي ته ان
قرضي اديب جي جنازي ۾ لکين ماڻهن شرڪت ڪئي ۽ کيس اعزاز سان
دفنايو ويو.

اسان جي وقت جي سڀ کان وڏي ناول نگار گارشيا مارڪيز موت
کان ڪجهه سال پھريون

”منهنجو اداس رڪيلون“

(My Maloncholey whores)

ناول ڏنو.

دنيا جا تمام گھڻا اديب عمر جي آخري گھڙين تائين قلم جو ساٿ
نه ٿا ڇڏن. جڏهن ته اسان جا اديب ٽڪجي چپ ٿي وڃن ٿا. اهي حال
حيات آهن ۽ سواءِ امر جليل جي گھڻي وقت کان ادب ۾ انهن جو ڪردار نه
آهي.

ڪنهن زبان کي عالمي سطح تي ناول ٿي متعارف ڪرائيندو
آهي ۽ دنيا ۾ سڀ کان وڌيڪ پڙهي ويندڙ صنف ناول آهي. ناول اسان وٽ
ڳيريو (Fertilize) ٿيو آهي. ان کي وڌيڪ مرحلا طئي ڪرڻا آهن.



ڪهاڻي ائين جيئن نسيم کرل

ارتقا جاندار شين تي لاڳو آهي. هڪ بي جان ڪنڊر تي ارتقا جو ڪو اثر نه آهي، ڪنڊرن تي موسمن جو اثر آهي، وقت جو اثر آهي. تاريخ جون عظيم الشان عمارتون ڏهن ٽيون، ڀرن ٽيون ۽ محفوظ نه ڪيون وڃن ته ڪرن ٿيون. موهن جي دڙي جي تلاءُ (Swimming Pool) ۾ هاڻي مينهن جو پاڻي ڪنو ٿيندو آهي. نيرو پاڻي ميرو ٿي سگهي ٿو پر اها ارتقا نه آهي. جيڪڏهن پاڻيءَ تي ارتقا جو اثر هجي ها ته پاڻي ڳاڙهو هجي ها. ڪهاڻي به جاندار شيءِ آهي. بي جان ڪاغذن تي لکيل انگ اکر لفظن ۾ دلچي جملن جي قطارن ۾ ڌرتيءَ تي چرپر ڪن ٿا. ڪهاڻي جاندار ان ڪري آهي ته ان تي ارتقا جو اثر آهي. ارتقا جو اثر ۽ تبديلي صدين تي لاڳو هوندي آهي، اسان جي ڪهاڻيءَ کي هڪ صدي به نه ٿي آهي ۽ اها ارتقا جون منزلون طي ڪري وئي. سڀ کان پهريون سنڌي ڪهاڻيءَ جا ڪن ٺهيا. ڇو جو ٻڌل ڪهاڻيون ترجمو ٿيون، پوءِ ڇپ، ڇو جو ڪهاڻيون ٻڌايون ويون ۽ نڪ جيڪو ٺهي رهيو آهي.

اسان حيرت انگيز قوم آهيون. جاڳندا ان وقت آهيون جڏهن سمهڙ جي ضرورت هوندي آهي ۽ سمهندا ان وقت آهيون جڏهن جاڳڻ جي ضرورت هوندي آهي. قومپرستيءَ کي ڏينهن ۾ مذهبي ٿي پوندا آهيون ۽ قومپرست ان وقت ٿيندا آهيون جڏهن مذهب پير پختا ڪندو آهي.

هوش ۾ آياسين ته لطيف سرڪار جي شاعريءَ کي جبل جيان ڏٺوسين، جبل پويان اوندهه هئي ۽ اڳيان اسان، خبر نه ٿي پوي ته ارتقا جو نظريو ڪاڏي ويو. لطيف ڪهڙا پيرا ڪٿي ايڏي ولايت ماڻي. هن کي ماضيءَ کان شاعريءَ جو ڪهڙو ورثو مليو جو ان آسري ايڏو عروج ماڻيائين. جيڪڏهن لطيف نه هجي ها ته اياز، اياز نه هجي ها، لفظ نه هجن ها، پيرائون نه هجن ها. اياز جو تسلسل ۽ مزار لطيف جي پاڙن ۾ پيل آهي.

ڪهاڻي ويهين صديءَ جي سن کان ستر واري ڏهاڪي ۾ چوٽ چڙهي وئي. اوچتو عظيم ڪهاڻيڪار پيدا ٿي پيا. نسلن کي متاثر ڪيائون، امر جليل، نسيم کرل، جمال ابڙو، رشيد پٽي، رباني، آغا سليم، علي بابا ۽ ٻيا سڀ هڪ ئي وقت اڀري سامهون آيا، ٿيڻ ته ائين گهرو هيو ته هڪ سن واري ڏهاڪي ۾ هڪ ستر واري ڏهاڪي ۾ هڪ اسيءَ واري ڏهاڪي ۾ ۽ ويهين صدي ٽپي ايڪويهين صديءَ ۾ به ائين پيدا ٿي هڪ تسلسل پيدا ڪن ها، پر سڀ هڪ وقت لکي دنيا ڇڏي ويا، يا لکن ڇڏي ويا.

دنيا جي وڏي ادب جون پاڙون، عيسا کان اڳ، موسا کان اڳ، ابراهيم کان اڳ، نوح کان اڳ، آدم کان اڳ، خول (Void) ۾ ڪتل آهن. يونان، روم، ميسوپوٽيميا، بابل، نينوا، دجلا، فرات ۽ ميڊيٽرينين جون متجي ويل قومون، فينيشن، ڪارٿج، ادب ۽ فلسفي جي سمندر ۾ ٻڏي نرواڻ (Reincarnate) وٺن ٿيون. انهن جا ناول، شاعري ۽ دانشمنديءَ جا قصا ائين محفوظ آهن جيئن اک ۾ ڳوڙها من ۾ ريار، دل ۾ درد. اسان جي ادب جا ذخيرا ڪاڏي ويا، هيو ڪو ادب؟ آهي ڪو ادب؟

اسين عروج ماڻي چڪا آهيون، ڪماليٽ کي پهچي چڪا آهيون ۽ هاڻي زواليت جو وقت آهي، موهن جي دڙي جي تلاءَ ۾ اسان جا لاش وهنجن ٿا. شايد اسين تاريخ کان اڳ جي قوم آهيون، انڪري تاريخ نه آهي، شايد اسين اهي نه آهيون، جيڪي هيا ۽ اهي آهيون جن کي نه هجڻ گهرو هيو. اسان جبل تي چڙهڻ نه، لهڻ سکيو آهي. جبل چوٽيءَ ڏي ويندڙ اهي ئي لهڻ جا رستا هوندا آهن، جيڪي چڙهڻ جا رستا هوندا آهن. تعليم جو ٻيڙو ٻڏي چڪو آهي. اسين ڪاپي ڪيس ٿي چڪا آهيون. ڪهڙيون ڪهاڻيون لکندا اسين، ڪهڙي شاعري ۽ ڪهڙو فلسفو؟ تحقيق، اي رب پناهه ڏي، اها تحقيق ڪرڻي پوندي ته اهڙي تحقيق ٿي ڪيئن ٿي؟

اسان پنهنجي ورثي جي حفاظت نه ٿا ڪيون، ڪهاڻيءَ جا پيرا جتي ڪٿن ٿا، اتي اڳتي وڌڻ بجاءِ پوئتي موٽن ٿا.

نسيم کرل عظيم ڪهاڻيڪار ان ڪري هيو جو ان کان اڳ ڪهاڻيءَ جي عظمت کي ڪنهن ڇهيو نه هيو. حيرت جي ڳالهه آهي ته سنڌي ڪهاڻي ٻار جي صورت ۾ پيدا نه ٿي پر ڄاڻي ته سٺ سالن جي هئي. پوءِ چاليهن سالن جي، پوءِ ويهن سالن جي، پوءِ ڏهن سالن جي ۽ هاڻي پنجن سالن جي آهي.

پر مان مايوس نه آهيان. پنجن سالن جي آهي، واپس موٽي نه آهي. پر وري جوانيءَ طرف وڌي رهي آهي ۽ اميد ته ان جو جوان ٿيندڙ روپ عالمي ادب سان ڪلهو ڪلهي ۾ ملائي سگهندو.

نسيم کرل لفظن جي سون مان ڪهاڻين جا زيور ٺاهي ٿو. لفظن جو سون انڪري ٿو چوان ته کيس عوامي لهجي جي لفظن جا ذخير ا هيا. ڪهاڻي پهرين مراد ۾ هن حد ڪري ڇڏي آهي. نيٺ ٻوليءَ جو مينهن ٿو وسي ۽ ڪردارن جون مينهون پڇنديون وٺائڻ ڏي ٿيون ورن. ڪڏهن ائين ٿيندو آهي ته ٻولي فڪر مٿان حاوي ٿي ان جا نقش بگاڙي وجهندي آهي پر نسيم جي فڪر ٻويان لفظن جو ڌڻ هلي ٿو. لفظ هن جي ماتحت آهن ۽ حڪم جا غلام آهن. سندس هڪ سٽ تي ڌيان ڏيو.

مينهن جي حوالي سان هڪ ڪردار چوي ٿو “جي جهنگ چرڻ ٿي ويڃي ته پورن سان گڏ جي اوسي پاسي جون ليون ٿي پڇي، اڙي ماڻڪ هنن مينهن جا پور نه ڏيار.”

اهڙا لفظ جيڪي شاهه جي شاعريءَ ۾ ملن ٿا، سچ ته اڃان به انهن وٽ مروج آهن جن کي ٻاهرين هوا جو جهوتو نه لڳو آهي. لفظ “پور” جهڙا سوين لفظ جيڪي هاڻي استعمال هيٺ نه ٿا اچن، نسيم وٽ محفوظ آهن. “جيئن مينهن ڪنڊيءَ پور، تيئن دل وارو ڪو دوست سين”

پور وڪڙ ڏنل سڱ هوندا آهن، مينهن وڙهنديون آهن ته انهن جا سڱ هڪ ٻئي ۾ ڦاسي پوندا آهن. انهن کي پور پوڻ چوندا آهن. لطيف

چوي ٿو “جيئن ڪنڊي مينهن جا هڪ ٻئي ۾ پور ڦاٿل آهن ائين دل محبوب سان وريل آهي.” نسيم هڪ ئي ست ۾ پورن کي ٻن معنائن ۾ استعمال ڪيو آهي. هڪ پور معنا وريل سڱ، ٻيو پور معنا سار. نسيم اٽڪل ٻٽيهه ڪهاڻيون لکيون آهن، جيڪي سندس ڪهاڻين جي ٽن مجموعن “شبنم شبنم ڪنول ڪنول” “چوٽيهون در” ۽ “ڊميءَ” ۾ شامل آهن.

هن جون ڪهاڻيون “چوٽيهون در” ۽ “ڪافر” ايڏيون ته مشهور آهن جو انهن تي تبصرو ڪرڻ سندن شهرت گهٽائڻ آهي.

ڪهاڻي “گذريل واردات” ڪردار نگاريءَ جو شاهڪار آهي. ڪهاڻيءَ جي گهڙت جو ڏانءُ سڪڻو هجي ته ان ڪهاڻي مان سڪجي. ڪهاڻيءَ جو پيرو ۽ پيري جي پڄاڻي، سوناري جي بني ۽ لوهر جو ڌڪ، هڪ ڪاموري جي نفسيات ۽ هيت جي حدن کان ڪٿي به ٻاهر ٽپي ان جي بگاڙ جو سبب نه ٿيڻ. بي ضابطي (Over) نه ٿيڻ پر ڪردارن تي گرفت مضبوط ڪري انهن کي دڳ ڏيڻ، اهو نسيم جي فن جو ڪمال آهي.

نسيم جي ڪهاڻين جي خوبي اها آهي ته هو ڪنهن به ڪردار ۾ پاڻ شامل نه ٿو ٿئي. هو غير جانبدار آهي ۽ ڪردار پاڻ ڪهاڻيءَ کي وٺي انت تي پهچائين ٿا. هو ڪردارن جي اندر جي تفسير بيان نه ٿو ڪري پر ڪردار ظاهري ڏيک مان اندر جي ترجماني ڪن ٿا. نه هن وٽ علامتون آهن، نه وشال منظر نگاري، نه سحر انگيزي، نه جادو ئي حقيقت نگاري، نه تجريد، نه مونجهاڙو پر ڪهاڻين جا فطري پلاٽ يا خاڪا آهن. هن وٽ خاڪي کي اهميت آهي ۽ خاڪو هڪ اهڙي ڍانچي جيان آهي جنهن تي هو ماس، رڳون ۽ ڪل چاڙهي، دل وجهي جيئرو ڪري ٿو.

خاڪا هٿرادو گهڙيل نه آهن پر الهامي (Intuition) آهن، جيڪي ادب جي فڪر ۾ سدائين پڙيو رهندڙ فنڪار تي اوچتو نازل ٿي پوندا آهن. ڇو جو ادب “ذات” آهي، جنهن کي ملي، ادب “ڏانءُ” نه آهي. ڏانءُ ذات کي تراشڻ آهي.

نسيم کرل سان ڪڏهن ملاقات نه ٿي پر مون ان کي سکر ۾ ڇار
دفعاً ڏٺو. هو شخصي طرح ڪهاڻيڪار نه لڳندو هيو. سندس صورت تنقيد
نگارن جهڙي هئي.

سکر ۾ شيخ اياز، رشيد، فتاح ملڪ ۽ اسان نوجوان ادبي سنگت
جي گڏجاڻين ۾ شرڪت ڪندا هياسين. نسيم حيات هيو پر ڪڏهن مون
ان کي گڏجاڻين ۾ نه ڏٺو ۽ کيس نه ڪڏهن سکر جي ڪنهن اديب سان
ملندي ڏٺو. رشيد ڀٽي جيڪو ساڳي پايي جو ڪهاڻيڪار آهي. ان جون
ڪهاڻيون پڻ سنڌي ادب جو سرمايو آهن. رشيد ڀٽيءَ سان هر اديب ملڻ
ايندو هيو. شيخ اياز هن جي اوطاق جو معتبر مهمان هوندو هيو. پر نسيم
جو ذڪر نه ٿيندو هيو. مون محسوس ڪيو هيو پليجي صاحب جي اثر
ڪري اديب ۽ دانشور ان وقت وڏيرا شاهيءَ خلاف هوندا هيا ۽ ٿي سگهي
ٿو نسيم کرل وڏيرو هجي. هاڻي حيرت ٿئي ٿي، وقت جي واءُ ۾ سياسي
نظرين جا ڏيڻا اجهامي وڃن ٿا پر ادب جو ڏيئور روشن رهي ٿو.

ادب جي ان پهرين ٽهئيءَ کانپوءِ اڀرندڙ ڪهاڻيڪارن تي ان ٽهئيءَ
جو اثر نظر اچي ٿو. گهڻن امر جليل جيان لکڻ شروع ڪيو ته وري ڪن
نسيم کرل جي طريقي کي پنهنجو ڪيو. پنهجي جي فن ۾ زمين ۽ آسمان جو
فرق آهي. پر زمين زمين آهي ۽ آسمان آسمان، امر جليل کي نسيم کرل نه
وڻندو هيو ۽ نسيم کرل کي امر جليل نه وڻندو هيو ۽ اڄ به ڪو ڪنهن کي
وڻي ٿو ڪو ڪنهن کي نه ٿو وڻي.



گارشيا گذاري ويو

17 اپريل 2014، خميس ڏهاڙو دنيا جي هلندڙ وقت جو وڏي ۾ وڏو ناول نگار گبرئيل گارشيا مارڪيز 87 ورهين جي ڄمار ۾ ميڪسيڪو ۾ گذاري ويو. اها خبر ٻڌي منهنجيون اکيون ٻوڙهن سان ڀرجي آهيون، من ۾ عجيب اداسي ڇانيل ۽ ڏک جو سبب ان عظيم اديب جو وڃڻو آهي. جنهن جي ڪتابن مون کي تمام گهڻو متاثر ڪيو. آئون جڏهن علامتن جي جهنگ، پراسرار محلاتن ۽ ويران گهٽين جي وحشتن ۾ ڊوڙي رهيو هيس ته گارشيا اهڙي سحر ۾ ڦاسائي وڌو جو شايد ئي نڪري سگهان. گارشيا جو تيزيءَ سان هلندڙ ۽ ڪڏهن نه ٽڪجندڙ قلم خاموش ٿي ويو. سال اڳ هن مٿان Dementia ويساري جو حملو ٿيو هو. شايد ان جو سبب اهو هو جو هن حياتيءَ ۾ سڀ يادون پڙهندڙن کي آڇي ڇڏيون ۽ هن وٽ ياد رکڻ لاءِ ڪجهه نه بچيو.

ماضي هن جي زندگيءَ جو لازوال ورثو هيو. يادون ۽ يادن ۾ ٻڌل پراسرار خوشبوءِ، هڪ اهڙي خوشبوءِ جيڪا مٿن جي جسم ۾ سمائجي انهن کي جيئرو ڪري وجهي.

گارشيا جو وڃڻو هڪ ڪائنات جو موت آهي. اهڙي ڪائنات جيڪا گارشيا ئي تخليق ڪري سگهي پيو. ان سحرانگيزي ڪائنات جا چنڊ ستارا، آسمان ۽ اجنبي ڪردار سڀ ساڪت ٿي چڪا آهن. شايد اهي حيرت ۾ ٻڌل آهن. گارشيا اهڙو استاد هو جنهن کي پڙهي نامور ليکڪن لکڻ سکيو. هو جديد قصا گوئيءَ جو موجد هو. ان جي هر ڪتاب جي هر جملي ۾ ڏهه معنائون سمايل آهن. ور ور پڙهڻ سان هر هر معنيٰ بدلجي ٿي. پڙهي هر ڪو پنهنجي مزاج موجب کلي يا روئي سگهي ٿو. هن جي لکڻين جو (Hidden Humour) لکيل مزاح پڙهندڙ کي مرڪي روئاري وجهي ٿو.

ڪجهه هن جي حياتيءَ متعلق ٻڌائيندو هلاڻ ته ان عظيم اديب 6 اپريل 1928ع ۾ جنم ورتو. هن ڊگري ته قانون جي ورتي پر پيشو صحافت کي بڻائي حادثن ۽ سائنس کي ايڏو ته ويجهو ويو جو اهي سانجا ۽ حادثا پنهنجون معنائون بدلائي وينا. هن جي پهرين ڪهاڻي، ”تئين مايوسي“ (Third Resignation) ۽ پهرين ناول ”پن جو طوفان“ (Storm of Leaves) 1955ع ۾ شايع ٿيا.

1958ع ۾ هن ”مرسيدس پارچا“ سان شادي ڪئي، اهي هن جي گمناميءَ ۽ غربت جا ڏينهن هيا، تن ڏينهن سندس ڪهاڻين جو مجموعو ”وڏي امڙ جو جنازو“ (Big Mama's Funeral) شايع ٿيو. ان ڪهاڻين جي مجموعي ۾ شامل سڀ ڪهاڻيون اڳتي هلي هن جي ناولن جا موضوع بڻيون. اهي منفرد ڪهاڻيون پڙهڻ سان محسوس ٿئي ٿو اهڙيون ڪهاڻيون اڳ ساڳي اسلوب ۾ ڪنهن جون لکيل نه آهن. ڪهاڻي ”وڏي امڙ جو جنازو“ هڪ ڪراڙي عورت جي آخري ڏينهن جي ڪهاڻي آهي. جنهن پنهنجي زندگيءَ جا ڏينهن وڏي حشمت ۽ دٻدٻي سان گهاريا آهن. جيڪا پنهنجي شخصيت ڪري سڄي خطي ۾ مشهور آهي. اها هڪ وڏي اوڳرائي ڏئي مري وڃي ٿي ۽ سندس موت تي پوري اسٽيٽ سوڳ ۾ وڻجي وڃي ٿي.

1959ع ۾ فيڊل ڪاسٽرو هوانا (ڪيوبا) تي قبضو ڪيو. فيڊل هن جو ويجهو دوست هو. گارشيا ڪيوبا جي سوشلسٽ انقلاب کانپوءِ هوانا ۾ ڪجهه ڏينهن گذاريا. جيڪي هن جا سٺا ڏينهن هيا. فيڊل، گارشيا جي لکڻين کان متاثر هو. هن هڪ دفعي ڊگهو ساهه کڻي ان حسرت جو اظهار ڪيو ته جيڪڏهن کيس ٻيو جنم مليو ته هو به ناول نگار ٿيڻ پسند ڪندو. هونئن ته گارشيا جا مداح تمام گهڻا آهن. فرانس جو اڳوڻو صدر، ”فرانسسوان متران“ هن جي تعريف جا ڍڪ ڀريندو هو. فرانسسوان متران سان هن جو تعارف چليءَ جي جڳ مشهور شاعر پبلو نروڊا ڪرايو هو.

گارشيا جي سڃاڻپ 1967ع ۾ ٿي. جڏهن سندس ڪتاب “اڪيلائيءَ جا سئو سال” شايع ٿيو. 1982ع ۾ هن کي نوبل انعام مليو. دولت ۽ شهرت هن جي مٿان مهربان ٿي پئي. گارشيا، ادب ۽ صحافت کي لاطيني آمريڪا ۽ آفريڪا جي عوام لاءِ وقف ڪري ڇڏيو. هن انگولا ۽ نڪارا گوا جي عوام جي آزاديءَ لاءِ وڙهندڙ جنگ ۾ انهن جو سات ڏنو.

1985ع ۾ سندس هڪ ٻيو جڳ مشهور ناول “ڪالرا جي وقت پيار” (Love in the time of Cholera) شايع ٿيو. اهو ناول هن جي ٻين ناولن کان مختلف انداز ۾ لکيل آهي. ان جي ٻولي، تشبيهون ۽ پلاٽ الڳ طريقي سان تراشيل آهن. ان ناول جو پلاٽ مبهم ۽ غير واضح آهي. جڏهن ته لکڻيءَ جو انداز فڪرانگيز ۽ دلچسپ آهي. اها هڪ ڊاڪٽر جي ڪهاڻي آهي. ناول جو مک ڪردار ان جي هيروئن “فرمينا ڊازا” پنهنجي محبوب کي ڇڏي ان ڊاڪٽر سان شادي ڪري ٿي. اهو ڊاڪٽر ڪالرا جي بيماريءَ جو علاج ڳولهيندو رهي ٿو. هڪ منحوس طوطي کي پڪڙيندي ڊاڪٽر وٽ تان ڪري ٿو ۽ ڪهاڻي دلچسپ انداز اختيار ڪري ٿي.

جتي لکڻ فن آهي. اتي پڙهڻ پڻ وڏو فن آهي. گارشيا جي ڪنهن به ناول يا ڪهاڻيءَ جي وضاحت ان سان چرچو ڪرڻ آهي. گارشيا کي پڙهي محسوس ڪري سگهجي ٿو. بيان ڪرڻ ڏاڍو ڏکيو آهي.

گارشيا جي هٿ ۾ جهليل قلم جادوءَ جي چٽي آهي. ان جي هر اشاري تي ماحول ۾ نوان رنگ ڀرجي وڃن ٿا.

مون هن جو ناول “عشق ۽ ٻيا آسب” (of love and other demons) تي دفعا پڙهيو آهي. گارشيا جا ڪردار (Pedophilics) نابالغن جي جنسي ٽڪسين جا گهرجائو آهن.

هو پنهنجي ناولن ۾ نابالغ ڇوڪرين جي سونهن جي ساراهه دل کولي ڪري ٿي. جيئن “اڪيلائيءَ جا سئو سال” ۾ هڪ ڪردار کي تيرهن سالن جي ڇوڪري ڏسي هيٺ ست اچي ٿي يا “عشق ۽ ٻيا آسب”

۾ تيرهن سالن جي چوڪري، ”سروا ماريا“ جنهن سان هڪ پادري پيار ڪري ٿو.

هن جي آيل آخري ناول ”منهنجون اداس رڪيلون“ (My Melancholy Whores) ۾ هڪ 80 سالن جو پوڙهو جيڪو 14 سالن جي چوڪريءَ جي فرمائش ڪري ٿو. سندس چوڻ موجب

✽ ادب، اسان جي لکيل وحشتن جي تسڪين ڪري ٿو.

✽ ادب، ٻي صورت ۾ انسان جي دماغ جي گندگي ڏوئي صاف ڪري ٿو.

✽ ادب، اندر جي لاهاصل گهرجن جو پورا ٿو ڪري ٿو.

يقين ڪيو مان ڪتابن سان دوستي نه ڪيان ها ته چريو هجان ها، رَس صرف ميوِي ۾ موجود نه هوندو آهي.

هن جو آخري ڪتاب ”منهنجون اداس رڪيلون“ 2004ع ۾ شايع ٿيو. ان ڪتاب تي ايران ۾ پابندي مڙهيل آهي. اهي ڪليل جنسي معاشقا آهن جيڪي حسرتن جي صورت ۾ هڪ پوڙهي دماغ اندر زندگيءَ جي تجربن جي صورت ۾ پڙهندڙ کي ٽڪسين ڏين ٿا. تمام خوبصورت ڪتاب آهي. سندس ٻيا مشهور ڪتاب ”معصوم اربنڊرا ۽ ٻيون ڪهاڻيون“ جيڪو 1979ع ۾ شايع ٿيو.

✽ جنرل مونجهارن ۾ 1990ع ۾ شايع ٿيو.

✽ زيتون جي مهڪ 1983ع ۾ شايع ٿيو.

ٻيا ڪيترائي ڪتاب آهن جن جو ذڪر هن ننڍڙي مضمون ۾ نٿو ڪري سگهجي.

هن جي لکڻين جو پراسرار ڳوٺ ”ماڪوندو“ جهڙو ماڪ ۽ ڪوهيڙي ۾ ويڙهيل هر هنڌ نظر اچي ٿو. ڪرئل، ”اوليانو بوئنڊا“ جيڪو هن جي ناني جو ڪردار آهي ۽ پنهنجي نانيءَ جي ٻڌايل ننڍپڻ جي قصن مان هو ڪٿي به جان ڇڏائي آزاد بينل نظر نه ٿو اچي. هو خود وڏن کان ورثي ۾ مليل قصا گوئي جي ٻاڦ ۾ ويڙهيل آهي. هن جونانو ڪولمبيا جي

فوج ۾ ڪرنل هو. اهي ڪردار جن ڪولمبيا ۾ ٿيل بغاوتن ۾ جام شهادت نوش ڪيو. هن وٽ امر تي چڪا آهن. هن پنهنجي ڪتاب ”زيتون جي مهڪ“ ۾ ناني جو ذڪر تمام جذباتي انداز ۾ ڪيو آهي.

گارشيا دنيا ۾ به نه رهيو. اهو سوچي من تي وري اداسي چائنجي وڃي ٿي. اڄ جڏهن 18 هين اپريل 2014ع تي هي مضمون لکي رهيو آهيان ۽ گارشيا کي موڪلائي هڪ ڏينهن مس ٿيو آهي ته منهنجي سامهون بي بي سي تي اها خبر هلي رهي آهي، ”ميڪسيڪو ۾ 7.5 ميگنيٽيوڊ جو زلزلو آيو پر ڪو به جاني نقصان نه ٿيو آهي.“ حيرت ۾ ونجي وڃان ٿو ته جڏهن اڃان گارشيا جو جنازو ان جي گهر ۾ پيل هوندو ته اتي ان جي زلزلي جو نقصان پهچائڻ بنا ائين اچڻ ڪهڙي معنيٰ رکي ٿو. ڇا اها به جادوئي سحرانگيزي آهي.

ڀاڱ ڪي ان ڪري خوشنصيب سمجهان ٿو ته منهنجو جنم به ان وقت ٿيو جڏهن دنيا ۾ گارشيا موجود هو. مان ان جو همعصر آهيان. ڀل اسان هڪ ٻئي کي نه ڏٺو. پر مان به ساڳي دنيا ۾ ساڻه ڪٿي رهيو هئس. جنهن ۾ گارشيا. هن جي وچوڙي تي سچ ته ساڻه منجهيل محسوس ڪري رهيو آهيان.



همعصر افساني جا موضوع

گهڻو ڪري انسان حياتيءَ ۾ پنج پيڙهيون ڏسي ٿو. ڏاڏو، پيءُ، ڀاءُ، پٽ ۽ پوٽا. صرف قد ننڍا وڏا نه هوندا آهن پر حياتي به ننڍي وڏي ٿي سگهي ٿي، ائين اتفاقي، حادثاتي يا آپگهاتي لمحن مان بچي نڪتل ليکڪ ادب جون پنج پيڙهيون ڏسي ٿو. جن کي همعصر ادب چئي سگهجي ٿو. ادب جون پنج پيڙهيون ۽ انهن جا افسانا، انهن افسانن جي موضوعن تي ڳالهائڻ لاءِ وقت نه، عمر گهرجي.

ڪڏهن لڳندو آهي افسانو افسوس ۽ افسردگيءَ مان نڪتل لفظ آهي ۽ لفظ جيڪو ڪنهن ڪوريئڙي جيان من کي مونجهه جو ڄارو هڻي ان انتظار ۾ ويٺل آهي ته پڙهندڙ کي ان ۾ الجھائي سگهي.

سنڌي افساني جا وڏا موضوع، پيار پرستي، پير پرستي، قومپرستي، انسان پرستي ۽ توهڻ پرستي رهيا آهن. اها پنج پرستي، پنج ڏهاڪا سنڌي افساني جو موضوع رهي آهي. خدا پرستي ۽ بت پرستي مذهبي موضوع آهن. ادب ۾ انهن جو تذڪرو انڪري ضروري نه آهي جو ادب کي مذهب کان الڳ ڪيو وڃي ڇو جو جڏهن سياست سان مذهب ملندو آهي ته پوءِ شيطان کان جان چڙائڻ لاءِ ادب جي ضرورت پوندي آهي. شراب ۽ آب زم زم اصلوڪين حالتن ۾ ئي اثر انگيز آهن.

مون پهرين ڪهاڻي جو ڏهن سالن ۾ لکي، ان وقت امر جليل کي پڙهندو هيس، مون اها ڪهاڻي ڦاڙي ڦٽي ڪئي. يعني لکي، تئين لکي ۽ لکي ڦٽي ڪندو ويس. امر جليل جي افسانن جا موضوع منهنجا موضوع نه هيا. هر اديب پنهنجا موضوع پاڻ تخليق ڪري ٿو.

پاڪستاني سنڌ جي عهد ۾ ون يونٽ اهڙو موڙ آهي، جنهن موڙ تي اچي، اسان کي واپس موڙيو ويو. ڪولين جي قطار اڳيان ڪڪ ڪڪرندو آهي ته اهي تهس تهس ٿي وري قطار ۾ روان دوان هونديون آهن. اسان جون قطارون ڌٻيون ته وري نه ٺهيون. اسان ۽ ڪولين ۾ فرق آهي، تهس تهس ۽

روان دوان اردوءَ جا لفظ آهن. جيڪي مون ڄاڻي وائي انڪري استعمال ڪيا آهن جيئن پنهنجي لکڻيءَ کي ڪارو داغ هڻي نظر کان بچائي سگهان. جنهن نظر جي لڳڻ سان اسان جا عظيم شهپارا علائقائي هجڻ جي شبي ۾ اعليٰ اختيارين کان آشيرواد نه ملڻ ڪري فنا ٿي چڪا آهن.

ون يونٽ وقت اسان خواب ۾ پير تي ڪهاڙو هڻي جاڳي پيا هياسين ۽ اها جاڳ وري خواب ۾ تبديل ٿي چڪي آهي. خواب خطرناڪ هوندا آهن، ڇو جو خوابن ۾ ملڪ ٺهي پوندا آهن پر اسان جا خواب انڪري خطرناڪ نه آهن جو ٺهڻ بجاءِ ٺهيل به ڊهي پوندا آهن. سنڌ ڪتابن جي ڦاٽل ورقن ۾ سڙي رهي آهي. نديءَ ڪناري پيران پير کي پڪاري رهيا آهيون ته ”تعليم جو پيڙو تار“

پيران پير پڙهيءَ جون دعائون ٻڌيون هيون، اسان ٻڌڻن کي پيران پير سمجهي پڪاري رهيا آهيون، پڙڙا ٻوڙا ٿي چڪا آهن.

سنڌي همعصر افساني جا موضوع، فني لحاظ کان حقيقت نگاري (Realism) جي ويجهو رهيا آهن. ڪو وقت هيو جڏهن تنقيدي بينڪن ۾ پڙهيل افسانن تي اها تنقيد ٿيندي هئي ته انهن ۾ مقصد، مسئلو، مسئلي جو حل، پوڳنائن جي ڳالهه آهي يا نه آهي. ادب کي سياسي نظرين تحت پرکيو ويندو هيو. خارجي تخليقن کي داخلي تخليقن کان سنو سمجهيو ويندو هيو. اديب کي پنهنجين لکڻين سان جانبدار يا غير جانبدار هجڻ تي وڏا بحث ٿيندا هيا. ڏٺو وڃي ته ادب ولر کان وچڙيل ڪمزور جهنگلي جانور آهي، جيڪو پاڻ بچائي رستا ڳولهي ٿو ۽ انهن رستن ۾ ئي سندس بقا آهي، ادب کي رستو ٺاهي ڏيڻ کيس ڪوهه ۾ ڪيرڻ برابر آهي.

امر جليل ۽ نسيم کرل جي فن جو انداز ۽ ان جو فرق، جمال ابڙي جي لکڻين جا ننڍا جملا ۽ تيزيءَ سان تبديل ٿيندڙ منظر، پڙهندڙن جي دماغ تي اڻ مٽ نقش ڇڏي ويندڙ لکڻيون هيون. جذباتي رويا، منفرد موضوع ڇپندڙ مڪالما. ڪردارن جي روين ۽ انهن جي پوڳنائن ۾ شامل

تي ويندڙ ليکڪن جي جانبداري، افسانن کي اهڙو روپ ڏيندي هئي جو اهي پڙهندڙ کي چرڪائي، همدردي حاصل ڪري وٺنديون هيون. اياڙ قادري، رشيد پٽي، نجم عباسي ۽ حفيظ شيخ جون ڪهاڻيون عام انسانن ۽ انهن جي پوڳنائن جا موضوع آهن. اهي سادن لفظن ۾ آسان، معاشري ۾ اڻ برابري ۽ ان نتيجي ۾ پيدا ٿيندڙ رد عمل، چڪتاڻ، غربت، توهمپرستي ۽ ٻين برائين کي پڌرو ڪندڙ موضوع آهن. آغا سليم ۽ علي بابا جي افسانا جا موضوع حقيقت نگاريءَ جو بي مثال نمونو آهن. انهن جي خوبصورت ٻولي، منظر ۽ عڪس، سندن لکڻين کي منفرد بنائين ٿا. ماڻڪ، گنو سامتاڻي ۽ لعل پشپ جا موضوع سنڌي ادب کي نئون موڙ ڏين ٿا. چو جوانهن جون لکڻيون روايتي افسانن کان هٽيل، نواڻ ۽ تجرید سان ڀريل آهن.

ون يونٽ کان اڳ سنڌي افساني جا موضوع، وقت ۽ ضرورتن مطابق عوامي جاڳرتا ۽ جدوجهد جي ڳالهه ڪن ٿا. اهي سنڌ دوستي ۽ پيڙهيل ماڻهن جو تذڪرو ڪن ٿا. ڏاڙيلن جي موضوع تي لکيل ان وقت جون ڪهاڻيون کين ”هيرو“ ڪري پيش ڪن ٿيون، جيڪو هلندڙ دور ۾ هڪ تضاد جي صورت ۾ ڏسجي ٿو. پيرن ۽ وڏيرن کي مختلف انداز ۾ ننڍيو ۽ وائڪو ڪيو ويو جنهن جو معاشري تي ڪنهن حد تائين سٺو اثر پيو.

ون يونٽ کان پوءِ وارن ليکڪن جي ٽهي، پاڻ کان اڳ واري ٽهيءَ کان متاثر ڏسجي ٿي. انهن جا موضوع ورجهاءَ جي ور چڙهي پنهنجو اثر وڃائي ويٺا ۽ ادب ۾ وڏو خال پيدا ٿي پيو. سنڌي افساني ۾ موضوعن جي پختي ۽ چڪيل ڏور ۾ اهو جهول مسلسل ڪيترن سالن تائين رهيو. ان عرصي اندر اسان پنهنجا ڪيترائي پڙهندڙ ضايع ڪيا. سائنسي ايجادن، ميڊيا جون متبادل راهون ٺاهي ڏنيون. قومي جذبو گهٽجي ويو. ڪنهن وقت اسٽيج تي سنڌ جو نالو وٺڻ ڏوهه هيو. هاڻي ڪي قدر آزادي آهي. سنڌي وفاق پرست آهن. اهي ڪمان مان نڪتل تير تي ٽپا هڻن ٿا. هاڻي افساني

جا موضوع تبديل ٿي چڪا آهن. اڳ اديبن خارجي موضوعن تي لکيو هائڻي داخلي موضوعن تي لکيو وڃي ٿو. لکڻين جو انداز علامتي، تجریدي ۽ سحرانگيز حقيقت نگاري آهي. اخلاق انصاري، نسيم پارس گاد، لياقت رضوي، منور سراج جي افسانن ۾ پراڻو موضوعاتي ورجهاءُ نه آهي پر سنڌي سماج اڃان اهڙين لکڻين کي قبول نه ڪيو آهي. ان جو سبب تعليم ۽ ڄاڻ جي گهٽتائي، عالمي ادب جو نه پڙهيو وڃڻ. دنيا جي سٺن چونڊ ڪتابن جو ترجمو نه ٿيڻ ۽ سرڪار پاران ادب جي حوصلا افزائي نه ٿيڻ آهي.

افسانن ۾ موضوع کي اهميت حاصل آهي. موضوعن جي نواڻ افسانن کي تازو رکي ٿي. موضوعن جي کوٽ نه آهي. ايڏا موضوع آهن جو انهن کي ڳڻي نه ٿو سگهجي. نظر ايندڙ هر شيءِ پويان هزارين موضوع آهن. موضوعن جي نپاهه لاءِ مختلف اصولن وجود ورتو. سڀ موضوع حقيقت پسندي (Realism) ۾ سمائجي نه ٿا سگهن. علامتون ۽ تجربيدون موضوعن کي سولو ڪري وجهن ٿيون پر انهن سان نپاهه لکندڙ جي ذات ۽ ڏانءُ آهي. موضوعن سان انصاف هڪ اديب جي ذاتي پهچ آهي. ماضيءَ جو سنڌي افسانو موضوعاتي لحاظ کان حقيقت نگاريءَ جي ويجهو هوندي عالمي معيار جو آهي پر دنيا جا معيار بدلجي چڪا آهن. اڄڪلهه سحرانگيزي حقيقت نگاريءَ ۽ سرٿلزم جو دور آهي. صورتحال ڪيئن به هجي پر سنڌي افسانن جا لکندڙ پهريون کان وڌيڪ آهن. اهو پاڻ وڏو موضوع آهي ته بغير حوصلا افزائيءَ ۽ سرپرستيءَ جي هن دور ۾ سنڌي افسانو جيئرو آهي، مٿو نه آهي.



ڪولاج ٿيل شخص جو پورٽريٽ

چون ٿا موجودات ۾ پراسراريت کي ڪڏهن ختم ناهي ٿيڻو. انسان اسرارن جي انت کي شايد ڪڏهن ڇهي سگهي. مونجھارن کي شايد ڪومات ڏئي سگهي. مڪڙيءَ کي پنڪڙي پنڪڙي ڪري ٽوڙيو، هر پنڪڙيءَ پويان اهو تجسس هجي ته شايد ان پويان ڪجهه هوندو. پر لاهاصل مرڪزيت خالي ۽ ڪوڪلي هڪ پردي پويان پيو پردو ۽ ائين لامحدود پردن پويان ڪٿي به ڪواهرڙو جلوو ڪونه جنهن کي ڏسي منزل، سچ يا حقيقت جو گمان ٿئي هر شيءِ پراسرار آهي ۽ رهندي.

ڌرتيءَ تي آڪاش جي تارن کان وڌيڪ اڪيون چمڪي رهيون آهن. هر اک هڪ الڳ دنيا آهي ۽ ائين دنيا هر الڳ اک تائين محدود آهي. اک بند ٿئي ٿي ته دنيا جواز ٿئي ٿو ۽ ان دنيا جي پڄاڻي ٿئي ٿي. دنيا هڪ Illusion آهي ۽ هر اک ۾ ان جو الڳ وهم يا گمان آهي. هر آدمي دنيا آهي ۽ ان جي فنا سان دنيا فنا ٿئي ٿي. ڪي اڪيون ڪيئن ڏسن ٿيون ته ڪي ڪيئن پر اديب، شاعر ۽ مصور جي اک انهن عڪسن کي الڳ روپ ۾ ڏسي ٿي.

ائين نسيم پارس وٽ پنهنجي دنيا آهي، جيڪا منفرد آهي، هن جا عڪس ڇنڊ، ستارا، ڏينهن ۽ رات مختلف رنگن ۽ شڪلين ۾ واضح آهن، هو جڏهن اظهار ڪري ٿو ته هن جا اهڃاڻ، هن جا عڪس ۽ منظر صرف هن جي ملڪيت نظر اچن ٿا.

”بندو خان اوباسي ڏيئي ٿو ته زبان ڪري پوي ٿي.“
”رات جي دوڪان ۾ لهي اچي ٿي ۽ بندو خان جا نيٺ ڪٿي وڃي ٿي.“

اديب لاءِ لکڻ ائين آهي جيئن مذهبيءَ لاءِ مراقبو. مان نه ٿو سمجھان ته ڪو ادب پيڙا، ڌڪ يا ذهني دٻاءُ سان جنم وٺي ٿو. پر ان جي برعڪس لکڻ اديب کي چوٽڪارو ڏئي ٿو. هو پنهنجي منفرد دنيا جي الڳ

راهن تي گهمي اهڙو سير ۽ تفريح ڪري واپس موٽي ٿو جو هن جا سڀ
تڪ لهي وڃن ٿا ۽ هو پاڻ کي تازو ٿيڻ محسوس ڪري ٿو. هڪ اديب لاءِ
سڀ کان وڏي عياشي لکڻ آهي. جيڪر اسان دنياڌاري ۽ روزگار جو
حصول ايتري اجازت ڏئي ته ڪجهه لکي ڪلهي تي ڪنيل وزنڊار ڳنڌڙيءَ
جو بار هلڪو ڪري سگهون ته اها خوشنصيب ٿيندي.

“ڪولاج ٿي ويل شخص” ۾ هو لکي ٿو

“هيليڪاپٽرن مان من وسلوي ڪري ٿو.”

نسيم پارس دنيا جي وڏي طاقت تي طنز ڪري ٿو. من وسلوي بي
شڪ موسيٰ نبيءَ جي امت تي نازل ٿيو هيو. اڄ سامراجي طاقتن جو تسلط
ڏاڍو سائنسي ٿي ويو آهي. اهي پاڻ کي قومن تي ائين مسلط ڪن ٿيون جو
عوام انهن جي حاڪميت ۽ پنهنجي محڪوميت محسوس ئي ڪونه ٿو
ڪري. نسيم پارس جي ڪهاڻي “ڪولاج ٿي ويل شخص” اهڙي پينٽنگ
جيان آهي جنهن ۾ رنگ ڏاڍي بي ترتيبيءَ سان بظاهر وڪريل نظر اچن ٿا.
پر جيڪڏهن ان کي باريڪبينيءَ سان پڙهيو ته اها تصوير جيان آهي
جنهن جو هر حصو پاڻ ۾ الڳ ڪهاڻي سمائي ٿيڻ لڳو آهي. سندس ڪهاڻي
پڙهڻ ۾ گهڻ رخي آهي. ائين ٿو لڳي جيئن هو Lack of
Concentration جو شڪار آهي پر اها ئي خوبي آهي جيڪا هن جي
سڀني ڪهاڻين کي انفراديت بخشي ٿي. هن جو خيالي تسلسل اهڙي
زنجير جيان آهي جنهن جي هر ڪڙيءَ کي الڳ رنگ ڏنل آهي پر اهي
خوبصورتي سان هڪٻئي ۾ ڦاٿل آهن. هن جي ڪهاڻين ۾ جمالياتي
عنصر گلن، تارن، چنڊ ۽ نم جي وڻن جيان ڦهليو پيو آهي. ڪهاڻيون
پڙهندي هڪ خوشبوءِ جو احساس ٿئي ٿو. هر ڪهاڻيءَ ۾ هر جملي جي
پڄاڻي تي چنڊ جو فل اسٽاپ نظر اچي ٿو. چنڊ هن جي نگاهن جو مرڪز
آهي.

ڪهاڻي “گهٽيءَ ۾ الوپ ٿي ويل شخص” ۾ هو هڪ ڪردار جي

حوالي سان چوي ٿو.

“بيشڪ منهنجي زال چند جهڙي آهي، پر هن جي چپن تي
ڪنهن ٻئي جي چپن جا نشان آهن.”

هو ڪهاڻي ۾ شاعري ڪري ٿو ۽ ائين چئجي ته وڏا نه ٿيندو هن
جون ڪهاڻيون نثري نظم آهن. جن ۾ تشبيهون ۽ استعارا هر هنڌ جديد ۽
انفرادي انداز ۾ موجود آهن.

ساڳي ڪهاڻيءَ ۾ هولڪي ٿو.

“سمورو جڳ سندس اکين ۾ اوتجي ويو آهي، هو اڪيون بند
ڪندو ته ڪائنات ۾ اوندھ ٿي ويندي.”

سنڌي ڪهاڻيءَ ۾ ماڻڪ ۽ ان جي همعصرن وٽ تجريدي جدت
نظر اچي ٿي جيڪا سندس وفات کانپوءِ ان ساڳي گھاڙيتي ۾ گهٽ نظر
اچي ٿي پر نسيم پارس جو انداز ان ساڳي تجريدي سلسلي بجاءِ هڪ نئون
انداز آهي جيڪو نسيم پارس جو پنهنجو آهي. هن جي ڪهاڻين جهڙو
گھاڙيتو ۽ بيش ڪش جهڙو انداز ان کان پهريون مون نه پڙهيو آهي.
ڪهاڻي “جيون جهوٽو لوءِ جو” ۾ سندس لفظن جو جادو ڏسو.
“نم جو پور اکين تي ڪري ٿو...”

“طوطو اڏامي ويو هڪ خواب ٻليءَ جي اکين ۾ چڙي ويو.”

ساڳي ڪهاڻيءَ ۾ ٻئي هنڌ چوي ٿو.

“موت پار پهر آهي.”

سندس جملو پڙهي موت لاءِ دل ۾ عزت ۽ احترام جاڳي ٿو. موت
لاءِ هن جي تشبيهه بلڪل نئين آهي. هولڪي ٿو.

هڪ محبوبا جو سوال

“تنهنجي زندگيءَ ۾ مان ڪٿي بيٺل آهيان.”

هن جي هر جملي ۾ هڪ لکيل درد سمايل آهي جيڪو هر کليل
دل وارو پڙهڻ کانپوءِ محسوس ڪري سگهي ٿو.

هو مڪالماتي ڪهاڻيڪار آهي ۽ هن جي هر وڪريل مقالعي ۾
هڪ ڳجهو تسلسل آهي.

چنڊ مان نهيل چوڙيون هڪ سني ڪهاڻي آهي، جيڪا نم جي وڻ هيٺان ڪيڏندڙ ڪردارن مان جنم وٺي ٿي. هن جا ڪردار چٽ خواب ۾ نظر ايندڙ نم ۽ نازڪ چمڪندڙ شيشي جا تراشيل آهن، جيڪي چرڪ پري جاڳڻ تي هيٺ ڪري چڪنا چور ٿي وڃن ٿا ۽ يادن ۾ هر طرف اولڙا رهجي وڃن ٿا.

ڪهاڻي ”هڪ شخص جيڪو چنڊ بڻجي نه سگهيو.“
هڪ خوبصورت جمالياتي تاثر آهي، جنهن ۾ لفظن جي چاندوڪي هر طرف ڦهليل آهي.
هن جي ڪهاڻي ”وڪريل وجود جو الميو“ علامتي انداز ۾ لکيل هڪ خوبصورت ڪهاڻي آهي.“
هو لکي ٿو.

”ملائڪ خدا کان پڇا ڪري سزا ٿا ٻڌائين.“
”اڌ زندگي جنت ۾ اڌ زندگي دوزخ ۾.“
”مون فيصلو قبول ڪرڻ کان نابري واري دوزخ ۽ جنت جي وچ تي ويهڻ پسند ڪيو. مون کي اڌ رنگو ٿي پيو.“
هن جون ڪهاڻيون Pieces of Puzzle آهن، جن کي توهان پاڻ ۾ ملائي من پسند شڪليون ڏسي سگهو ٿا. هن جا جملا ايڏا ته علامتي آهن جو هر دفعي پڙهڻ کانپوءِ نئين معنيٰ ۾ ڍلجي وڃن ٿا.
”ڪرسمس جو وڻ“ هڪ دل کي ڇهندڙ ڪهاڻي آهي.
”مئل ماڻهو ڪجهه ناهن موتائيندا.“

ٻن پيار ڪندڙ دلڙين جي پيڙا ۽ اذيت کي بيان ڪيو ويو آهي.
”اي زندگي تون ڪٿي آهين.“ نسيم پارس جي هڪ فڪر انگيز ڪهاڻي آهي، جنهن ۾ زندگيءَ کي هڪ ڏاڪڻ سان تشبيهه ڏنل آهي. هو لکي ٿو.
”مان تتل صحرا ۾ وڃان ٿو پيرين اگهاڙو ڊوڙندو، رڙيون ڪندو تيز ڊوڙندو، منهنجا پير مونکان پوئتي رهجي وڃن ٿا. مان پنهنجا پير تتل صحرا ۾ وڃائي ويهان ٿو.“

وري اڳتي لکي ٿو.

“موت صرف خواب نه ڏسڻ جي سزا جو نالو آهي.”

نسيم پارس پنهنجين لکڻين ۾ هڪ فلسفيءَ جيان نظر اچي ٿو. هو ڪٿي ڪٿي تمام مٿاهون نظر اچي ٿو. هو ساڳي ڪهاڻيءَ ۾ ٻئي هنڌ لکي ٿو.

“تون ته تج سان آهين.”

“ها تنهنجو اوسيئڙو ڪندي ڪندي ارهن ۾ تج ڀرجي وئي آهي.”

نسيم پارس جون ڪهاڻيون پنهنجي دور جي لکندڙن کان مختلف آهن، انهن ۾ نئون آواز سمايل آهي. ڪهاڻي “ماڻڪ جو موت” ۾ هن جي ڪهاڻي جو هيرو عظيم ڪهاڻيڪار ماڻڪ آهي هو ان سان گفتگو ڪندي هڪ لکي ٿو.

“ادب بڪواس کانسواءِ ڪجهه به نه آهي وڃي ڪو ٻيو ملڪ وسائجي.”

ان ۾ ڪوشڪ نه آهي ته مايوسي زندگيءَ جي سڀ کان وڏي حقيقت آهي، هن ڪهاڻيءَ ۾ هڪ اديب جو داخلي درد سمايل آهي. ڪهاڻي “خوابن جي رنگينيءَ مان اسرندڙ ڪائنات” ۾ هو لکي ٿو.

“مورن جا رنگ ڌماڪي سان چڻڻ ۽ رجڻ لڳن ٿا.”

نسيم پارس وٽ اهڙين سوچن جا انبار آهن. جيڪي سوچون هڪ نئون خيال ڀارين ٿيون.

“اوندھ مان اسرندڙ سورج مڪي” هڪ عجيب ڪيفيت واري ڪهاڻي آهي. نسيم پارس ڪٿي ڪٿي تجريد جي انتها کي ڇهي ٿو ۽ هن سان اڳتي وڌڻ ڏاڍو ڏکيو ٿي پوي ٿو.

“اڻپوريل غم ۾ ماڻيل مزو” ڪهاڻيءَ ۾ نسيم مهانگائيءَ جي موضوع کي طنز يا رنگ ۾ پيش ڪيو آهي.

نسيم لفظن جي ميڊيا ۾ تخليق ڪري ٿو ۽ اهڙين تخليقن جو اظهار صرف لفظن ۾ ئي ممڪن آهي. هن جي تصور جي اڌام صرف لفظ ئي قيد ڪري سگهن ٿا. ڪنهن ٻئي اليڪٽرانڪ ميڊيا جي وس جي اها ڳالهه نه آهي ته اها انهن تصوراتي علامتن ۽ تجريدن کي پاڻ ۾ سمائي سگهي. علامتي ۽ تجريدي تخليقون ۽ اظهار صرف الفاظن ۾ ڪري ئي انهن سان انصاف ڪري سگهجي ٿو. اها ڪيميرا جي وس جي ڳالهه نه آهي ته ان جي اک اهو ڪجهه ڏيکاري سگهي جيڪو لفظن جي طاقت ۾ سمايل آهي.



موهن جو دڙو ۽ علي بابا

سينگاريل (Decorated) ادب جو دور سورھين عيسوي صديءَ جو دور ۽ رائج رھيو. ان دور ۾ اتي لفظن جي رنگن سان سينگاريل ناول پڻ ملن ٿا. جماليات (Aesthetic) پڻ تخليق کي سونھن بخشي ٿي. شاعريءَ ۾ برجستو جمالياتي اظهار کيس خوبصورت ۽ اثر انگيز بنائي ٿو. سونھن جو فطرت جون حدون ٽپي تخليق کيل ماحول تخليق کي تازگي بخشي نواڻ سان همکنار ڪري ٿو.

ڪجهه اهڙي انداز سان لکيل ناول جا لفظ گل ۽ مهندي ٿي پون. لفظ لالي بنجي لين ۽ گلن کي رنگي وجهن. منظر ۽ ماحول نه وسرنڌڙ بهار جا عڪس بنجي دل تي نقش ٿي وڃن. علي بابا جو ناول موهن جو دڙو به اهڙي ئي ماحول ۾ جنم وٺي ٿو.

دفن ٿيل انسانن جا ڍانچا هيٺ جي لحاظ کان هڪجهڙا ٿي سگهن ٿا، دفن ٿيل کنڊرن جا ڍانچا ساڳيا نه آهن. دفن ٿيل شهرن جي جسم جون رڳون اتان جا عيان ٿيل راهون ۽ رستا آهن. کوهن جو پاڻي ڳوڙهن جيان لوڻيانو رهي ٿو. تلاءَ (Swimming Pole) جن اندر پاڻيءَ بجاءِ اڏرندڙ ڌوڙ ۾ لنگهي ويل وقت جي ساهن جي خوشبوءِ محسوس ڪري سگهجي ٿي.

علي بابا هڪ سچو تخليقڪار تصور جي دنيا جو تحليل ٿيل وجود رهجي ويل پاڇو جتي فطرت جو انت ٿئي ٿو اتان تصور جي تخليق جي ابتدا ٿئي ٿي. تصور جي دنيا، حقيقت جي دنيا کان پاڪ صاف ۽ حوصلو ڏيندڙ آهي ته اسين جيئرا رهي سگهون ٿا. اسين مايوس نه آهيون. تصور جي دنيا ۾ مايوسي ڪفر ۽ آپگهات جي گنجائش نه آهي. علي بابا اهڙين ئي دنيا ۾ جا در کولي ٿو. سندس تصوراتي موهن جو دڙو حقيقي موهن جي دڙي کان سٺو دفعا سٺو آهي. مان ڪهڙي تنقيد ڪري سگهان ٿو؟ نه اسان جي تاريخ جيئري آهي ۽ شايد نه اسين اهي آهيون، ماضيءَ جي

رڪ ۾ چٽنگ ڳولهي ٿي انڌا ٿي چڪا آهيون، اسين اوندھ ۾ ماضي ڳولهيون ٿا، تاريخ ۾ تاقوڙا هڻون ٿا. اسان جي تصويرن ۽ تصور جا پس منظر جهڙيالا آهن ۽ ان جهڙي پويان ڇا آهي، اهي اسان جا وهم، گمان ۽ مفروضا آهن. اسان جي تاريخ امڪانن (Probabilities) جي پينڊيوليم جيان ها ۽ نه جي وچ تي لڏي ٿي.

اسين ويڄائجي ويل ورثي جا وارث، هوا جي واريءَ مٿان پاتل لڪيرن کي سوغات سمجهي، انهن لڪيرن ۾ مقدر ڳولهي قسمت جو انتظار ڪيون ٿا.

“موهن جو دڙو” جنهن تي چند اڀري ٿو ته کنڊر جي ڀرندڙ ڀٽ وٽ علي بابا جو مجسمو نروار ٿئي ٿو. علي بابا جو وسري ويل مجسمو جنهن کي ڪوبه دريافت نه ڪري سگهيو آهي. علي بابا جون ايجاد ڪيل ڏاند گاڏيون، انهن جا ست رنگا ڦيٿا، رستن تي هاريل گل، زرق برق پوشاڪون، گلن جا ٿالھ ڪلهن تي رکي ويندڙ ناريون، هڪ آفاقي دنيا، ريتون رسمون، مايون ٻايون، پروھت پورهيت، راجا مهاراجا، نرم رويا شائستگيون، منظر جيڪي قلم جي جنبش تي حرڪت ڪن ٿا. منظرن جي خوشبوءِ جيڪا محسوس ڪري سگهجي ٿي.

مون نائين ڪلاس ۾ ڪاليداس جو شڪنتلا پڙهيو. ان جي خوابناڪ ۽ حد کان وڌيڪ سينگاريل (Over Decorated) منظرن کان متاثر ٿيس ۽ ساڳي عمر ۾ علي بابا جو ناول موهن جو دڙو پڙهي مدهوش ٿي پيس. علي بابا جو اهو ناول قسطوار “ٽئين زندگي” رسالي ۾ پڙهندو هيس. چوڏهن سالن جي عمر ۾ انسان ٽپيل ڳاڙهي لوهه جيان هوندو آهي. جيڏانهن موڙيوس تيڏانهن مڙي پوندو. حقيقت اها آهي ته ان ناول مون کي ادب طرف موڙيو. لکت جو اهڙو خوبصورت انداز مون پهريون نه پڙهيو هيو. اهو ڪاليداس جي شڪنتلا کان وڌيڪ خوبصورت هيو.

سنڌي ادب جي مختصر تاريخ ايتري مختصر آهي جو ان کي وڌيڪ مختصر ڪرڻ جي ضرورت نه آهي. اسان جي همعصرن کي

ماضيءَ کان وراثت ۾ ادب جو ڪواھڙو ذخيرو نه مليو جو ان کي بنياد بنائي، تخليقن تي تجربا ڪري سگهاريو بنائي سگهن. اسان جي ناول جي تاريخ اڄ صبح جي ڳالهه آهي ۽ اسين شام جو ان کي سهيڙي رهيا آهيون، خبر نه آهي اسان جي تخليقن تي ماڊرنزم يا پوسٽ ماڊرنزم لاڳو ٿئي ٿي يا نه؟ تجريد، علامت، سرٽلزم يا جادوئي حقيقت نگاري ڪهڙي معنا رکي ٿي؟ علي بابا جو ناول جديد گهرجون پوريون ڪري ٿو يا نه؟ ڇا به هجي پر هن ناول کي سڃاڻپ ڏئي، هڪ انداز ڏنو، هڪ طريقو ٻڌايو ته ناول ائين به لکي سگهجي ٿو.

علي بابا جو ناول موهن جو دڙو ادبي لحاظ کان تاريخ جي تخليق (Creative History) جو مثال آهي. جديد ادب جي گهرجن پتانڊڙان تي نظر وجهي ته لڳندو ڇڻ ليکڪ ڪردارن جي روپ ۾ شامل ٿي غير جانبدار نه رهيو آهي. ان ۾ ڪوشش نه آهي ته اسان کي سنڌ ۽ ان جي تهذيب سان لڳاءُ آهي پر تخليق ۾ ان جو اظهار ائين هجڻ گهرجي جو ڪردار تخليقڪار جي جانبداريءَ کان آزاد هجن پر انهن جي غير جانبدار جزاءَ مان ظاهر ٿئي ته اهي پنهنجي مقصد سان ڪيترا جانبدار آهن. سنڌ جي عشق ۾ لکيل تاريخي ناولن جا هيروز ڪڏهن جذباتي ته ڪڏهن ڊرامائي ٿي پون ٿا.

مون کي ياد آهي، سن 1974ع ۾ جڏهن علي بابا لاڙڪاڻي آيو، ان پهريون دفعو موهن جو دڙو ڏٺو ته سندس حيرانگيءَ جي حد نه رهي، ڇو جو هن اهو ناول موهن جي دڙي کي ڏسڻ کان اڳ لکيو هيو. هن موهن جي دڙي جو سير ڪندي چيو ”هيءُ ته منهنجي ناول کان وڌيڪ خوبصورت آهي.“ اهي علي بابا جا لفظ هيا پر مان چوان ٿو ته سندس ناول موهن جي دڙي کان وڌيڪ خوبصورت آهي..

روسي ادب گوگل جو ناول (Dead Soul) جيڪو هن سورهيڻ عيسوي صديءَ ۾ لکيو. اهو پڻ وضاحتي (Descriptive) ۽ ڪنهن حد تائين لفظن سان سينگاريل آهي ان پنهنجي ناول جا ڪجهه باب باهه ڏئي

ساڙي ڇڏيا، جنهن ڪري اهي ان ناول ۾ شامل نه آهن. ان ڪاوڙ ۽ نفرت ۾
ڪاٺ پيئڻ ڇڏي ڏنو ۽ فوت ٿي ويو.
علي بابا پڻ پنهنجي ناول کي باهه ڏني، هو هڪ فقير هيو اهڙو
فقير جيڪو اسان جي ڪشڪول ۾ تخليق جا سڪا اڇلائي هليو ويو.



سوسالن جي بقا جو دستاويز

يقين ڪيو جيڪڏهن دنيا جو گولو ڏاند جي سڱ تي رکيل آهي ته اسين ڏاند جي پچ ۾ جنڀڙيل آهيون. دنيا ڏاند جي سڱ تي هجي يا ڪٻي سڱ تي، زلزلو اچي يا نه اچي، اسان جي صحت تي انڪري اثر نه پوندو جو اسين پچ ۾ لڙڪيل آهيون. تاريخ ۾ ڪنهن هٿ ڪٽيل قوم جو ذڪر ڪونهي. اسان جي تاريخ سڙيل ۽ اڻ لپ آهي. اسان پنهنجي وجود کي ڪٽي ڳولهيون. چون ٿا ته اسين قديم قوم اسان جا قصا ويجهن ۾ مهاپارت ۾، اوائلي سلوڪن ۾، اسان موهن جي دڙي جا وارث ۽ سنڌوءَ جا سپوت، پاڪ ۽ پوتر پاڻيءَ جا پليل، ثقافتن جا سرواڻ، تهذيبن جا ختيقار.

آدم جو اوائلي اولاد، پنج هزار سال، ڏهه هزار سال، ويهه هزار سال پراڻي قوم پر اسان جي افساني جي عمر هڪ سئو سال.

افسانو پيدا ٿيو، ان وڪون ڪيون، جوان ٿيو ۽ جلد پوڙهو ٿي ويو. اسان جو افسانو پروجيريا جو مريض آهي، پروجيريا پيدائشي بيماري آهي جنهن ۾ ڪو پيدا ٿي، ننڍي عمر ۾ جوان ٿي ۽ پوڙهو ٿي گذاري وڃي ٿو. اهو سڀ دل تي پٿر رکي چوان ٿو، دل تي پٿر رکيل هجي ته پٿر ڌڙڪندو آهي، ڇو جو الميو صرف جاندار شين تي نه، پر بي جان شين تي پڻ اثر انداز ٿئي ٿو. اهو ئي سبب آهي جو زندان جي ڀتين مان مظلوم جي آهڻ جو آواز بلند ٿئي ٿو. مايوس نه آهيان، ڇو جو جيڪرا آهيون.

سنڌي افساني جي عمر سئو سال، 1914ع ۾ جايو صفا ٻار، ٻاتا ٻول، ٻار ڳالهائي ماءُ سمجهي. چوڏهن سالن ۾ مذهب جو غلبو ويهن سالن ۾ وطن جو وڏو، ماڻهن جو وڇوڙو، ٽيهن سالن ۾ افسوس مان هٿ مهتي قومپرستيءَ جو دعوبدار، پنجاهه سالن ۾ سوشلزم جو علمبردار، هاري انقلاب، وڏيرو مرداباد، سرمائيدار نوسر باز، سٺ سالن ۾ دهشت گرد، ٻاهران آيل ماڻهن هٿان قتل عام، بي وسي، ستر سالن ۾ مايوسي، ڇا

ڪجي؟ ڇا نه ڪجي؟ سنو آهي، جيئن هلي تيئن هلي، اسي سالن ۾ دعا، سوڙ سيارو، توبهن توبهن، سئو سالن ۾ ڪي نوان آواز، شڪر آهي ڪي نوان آواز آهن، لکجي رهيو آهي، شاعريءَ جي حوالي سان جيڪڏهن شاه لطيف جهڙو شاعر پيدا نه ٿئي ها ته شاعريءَ جو هلندڙ سحر انگيز دور سنڌ ڪڏهن نه ڏسي ها. سنڌ ۾ اياز ۽ اياز کان پوءِ ٿيندڙ شاعريءَ جون پاڙون، لطيف ۾ ڪٽل آهن. افسوس افساني ڪي اهڙو لطيف نه مليو. هلندڙ دور جي سنڌي شاعري عالمي معيار تي پوري لهي ٿي. ان ۾ جدت جون سڀ گهرجون موجود آهن پر افسانوي مايوسين جي ور چڙهي ويو.

دنيا جا عظيم اديب عمر جي آخري حصي تائين فن سان لاڳاپيل رهن ٿا. اسان جا عظيم اديب عمر سان ادب کان ڪنارا ڪشي ٿي گوشا نشين ٿي وڃن ٿا. سنڌي ادب ۾ ٽي چار نالا اهڙا آهن جن ادب کي عمر جي آخري حدن تائين تخليڪن سان مالا مال ڪيو نه ته گهڻا اديب پنجنهين کان مٿي ڪهاڻيون لکي نه سگهيا.

ٿي سگهي ٿو مايوسيءَ جو سبب مڃتا جو ملڻ نه هجي يا ادب جو پيشاورانا (Professional) تصور نه هجي جنهن سان اديب جي مالي سهائتا ٿي پوي. اسين پاڪستان جا علائقي اديب آهيون. سنڌ پاڪستان جي رياست نه پر علائقو آهي، علائقي اديب هجڻ جي ناڻي ڪنهن به پذيرائيءَ کان انڪري پاڪ آهيون، جو من سنڌي سڏائڻ کانسواءِ ٻيو ڪو لقب قبول نه ٿو ڪري.

پاڪستان ۾ سڀ کان گهڻو ادب سنڌيءَ ۾ لکيو وڃي ٿو پر سنڌي ادب هجڻ ڪري پاڪستاني ادب تسليم نه ٿو ڪيو وڃي.

سنڌ اندر تعليم جي صورتحال ابتر آهي، جتي بنيادي تعليم جي ڪوٽ هجي اتي فلسفي ۽ ادب جا ڪتاب ڪهڙي حيثيت رکن ٿا. سنا پڙهندڙ نه هوندا ته ادب جو ڪارج فنا ٿي وڃي ٿو.

سئو سالن جون چونڊ ڪهاڻيون يقين ڏيارين ٿيون، خرار نه صحيح ڪجهه ڪٿا ته آهن، ڪجهه آهي جيڪي نه هجڻ کان پلو. مون

نائين ڪلاس ۾ لالچند امر ڏنومل جڳتياڻيءَ جي ڪهاڻي “حر مڪيءَ جا” پڙهي هئي. تڏهن چوڏهن سالن جو هيس. ان وقت استاد ڪهاڻيءَ کي مضمون سمجھي پڙهائيندا هيا.

جديد سنڌي ڪهاڻيءَ جي ابتدا به جديد دور ۾ ٿي آهي. جديد معنا نئون ۽ اها نئين ڪهاڻي جنهن کي نئين انداز سان لکيو ويو ان نئين دور ۾ جنم ورتو آهي معنا اهو دور ايڏو پراڻو نه آهي پر ڪلهه جي ڳالهه آهي. امر لال هنگورائي نئين ڪهاڻيءَ جو بنياد رکندڙ آهي. ان جي ترتيب سنڌي ڪهاڻيءَ کي ترتيب ڏني ۽ لکڻ جو ڏانءُ سيڪاريو.

سنڌي ڪهاڻي سئو سالن ۾ پنهنجي وضاحت (Descriptive) حقيقت نگاري يا مڪالماتي انداز مان ٻاهر نڪري نه سگهي آهي. قومپرستيءَ جي ڏينهن ۾ اها جذبات جي ڌاري ۾ وهندي محسوس ٿئي ٿي. وڏن اديبن پاران لکيل ناولن ۾ به اهڙو تاثر ملي ٿو.

سنڌي ڪهاڻي ارتقائي عمل مان گذري فطرت جي چونڊ (Natural Selection) جي ڌاري مان گذري، گهرجن سان مفاهمت (Adaptation) نه ڪندي فنا (Extinction) طرف وڌي رهي آهي. جيڪڏهن ترٽ پڙهيل ڳڙهيل ۽ وڏي مشاهدي وارا اديب پيدا نه ٿيا ته ڪهاڻيءَ جي ميدان ۾ ڳڻڻ جيتريون سٺيون ڪهاڻيون به ملي نه سگهنديون.

ساڳيو ارتقائي عمل اسان جي قوم سان پڻ لاڳو آهي. يقين ڪيو اسان فنا (Extinction) طرف وڌي رهيا آهيون. سئو سال پوءِ سنڌي زبان ساڳي نه رهندي جيڪا هن وقت مروج آهي. اسان تيزيءَ سان ٻين ۾ جذب ٿي رهيا آهيون. اهو سوچي ڏک ٿو محسوس ٿئي ته جڏهن به سئو سالن جون ڪهاڻيون ڇپجنديون ته شل ڪو اسان کي سمجھي سگهي.

ادب ۽ قوم کي تعليم جي ڍال ٿي بچائي سگهي ۽ سنڌي سٺي تعليم کان محروم آهن. تعليم طبقاتي ٿي چڪي آهي. سڀ اسڪول هڪ جهڙا نه آهن. سنڌين جا اسڪول سنڌين جيان غريب ۽ بي حال آهن.

انهن جا ڪتاب به ڪپڙن جيان ڦاٿل آهن. اسڪول مينهن جا واڙا آهن. کير جيان تعليم ۾ به پاڻي ملايو وڃي ٿو پر اميد رکي سگهجي ٿي ته ايندڙ سئو سالن کانپوءِ صورت حال سٺي هوندي ۽ اسان کي اسحاق سميجي جهڙو ادب جو محسن ملي ويندو جيڪو انهن کي شايع ڪري ادب جي بقا جو دستاويز پيش ڪندو.



ناول جو الميو

ناول ادب جي اهڙي صنف آهي، جنهن ۾ جذبن جو کليل اظهار هجي. ناول وقت جي بندش کان آزاد هوندو آهي، ان جو ڪنواس اتان شروع ٿئي ٿو. جتي ڪائنات جو ڪنواس ختم ٿئي ٿو. ادبي تخليق، ڪائنات جي تخليق کان پوءِ جي ڪهاڻي آهي. بلڙاڪ هيومن ڪامپيڊيءَ جا ٻارنهن جلد لکيا، برصغير ۾ قرت العين جو ”آگ ڪا دريا“ ٽولهه ۾ ڪنهن آسماني صحيفي کان گهٽ نه آهي.

تخليق ڪار سنڌوءَ جيان وهي ٿو ۽ ان جو انجام سمنڊ آهي، شعور جي ڌارا جي وهڪري ۾ وهڻ لاءِ تخليقڪار کي پاڻيءَ جو روپ ڌارڻو پوي ٿو. فطرت پاران ان کي اها سگهه عطا ٿيل آهي ته اهو جيئن چاهي تيئن ٿي پوي، اهڙي حاصلات لاءِ تخليقڪار کي ڏنل فطرت جي سگهه وڏي اهميت رکي ٿي. مذهب ۾ انسان مٿيءَ جو ٺهيل هجي پر هن جي مٿي ساڳي نه آهي. انسانن جون شڪليون ۽ صلاحيتون الڳ آهن.

ناول Novus مان نڪتل آهي، جنهن جي معنيٰ نئون آهي. ادب جي موضوعن کي نباهه کان وڌيڪ اهميت حاصل آهي. ورجاءُ ان ڪري غير ضروري آهي، جو اها اصل تخليق جي اهميت وڌائي ميسارجي وڃي ٿو. ناول ۾ نئين ڳالهه ڪرڻي آهي. نئين ڳالهه جو ناول ناول آهي. بدقسمتيءَ سان جديد سنڌي ناول ڪاليج ۽ يونيورسٽي جي ماحول کان ٻاهر نڪري نه سگهيو آهي. پيار ڪهاڻي Love Story وڏو موضوع آهي پر پيار ڪهاڻي اندر ٻيا هزارين موضوع سمايل آهن. ايرڪ سيگل Love Story لکي وڏي شهرت ماڻي پر نقاد ان کي ادب جو حصو مڃڻ لاءِ تيار نه آهن. جڏهن ته گارشيا مارڪيز جي ناول Love and other Demons ۾ تيرنهن سالن جي چوڪريءَ سان پوڙهي پادريءَ جو عشق وڏي اهميت رکي ٿو. ناول، فلم يا ڊرامي جو اسڪرپٽ نه آهي، دنيا جي عظيم ناولن جي فلم بندي ناممڪن آهي.

گارشيا مارڪيز اسان جي عهد جو اهو عظيم تخليقڪار آهي، جنهن ناول لکڻ لاءِ نئين مڻس (Ink) متعارف ڪرائي. اها مڻس ان جي شعور جي ذاتي ملڪيت آهي. سندس لکيل لفظ جادوئي وظيفو آهن. اسان وٽ لوڪ ادب جا ديومالائي ذخيرا آهن. انهن ذخيرن جو پس منظر تخليقي نثر ۾ نظر انداز ڪيل ڏسجي ٿو. سحر انگيز جادوئي حقيقتون، طلسماتي منظر جيڪي جديد عالمي ناول جو عنصر آهن، اهي اسان جي ڏند ڪٿائن ۾ موجود آهن. جديد عالمي ناول قصا گوئي ۽ ناسٽلجيا جي ولين ۾ وڪوڙيل آهن. اسين ماضي کي وساري ويٺا آهيون. لوڪ ادب جي قصن ۽ ڪٿائن جا گمنام مالڪ آهيون.

ڏکڻ آمريڪا جو اسپيني ناول، جنهن کي ڪامياب ناول چيو وڃي ٿو اهو ديومالائي ۽ ڏند ڪٿائي آهي. انسان پراسرار آهي، اهو حيرت مان نڪري حقيقت ماڻي نه سگهيو آهي. ڏندين آڱريون ان ڪري آهن جو عجب هڪ آسيب جي صورت ۾ سندس وجود اندر واسو ڪري ويٺل آهي. جادوئي حقيقتون، سرٿليزم، علامتون، طلسم، ڪيويزم، ايسٽريڪٽ، خوابناڪ منظر نگاريون، ان جي روح جي تسڪين ڪن ٿيون.

سنڌي ناول کي عالمي سطح تي آڻڻ لاءِ اسان جي تخليقڪارن کي ڪجهه ڳالهليون نظر ۾ رکڻيون پونديون.

ناول ۾ نظرين جي گنجائش نه هوندي آهي، هر ادبي تخليق ۾ ٻوليءَ کي ثانوي حيثيت آهي، اوليت شعوريا Thought کي آهي. لفظ ڌڻ جي صورت ۾ شعور پويان هلن ٿا. ڪنهن به تخليق کي لفظن سان سينگارڻ ان جو حسن برباد ڪرڻ آهي.

جذبات پڻي جي بي ربط اپٽار Sentimental over flow ٻاراڻي ذهن کي متاثر ڪري ٿي، جڏهن ته وقت، عمر ۽ Maturity اهڙي احساس کي زائل ڪري وجهن ٿا.

حقيقي نگاري (Realistic Realism) بجا طور زندگيءَ جو سچ آهي پر انسان کي سڌو سچ متاثر نه ٿو ڪري، اخباري ادب ۾ اهوئي فرق

آهي. تڏليل اثر وڃائي ويٺي آهي. عزت نفس معنيٰ بدلائي ڇڏي آهي. انسان پوڳنائڻ کي پوڳ سمجهڻ لڳو آهي. ”ماڻهو موثر هيٺان اچي مري ويو.“ عام رواجي جملو آهي پر ادب معنائون بدلائي وجهي ٿو. حقيقي نگاري Realistic Realism صحافت آهي ۽ حقيقي حقيقت نگاريءَ جو صدمه باب (Anti realistic Realism) جيڪو ادب آهي، روايتن کي تبديل ڪرڻو آهي. دل سيني اندر آهي، نظر نه ٿي اچي پر سيني ڇيڙو بنا دل جو نظارو ادب آهي.

ناول ڊرامو نه آهي، ناول جو ڊرامائي انداز نه ناول آهي، نه ڊرامو. ڄاڻي وائي متاثر پڻو Intentional Impressionism ناول کي مصنوعي بڻائي وجهي ٿو. تخليق ۾ قابليت ۽ ڄاڻ مڙهڻ واجب نه آهي. ناول شعور جو وهڪرو آهي، جنهن ۾ تخليقڪار پاڻ وڃائي ويهي ٿو. تخليقڪار شعور هٿان بي وس نظر اچي ٿو. اهو ٻڌي ٿو، تري ٿو ۽ ڌارا Stream جي رحم ۽ ڪرم تي وهندو وڃي ٿو. جيڪو تارو آهي، اهو تخليقڪار نه آهي.

تخليقڪار وچڪتو (Neutral) هجڻ گهرجي. ليڪڪ ڏوهاري کي ڏوهاري چئي سزا تجويز نه ٿو ڪري سگهي. هو صرف گواهي ڏئي سگهي ٿو ۽ پڙهندڙ اندازو لڳائي سزا تجويز ڪري ٿو. جيڪڏهن تخليقڪار ڪردارن جي روين ۾ شامل ٿي فيصلو پڙهندڙن تي مڙهي ٿو ته پڙهندڙن وٽ ڪا Justification نه ٿي رهي. ڪڏهن پڙهندڙ ليڪڪ جي جذبات سان وهي ويندو آهي. ڪرشن چندران جو مثال آهي. پر اهو تبليغ ۽ پرچار ڪري ٿو.

ڏانءُ ذات جي در جو غلام آهي. ذات هيري جيان آهي ۽ ڏانءُ تراش آهي، نڪار تعليم ۽ تربيت آهي. سنڌ ۾ تعليم جو ٻيڙو ٻڌي چڪو آهي، ڪهڙي تربيت ٿيندي؟ ڌرتيءَ جو ٻي شعور باشندو به لاشعور قومپرست آهي. روس، چين، ڪوريا ۽ يورپ جي ملڪن ۾ اتان جي ٻولي پڙهائي ۽ ڳالهائي وڃي ٿي. ناول قوم جو ترجمان آهي. قوم جو ڪلچر خود

بخود ناول ۾ سمائجي وڃي ٿو. ماڻهن جا مسئلا ناول جو حصو بڻجي وڃن ٿا.

سنڌي ناولن ۽ ٻين تخليقي لکڻين ۾ قوم پرستي پرچار ۽ نعري جي صورت ۾ موجود آهي، جيڪو ناول جو الميو آهي، گورڪي روس جو نه سوويت يونين جو وڏو اديب هيو.

ڪمال کي زوال آهي، مان مايوس آهيان، محسوس ٿيندو آهي، اسين ڪمال جي بلندين کي ڇهي هاڻي زوال پذير آهيون، خوشفهميءَ اسان سنڌين کي انڌيرن ۾ برقرار رکيو آهي. نجات جو واحد ذريعو تعليم آهي، پڙهڻ پڻ ذات آهي، پيغمبري آهي. پيغمبر پيدا ڪرڻ لاءِ نئون آسمان تخليق ڪرڻو پوندو. ڌرتيءَ کي علم سان اجاگر ڪرڻو پوندو. پوءِ سنا ناول سرجڻ لڳندا. سنا پڙهندڙ ملي سگهندا.



(پنهنجي ناول ”نجمي“ جي مهورت جي موقعي تي پڙهيل)

ماريو جن موت کي

جڏهن پوڳنائون پوڳيندڙ، المين کان لاتعلق ٿي درد سان دوستي ڪندا آهن ته پوڳنائون پاڻ پوڳينديون آهن. سهڻ، برداشت، جي حد ٽپي بيوسي ۾ تبديل ٿئي ته بغاوت ۾ ظاهر ٿيندي آهي يا مايوسي ۾ _ دنيا ۾ سڀ بهادر آهن ڇو جو اهي جيئن ٿا ۽ جيئن بهادري آهي. ڪي هٿيارن سان مقابلو ڪندڙ ماري ٿا يا ماري وڃن ٿا پر مايوسيون ساڻ ڪري مقابلو ڪندڙ نه مرن ٿا نه ماري وڃن ٿا، اهي موت کان مٿاهن آهن، پنهنجين پيڙائن سان موت کي مات ڏين ٿا، مرن ٿا ته مئل نه آهن، مئل آهن ته مري ڪري جيئندا رهن ٿا.

دنيا جا سڄا ۽ حساس تخليقڪار غمناڪ زندگي بسر ڪري دنيا مان راهي ٿيا. دنيا انهن کي دير سان دريافت ڪيو. قبرون ڪوتلي لاشن کي سلامي ڏني، مرڻ کانپوءِ انهن جي سازن کي صاف ڪري ڏيڻ سان دليين کي ڌڙڪايو ويو. علامتي جنازا ڪنيا ويا، ڊائرين ۽ لکڻين کي مان ڏنو ويو. انهن عظيم آرٽسٽن جي ڪنواس تي ٺاهيل تصويرن مان خوشبوءِ ايندي محسوس ڪئي وئي، سائنسدان جن کي مذهب خلاف ڪوجنائن تي معافي ناما وٺي جيئندڙن ڏنو ويو. وقت انهن معافي نامن تي ٽهڪ ڏنا. بڪ بدحالي ۽ المين مرگهيءَ جهڙن مرضن جو روپ ڌاري تخليقارن تي حملو ڪيو ۽ تخليقارن پنهنجين پوڳنائن کي ڳوڙهن سان لکي دنيا کي غمگين ڪري وڌو.

گهڻو ڪري جيئري عزت اهڙن ليکڪن کي ملي آهي، جيڪي درباري آهن قصيدا گوئي پنهنجي حياتيءَ ۾ عزت، مان، ۽ زر حاصل ڪيو آهي، قصيدا گوئي اهڙو هٿيار آهي، جنهن سان دين ۽ دنيا فتح ڪري سگهجن ٿا، بادشاهن، اميرن، ۽ وزيرن کي خوش ڪري سگهجي ٿو. ان حد تائين جو خدا کي به خوش ڪرڻ لاءِ ان مٿان تعريف جا گل نچاور ڪرڻا پون ٿا.

تعريف شيطان کي به وڻي ٿي، شيطان کي مومن ڪوئيو ته ڪفر معنيٰ بدلائي حق ۽ انصاف تي ٽهڪ ڏئي ٿو.

ڏٺو وڃي ته هر انسان ڌرتي تي اڏامندڙ وجودي ورق آهي، ورق ۾ زندگي جو پروگرام درج ٿيل آهي، ان جا ڌڪ سک عمل رويو حياتي ۽ موت جي تاريخ. انسان مجبور آهي، ان کي اهو ڪجهه ڪرڻو پوي ٿو جيڪو ڪيس عطا ٿيل آهي، تقدير مقدر حادثا هاجا ۽ الميا هو پاڻ سان گڏ دنيا ۾ ڪٿي اچي ٿو ۽ اهو ڪجهه ظاهر ڪري ٿو جيڪو سندس اندر منجهه آهي. فطرت وجود ۾ راز دفن ڪرڻ کان اڳ ڪنهن جي رضامندي حاصل نه ٿي ڪري، اسان ڪائنات ۾ قدرت سان ڪو معاهدو ڪري نه ٿا اچون ۽ نه وڃڻ وقت ڪنهن ڪاغذ تي صحيح ڪري موٽون ٿا، زندگي پاڻ الميو آهي جيڪڏهن شخص حساس آهي ته پوءِ هو خوف ۽ حيرت جي دائري کان ڪڏهن نڪري نه ٿو سگهي.

هي ڪتاب اهڙين ئي هستين جي باري ۾ آهي، جن کي ڏسي وقت توبه تائب ٿئي ٿو اهي هستيون نه رهيون پر انهن جون پيڙائون ۽ پوڳنائون ڳوڙهن جو روپ ڌاري ڳلن تي اڀاهج وقت جي بي حسيءَ جيان ريڙهيون پائين ٿيون،

هن ڪتاب ۾ مدهوش مير اهڙين ئي شخصيتن جو ذڪر ڪيو آهي، دنيا جون ڪجهه اهڙيون شخصيتون جن کي جيئري مان مرتبو نه مليو پر مرڻ کانپوءِ انهن جي اهميت جو احساس ٿيو ۽ کين تاريخ امر ڪري ڇڏيو.

جيڪي عظيم تخليقون ڏئي ذلت جي زندگي گذاري دنيا مان راهي ٿيا، هاڻي انهن کي ڪهڙي خبر ته سندن پويان ڪهڙو قدر آهي؟ ماڻهو کين ڪهڙن لفظن سان ياد ڪن ٿا؟ ڇو جو مرڻ کانپوءِ مثل جي ڪائنات پنهنجي انجام کي پهچي ٿي، هاڻي جيڪڏهن وان گوگ جون تصويرون اربين روبين ۾ وڪامن ٿيون ۽ موزارت جا اوڀيرا ڪروڙين روپيا ڪمائين ٿا ته ان سان گذاري ويل شخصيتون ڪهڙو لاپ حاصل ڪري

سگهنديون سواء شهرت جي، اهي دردانگيز ڪسمپرسِيءَ جي زندگي گذاري دنيا مان راهي ٿيا اهي جنت جا متلاشي نه هيا دنيا انهن لاءِ دوزخ هئي!

بئي دنيا جو تصور پليسبو آهي، جيڪو آهي هتي آهي، هر انسان پنهنجي ڪائنات گڏ ڪئي اچي ٿو ۽ ان جي وچوڙي تي ڪائنات وچڙجي وڃي ٿي، جيڪو مري ويو ان کي موت جي ڪهڙي خبر، موت جيئن لاءِ آهي ۽ اڄ اسين انهن جي حياتي جون حالتون پڙهي ڏک ۾ ويڙهجي وڃون ٿا.

موزارت کي اڄ کان 35 سال پهريون مون ترجمو ڪيو شايد ان کي سنڌ ۾ متعارف ڪرائڻ وارو مان هجان؟ مدهوش مير جوان تي لکيل مضمون مختلف آهي، مون جڏهن پڙهيو ته ڪجهه ڳالهيون اهڙيون هيون جن منهنجي ڄاڻ ۾ اضافو ڪيو.

موزارت جي ڪٿا هڪ الميو آهي، عظيم موسيقار جي حياتي جا واقعا پڙهي دل درد سان پرڃي اچي ٿي، مان جڏهن انڊيا جا پراڻا گانا ٻڌندو آهيان ته لڳندو آهي، اهي موزارت جون چوري ٿيل ڌنئون آهن، انهن ۾ وڃايل وائڻن ۽ پيانو موزارت جي اوپيرا جا آلاپ آهن، موزارت ڳيئي لاءِ ڪجهه سڪن عيوض پنهنجون ڌنئون غير معروف موسيقارن کي وڪڻندو هيو سندس ڌنئون جيئري چوري ڪيون ويون ۽ اهو چوري جو سلسلو اڄ به جاري آهي.

مون سندس حياتي تي ٺهيل فلم ”ايميدس“ پڻ ڏني جنهن جي هڪ سين ۾ هو پنهنجي مشهور اوپيرا فگارو جي شادي Marriage of figaro جي پڄاڻي تي هڪ گمنام شخص جيان تازيون وڄائي ٿو اهو اوپيرا پهريون دفعو موزارت جي نالي سان پيش نه ڪيو ويو هو. پر موزارت کان خريد ڪيل هڪ هٿ ٺوڪي موسيقار جي نالي سان اسٽيج تي پيش ڪيو ويو هو. مدهوش مير جي مضمون پڙهڻ سان محسوس ٿيو ته هوائي موزارت جي غم ۾ دل کولي شريڪ ٿيو آهي.

ڊچ آرٽسٽ وان گوگ جنهن جو تعلق نيدرلينڊ سان آهي، ان جي حياتي جو حال تاريخ جو زخم آهي، چون ٿا ته هو نفسياتي مريض هيو. حقيقي فن ۽ آرٽ جي ابتدا اتان ئي ٿئي ٿي جتي هڪ معروضي صحتمند دماغ جي پڄاڻي ٿئي ٿي. ادب، فن، موسيقي مجسماسازي ۽ ايجاد پيرانارمل Paranormal ذهنن جون تخليقون آهن جتي ذهانت ختم ٿئي ٿي اتان تخليق جنم وٺي ٿي. نئين ڳالهه ڪرڻ وارا زماني ۽ وقت جا ماڻهو نه هوندا آهن، انهن جو جهان الڳ هوندو آهي اهي سورج مڪي ستارن پري رات ۽ فطرت جي رنگن کي ان نظر سان نه ڏسندا آهن جن سان عام رواجي شخص ڏسي ٿو پر انهن وٽ الڳ اک هوندي آهي ۽ اک جو نظارو الڳ هجڻ ڪري منظر ٻئي صورت ۾ نظر ايندو آهي، مدهوش مير وان گوگ جي زخمن تي مرهم نه ٿو رکي پر اهي زخم پنهنجي وجود تي محسوس ڪري دانهن ڏيڻ چاهي ٿو ته دنيا ۾ ان سان انصاف نه ڪيو ويو. اهو سلسلو هلندڙ آهي اڄ به ڪيترائي آرٽسٽ اديب ۽ شاعر زماني جي ٺوڪرن ۾ آهن.

دوستوفسڪي جنهن جو مان مداح آهيان ۽ ان کي پڙهي محسوس ڪندو آهيان دنيا ۾ اچي مون ڪجهه نه ڪيو جيڪر ان جهڙو لکي سگهان ها. دوستوفسڪي وجودي ادب جو بنياد وجهندڙ آهي، وجودي اڪيلائي Nihilism هن وٽ عروج ماڻي ٿي. هڪ لحاظ کان هو ڪاميو ۽ سارتر جو وجودي استاد آهي جيڪا پيڙهه ۽ آئندو مانڊو دوستوفسڪي وٽ آهي، شايد ئي ٻئي ڪنهن اديب وٽ هجي، هن جي زندگي جو اداس باب مايوسين، اڪيلائين، پوڳنائين، پيڙائين ۽ المين کان سواءِ ڪجهه ناهي، ڪڏهن محسوس ٿيندو آهي، وڏي اديب جي زندگي ۾ الميا ۽ حادثا نه هوندا آهن پر ڇڻ هو پاڻ انهن کي جنم ڏيندو آهي جئين الميا کيس لکڻ ۾ مدد فراهم ڪري سگهن، هو هر شيءِ کي هڪ حادثو قرار ڏئي ٿو. هڪ نارمل شخص ننڍن وڏن لقائن کي اهميت نه ٿو ڏئي ۽ انهن کي عام زندگي جو حصو سمجهي وساري ڇڏي ٿو ان جي پيٽ ۾ هڪ حساس دل تخليقڪار

کي ڪائنات جو هر لقاء حيرت حادثو ۽ وهم محسوس ٿئي ٿو دوستوفسڪي جي زندگي هڪ المياتي ناول آهي، هو پنهنجي ناولن جو هيرو پاڻ آهي، جڏهن مون هن جو سڀ کان پهريون لکيل ڪتاب نوٽس فرام انڊر گرائونڊ Notes from Underground پڙهيو ته لڳو هن پاڻ کي ان ننڍڙي ڪتاب ۾ ڀرتي ڇڏيو آهي، ٻيا سڀ ڪتاب ان ننڍڙي ڪتاب جا ڪرڻا آهن، ڪرائيم اينڊ پنشمينٽ کان برادر ڪراموزوف تائين هن جا ڪردار ننڍڙي ڪتاب ۾ مختصر نموني سمايل آهن.

دوستوفسڪي جي حياتي ۽ موت مدهوش مير جي لکيل هن ڪتاب ۾ ٻين فنڪارن کان ان ڪري مختلف آهي ته جتي موزارت ۽ ايلن پو جي جنازي ۾ ٿورن ماڻهن شرڪت ڪئي. اتي دوستوفسڪي جي جنازي ۾ ماسڪو جي لکين ماڻهن شرڪت ڪري کيس آئين اڪين سان دفنايو.

مدهوش مير دوستوفسڪي تي گهڻو ڪجهه لکيو آهي، هن جي لکڻ جي خصوصيت اها به آهي ته هو نه صرف ان خاص ليکڪ جو ذڪر ڪري ٿو پر ان ليکڪ جي حياتي ۾ جيڪي ٻيا ليکڪ جنم وٺن ٿا يا ان جا همعصر آهن مدهوش مير انهن جو ذڪر ڪري لکي ٿو، کي وڌندار بڻائي ٿو. جئين دوستوفسڪي جي ڪٿا ۾ چيخوف جو جنم يا سعادت حسن منٽو جي ذڪر ۾ ساحر لڌيانوي ۽ امرتا پريتم جي مشهور قصي جو تسلسل مدهوش مير کي ڪڙي ڪڙي سان ملائڻ ۾ گهڻي محنت ڪرڻي پئي هوندي ۽ جڏهن هن جي اهڙي محنت ڪارگر ثابت ٿئي آهي، ڇو جواهرڙي تسلسل سان اهي ڪٿائون ان وقت جي پس منظر جو نقشو پڻ پيش ڪن ٿيون.

سعادت حسن منٽو کي ڪير نه سڃاڻي؟ ان کي سنڌي ۾ ايتڙو ته ترجمو ڪيو ويو آهي، جو هو مون کي سنڌي اديب محسوس ٿيندو آهي، مدهوش مير سعادت حسن منٽو جي ڪٿا ۾ ان وقت جي معاشي ۽ سياسي حالتن تي پڻ لکيو آهي ان درٻار اديب جي حياتي جا واقعا به دل سوز آهن.

هو پنهنجي وقت جو متضاد اديب آهي. ورهاڱو ظلم ۽ جنسي حوس هن جي لکڻين جا موضوع آهن. شراب پي پنهنجو جيو و خراب ڪيائين، موت جي بستر تي هيو ته سندس ڏاڙهي وڌي وئي، اهو چئي حجم کي گهرايائين ته ”هو خدا جي سامهون هڪ ملان جي روپ ۾ نه ويندو.“

گيليليو پڻ اهڙين شخصيتن ۾ شامل آهي، جن زندگي ۾ پيوڳيو هن جي حياتي جو الميو اهو آهي ته سچ ڳالهائي ڪوڙ کان معافي ورتي، سقراط جيان ڏهر جو پيالو قبول نه ڪيو پر پنهنجي حياتي کي اهميت ڏني، ڪڏهن سوچيندو آهيان گيليليو چڱو ڪم ڪيو ڇو جو دنيا مان جهالت ڪڏهن ختم ٿيڻي ناهي، سائنس ڪيتري به ترقي ڪري پر دنيا تي راج عقيدتي جو هوندو. هر ڳالهه وقت ثابت ڪري ٿو — گيليليو جي نظريي کي وقت ثابت ڪيو هن چڱو ڪيو جو جاهلن هٿان پاڻ بچايو معافي ورتي ۽ فيصلو وقت تي ڇڏي ڏنو. آخر پادرين مجبور ٿي انجيل ۾ ترميمون ڪيون ۽ گيليليو سچو ثابت ٿيو.

ايجر ايلن پو پنهنجي حياتي ۾ شهرت ماڻي نه سگهيو. هو بدحالي جي زندگي گذاري غربت ۾ مري ويو. مدهوش مير اهڙين ئي هستين جي چونڊ ڪئي آهي، جن جي زندگي زماني ۾ سٺي نه گذري پر مرڻ کانپوءِ انهن کي ڳولهي لڌو ويو ۽ اهميت حاصل ڪئي.

گهڻو ڪري اهڙن اديبن جي حياتي مختصر رهي آهي، ۽ اهي اڌ وهي ۾ گذاري ويا آهن، ايلن پو چاليهه سال جيئرو رهيو سندس زندگي ڏکڻ ۽ پيڙائن ۾ گذري هن موت کان اڳ هڪ نظم لکيو جنهن جو عنوان کانءُ Ravin هيو کانءُ جيڪو دري جي شيشي کي ٺونگا هڻي رهيو هيو. هن ان کانءُ کي موت جو فرشتو سمجهو ۽ محسوس ڪيو. جئين اهو هن جو ساھ ڪڍڻ آيو هجي.

مدهوش مير گهڻي کان گهڻي ڄاڻ ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، جئين ايلن پو جي ڪٿا ۾ نطشيءَ جو ذڪر جيڪو ايلن پو جو همعصر هيو

۽ گستاflابير جي ”مادام بواي“ جو ذڪر ۽ اهڙا ٻيا ليکڪ جيڪي ان عرصي ۾ پيدا ٿيا.

شيڪسپيئر جي ڪٿا ۾ مدهوش مير لکي ٿو ”شيڪسپيئر کي زندگي ۾ اڏيڻ کان سواءِ ڪجهه نه مليو هن حياتي ته ٻاونجاه سال گذاري ٻه اڃا پنج سئو سال گذرڻ کانپوءِ به هو لکين دليين ۾ زندهه آهي.

مدهوش مير اهڙن اديبن کي ئي اهميت ڏئي ٿو جيڪي موت هٿان مري نه سگهيا، ماڻهن انهن کي مارڻ جي ڪوشش ڪئي پر انهن موت کي مات ڏني. ايني فرينڪ جو داستان به اهڙي ئي سلسلي جي ڪڙي آهي، ڪنهن به انسان کي مذهب جي بنياد تي چيهو رسائي نه ٿو سگهجي، نسل پرستي نفسياتي خلل آهي، موت کانپوءِ ايني فرينڪ جي ڊاٽري جا ورق انسانيت لاءِ سوال آهن، ڇا ڪو سياست چمڪائڻ لاءِ مذهب زبان ۽ نسل کي استعمال ڪري ڪنهن بيگناهه کي مارڻ جو اختيار رکي ٿو؟ نفرت ۽ خوف غير محفوظ هجڻ جي احساس کي اپارين ٿا، اسرائيل جو ناسور اهڙي ئي زخم جو نتيجو آهي هٽلر ۽ اسٽالن جا ڌڪا ريل يهودي بقا کي برقرار رکڻ جي خوف سبب اڌ دنيا جا دشمن آهن.

هن ڪتاب ۾ ايملي ڊڪنسن جي ڪٿا منفرد جاءِ والاري ٿي هو وڏي شاعره آهي سندس خوابناڪ شاعري گهڻن کي متاثر ڪيو ان ۾ ڪو شڪ ناهي ته گوڙ ۽ گمسان هڪ تخليقار لاءِ تشدد جي حيثيت رکي ٿو. ايملي جي گوڙ گمسان کان اهڙي نفرت ان جو مثال آهي، هي لاجواب شاعره جنهن پنهنجي حياتي ۾ پاڻ کي ظاهر نه ڪيو. اڪيلائين ۾ گذاري وئي ۽ موت کان پوءِ ظاهر ٿي هن جي حياتي جو حال حيرت جهڙو آهي، بيشڪ تخليق اتي ئي پروان چڙهي ٿي جتي اڻ هوند ۽ اڪيلائي آهي.

مدهوش مير جي محنت ساراهه جوڳي آهي، هي هڪ ڄاڻ ونديندڙ ڪتاب آهي، ڄاڻ ۽ فڪر کي وڌائڻ لاءِ اهڙن ڪتابن جي ضرورت آهي، اميد ته هي ڪتاب پڙهندڙن وٽ قبول پوندو.



رسول ميمڻ جو هڪ تصوراتي ناول

رئوف نظاماڻي

رسول ميمڻ سنڌي فڪشن ۾ هڪ جاتل سڃاتل نالو آهي. هڪ ڊگهي عرصي کان لاڳيتو لکندڙ ليکڪ. جيڪو پنهنجن موضوعن جي نواڻ سان پڙهندڙن کي حيرت ۾ وجهندو رهندو آهي. ڊڪشن ۽ استائيل وغيره جي لحاظ کان سندس هر تخليق ٻي کان مختلف هوندي آهي. ۽ ان متعلق اڳواٽ اندازو لڳائڻ ڏکيو هوندو آهي. اها ڳالهه سنڌي ليکڪن جي حوالي سان گهٽ ئي ڏسڻ ۾ آئي آهي. ان ڪري پنهنجي ڊڪشن ۽ استائيل وغيره جي لحاظ کان هن کي ڪنهن هڪ ڪيٿيگري ۾ نه ٿو وجهي سگهي. بهرحال هڪ ڳالهه جيڪا سندس لکڻين کي هڪٻئي سان ڳنڍي ٿي، اها آهي سندس انداز ۾ لڪل درد. جنهن کي هو پنهنجن ڪردارن ۾ منتقل ڪندو رهي ٿو ۽ پڙهندڙن کي ان کي محسوس ڪرڻ تي مجبور ڪري ٿو. پر اهو درد ساڳئي وقت هڪ حساس فنڪار جيان سندس اندر ۾ پڻ موجود رهي ٿو ۽ سندس نئين تخليق جو ڪارڻ بڻبوري ٿو.

رسول ميمڻ جنهن تيزي سان لکي ۽ ڇپجي رهيو آهي، ان ۾ سندس ڪنهن لکڻي ۽ ڪتاب کي نئون چوڻ شايد مناسب نه ٿئي. هن وقت منهنجي مطالعي ۾ سندس ناول ”اڻويهه عورتون“ آهي. جيتوڻيڪ ناول جو پسمنظر تاريخي آهي ۽ سنڌ تي عربن جي ڪاهه جي حوالي سان لکيل آهي. پر جيئن ليکڪ پاڻ چئي ٿو ته ناول جو پسمنظر تاريخ آهي، پر پيش منظر خيالي آهي. ڇاڪاڻ جو اهو ڪو تاريخ جو بيان ناهي. اهو تاريخ ڏانهن ليکڪ جو هڪ احساساتي ردعمل آهي. پر ان سلسلي ۾ شاعري ۽ ڪهاڻيءَ کان ناول ان لحاظ کان مختلف هوندو آهي. جو اهڙي

موضوع سان لاڳاپيل ناول رڳو هڪ احساس جو اظهار ناهي هوندو. پر ان ۾ هڪ تحقيق جي پٺ ضرورت هوندي آهي. ۽ پوري ماحول کي نظر ۾ رکڻو پوندو آهي. اها ڳالهه ليکڪ جي زير نظر رهي آهي ۽ هن ان ڳالهه جو اظهار به ڪيو آهي ته جيئن ان دور متعلق گهڻو تاريخي مواد دستياب ناهي، ان ڪري کيس گهڻي ڀاڱي پنهنجي تصور تي پاڻ ٽوپيو آهي. ان ناول کي سنڌ جي تاريخ جي حوالي سان لکيل انهن ناولن جو تسلسل چئي سگهجي ٿو. جيڪي ورهاڱي کان پوءِ قوم پرست تحريڪ جي زير اثر لکيا ويا، جن تي تاريخ کان وڌيڪ ليکڪ جو احساس ۽ جذبو حاوي رهيو آهي.

عربن جي ڪاھ سنڌ جي تاريخ جو هڪ نهايت اهم واقعو آهي، جنهن سنڌ جي تاريخ، آبادي جي بيهڪ ۽ مذهب وغيره کي چٽ ته هميشه لاءِ بنيادي لحاظ کان تبديل ڪري ڇڏيو. ان حوالي سان ان موضوع تي لکڻ تاريخ جي ٻين موضوعن تي لکڻ کان مختلف آهي. ساڳئي وقت سنڌ ۾ جيڪا قومي تحريڪ اڀري، ان کي پنهنجا متبادل گهريل هئا. جيڪي رياست جي نظريي ۽ پيش ڪيل تاريخ جي پيٽ ۾ پيش ڪري سگهجن. ڏاهر ساڄي ڌر جي دانشورن لاءِ ڪافر ۽ ملعوم هو، جيئن ليکڪ ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جو ان سلسلي ۾ حوالو ڏنو آهي، پر جي ايم سيد ان کي سنڌ جي سورمن ۾ شمار ڪري ٿو، جنهن پنهنجي وطن جو بچاءُ ڪندي قرباني ڏني.

رسول ميمڻ ناول جي شروعات ۾ ئي پنهنجي نڪتہ نظر کي واضح ڪري ڇڏيو آهي ته ”ڏاهر سنڌ ملڪ جو اهو بادشاهه هيو، جنهن ڌارين سان جنگ جوڙي، پوءِ اها جنگ سنڌي عوام لاءِ هئي يا پنهنجي شهنشاهيت کي تحفظ ڏيڻ لاءِ“ هو چئي ٿو ته ”ليکڪ جي حيثيت ۾ مان ڌر ناهيان، پر منهنجو ملڪ سنڌ آهي، منهنجيون همدرديون سنڌ سان آهن، نه راجائن ۽ سپهه سالارن سان.“

ناول جا ڪردار نه ته راجا ۽ سردار آهن ۽ نه ئي جرنيل، جن کي دشمن خلاف غير معمولي بهادريءَ جا ڪارناما ڪندي ڏيکاريو ويو هجي

۽ نه اهي اڻويهه عورتون کي شهزاديون ۽ حڪمران خاندان سان واسطو رکندڙ آهن، پر اهي سڀ عام ماڻهو ۽ مندر جون داسيون آهن. جن کي برهمڻ آباد تي حملي وقت غلام بڻائي عراق (شام) جي حاڪم کي موڪلڻ لاءِ بحريانيا موڪليو وڃي ٿو. ناول جو هيرو ڪهيداس بازيگرن جي ان قبيلي سان واسطو رکندڙ هڪ شخص آهي. جيڪي مختلف شهرن ۽ ڳوٺن ۾ گهمي پنهنجي روزي ڪمائين ٿا. هو بس هڪ عام ماڻهو آهي. جنهن جي لاءِ حب الوطني وغيره سڀ ثانوي شيون آهن ۽ جيڪڏهن ڪنهن ڳالهه جي اهميت آهي ته اها آهي پنهنجي محبوبه هارانسي کي قيد مان آزاد ڪرائڻ، سندس ڪا ماورائي حيثيت ناهي، جنهن جي اهڙي قسم جي ناولن ۾ گهڻي گنجائش هوندي آهي. خاص طور تي ان وقت، جڏهن هو شهزادي جي علاج لاءِ جڙي ٻوٽن جي ڳولا ۾ اروڙ پهچي ٿو جتي جنگ لڳل هجي ٿي ۽ ڏاهر جي مرڻ جي پڪ ٿي وڃي ٿي. ان وقت به سندس ذهن تي محبوبا جوئي خيال هجي ٿو ته واپس موٽي ان کي ڪيئن آزاد ڪرائجي؟ ان سان وقت جي ماڻهن جي حڪمرانن سان لاتعلقي جي پڻ خبر پئي ٿي، جن جي لاءِ پنهنجي ذاتي زندگيءَ جي حوالي سان حڪمرانن جي بدلجڻ سان ڪو خاص فرق نه پيو پئي. هونئن به ڏاهر جي شڪست ۽ عربن جي سوڀاري ٿيڻ جو مک ڪارڻ سنڌي سماج جو اندروني طور ورهائجڻ ۽ ڏڦيڙ به هو ان مقصد لاءِ جيتوڻيڪ هو بادشاهه ۽ شهزادن کي پنهنجي مهارت جو يقين ڏياري پنهنجي لاءِ رعايتون ۽ پنهنجي محبوبا تائين پهچ حاصل ڪري ٿو. پر انهن شعبن ۾ به کيس ڪي خاص ته ڇا بلڪه ڪي به ڪارناما ڪندي نه ڏيکاريو ويو آهي. اهڙي ريت بجاءِ پنهنجي مهارت جي. بادشاهه ۽ شهزاديءَ جي انڌي اعتماد، جيڪو رڳو سندن اڻجهڻپ ۽ بيوقوفي کي ظاهر ڪري ٿو. جي ڪري ئي هو پنهنجي مقصد ۾ ڪاميابي ماڻي ٿو.

گهڻين ڳالهين کي ناول نگار نهايت سولو ڪري پيش ڪيو آهي. سندس بادشاهه ۽ شهزادي کي اعتماد ۾ وٺڻ به هڪ سولي ڳالهه ته، اروڙ جي

قيده خاني مان نڪري بحر بانيا پهچڻ به سندس لاءِ ڪو مسئلو نه ٿو هجي. اهر ڳالهه اها آهي ته هيرو کي ڪٿي به هٿيار ڪٽڻ ۽ اهي استعمال ڪرڻ جي ضرورت نه ٿي پوي، جيڪا ويڙهه ۽ جنگ واري صورتحال ۾ هڪ ائٽر ڳالهه هوندي آهي.

ناول ۾ جيتوڻيڪ گهڻن ڪردارن کي متعارف ڪرايو ويو آهي، پر سرگرم ڪردار رڳو ناول جي هيرو ڪهيداس جو آهي. جڏهن ته باقي سڀ ڪردار ان جامدگار يا غير سرگرم آهن. اها ڳالهه خاص طور تي ناول جي هيروئن لاءِ چئي سگهجي ٿي. جنهن جو ناول ۾ هيرو لاءِ رڳو هڪ اتساهه هئڻ کانسواءِ ٻيو ڪو خاص ڪردار ناهي.

هڪ بنيادي ڳالهه جنهن کي ليکڪ نظر انداز ڪري ويو آهي، اها اها ته سنڌ تي عرب ڪاهه اموي دور ۾ ٿي هئي ۽ ان وقت ان جي گادي جو هنڌ دمشق شام هو. جڏهن ته ناول ۾ تواتر سان ان کي بغداد ۽ عراق ڪري پيش ڪيو ويو آهي.

ناول جو ڪينواس ڪهاڻي کان وسيع هوندو آهي ۽ ان ۾ ماحول کي وسيع تناظر ۾ پيش ڪيو ويندو آهي. هيءُ ناول جيئن ته هڪ عام ماڻهوءَ جي حوالي سان لکيل آهي، ان ڪري سنڌ جي تاريخ جي ان باب جي اهميت کي نظر ۾ رکندي ليکڪ کان اها گهر ڪري سگهجي ٿي ته هو ان وقت جي حالتن جو هڪ خاڪو پيش ڪري ها. اهو ان لحاظ کان اڃا وڌيڪ مناسب ٿئي ها ته، ناول جو هيرو وشڪست کي ڏسندي فليس بيڪ ۾ ان سڄي صورتحال جا ڪارڻ ڄاڻائي سگهي ها، ڇاڪاڻ ته هڪ عام ماڻهو هئڻ جي باوجود هو هڪ باشعور شخص آهي ۽ ٻي ڳالهه ته ان سڄي صورتحال سندس زندگي کي سڀ کان وڌيڪ متاثر ڪيو آهي.

اهو ان ڪري به ممڪن آهي ته هن وقت ان موضوع تي رڳو چچ نامو اڪيلو ذريعو ناهي، پر ٻيو گهڻو مواد به دستياب آهي، جنهن مان اها ڄاڻ حاصل ٿئي ٿي ته ڏاهر ۽ سنڌي فوجن جي هارائڻ جو ڪارڻ رڳو سندن فوجي ڪمزوري يا عربن جي فوجي طاقت نه هئي، پر ملڪ اندر

اهڙيون قوتون به موجود هيون، جيڪي ڏاهر سان بغاوت ڪري وڃي عربن سان شامل ٿيون هيون، ان سلسلي ۾ ان عنصر کي به نظر ۾ رکڻ ضروري آهي ته، ان وقت سنڌ جي آبادي جي گهڻائي جو مذهب ٻڌ مت هو. جڏهن ته حڪومت ڪندڙ برهمڻ هئا. ڏاهر سنڌ جو آخري هندو حڪمران هو ۽ سندس دور تائين ئي سنڌ جي هندن ۾ ذات پات جو نظام رهيو آهي، جيڪو پوءِ آهستي آهستي ختم ٿيندو ويو. ان مذهبي فرق ۽ سماجي ڏڦيڙ به ڏاهر جي حڪومت کي ڪمزور ڪرڻ ۾ هڪ اهم ڪردار ادا ڪيو هو. تنهن ڪري هيءُ ناول بنيادي طور تاريخ کان وڌيڪ تصور تي ٻڌل آهي، جيئن اڳ ۾ به ذڪر ٿيل آهي، پر تصور حقيقت تي وڌيڪ حاوي ٿي ويو آهي ۽ هيرو چڻ الف ليلوي داستان جو ڪو ڪردار محسوس ٿئي ٿو. جنهن جي لاءِ سڀ ڪم اڪ چنپ ۾ سولا ٿي پون ٿا. موضوع جيئن ته سنڌ جي تاريخ جي هڪ اهم باب سان لاڳاپيل آهي، ان ڪري اهو هڪ ڪهاڻي جي حوالي سان ته ٺيڪ آهي، پر پڙهندڙ ناول جي حوالي سان ان ۾ ڪجهه کوٽون محسوس ڪري ٿو. اهو ان ڪري به آهي ته، سنڌيءَ ۾ اهو ان دور جي حوالي سان شايد پهريون ناول آهي، جيڪو هڪ سڃاڻ ليکڪ جي قلم ذريعي پڙهندڙن تائين پهتو آهي.



سنڌ سلامت

www.sindhsalamat.com

سنڌ سلامت جو مشن ۽ مقصد سنڌي ٻوليءَ جي ڊيجيٽائيزيشن ۽ پکيڙ کي وسيع ڪرڻ آهي ۽ پڻ دنيا سان گڏ سندس رفتار سان هلڻ جو سانباهو آهي، ڇو ته تاريخ هميشه انهن قومن جو احترام ڪيو آهي جن پنهنجي علمي سرمائي جي حفاظت ڪئي آهي. سنڌ سلامت پڻ پنهنجي ٻوليءَ جي بقاءَ خاطر سنڌي ٻوليءَ ۾ لکيل قيمتي ۽ ناياب ورثي کي ضايع ٿيڻ کان بچائڻ ۽ ان کي نه رڳو محفوظ رکڻ پر پنهنجي اديبن، ليکڪن، محققن ۽ شاعرن جي علم، هنر ۽ تخليق کي ڊيجيٽائيز ڪندي دنيا جي ڪنڊ ڪڙڇ ۾ موجود سنڌين تائين مفت ۾ آسانيءَ سان پهچائڻ جو عزم ڪيو آهي.

اسان جي خواهش هئي ته سنڌي مواد تي مشتمل هڪ اهڙو ڪتاب گهر قائم ڪجي جتي هر موضوع تي مشتمل ڪتاب موجود ملن. ڪتابن کي ڳولڻ ۽ ڏاڻوڻوڊ ڪرڻ اسان هجي ۽ ايندڙ ائيڊ سميت آئي فون يا ونڊوز آپريٽنگ سسٽم سميت هر قسم جي ڊوائيس تي آساني سان آن لائين پڻ پڙهي سگهجي.

۽ اهو سڀ ”سنڌ سلامت ڪتاب گهر“ ذريعي ئي ممڪن ٿي سگهيو. اميد ته سنڌ سلامت ڪتاب گهر ذريعي سموري دنيا ۾ موجود سنڌي نه صرف پريور لاپ حاصل ڪندا پر سنڌ سلامت ڪتاب گهر کي وڌيڪ فائديمند بنائڻ لاءِ پنهنجو پورو ساٿ نڀائيندا.

books.sindhsalamat.com

سنڌ سلامت ڪتاب گهر جي ايندڙ ائيڊ اپليڪيشن پلي اسٽور جي هن لنڪ تان ڏاڻوڻوڊ ڪريو:

<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.sindhsalamat.book>